

ВЫСОЧАЙШІЯ ОТМѢТКИ

съ 1881 по 1890 г.

ВО ВСЕПОДДАННѢЙШИХЪ ОТЧЕТАХЪ

ПО СИБИРИ И СТЕПНОМУ КРАЮ

И

СВѢДѢНІЯ О МѢСТНОСТЯХЪ, ЛЕЖАЩИХЪ ПО МАРШРУТУ ПУТЕШЕСТВІЯ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ

НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

ИЗЪ Г. ВЛАДИВОСТОКА ВЪ Г. УРАЛЬСКЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1891.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

| | Стр. | | Стр. |
|---------------------------------------|------------|---|------|
| Примурское Генералъ-Губернатор. | 1. | Межеваніе | 76. |
| Административныя учрежденія . | 2. | Крестьянскія учрежденія | 78. |
| Судебныя часть | 6. | Переселеніе | 80. |
| Ссылка и тюрьмы | 8. | Иностранцы | 81. |
| Переселеніе | 10. | Промыслы и торговля | 81. |
| Иностранцы | 13. | Ветеринарная часть | 82. |
| Корейцы | 13. | Учебная часть | 82. |
| Естественныя богатства края . . | 16. | Духовенство | 83. |
| Лѣсное дѣло | 17. | Расколь | 84. |
| Горнозаводская часть | 18. | Тобольская губернія: | |
| Пути сообщенія | 19. | Административныя учрежденія . | 83. |
| Торговля | 23. | Судебныя учрежденія | 85. |
| Учебное дѣло | 26. | Ссылка | 86. |
| Миссіонерское дѣло | 27. | Крестьянскія учрежденія | 86. |
| Мрутаское Генералъ-Губернатор. | 30. | Лѣсное дѣло | 88. |
| Административныя учрежденія . | 31. | Телеграфъ | 88. |
| Судебныя учрежденія | 30. | Учебная часть | 89. |
| Межевое дѣло | 43. | Степное Генералъ-Губернаторство: | |
| Ссылка и тюрьмы | 43. | Административныя учрежденія . | 83. |
| Крестьянское дѣло | 52. | Казакъ | 96. |
| Казакъ | 33. | Крестьяне | 90. |
| Иностранцы | 54. | Иностранцы | 109. |
| Земледѣліе и промыслы | 56. | Воинская повинность | 103. |
| Лѣсное дѣло | 57. | Лѣсное дѣло | 103. |
| Горное дѣло | 59. | Горное дѣло | 103. |
| Питольное дѣло | 60. | Пути сообщенія | 105. |
| Пути сообщенія | 62. | торговля | 106. |
| Врачебная часть | 63. | Консульства | 107. |
| Учебная часть | 66. | Учебная часть | 108. |
| Томская губернія: | | Миссіонерское дѣло | 108. |
| Административныя учрежденія . | 73. | Оренбургская губернія: | |
| Судебныя учрежденія | 73. | Административныя учрежденія | 110. |
| Ссылка и тюрьмы | 74. | | |

| | Стр. | | Стр. |
|---------------------------------------|------|---------------------------------|------|
| Лѣсное дѣло | 111. | Крестыано | 118. |
| Воинская повинность | 111. | Курганы | 119. |
| Врачебная часть | 112. | Кочеводство | 120. |
| Учебное дѣло | 113. | Рыбный промыселъ | 122. |
| Городскія управленія | 114. | Пути сообщенія | 123. |
| Уральская область: | | Учебная часть | 124. |
| Админ. и судебн. учрежденія | 116. | Города | 125. |
| | | Духовенство и расколъ | 127. |

СВѢДѢНІЯ ПО СИБИРИ И СТЕПНОМУ КРАЮ.

| | Стр. | | Стр. |
|---------------------------------|------|---------------------------------|------|
| Примурскій край, | 122. | Томская губернія | 128. |
| Приморская область | 123. | Тобольская губернія | 130. |
| Амурская область | 128. | Английская область | 132. |
| Забайкальская область | 129. | Оренбургская губернія | 134. |
| Восточная Сибирь | 148. | Уральская область | 138. |
| Иркутская губернія | 149. | | |
| Вилейская губернія | 132. | | |

Приамурское Генераль-Губернаторство.

(Области: Амурская, Забайкальская и Приморская.)

Приамурскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ Баронъ Корфъ, въ заключеніи своего всеподданнѣйшаго отчета *за 1885 г.* объясняетъ нижеслѣдующее: «администрація края должна быть убѣждена, что стоитъ на вѣрномъ пути и твердой почвѣ; достичь же этого можно только посредствомъ твердо установленной программы дѣйствій, освященной волею Его Императорскаго Величества. Безъ такой

Министръ Государственнаго Совѣта, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 16 день Юня 1884 г., объ учрежденіи Приамурскаго генераль-губернаторства, области: Забайкальская, Амурская и Приморская, а также Владивостокское военное губернаторство (нынѣ упраздненное) и островъ Сахалинъ изъятые изъ вѣдѣній главнаго ~~управленія~~ Восточной Сибири и подчинены главному начальству отдѣльнаго Генераль-Губернатора, которому присвоено наименованіе Приамурскаго, причѣмъ управленіе Приамурскаго Генераль-Губернатора образовано, въ составѣ и на основаніяхъ, опредѣленныхъ временнымъ штатомъ онаго, срокомъ на 3 года и съ ежегоднымъ расходомъ въ 49.300 р. По прошествіи 3-хъ лѣтъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ внесъ въ Государственный Совѣтъ представленіе объ устройствѣ управленія Приамурскаго Генераль-Губернатора. Представленіе это, согласно съ министромъ Государственнаго Совѣта, удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 17 день Мая 1888 г., а штатъ сего управленія, съ ежегоднымъ расходомъ въ 90.000 р., положено ввести въ дѣйствіе съ 1 Сентября 1888 г.

Приамур. Генер.-Губ.

программы каждый новый Приамурскій Генераль-Губернаторъ можетъ проводить въ жизнь свои особыя воззрѣнія, преслѣдовать совершенно другія цѣли, чѣмъ его предшественники и преемники, и ни одно правительственное мѣропріятіе, направленное ко благу края, не успѣетъ окрѣпнуть и принести плодовъ. Только руководство одною и тою же программой можетъ оказать дѣйствительныя услуги краю, осуществивъ прочно всё благія предначертанія Его Императорскаго Величества». Противъ изложеннаго объясненія послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: *«Совершенно справедливо и верно.»* По заявленію же Генераль-Адъютанта Барона Корфа въ томъ же всеподданнѣйшемъ отчетѣ о томъ, что въ теченіе двухлѣтняго его управленія краемъ сдѣлано имъ весьма немного, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: *«Благодарю и за то, что сдѣлано.»*

Высочайше утвержденнымъ, 22 Ноября 1886 г., положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ объявить такую Всемиловѣйшую резолюцію Приамурскому Генераль-Губернатору.

Административныя учрежденія. По заявленію Военнаго Губернатора *Забайкальской области* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1882 годъ о томъ, что область во многомъ требуетъ значительныхъ преобразованій, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Къ Министру*

Внутр. Дѣль.». Тотъ же Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что неотвѣчающее дѣйствительнымъ потребностямъ административное устройство области повлекло за собою, съ самаго начала, запущенность дѣлопроизводства, дошедшую въ послѣднее время до невѣроятныхъ размѣровъ, потомъ болѣе крупныя беспорядки и, наконецъ, ослабленіе власти, въ безсиліи которой убѣдилось и само населеніе, не получающее съ ея стороны ни защиты, ни покровительства, ни удовлетворенія настоятельнѣйшихъ своихъ нуждъ; беспорядки же въ дѣлопроизводствѣ областного правленія въ общемъ крайне вредно отражаются на интересахъ казны и населенія области. Министерство Финансовъ, по дальнѣйшему объясненію Губернатора, замѣтивъ беспорядочное и убыточное для казны веденіе финансовыхъ дѣлъ въ Забайкальской области, еще въ 1869 г. выразило мнѣніе о необходимости учрежденія въ ней казенной палаты. Противъ такового объясненія Военнаго Губернатора послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Печальная картина! Обратитъ серьезное вниманіе на это хаотическое состояніе области.»*

Приамурскій Генералъ-Губернаторъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что вѣреннѣй управленію его край болѣе, чѣмъ какъ либо другая часть Россійской Имперіи, нуждается въ серьезномъ, усиленномъ трудѣ своихъ администраторовъ; въ слѣдствіе сего усиленіе личнаго состава администраціи во всемъ Приамурскомъ краѣ, увели-

ченіе окладовъ, отпускаемыхъ на ея содержаніе, равно какъ и дарованіе всеѣмъ служащимъ въ Забайкальѣ преимуществъ амурской службы составляютъ неотложную необходимость. По таковому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Да.*»

Согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совета, въ 15 день Юня 1886 г. удостоились Высочайшаго утвержденія правила объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Засиѣ, въ видахъ упорядоченія административнаго устройства областей, входящихъ въ составъ Приамурскаго генералъ-губернаторства, состоялось Высочайше утвержденное, 9 Юня 1888 г., мнѣніе Государственнаго Совета объ измѣненіяхъ въ устройствѣ управленія въ Приморской, Амурской и Забайкальской областяхъ, съ ассигнованіемъ 153.045 р. на покрытіе ежегоднаго, исчисленнаго по новому штату областныхъ управленій, расхода. Кромѣ того, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совета, удостоился Высочайшаго утвержденія 7 Марта 1888 г. проектъ штата Забайкальской и Амурской казенныхъ палатъ, причемъ Забайкальскую казенную палату разрѣшено открыть въ г. Читѣ съ 1 Юля 1888 г., а увеличеніе состава Амурской казенной палаты, до установленнаго штатомъ разиѣра, предположено производить съ того же времени, постепенно, по ближайшему указанію Министра Финансовъ, основанному на соображеніи дѣйствительной надобности; Читинское же уѣздное казначейство возведено на степень губернскаго.

Въ томъ же всеподданнѣйшемъ отчетѣ Генераль-Адъютантъ Баронъ Корфъ заявляетъ: 1) что въ Приморской области средоточіемъ населенія и экономической жизни являются два района: Южно-Уссурийскій край и сѣверныя округи: Петропавловская, Гижигинская и Охотская, которыя необходимо было бы выдѣлить изъ состава области и образовать изъ нихъ особое Камчатское губернаторство; взамиъ же ихъ къ Приморской области слѣдовало бы присоединить Владивостокское военное губернаторство, отдѣльное существованіе котораго не оправдывается никакими уважительными соображеніями, а управленіе означенною областью перенести изъ г. Хабаровки въ г. Владивостокъ; и 2) что представляется существенно необходимымъ удачное разрѣшеніе вопроса объ образованіи въ сибирскихъ губерніяхъ болѣе жизненныхъ правительственныхъ учрежденій, въ вѣдѣніи коихъ находились бы дѣла о земскихъ повинностяхъ, которыя въ настоящее время предоставлены всецѣло вѣдѣнію окружной полиціи и губернскихъ совѣтовъ, причемъ такой порядокъ завѣдыванія земскими доходами и расходами не можетъ удовлетворять самымъ снисходительнымъ требованіямъ. По такимъ заявленіямъ послѣдовали Высочайшія отмѣтки: по первому—*«Кажется это все рационально»*, а по второму—*«Да.»*

Въ послѣдствіе сего состоялось *Высочайше утвержденное, 9 Іюля 1888 г., мнѣніе Государственнаго Совета* объ измѣненіяхъ въ устройствѣ управленія въ

Приморской, Амурской и Забайкальской областяхъ, на основаніи коего въ сѣверныхъ округахъ: Петропавловской, Гижигинской и Охотской учреждены окружныя управленія, Владивостокское военное губернаторство упразднено, а мѣстопробываніемъ областного правленія Приморской области назначенъ г. Владивостокъ, куда переведены изъ Хабаровки Военный Губернаторъ и областное правленіе. Что же касается до образованія особаго Камчатскаго губернаторства, то вопросъ объ этомъ разсматривался въ связи съ вопросомъ объ устройствѣ управленія областей Примурскаго генералъ-губернаторства и рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Судебная часть. *Примурскій Генералъ-Губернаторъ* въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что судебная часть въ краѣ должна подвергнуться преобразованію, причемъ совершенно необходимо учредить въ краѣ мировую юстицію, для рѣшенія небольшихъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ и облегчить въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ порядокъ судопроизводства въ общихъ судебныхъ установленіяхъ стараго устройства, предназначенныхъ для разбирательства болѣе с южныхъ дѣлъ. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отиѣтка: «*Что предполагаетъ Мин. Юстиціи сдѣлать по этимъ вопросамъ?*». По заявленію же *Военнаго Губернатора Забайкальской области* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. о томъ, что послѣдовавшія въ 1885 г. нѣкоторыя измѣненія въ порядкѣ судоустройства и судопроизводства не отвѣ-

чаютъ своему назначенію, и что къ области должны быть примѣнены судебные уставы Императора Александра II, соотвѣтственно измѣненные, состоялась Высочайшая отмѣтка: «*Къ Управл. Мин. Юстиціи.*»

При слушаніи означеннаго отчета Товарищъ Министра Юстиціи объяснилъ Комитету Министровъ, что представленіе Генераль-Адъютанта Барона Корфа потребуетъ всесторонняго и подробнаго обсужденія въ виду того, что Генераль-Губернаторъ ходатайствуетъ о коренномъ преобразованіи того судебнаго устройства, которое установлено для края Высочайше утвержденнымъ, 25 Февраля 1885 г., мѣншіемъ Государственнаго Совѣта; независимо отъ сего, предполагаемое Генераль-Адъютантомъ Барономъ Корфомъ увеличеніе личнаго состава мѣстныхъ учреждений столь значительно, что оно должно вызывать ежегодный изъ казны расходъ болѣе 200.000 р. (Выс. утв. 18 Ноября 1886 г. журн. Ком. Мин.).

Въ 1888 г. послѣдовало, согласно съ *Высочайше утвержденнымъ, 19 Апрѣля того года, мѣншіемъ Государственнаго Совѣта*, усиленіе штата судебныхъ установленій и прокурорскаго надзора Забайкальской области, а именно: учреждены съ 1 Іюля 1888 г. три должности засѣдателя Забайкальскаго Окружнаго Суда, двѣ должности судебного слѣдователя при этомъ судѣ и двѣ должности товарища Забайкальскаго областнаго прокурора, съ увеличеніемъ суммы, отпускаемой на наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы. Засимъ въ Декабрѣ 1890 г. Министръ Юстиціи

объяснилъ Комитету, что ввѣренное ему Министерство, занятое разработкою общаго вопроса о мѣрахъ къ улучшенію судебной части въ Сибири, не преминетъ ввести предложенія по сему предмету на уваженіе Государственнаго Совѣта немедленно по окончательномъ изслѣдованіи вызывающихъ сомнѣнія сторонъ этого вопроса и по устраненіи финансовыхъ затрудненій къ осуществленію необходимаго преобразования судебныхъ установленій въ этомъ краѣ (Выс. утв. 28 Дек. 1890 г. журн. Ком. Мин.).

Ссылка и тюрьмы. По объясненію *бывшаго Владивостокскаго Военнаго Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1881 г. о томъ, что необходимость возведенія во Владивостокѣ тюремнаго зданія дѣлается все болѣе и болѣе настоятельною, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Весьма желательно.»**

Военный Губернаторъ Забайкальской области во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. объясняетъ ниже слѣдующее:

1) Каторжныя тюрьмы расположены иногда въ пустынныхъ мѣстностяхъ, гдѣ не только нѣтъ никакихъ заработковъ, но невозможно и самое нищенство, какъ средство къ пропитанію. Совершенно необходимо или принятіе расходовъ по удовлетворенію семействъ каторжныхъ кормовымъ довольствіемъ на счетъ казны, или воспрещеніе имъ слѣдовать за мужьями и отцами къ мѣстамъ ихъ заключенія. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Къ Мин. Внутр. Дѣлъ.»**

Согласно повелѣнію сему и по недостаточности средствъ экономическаго поселенческаго капитала, изъ коего производился расходъ на выдачу пособій семействамъ ссыльно-каторжныхъ Забайкальской области, испрошено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, черезъ Государственный Совѣтъ временно, на три года, до 1893 г., Высочайшее соизволеніе, отъ 14 Іюля 1890 г., на выдачу семействамъ каторжныхъ пособій изъ казны, съ отпускомъ потребной для сего суммы (5 т. р. въ годъ) въ вѣдѣніе Забайкальскаго Военнаго Губернатора.

2) Тюремныхъ замковъ въ области три—въ городахъ Читѣ, Верхнеудинскѣ и Нерчинскѣ. Всѣ они представляютъ крайне неудовлетворительныя помѣщенія, по своей ветхости, а по своимъ размѣрамъ совершенно не соответствуютъ числу арестантовъ; между тѣмъ на постройку новыхъ тюремныхъ помѣщеній въ Читѣ и Нерчинскѣ, не смотря на предпринятое ходатайство, разрѣшенія еще не послѣдовало. Противъ такового заявленія состоялся Высочайшій вопросъ: «*Почему?*»

Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объяснялъ Комитету Министровъ, что со стороны вѣреннаго ему Министерства не послѣдовало никакихъ особыхъ по сему предмету распоряженій, такъ какъ ни областнымъ начальствомъ, ни высшею мѣстной властью не было до того времени представляемо о необходимости сооруженія новой тюрьмы въ г. Нерчинскѣ. Что же касается новой тюрьмы въ г. Читѣ, то, за послѣдовавшимъ въ 1884 г. разрѣшеніемъ на устройство при существующемъ тюремномъ замкѣ большаго барака, въ который и нѣбютъ быть введены большыя, ока-

залось возможнымъ значительно удобѣе размѣстить въ общихъ тюремныхъ помѣщеніяхъ прочихъ арестантовъ, не исключая и пересыльныхъ (Выс. утв. 4 Іюня 1886 г. журн. Ком. Мин.).

и 3) Экономическій поселенческій капиталъ, образованный для леченія поселенцевъ и удовлетворенія ихъ трехрублевымъ въ мѣсяцъ пособіемъ, изсякъ совершенно, потому что расходы его далеко превышали источники пополненія. Посему необходимо расходы по призрѣнію ссыльныхъ, производившіеся на счетъ экономического поселенческаго капитала, отнести на счетъ казны, а для призрѣнія неспособныхъ къ труду устроить въ области одну или двѣ богадѣльни. По изложенному объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Представить соображенія.»**

Переселеніе. Военный Губернаторъ Амурской области во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. объясняетъ:

1) что въ пособіе переселенцамъ было выдано безвозвратно 3.829 р. 55 к., пожертвованныхъ для этой цѣли. По такому заявленію послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: **«Кто пожертвовалъ?»**

Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ, что упомянутые 3.829 р. 55 к. были выданы въ пособіе переселенцамъ бывшимъ Генераль-Губернаторомъ Восточной Сибири, Генераль-Лейтенантомъ Ануцинымъ, изъ пожертвованнаго въ его распоряженіе въ 1880 г. гражданами г. Иркутска капитала въ 55.000 р. (Выс. утв. 10 Окт. 1886 г. журн. Ком. Мин.).

и 2) что переселенцы Полтавской и Тамбовской губерній были доставлены въ область бесплатно, благодаря сочувствію Амурскаго пароходства и частныхъ пароходовладѣльцевъ. По означенному объясненію состоялась Высочайшая отмѣтка: *«Весьма похвально.»*

Положеніемъ Комитета Министровъ 2 Апрѣля 1885 г., Управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено было такую Высочайшую отмѣтку объявить Обществу Амурскаго пароходства, а равно тѣмъ изъ мѣстныхъ пароходовладѣльцевъ, коихъ касалось заявленіе Губернатора.

Тотъ же Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. указываетъ на то, что въ дѣлахъ упорядоченія дѣла переселенія въ область необходимо съ одной стороны, чтобы желающіе переселиться предварительно высылали ходоковъ для ознакомленія съ мѣстными условіями и выбора мѣсть для поселеній, съ другой, — чтобы мѣстной администраціи Амурской области предоставлено было право зачислять въ область всѣхъ прибывающихъ по паспортамъ безъ предварительнаго сношенія съ административными учрежденіями по прежнимъ мѣстамъ ихъ жительства и съ тѣмъ, чтобы числившіеся на нихъ тамъ недоимки и платежи перечислялись на Амурскую область, администрація которой и должна заботиться о взысканіи и пополненіи таковыхъ. Противъ изложеннаго заявленія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Все это вопросы, принадлежащіе разсмотрѣнію и рѣшенію Генер.-Губернатора.»*

По сему предмету Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано сношеніе съ мѣстнымъ Генераль-Губернаторомъ и Губернаторомъ, отъ 25 Апрѣля 1886 г.

Приамурскій Генераль-Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что совершенное освобожденіе отъ воинской повинности переселенцевъ въ Амурскую и Приморскую области не соответствуетъ ни интересамъ края, ни даже ихъ собственнымъ интересамъ. Въ случаѣ войны съ Китаемъ, необходимо будетъ охранять населеніе какъ отъ налетовъ партизанскихъ партій, такъ и отъ хунгузовъ, и, сверхъ того, нужно будетъ продолжать и въ военное время надзоръ за каторжными и вообще нести гарнизонную службу. Въ силу этихъ соображеній, казалось бы цѣлесообразнымъ переселенцевъ въ Амурскую и Приморскую области подчинить воинской повинности. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Это желательно.*»

Военный Министръ объявилъ Комитету Министровъ по этому вопросу, что распространеніе на жителей края общей воинской повинности представляется, по мнѣнію Военнаго Министерства, преждевременнымъ; но желательно приступить къ подготовкѣ населенія къ постоянной оборонѣ края, для чего предположено выдать бесплатно винтовки и патроны. Изысканіе потребныхъ на перевозку означенныхъ винтовокъ средствъ (41.000 р.) Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ возложено на Генераль-Губернатора, но отвѣта отъ Генераль-Гу-

бернатора на запросъ Министерства, отъ 14 Декабря 1888 г., еще не послѣдовало.

Иностранцы. *Приамурскій Генералъ-Губернаторъ* въ отчетѣ за 1885 г. указываетъ на то, что, въ цѣляхъ улучшенія настоящаго положенія иностранцевъ, передъ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ возбуждено ходатайство о введеніи въ Забайкальской области института чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, съ тѣмъ, чтобы наблюденію ихъ подлежало не только собственно крестьянское общественное управленіе, но и иностранческое. Если же въ помянутомъ ходатайствѣ будетъ отказано, или не будетъ дана возможность пригласить на эти должности соотвѣтственныхъ лицъ, то тогда трудно будетъ помочь иностранческому населенію. Противъ сего заявленія Генералъ - Адъютанта Барона Корфа послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Желательно.»**

При слушаніи означеннаго отчета Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ Комитету Министровъ, что, по закону, иностранческое поселеніе подлежитъ особому попеченію Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ слѣдствіе чего Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано по сему предмету надлежащее сношеніе съ симъ вѣдомствомъ. По заявленію же Статсъ-Секретаря Островскаго, съ его стороны не встрѣчается препятствій къ осуществленію вышеизложеннаго предположенія Генералъ-Адъютанта Барона Корфа (выс. утв. 16 Ноябр. 1886 г. журн. Ком. Мин.).

Согласно отзыву Приамурскаго Генералъ-Губернатора, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изготовлена была и внесена въ Государственный Совѣтъ записка (отъ 11 Марта 1888 г.) по вопросу о введеніи въ Забайкальской, Амурской и Приморской областяхъ института чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ и о подчиненіи имъ инородческаго населенія, но представленіе это, *мнѣніемъ Государственной Совѣта, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 22 день Марта 1890 г., отклонено.*

Въ томъ же всеподданнѣйшемъ отчетѣ *Приамурскаго Генералъ-Губернатора* объясняетъ:

1) что бурятское населеніе раздѣлено на вѣдомства, управляемые главными тайшами и степными думами, учрежденіями по закону исключительно хозяйственными. Представляется желательнымъ уничтоженіе сихъ думъ съ тайшами и образованіе изъ вѣдомствъ инородныхъ управъ и родовыхъ управленій особыхъ административныхъ участковъ, на подобіе нашихъ волостей, съ подчиненіемъ ихъ непосредственно окружнымъ полицейскимъ управленіямъ и русской юрисдикціи. Равнымъ образомъ желательно привлеченіе инородцевъ къ отбыванію воинской повинности, съ предоставленіемъ нѣкоторыхъ льготъ тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ переходить къ осѣдлой жизни;

и 2) что къ ламамъ законодательство наше должно бы такъ же относиться, какъ къ раскольничьимъ вачетчикамъ, т. е. новсе игнорировать ихъ религіозное значеніе.

По первому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Мин. Внутр. Дѣлъ*», а по второму: «*Желательно.*»

Корейцы. *Приамурскій Генералъ-Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что корейцы, живя вблизи государственной границы и притомъ преимущественно сплоченными массами и на лучшихъ земляхъ въ краѣ, которыя какъ нельзя болѣе были бы пригодны для русскихъ переселенцевъ, не уплачивая къ тому же нынѣ никакихъ податей, оказываются не только бесполезными для насъ, но даже, въ извѣстномъ отношеніи, нѣсколько опасными, ибо при войнѣ съ китайцами могутъ примкнуть къ нимъ, такъ какъ они боятся ихъ гораздо болѣе, чѣмъ насъ. Поэтому было бы необходимо удалить ихъ отъ границы, водворить, по возможности, среди русскаго населенія и обложить платежемъ за землю, которая будетъ занята ими. Противъ такового заявленія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Необходимо.*»

Въ послѣдствіе сего, Высочайше утвержденнымъ, 22 Ноября 1888 г., положеніемъ Комитета Министровъ воспрещено прибывающимъ въ предѣлы Россіи корейцамъ и другимъ изъ китайскихъ и корейскихъ предѣловъ выходцамъ селиться на пограничныхъ мѣстностяхъ, при чемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено войти, совмѣстно съ Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, въ ближайшее соображеніе возможности и способовъ

переселенія во внутрь края уже устроившихся на нашей границѣ инородныхъ жителей.

Естественныя богатства края. *Приамурскій Генераль - Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что изслѣдованіе и описаніе естественныхъ богатствъ края, равно какъ и выработка правилъ для разумной эксплуатаціи ихъ потребуетъ нѣкоторыхъ расходовъ. Дабы не обременять государственное казначейство новымъ расходомъ, было бы полезно предоставить ему, Генераль-Губернатору, въ видѣ опыта, на 10 лѣтъ, право устанавливать, по его умотрѣнію, правила для всѣхъ промысловъ по эксплуатаціи естественныхъ богатствъ края, за исключеніемъ котиковаго и разработки благородныхъ металловъ, а также облагать эти промыслы пошлиной и засимъ на суммы, которыя будутъ выручаемы такимъ путемъ, содержать, для изслѣдованія промысловъ и наблюденія за правильнымъ ихъ производствомъ, нужное число агентовъ. По изложенному объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Представить соображенія.»**

Состоявшимся, во исполненіе таковой Высочайшей воли, *мнѣніемъ Государственнаго Совета 17 Мая 1888 г.* объ устройствѣ управления Приамурскаго Генераль - Губернатора предоставлено Приамурскому Генераль-Губернатору, въ видѣ опыта, на десятилѣтній срокъ, установить плату за право добычи естественныхъ, за исключеніемъ золота, произведеній на земельныхъ и водныхъ пространствахъ

края, причеиъ Генераль-Губернатору предоставлено вносить въ расходныя сибѣты потребную сумму на изысканіе и изслѣдованіе естественныхъ богатствъ края и на охраненіе послѣднихъ.

Лѣсное дѣло. *Приамурскій Генераль-Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что лѣса въ край безжалостно истребляются и не столько топоромъ, сколько огнемъ: въ Забайкальской области съ 1853 г. по 1885 г., лѣса уничтожено болѣе 18,000,000 дес. Генераль-Губернаторомъ приняты уже мѣры къ сохраненію мѣстныхъ лѣсовъ, а о необходимости тѣхъ мѣръ, установленіе которыхъ не зависитъ отъ мѣстной власти, сдѣлано представленіе Министру Государственныхъ Имуществъ. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Необходимо.»**

Во исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія, состоялось 17 Мая 1888 г. мнѣніе Государственаго Совета о мѣстномъ завѣдываніи государственными имуществами въ Приамурскомъ край, коимъ временно на пять лѣтъ: а) возложено на Приамурскаго Генераль-Губернатора высшее на мѣстѣ завѣдываніе означенными имуществами; б) предоставлено Генераль-Губернатору утвердить, по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, порядокъ устройства казенныхъ въ край лѣсовъ и оброчныхъ статей, ихъ охраненія, отпуска изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ и утвержденія по нимъ таксъ, и в) утвержденъ проектъ временнаго штата чиновъ по завѣдыванію государственными имуществами въ Приамур-

скомъ краѣ, съ расходомъ въ 30.700 р. Штатъ этотъ положено привести въ дѣйствіе съ 1 Января 1889 г.

Горнозаводская часть. *Военный Губернаторъ Забайкальской области* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. объясняетъ, что было бы полезно предоста- вить Петровскому желѣзодѣлательному и чугунопла- вильному заводу Кабинета Его Императорскаго Величества развиваться въ интересахъ населенія сѣверо-западной части Забайкалья, а для кабинет- скихъ золотыхъ и серебро-свинцовыхъ приисковъ и руд- никовъ и для удовлетворенія нуждъ населенія юго-во- сточной его части устроить въ Нерчинско-заводскомъ округѣ особый желѣзодѣлательный и чугуноплавильный заводъ, который тѣмъ болѣе отвѣчалъ бы своему назна- ченію, если бы достигъ возможности снабжать своими издѣліями Амурскую и Приморскую области. Противъ означеннаго объясненія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Министру Двора.*»

Приамурскій Генералъ-Губернаторъ во всеподдан- нѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что частныя лица не занимаются разработкою серебро-свинцовыхъ рудъ. Руды эти разрабатываются только Кабинетомъ Его Величества въ Забайкальской области, причемъ упо- требляются въ дѣло ссыльно-каторжные. Въ видахъ предоставленія работъ этимъ послѣднимъ, было бы весьма желательно, чтобы Кабинетъ увеличилъ разра- ботку серебро-свинцовыхъ рудъ. Противъ таковаго

заявленія состоялась Высочайшая отмѣтка: *«Къ Министру Двора.»*

При слушаніи сего отчета Статсъ-Секретарь Петровъ объяснилъ Комитету Министровъ, что къ разработкѣ означенныхъ рудъ принимаются надлежащія мѣры, но дальнѣйшее расширеніе этого предпріятія, въ видахъ предоставленія работъ ссыльно-каторжнымъ, потребовало бы слишкомъ большихъ средствъ (Выс. утв. 22 Ноябр. 1886 г. журн. Ком. Мин.).

Пути сообщенія. *Приамурскій Генераль-Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ:

1) что къ работамъ по исправленію рѣчныхъ фарватеровъ р.р. Амура и Шилки, въ общемъ не вызывающимъ относительно большой затраты, предполагается приступить въ 1885 году. Средства для этого, около 12.000 р., будутъ почерпнуты изъ добровольнаго сбора, установленнаго мѣстными пароходовладѣльцами, сообразно количеству паровыхъ силъ пароходовъ и грузомѣстимости баржъ. Было бы желательно, чтобы означенный сборъ, для вѣрнѣйшаго достиженія цѣли, изъ добровольнаго былъ обращенъ въ обязательный. Противъ сего заявленія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Да.»*

Согласно съ таковою резолюціею *Высочайше утвержденнымъ 17 Мая 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта* предоставлено Приамурскому Генераль-Губернатору, въ видѣ опыта, на 10 лѣтъ, уста-

новлять сборы со всякаго рода судамъ, называющимъ по рѣкамъ края и Амурскому лиману.

и 2) что сообщеніе съ прибрежными пунктами Татарскаго пролива и Японскаго моря производится пароходомъ купца Шевелева и двумя военными паровыми шхунами. Признавая существующее сообщеніе далеко недостаточнымъ для потребностей края, онъ, Генераль-Губернаторъ, пригласилъ Шевелева увеличить число пароходовъ въ водахъ и участвовать въ рейсахъ, причемъ Генераль-Губернаторъ надѣется, что сдѣланныя Шевелевымъ предложенія будутъ приняты Министерствомъ Финансовъ. Противъ такового объясненія послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: «*Принято или нѣтъ?*»

Послѣ того 8 Юня 1888 г. заключенъ Министерствомъ Финансовъ контрактъ съ Коммерціи Совѣтникомъ Шевелевымъ относительно содержанія срочныхъ пароходныхъ сообщеній между портами Приморской области и между открытыми портами Кореи, Японіи и Китая. На основаніи этого контракта срочныя сообщенія содержатся по линіямъ: а) Татарскаго пролива—между Владивостокомъ и Николаевскомъ; б) заграничной—между Владивостокомъ и Шанхаемъ, и в) залива Петра Великаго,—съ заходомъ въ лежащія по означеннымъ линіямъ пункты—по ближайшему указанію Приамурскаго Генераль-Губернатора. Въ вознагражденіе же за содержаніе срочныхъ сообщеній, за платную перевозку почты, за перевозку военныхъ нижнихъ чиновъ, арестантовъ, переселенцевъ и казенныхъ грузовъ по установленному тарифу, а

также для поощренія предпріятія контрагенту выдана, на извѣстныхъ условіяхъ, поимильная плата, по дѣйствительно пройденному числу миль.

Военный Губернаторъ Забайкальской области во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ нижеслѣдующее:

1) Главный почтовый трактъ въ Забайкальской области, тянущійся отъ станицы Стрѣтенской на р. Шилкѣ до о. Байкала, нельзя назвать вполне соответствующимъ своему назначенію, главнѣйшимъ образомъ потому, что весенніе и осенніе разливы рѣкъ нерѣдко портятъ или разрушаютъ встрѣчающіеся по дорогѣ мосты и гати. Изысканія, сдѣланныя еще въ 1881 г., доказали возможность болѣе выгоднаго соединенія Стрѣтенска съ Байкаломъ и станціею Боярской, а сей послѣдней съ городами Селенгинскомъ и Троицко-Савскомъ. Проложенію тракта отъ Читы по долину р. Чикоя на Селенгинскъ и Боярскую станцію сократило бы разстояніе отъ Читы до Иркутска на 200 верстъ и отъ Боярской станціи до Селенгинска на 158 верстъ и до Кяхты на 205 верстъ. По сему объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Представить соображенія.»**

и 2) Устройство хорошаго колеснаго пути, соединяющаго Забайкалье съ Амуромъ, является дѣломъ первой необходимости, особенно съ тѣхъ поръ, какъ Забайкалье включено въ составъ Приамурскаго генераль-губернаторства. Равнымъ образомъ необходимо произвести

работы по улучшенію фарватеровъ рѣкъ Селенги, Шилки, Ингоды, Аргуни, а также рѣшить вопросъ о судоходствѣ по р. Витиму. Противъ сего мѣста въ отчетѣ состоялась Высочайшая отмѣтка: *«Все это конечно весьма желательно, но какихъ громадныхъ средствъ требуютъ эти работы. Что можно сдѣлать? Представить соображенія.»*

Министръ Путей Сообщенія объяснилъ Комитету, что ближайшее сужденіе о значеніи того или другаго сухопутнаго или воднаго пути въ названной области и о мѣрахъ къ устройству оныхъ, въ виду ожидаемаго въ ближайшемъ будущемъ рѣшенія вопроса о постройкѣ Забайкальской желѣзной дороги, проведеніе которой несомнѣнно отразится на значеніи сихъ путей,—представляется преждевременнымъ. Что же касается вопросовъ о необходимости учрежденія въ край какъ спеціального завѣдыванія мѣстными путями, такъ равно еще одной должности инженера путей сообщенія для собиранія, рекогносцировочнымъ осмотромъ р. р. Селенги, Шилки и Ингоды, общихъ судолодно-экономическихъ о нихъ свѣдѣній, то рѣшеніе сихъ вопросовъ, какъ сопряженныхъ съ расходомъ изъ государственнаго казначейства, можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ связи съ разсмотрѣніемъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта сгѣтъ Министерства Путей Сообщенія (Выс. утв. 5 Марта 1888 г. журн. Ком. Мин.).

Засимъ Высочайше утвержденнымъ 17 Мая 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предо-

ставлено Приамурскому Генераль-Губернатору в теченіи 10 лѣтъ вносить ежегодно въ расходныя сибѣты подлежащихъ вѣдомствъ потребныя по Приамурскому краю суммы на улучшеніе путей сообщенія.

По объясненію *Приамурскаго Генераль-Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. о томъ, что для Забайкалья остается возможнымъ только одинъ усовершенствованный путь—желѣзная дорога, и что по этому вопросу передана подробная записка Министру Путей Сообщенія, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Представить соображенія.»**

Вслѣдствіе таковой Высочайшей резолюціи предоставлено Министру Путей Сообщенія *Высочайше утвержденнымъ 23 Июля 1886 г. положеніемъ Комитета Министровъ* войти въ надлежащія съ Генераль-Губернаторомъ и Министромъ Финансовъ сношенія объ изысканіи средствъ къ возможному осуществленію означеннаго рельсоваго пути.

Торговля. Бывшій *Владивостокскій Военный Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. объясняетъ, что торговля въ г. Владивостокѣ находится преимущественно въ рукахъ иностранцевъ, которые привозятъ свои товары изъ-за границы и продаютъ въ г. Владивостокѣ безъ всякихъ пошлинъ, въ слѣдствіе чего, на первое время, было бы возможно и полезно наложить пошлины на иностранное вино и предметы роскоши. По сему объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Къ Мин. Финансовъ.»**

Въ послѣдствіе сего востоялось *Высочайше утвержденное 25 Мая 1888 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта*, конитъ дѣйствіе общаго таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ распространено на иностранные товары, привозимые къ портамъ Приморской области, причеиъ взиманіе съ таковыхъ товаровъ пошлннъ возложено на должностныхъ лицъ мѣстнаго акцизнаго надзора, а поступленіе пошлннъ причислено къ общему таможенному доходу. Засиіъ *Высочайше утвержденнымъ 4 Мая 1889 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта* взиманіе таможенныхъ пошлннъ съ нѣкоторыхъ привозимыхъ въ порты Приморской области товаровъ иностраннаго происхожденія (Высочайше утвержденныя 25 Мая и 9 Іюня 1888 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта), ограничено портами Владивостокскимъ и Николаевскимъ, съ тѣмъ, чтобы взиманіе сихъ пошлннъ производилось на общемъ основаніи также съ товаровъ, ввозимыхъ въ упомянутые порты изъ другихъ портовъ Приморской области. При этомъ Министру Финансовъ предоставлено, по соглашенію съ Примурскимъ Генераль-Губернаторомъ, распространять дѣйствіе указаннымъ узаконеній и на другіе порты Приморской области, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, это будетъ признано нужнымъ.

По объясненію *Военнаго Губернатора Амурской области* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. о томъ, что для устраненія конкуренціи иностранцевъ въ торговлѣ на Амурѣ необходимо установить тѣсную и близкую торговую связь нашей колоніи съ Европейской Россіей, причеиъ вопросъ объ этомъ можетъ быть

разрѣшенъ только образованіемъ солидной русской торгово-промышленной компаніи, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Къ Министру Финансовъ.»*

Бывшій Владивостокскій Военный Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. заявляетъ, что учрежденіе отдѣленія Государственнаго Банка во Владивостокѣ было бы благотѣльно не только для Владивостока, но и для края, и операціи Банка приносили бы несомнѣнно доходъ государству, хотя въ первые годы учрежденія чистый доходъ можетъ быть и сравнительно незначительнымъ. Противъ сего мѣста во всеподданнѣйшемъ отчетѣ послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Къ Мин. Финансовъ.»*

Министръ Финансовъ объяснилъ Комитету Министровъ, что отдѣленіе Государственнаго Банка возможно было бы открыть лишь въ Хабаровкѣ, какъ центръ края; что же касается потребности въ кредитномъ учрежденіи городовъ: Владивостока, Благовѣщенска и Николаевска, немѣющихъ значительныхъ торговыхъ оборотовъ, то таковая могла бы быть удовлетворена нѣкоторымъ расширеніемъ дѣятельности существующихъ въ сихъ городахъ сберегательныхъ кассъ и устройствомъ въ казначействахъ поименованныхъ городовъ переводной операціи за счетъ Государственнаго Банка. Дальнѣйшее движеніе сему дѣлу будетъ дано лишь по полученіи затребованнаго по оному заключенія Приамурскаго Генералъ - Губернатора (Выс. утв. 27 Ноябр. 1887 г. журн. Ком. Мин.).

Отдѣленіе Государственнаго Банка въ Хабаровкѣ открыто въ Августѣ 1889 года.

Учебное дѣло. Бывшій *Владивостокскій Военный Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что во Владивостокѣ и во весь Примурскій край нѣтъ ни одной гимназiи, вслѣдствiе чего весьма многiе, имѣющiе ограниченныя средства, должны съ громадными трудностями переѣзжать обратно въ Европейскую Россiю, чтобы дать своимъ дѣтямъ среднее образованiе. Посему полезно и необходимо преобразовать мужскую прогимназiю въ гимназiю и женское училище въ женскую гимназiю съ необходимыми интернатомъ, послѣ чего эти заведенiя будутъ служить и для всего Примурскаго края. По такому объясненiю послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Мин. Народ. Просв.*»

Министръ Народнаго Просвѣщенiя объяснилъ, что открытiе во Владивостокѣ восьмиклассной гимназiи обусловливается учрежденiемъ при этой гимназiи пансиона, такъ какъ только при существованiи такового, число учащихся достигнетъ цѣлы, оправдывающей, до известной степени, значительныя затраты на содержанiе сего заведенiя. По полученiи въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенiя затребованныхъ по сему предмету отъ Владивостокскаго Военнаго Губернатора свѣдѣнiй и соображенiй, вопросъ о преобразованiи названной гимназiи будетъ подвергнутъ новому разсмотрѣнiю (Выс. утв. 9 Мая 1886 г. журн. Ком. Мин.).

По заявленiю *Военнаго Губернатора Амурской области*, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. о томъ, что открытiе въ 1884 г. седьмого класса Благовѣщенской мужской прогимназiи признано Министерствомъ

Народнаго Просвѣщенія преждевременнымъ, послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: «*Почему?*»

При слушаніи сего отчета Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія объяснилъ Комитету, что при крайне незначительномъ общемъ числѣ учащихся въ Благовѣщенской прогимназіи (въ старшемъ VI классѣ въ 1883 году было только 2 ученика) на открытіе двухъ старшихъ классовъ гимназіи потребовалось бы 5.815 р. въ годъ, тогда какъ мѣстнымъ городскимъ обществомъ на этотъ предметъ предложено изъ своихъ средствъ лишь 1.389 р. 15 к. одновременно. Отклоняя, въ виду приведенныхъ данныхъ, ходатайство о преобразованіи Благовѣщенской прогимназіи въ полную гимназію, Министерство имѣло въ виду лишь отсрочку такового предположенія, такъ какъ съ своей стороны признаетъ пользу учрежденія среднихъ учебныхъ заведеній на нашихъ окраинахъ, преимущественно для содѣйствія служащимъ тамъ чиновникамъ въ воспитаніи ихъ дѣтей (Выс. утв. 28 Марта 1886 г. жури. Ком. Мин.).

Миссіонерское дѣло. Приамурскій Генералъ-Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ:

1) что миссіонерское дѣло должно непременно идти рука объ руку съ областною администраціею; посему, въ видахъ предоставленія къ тому большихъ удобствъ, слѣдовало бы отдѣлить Забайкальскую область отъ Иркутской епархіи и открыть тамъ самостоятельную епископскую кафедру;

и 2) что улучшение миссіонерской части въ Амурской и Приморской областяхъ безусловно необходимо, причемъ съ назначеніемъ на кафедру Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго Пресвященнаго Гурія и при поддержкѣ Губернатора можно быть увѣреннымъ въ достиженіи желаемыхъ результатовъ.

Противъ означенныхъ объясненій послѣдовали Высочайшія отмѣтки: противъ перваго — *«Къ Oberъ-Прокурору От. Синода, и противъ втораго — «Дай Богъ.»*

Согласно такому Высочайшему указанію учреждена для Забайкальской области кафедра Епископа Селенгинскаго (мѣстопребываніе въ г. Читѣ), Викарія Иркутской епархіи.

Бывшій *Владивостокскій Военный Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. объясняетъ, что во Владивостокѣ маленькая деревянная церковь, самой бѣдной постройки, обветшала и угрожаетъ разрушеніемъ, хотя почти ежегодно производится значительный ремонтъ. Устройство новой каменной, значительныхъ размѣровъ, церкви во Владивостокѣ составляетъ неотложный вопросъ, но рѣшеніе его ежегодно откладывается за неимѣніемъ къ тому достаточныхъ средствъ. По симъ заявленіямъ Губернатора послѣдовали Высочайшія отмѣтки: *«И грустно и постыдно»* и *«Пора-бы.»*

Въ послѣдствіе сего, Oberъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода сдѣлано было предложеніе Святѣйшему Синоду объ ассигнованіи въ распоряженіе Камчат-

скаго епархіальнаго начальства необходимыхъ на постройку храма во Владивостокѣ 80.000 р., въ дополненіе къ наличнымъ средствамъ мѣстнаго церковнаго попечительства, и съ отнесеніемъ 20.000 р. въ счетъ строительнаго кредита Святѣйшаго Синода 1885 г., а остальныхъ 60.000 р. на тотъ же источникъ по счѣтамъ 1886 и 1887 гг. по равной части (Выс. утв. 14 Июн. 1885 г. журн. Ком. Мин.).

Освященіе вновь выстроенной церкви послѣдовало 9 Декабря 1889 г.