

Кирпиченко Т. В.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА СТРАНИЦАХ ИЗДАНИЙ, ВЫШЕДШИХ ДО 1917 Г. (НА БАЗЕ ФОНДОВ ДВГНБ)

Отдел краеведческой литературы Дальневосточной государственной научной библиотеки хранит небольшой, но очень ценный фонд книг, посвященных археологическим изысканиям на территории российского Дальнего Востока. Он составляет около 220 книг. Это сборники научных трудов и материалы научных конференций, монографии и популярные брошюры. В краеведческой систематической картотеке статей, которая более 40 лет ведется в ДВГНБ, представлено около двух тысяч описаний статей по археологии из различных книг, журналов, газет более чем за 100 лет их выхода в свет. С 1994 г. ведется электронная картотека статей, в которой по археологии уже более 400 записей.

Публикаций, посвященных изучению древностей на территории Приморья и Приамурья в дореволюционный период (это самые первые книги и статьи, с которых собственно и началось освещение изучения археологических памятников на Дальнем Востоке), в фонде отдела краеведческой литературы ДВГНБ, к сожалению, совсем немного, так как археологическими поисками в тот период занимались редко и бессистемно. Еще в «Сибирской советской энциклопедии» 1929 г. в статье об археологии Сибири авторы отмечают недостаточную изученность этой территории. «Еще менее исследовано, — пишут они, — все пространство к востоку от реки Селенги. В. К. Арсеньев и Ф. Ф. Буссе изучали городища, стоянки и пр. по рекам Амуру и Уссури, В. П. Маргаритов и М. И. Янковский исследовали кухонные кучи по берегам Амурского залива, наконец, В. И. Иохельсон производил раскопки древних стойбищ на Камчатке. Все эти исследования, а также исследования и некоторых других лиц, пока еще слишком недостаточны и не дают возможности составить картину доисторического прошлого этой обширной области».

Подтверждением этих слов служит и библиографический указатель З. Н. Матвеева «Что читать о Дальневосточной области», вышедший во Владивостоке в 1925 г. В разделе «История» в нем учтены всего лишь 14 публикаций, касающихся вопросов археологии Приамурья и Приморья, среди 186 исторических книг и статей. Это при том, что литература в указателе включена за большой период времени — с середины XIX в. до 1925 г.

Самые первые книги и статьи, посвященные изучению древностей Приморья, были написаны не учеными-археологами, а исследователями-краеведами. Среди них книга В. П. Маргаритова «Кухонные остат-

ки, найденные на берегу Амурского залива близ рч. Седими», изданная во Владивостоке Обществом изучения Амурского края в 1887 г. Она стала результатом экспедиции, организованной летом 1884 г. по рекомендации Распорядительного комитета Общества изучения Амурского края, на средства Ю. И. Бринера.

В. П. Маргаритов, возглавивший экспедицию, в те годы очень много работал. Он не только преподавал математику во Владивостокской мужской гимназии, ему еще приходилось выполнять обязанности директора, классного наставника, библиотекаря, секретаря и председателя педагогического совета. Преподавал он не только во Владивостоке, но и в Хабаровске — вел, кроме математики, физику и естествознание. Но несмотря на такую загруженность, он занимался любимой археологией, успевал вести научную и исследовательскую работу.

В экспедиции 1884 г. В. П. Маргаритов произвел раскопки кухонных куч на северной стороне полуострова Янковского вблизи устья реки Седими. После окончания экспедиции на заседании Общества изучения Амурского края он сделал доклад, который был вначале опубликован в газете «Владивосток», а затем отдельным оттиском напечатан в типографии штаба портов Восточного океана. К тексту доклада прилагаются «Карта полуострова Янковского» (1885) и таблицы с изображением черепа человека в трех положениях, виды каменных изделий, костяных орудий, обломков посуды, найденных на месте раскопок. Выход книги в свет несколько задержался, так как таблицы для нее были изготовлены по заказу Ю. И. Бринера в Берлине и получены пароходом только весной 1887 г.

Работа по изучению древностей Приморья проводилась В. П. Маргаритовым совместно с известным исследователем Дальнего Востока Ф. Ф. Буссе — одним из инициаторов создания Общества изучения Амурского края и первым председателем, автором многих работ по истории, археологии и библиографии Приамурья и Приморья. Занимая ответственный пост заведующего Переселенческим правлением, Ф. Ф. Буссе много времени уделял проблемам переселения крестьян в Южно-Уссурийский край. Проявляя большой интерес к далекому прошлому Приморья, он в 60–80-е гг. XIX в. проводил серьезные археологические исследования в разных местах края, особенно там, где древним памятникам грозило уничтожение. Его раскопки отличались тщательностью и скрупулезностью.

25 февраля 1888 г. на заседании Общества изучения Амурского края Ф. Ф. Буссе прочитал доклад, который в том же году был опубликован в самом первом томе «Записок Общества изучения Амурского края» под названием «Остатки древности в долинах Лefу, Даубихэ и Улахэ». В статье Ф. Ф. Буссе описал поездку летом 1887 г. в район рек Даубихэ и Улахэ, где были обнаружены остатки древностей, принадлежащих

разным эпохам. Он описал следы деятельности древних обитателей: круглые ямы, стены из грубо пригнанных камней, пещеры, некоторые предметы быта.

Во второй части исследования Ф. Ф. Буссе описал остатки более поздней эпохи — городов, укреплений, дорог, использовавшихся в целях обороны. Все памятники описаны очень подробно, и сделаны выводы о времени сооружения оборонных укреплений.

После смерти Ф. Ф. Буссе (в декабре 1896 г.) в память о нем друзья и коллеги по Обществу изучения Амурского края решили 12-й том «Записок» общества посвятить «памяти исследователя Усурийского края, первого председателя Общества изучения Амурского края — Ф. Ф. Буссе». В нем поместили портрет Федора Федоровича, его биографию и его неоконченный труд, дополненный после его смерти Л. А. Кропоткиным. Это полный перечень всех ставших известными Ф. Ф. Буссе мест, где были обнаружены остатки древних поселений Амурского края. Он начал собирать эти сведения в 60-х гг. XIX в. Свой богатейший материал он готовился систематизировать и опубликовать, но внезапная смерть помешала это сделать. Работу завершил его друг и единомышленник Л. А. Кропоткин, который, дополнив перечень своими материалами, опубликовал его в 12-м томе «Записок ОИАК».

Одна из страниц этого труда посвящена «развалинам храма на скале Тыр». Здесь дается описание древнего буддийского храма на берегу Амура выше Николаевска. Это же интересное место на Амуре описано в статье П. Попова «О тырских памятниках». Статья была опубликована в 16-м томе «Записок Восточного отдела Императорского Русского археологического общества» за 1904 г. (ч. 1). В Дальневосточной государственной научной библиотеке хранится отдельный оттиск статьи. Автор ее — П. С. Попов — известный синолог, составитель «Китайско-русского» и «Русско-китайского» словарей, автор и переводчик нескольких книг о Китае. В статье «О тырских памятниках» он подробно рассказал обо всех попытках перевести тексты, выбитые на двух каменных плитах, стоявших на вершине отвесной скалы Тыр на правом берегу Амура. Г. М. Пермыкин (Пермикин) — участник экспедиции на Амур Н. Н. Муравьева в 1854 г. — сделал фотоснимки плит, позволившие ознакомиться с содержанием надписей на них. П. С. Попов дает различные варианты переводов первого и второго тырских памятников, выполненные знаменитым синологом академиком В. П. Васильевым, знатоком китайского языка М. Г. Шевелевым, известным монголоведом А. М. Позднеевым, и дает свой вариант расшифровки текста обеих плит памятника, в котором отражены некоторые страницы истории Китая XV в.

В 1912 г. в Хабаровске был открыт Приамурский отдел Общества востоковедения, который стал издавать «Записки общества». В первом

томе «Записок» был опубликован очерк путешественника и исследователя края В. К. Арсеньева под названием «Материалы по изучению древнейшей истории Уссурийского края», в котором автор делает попытку разобраться в том, кто были первыми обитателями Уссурийского края задолго до появления здесь русских. Он коснулся древнейшей истории Приморья — периода XII—XIII вв.

В начале своей работы В. К. Арсеньев дает краткий обзор тех первоисточников, которые, хоть и не в полной мере, помогают ответить на вопрос «Откуда взялись народы, живущие в Приамурском крае». Он ссылается как на китайских и японских историков, так и на труды российских ученых — Иакинфа (Бичурина), академика В. П. Васильева, архимандрита Палладия и других. Оригинальность работы самого В. К. Арсеньева в том, что в своем исследовании он опирается на тексты легенд, которые пришлось слышать при частных встречах с инородцами во время путешествий по краю. Сопоставляя тексты легенд с названиями современных ему рек, городов, урочищ Уссурийского края, изучая археологические находки, В. К. Арсеньев обнаружил, что многие легенды принимают облик исторических событий. Особый интерес В. К. Арсеньева вызвала легенда о царе Куань Юне, которая бытовала у китайцев, живших в Приамурье. Она пишет, что, судя по легендам, «было время, когда край этот жил кипучей жизнью: происходила борьба, были дороги, были пути сообщения. И вдруг как бы по мановению сверхъестественной высшей силы, он замер на несколько сот лет. Сохранились только отрывочные легенды о былом его. Горсть русских переселенцев, пришлые китайцы и поработанные ими дикие инородцы — вот все, что мы видим в настоящее время». С горечью пишет В. К. Арсеньев, что следы былой жизни исчезают и очень мало людей, осознающих, что лишь только при бережном отношении к остаткам древней культуры можно восстановить связь между прошлым и настоящим. Эта мысль В. К. Арсеньева о необходимости беречь и охранять следы прошлого как нельзя актуальна и в наше время.