

ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
ЦЕНТР КОНСЕРВАЦИИ ДОКУМЕНТОВ И ИЗУЧЕНИЯ КНИЖНЫХ ПАМЯТНИКОВ
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

НАША ПУШКИНИАНА

Материалы о жизни и творчестве А. С. Пушкина
в книжных изданиях из редкого фонда ДВГНБ

Аннотированный библиографический указатель

Составитель Н. В. Радишаускайте

Хабаровск
2022

В редком фонде ДВГНБ довольно много публикаций, посвященных А. С. Пушкину. Творчество поэта получило высокую оценку еще при его жизни, а исследование его произведений, как и сбор информации о его биографии, связанных с ним людях и местах, начались уже в 1850-х гг. Это движение было так обширно, что в результате вылилось в отдельную ветвь литературоведения — пушкинистику, или пушкиноведение. Сегодня только список публикаций об А. С. Пушкине занимает многочисленные тома, а весь объем напечатанных материалов и представить сложно. Издания, хранящиеся в редком фонде ДВГНБ, представляют собой лишь незначительную часть этого наследия, ни в коей мере не претендующей на какую-либо полноту. Но некоторые из них сами по себе являются вехами в пушкинистике, а отдельные биографические материалы сегодня имеют значение первоисточников, так как написаны непосредственно родственниками, друзьями, знакомыми А. С. Пушкина и опубликованы при их жизни.

В указатель вошли дореволюционные книжные издания, полностью или частично посвященные жизни и творчеству великого поэта. Среди них есть как публикации известных критиков и литературоведов (В. Г. Белинского, Н. А. Добролюбова, Л. Н. Майкова и др.), так и сочинения малоизвестных сегодня авторов.

Указатель разделен на две части. В первой помещены описания книг и статей биографической направленности. Во вторую же часть включены труды литературоведческого характера, в которых анализируется творчество А. С. Пушкина в целом, его определенные аспекты или отдельные произведения.

Если в издании присутствуют материалы и той и другой направленности, оно включено в обе части указателя, а в аннотации отражены соответствующие конкретной части моменты.

Библиографические описания в каждой части расположены в алфавите авторов и названий.

I. ЖИЗНЬ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ

А. С. Пушкин : его жизнь и произведения. — Санкт-Петербург : А. А. Каспари, 1899. — 120 с. — (По поводу столетия со дня рождения).

Издание рассчитано на детей и подростков. В четырех главах рассматриваются биография А. С. Пушкина, его лирика, поэмы и драматические произведения, сказки и проза. В рассказе о творчестве преобладает пересказ наиболее известных произведений, анализ практически отсутствует.

А. С. Пушкин в воспоминаниях современников и письмах / составил Н. А. Заозерский. — Москва : тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1910. — XLIII, [1], 211, [1] с. — (Историко-литературная библиотека; вып. 4).

Книга входит в серию «Историко-литературная библиотека», редакция которой своей целью ставила «облегчить правильное изучение нашей литературы прежде всего за XIX век». Под «правильным» историко-литературным изучением понималось, между прочим, и обращение к документальным источникам: письмам, воспоминаниям современников.

В книгу об А. С. Пушкине, помимо двух вступительных статей Н. А. Заозерского «А. С. Пушкин (личность и творчество)» и «Пушкин и его современники», вошли выдержки из воспоминаний разных лиц: Л. С. Пушкина, И. И. Пущина, А. Н. Вульфа, А. П. Керн, М. П. Погодина, С. П. Шевырева, В. И. Даля, И. С. Тургенева, В. А. Жуковского.

Также приведены отрывки из книги П. В. Анненкова «А. С. Пушкин. Материалы для его биографии и оценки произведений», касающиеся взглядов поэта и отражения их в его творчестве.

Другие материалы включают в себя избранные письма самого поэта, некоторые его статьи и заметки.

Сборник дополнен хронологией жизни А. С. Пушкина и указателем литературы о поэте.

Александр Сергеевич Пушкин : его жизнь и сочинения : сборник историко-литературных статей / составил В. Покровский. — Изд. 3-е, доп. — Москва, 1912. — VII, [1], 791, [1] с.

В сборник вошли 124 статьи и заметки о разных аспектах жизни и творчества А. С. Пушкина. Их авторы — критики, литературоведы, историки литературы.

Биографические материалы по большей части касаются отдельных периодов жизни А. С. Пушкина: детства, лицейских лет, пребывания в Петербурге, Михайловском, Крыму и т. д. Но есть и статьи, посвященные характеру и взглядам поэта: «Духовная организация Пушкина» В. Я. Стоюнина, «Нравственный облик Пушкина» А. Ф. Кони, «Личность Пушкина как человека» Я. К. Грота.

Анненков, Павел Васильевич (1813–1887).

А. С. Пушкин : материалы для его биографии и оценки произведений / П. В. Анненков. — Санкт-Петербург : Общественная польза, [1873]. — [2], III, [1], 475, [1] с., [7] л. ил., факс.

«Материалы...» — первая научная биография А. С. Пушкина. Книга основана на свидетельствах родных, друзей и знакомых поэта, к которым П. В. Анненков обратился с просьбой поделиться воспоминаниями. В создании «Материалов...» участвовали вдова А. С. Пушкина, его брат и сестра, К. К. Данзас, П. В. Нащокин, П. А. Катенин, В. И. Даль, С. А. Соболевский, В. А. Соллогуб, П. А. Вяземский, П. А. Плетнев и другие.

Книга вызвала ожесточенную полемику «вокруг предложенной Анненковым интерпретации личности Пушкина». Составитель утверждал, что «Пушкин был прежде всего художником, преданным интересам собственно искусства и равнодушным к запросам толпы», и это противоречило общепринятым представлениям о предназначении поэта.

Сегодня эта биография считается устаревшей, но она сохраняет значение первоисточника.

Анненков, Павел Васильевич (1813–1887).

Общественные идеалы А. С. Пушкина // Воспоминания и критические очерки / П. В. Анненков. — Санкт-Петербург : тип. М. М. Стасюлевича, 1881. — Отд. 3. — С. 225–267.

В статье П. В. Анненков пытается воссоздать палитру политических убеждений и общественных взглядов поэта. Он рассматривает отношение Пушкина к аристократии, классовому устройству общества, государственному устройству.

Наряду с этим в публикации освещаются некоторые моменты из биографии поэта. В основу исследования литературовед положил личные документы Пушкина: некоторые письма, черновики полемических статей для «Литературной газеты», заметки по поводу указов и событий времен Петра I.

Бороздин, Александр Корнилович (1863–1918).

А. С. Пушкин / А. К. Бороздин. — Петроград : кн-во «Прометей» Н. Н. Михайлова, 1914. — 127, [1] с.

Монография составлена из трудов автора, посвященных творчеству А. С. Пушкина. Первой помещена статья «А. С. Пушкин и поэзия действительности», впервые опубликованная в № 5 «Исторического вестника» за 1899 г. В ней автор на основе пушкинских произведений показывает общественно-политические взгляды поэта, его гражданскую позицию, прослеживает становление реализма в его творениях.

Венкстерн, Алексей Алексеевич (1856–1909).

А. С. Пушкин : биографический очерк / составил А. А. Венкстерн. — Изд. 2-е. — Москва : типолитограф. Т-ва И. Н. Кушнерев и Ко, 1909. — [4], 178, [2] с.

Автор очерка — поэт и писатель, большой поклонник творчества А. С. Пушкина. Очерк был написан им по поручению Общества любителей российской словесности для «Альбома московской Пушкинской выставки 1880 года», вышедшего двумя изданиями в 1882 и 1887 гг. Отдельное издание повторяет публикацию в альбоме, «за исключением тех немногих страниц, которые имели непосредственное отношение к иллюстрациям».

В своем сочинении А. А. Венкстерн основное внимание уделяет, скорее, характеру и поведению поэта, обстоятельствам и людям, повлиявшим на его становление и развитие, а также его взаимоотношениям с окружающими и близкими, с одной стороны, и с властями — с другой. В целом очерк посвящен не Пушкину-поэту или Пушкину-литератору, а Пушкину-человеку, к которому автор относится с большим сочувствием и пониманием.

Гастфрейнд, Николай Андреевич (1854–1916).

Товарищи Пушкина по Императорскому Царскосельскому лицезу : материалы для словаря лицейцев первого курса 1811–1817 г. Т. 3 / собрал и издал Николай Гастфрейнд. — Санкт-Петербург : [Гастфрейнд Н.], 1913. — IX, [3], 477, [1], X с., [17] л. ил.

Трехтомное сочинение историка-любителя Н. А. Гастфрейнда составлено из биографических очерков о воспитанниках первого выпуска Царскосельского лицея — соучениках А. С. Пушкина. В очерках часто упоминается будущий поэт, рассказывается о взаимоотношениях юношей, их совместных делах. В основу книги легли ранее опубликованные в разных источниках материалы, а также некоторые архивные документы (письма, формулярные списки и проч.).

Советский литературовед Л. А. Черейский отмечал, что работа Н. А. Гастфрейнда представляет собой одну из первых «попыток привести в систему многочисленные, но разрозненные сведения об окружении Пушкина», и оценивал собранный в ней материал как «очень ценный». С другой стороны, его коллега Б. С. Мейлах писал о том, что Н. А. Гастфрейнд был одним из тех, кто «лепил из тенденциозно подобранных материалов» легенду

о пушкинском лицее, «носившую явно реакционный характер». «О политической тенденции его „Материалов”... достаточно говорит уже то, что восстание декабристов неизменно именуется у него „комедией”, „шутовским восстанием”. Степень „истинного достоинства” каждого из лицейских товарищей Пушкина Гастфрейд измеряет количеством полученных ими впоследствии денежных премий, чинов и орденов...», — отмечал Б. Мейлах в своей книге «Пушкин и его эпоха» (1958).

Сам автор в предисловии к третьему тому сочинения пишет, что после выхода первого тома его «пробрали» либеральные критики за мнение о восстании 1825 г. как о глупом и грустном событии: «о декабристах не принято писать дурно». При этом, предвидя нападки и в дальнейшем, он не меняет своей позиции и в третьем томе не скрывает своей «антипатии к личности Пуцина или к графу Броглио». «Пуцин — вот личность, не по заслугам раздута!» — восклицает Н. Гастфрейд.

В редком фонде ДВГНБ имеется лишь третий том этого издания, в который вошли 11 биографий, в том числе очерки о С. С. Есакове, И. И. Пуцине, К. К. Данзасе, А. П. Бакуanine и др. В конце тома дан именной указатель, который, помимо прочего, помогает отыскать имеющуюся в книге информацию об А. С. Пушкине.

Грот, Константин Яковлевич (1853–1934).

Пушкинский лицей (1811–1817) : бумаги I-го курса, собранные академиком Я. К. Гротом : с приложением портретов, факсимиле и рисунков, а также некоторых бумаг III и VI курсов. — Санкт-Петербург, 1911. — XXIV, 460, [2] с., [4] л. ил. : ил., факс.

В основу сборника лег архив известного отечественного филолога Якова Карловича Грота. Составитель, сын Я. К. Грота, так объяснял «значение и характер» издания: «Это не есть новый материал или новое изыскание собственно о Пушкине в лицее, а это есть снабженный необходимым комментарием сборник... бумаг пушкинского курса, этих документальных свидетельств о той умственной и душевной жизни, которая окружала нашего гениального юношу-поэта в лицее, о той духовной атмосфере, которою он там дышал и особенно о тех людях, которым выпало на долю счастье составить его общество...». И действительно, А. С. Пушкин чаще всего лишь мельком упоминается в примечаниях и комментариях. Всецело посвящено поэту лишь первое приложение, в котором опубликованы его лицейские стихотворения и автографы из собрания Я. К. Грота.

Среди помещенных в сборнике материалов преобладают «литературные упражнения товарищей Пушкина» (А. А. Дельвига, А. Д. Илличевского, В. К. Кюхельбекера) и коллективные произведения лицеистов. Также в книгу включены письма лицеистов друг другу, дневник С. Д. Комовского за март–апрель 1815 г., материалы рукописных журналов, «издававшихся» воспитанниками в 1811–1815 гг. Все материалы даются с подробными комментариями составителя.

В приложениях собраны разные документы, касающиеся Царскосельского лицея и его учеников. Наиболее интересно второе из них — «Отзывы наставников о I курсе». В нем дана таблица, озаглавленная «Табель, составленная из поданных ведомостей гг. профессоров, адъюнкт-профессоров и учителей: 1) об успехах, 2) о прилежании, 3) о дарованиях воспитанников Императорского Царскосельского лицея, какие оказали они с 19 марта по _ ноября 1812 года». Она содержит резюме подробных характеристик, составлявшихся преподавателями на каждого ученика. Дополнительно напечатаны «отзывы по „нравственной части”» надзирателя М. С. Пилецкого. Также в приложения вошли воспоминания Я. К. Грота об учебе в лицее в 1826–1832 гг. и подборка документов, касающихся третьего выпуска лицея.

Грот, Яков Карлович (1812–1893).

Пушкин, его лицейские товарищи и наставники / несколько статей Я. Грота с присоединением других материалов. — Санкт-Петербург : тип. Императорской Академии наук, 1887. — [2], IV, 320 с.

В сборник вошло 15 статей Я. К. Грота, а также записки соучеников А. С. Пушкина о поэте и некоторые другие материалы. Статьи носят в основном биографический характер: «Пушкин в Царскосельском лицее», «Очерк биографии Пушкина», «Личность Пушкина как человека», «Хронологическая канва для биографии Пушкина» и др.

Одна из статей содержит сведения о сокурсниках поэта по лицей, а еще одна описывает историю сооружения памятника поэту в Москве. Также в сборник помещены заметки и документы об отношениях А. С. Пушкина и П. А. Плетнева, некоторые ранее не опубликованные произведения и отрывки.

Добролюбов, Николай Александрович (1836–1861).

Александр Сергеевич Пушкин / А. Н. Добролюбов // Полное собрание сочинений Н. А. Добролюбова / под ред. Е. В. Аничкова. — Санкт-Петербург : Деятель, [1912]. — Т. 3, ч. 1. — С. 27–47.

Статья критика разделяется на две части. Первая из них представляет собой краткую биографию поэта, а во второй Н. А. Добролюбов дал «общие замечания о характере поэзии Пушкина».

Дуэль Пушкина с Дантесом-Геккереном : подлинное военно-судное дело 1837 г. — Санкт-Петербург : тип. А. С. Суворина, 1900. — IV, 160 с., [5] л. факс.

Издание было подготовлено П. М. фон Кауфманом к 100-летию юбилею со дня рождения А. С. Пушкина. В нем помещены документы, составленные во время разбирательства по поводу смерти поэта и вошедшие в архивное дело. Как пишет в предисловии составитель, эти документы характеризуют некоторых участников расследования, а также «рисуют любопытную картину военно-судебной процедуры того времени».

Среди документов, помимо прочего, имеются: формулярные и кондуитные списки Ж. Дантеса (Геккерена) и секунданта А. С. Пушкина К. К. Данзаса; показания, данные Дантесом на допросе; переписка А. С. Пушкина с бароном Геккереном, окончившаяся дуэлью; а также подробное изложение всех обстоятельств дуэли, составленное для суда над подполковником Данзасом.

Некоторые материалы и до этого печатались в различных источниках, но «в подлиннике и в полном объеме» они впервые были представлены широкой публике именно в этом издании.

Заборский, Александр Павлович.

Пушкин, Александр Сергеевич // Наши писатели / Александр Заборский. — Изд. 3-е, испр. и доп. — Москва : Т-во И. Д. Сытина, [1916]. — С. 99–118.

«Наши писатели» — это школьный учебник, который составлен из кратких очерков об отечественных писателях и поэтах XVIII–XIX вв. В каждом очерке дана биографическая информация и общий обзор творчества того или иного автора. В заключение приводятся контрольные вопросы.

Очерк об А. С. Пушкине составлен по общему образцу. В «Биографии» коротко рассказано о жизни поэта с акцентом на тех событиях, которые повлияли на его творчество.

Залдкин, Александр Николаевич (1868–1915).

А. С. Пушкин, как литературный критик : (к 100-летию со дня рождения) / А. Н. Залдкин. — [Тифлис : б. и., 1899]. — 81, [1] с.

Очерк посвящен «рассмотрению литературно-критических воззрений Пушкина, рассеянных в его... письмах к друзьям и знакомым... в его критических заметках и журнальных статьях». Автор делает попытку проследить, как складывались взгляды А. С. Пушкина «на значение писателя и литературы», показать «его отношение к современной ему критике, обществу, литературе и определить значение критических воззрений его».

Золотарев, Сергей Алексеевич (1872–1941?).

Пушкин и русское общество // Историко-литературные очерки / С. А. Золотарев. — Санкт-Петербург : [тип. М. Стасюлевича], 1909. — С. 1–68.

Литературовед С. А. Золотарев задался целью рассмотреть «личную судьбу Пушкина, общее направление его поэзии и отношение к нему общества» в связи с общественным развитием России как при жизни поэта, так и после его смерти.

Очерк разделен на две части: прижизненную и «посмертную» (1840–1900-е гг.). В первой части среди вех судьбы поэта автор выделяет детство и юность, ссылки, восстание декабристов, женитьбу. Также он останавливается на личности Пушкина и отражении его характера и мировоззрения в творчестве.

Караулов, Григорий Эммануилович (1824–1883).

Пушкин, Александр Сергеевич. (1799–1837 г.) // Очерки истории русской литературы / Г. Караулов. — Москва : кн. маг. В. Думнова, 1888. — Т. 2. — С. 10–112.

Г. Э. Караулов работал учителем словесности в Феодосии, «Очерки» были составлены им как «пособие при изучении истории русской литературы в средних учебных заведениях». Своей целью автор ставил создать «общедоступную и занимательную книгу для чтения», интересную как содержанием, так и «способом изложения».

Очерк об А. С. Пушкине составляет практически полностью второй том этого сочинения. Он разделен на три части: «Биография Пушкина и внешняя история его сочинений», «Лицейские стихотворения и поэтическая деятельность Пушкина в первый период его петербургской жизни» и «Поэтическая деятельность Пушкина со времени переезда на юг России».

Названия отражают содержание каждой части. В первой из них довольно подробно описывается жизнь поэта с детства и до самой смерти и прослеживается связь его творчества с событиями жизни.

Майков, Леонид Николаевич (1839–1900).

Пушкин : биографические материалы и историко-литературные очерки / Л. Майков. — Санкт-Петербург : Л. Ф. Пантелеев, 1899. — [4], 462 с.

Из предисловия автора: «Предлагаемый сборник содержит в себе ряд статей о Пушкине — биографического и историко-литературного содержания.

Занимаясь... пригласительными работами по критическому изданию сочинений великого русского поэта, я изучал его произведения не только в печатных изданиях, но и в черновых авторских рукописях, и собирал всякого рода сведения об его жизни и литературной деятельности. Этот последний материал... только отчасти может войти в жизнеописание Пушкина, которым должно быть закончено академическое издание его сочинений; поэтому я решил издать собранные мною записки и воспоминания о Пушкине особою книгой, снабдив их моими объяснениями. ... Полной биографии поэта они, конечно, не составляют; но заключающиеся в них сведения о разных периодах и моментах его жизни, будучи показаниями современников, более или менее близко знавших его, могут... существенным образом служить к объяснению личности поэта и к истории его творчества».

В книгу включены статьи: «Молодость А. С. Пушкина по рассказам его младшего брата»; «Записки И. И. Пущина о дружеских связях его с Пушкиным»; «Бессарабские воспоминания А. Ф. Вельмана и его знакомство с Пушкиным»; «Из сношений Пушкина с Н. Н. Раевским. Заметки по поводу одного письма»; «А. Н. Вульф и его дневник»; «Воспоминания А. П. Марковой-Виноградской (Керн)»; «Князь Вяземский и Пушкин об Озере»; «Пушкин о Батюшкове»; «Воспоминания Шевырева о Пушкине»; «Знакомство Пушкина с семейством Ушаковых (1826–1830)»; «О поездке Пушкина на Кавказ в 1829 году»; «Наталья Кирилловна Загряжская»; «Пушкин и Даль».

Мережковский, Дмитрий Сергеевич (1865–1941).

Пушкин // Вечные спутники : портреты из всемирной литературы / Д. С. Мережковский. — Изд. 2-е. — Санкт-Петербург : [П. П. Перцов], 1899. — С. 445–552.

Очерк Д. С. Мережковского — попытка осмыслить не столько творчество А. С. Пушкина, сколько его мировоззрение, мировосприятие, а также отношение поэта к окружающей его действительности. Автор выводит в качестве основной идеи Пушкина идею свободы, противопоставление первобытной свободы и западной культуры, язычества и христианства. С этой точки зрения Д. С. Мережковский и рассматривает творчество поэта.

Мизинов, Порфирий Иванович (1855–1910).

Пушкин — сын века // История и поэзия : историко-литературные этюды / П. Мизинов. — Москва : Н. К. Андронов, 1900. — С. 511–536.

В речи, подготовленной к 100-летию со дня рождения А. С. Пушкина, автор касается развития и перерождения идеалов поэта в русле изменения общественных идеалов. Он называет молодого Пушкина вольтерьянцем, свободолобцем и приводит примеры стихов и поэм того периода, написанных в духе свободолюбия и космополитизма. Но Пушкин николаевской эпохи, по мнению П. Мизина, — это другой Пушкин: разочарованный в свободе, поддерживающий самодержавие, проповедующий христианские идеалы и воспевающий национальную культуру. Этот перелом и пытается проследить автор в речи, показать его причины и следствия.

Муравьев, Михаил Валерианович (1867–1932).

Родословие А. С. Пушкина // Пушкинский сборник : (в память столетия дня рождения поэта). — Санкт-Петербург : тип. А. С. Суворина, 1899. — С. 655–668.

Родословная роспись рода А. С. Пушкина с XII в.

Накко, Ольга Егоровна (1840–1919).

Дни молодости : (из жизни Пушкина в Кишиневе) // Пушкинский сборник : (в память столетия дня рождения поэта). — Санкт-Петербург : тип. А. С. Суворина, 1899. — С. 517–551.

С 1820 по 1823 гг. А. С. Пушкин прожил в ссылке в Молдавии. О. Е. Накко написала публицистический рассказ о знакомых поэта в Кишиневе, о его жизни в этом городе, об общении с цыганами — обо всем, что вылилось в конце концов в поэму «Цыгане».

Невзоров, Николай Кесарьевич (1848–1904).

К биографии А. С. Пушкина : материалы из архивов и др. малоизвестных источников / [соч.] Н. Невзорова. — Санкт-Петербург : тип. Эдуарда Гоппе, 1899. — 20, [2] с.

В публикацию вошли архивные материалы, касающиеся жизни А. С. Пушкина, дополненные выдержками из литературы и прессы о поэте. Среди документов: «копия с брачного обыска и факсимиле брачавшихся и поручителей», «копия из метрической книги о смерти А. С. Пушкина», «копия с дела по прошению вдовы Н. Н. Пушкиной о выдаче ей метрических свидетельств о рождении детей». Также в издание включены описание отпевания поэта в церкви, свидетельства об отношении православной церкви к дуэлям, заметки из газет о смерти А. С. Пушкина.

Острогорский, Виктор Петрович (1840–1902).

Альбом «Пушкинский уголок» : 1799–1899 / составил В. П. Острогорский ; с иллюстрациями академика живописи В. М. Максимова, лучшими портретами поэта и его автографами. — Москва : Худож. фототипия К. А. Фишер, 1899. — [2], 119, [1] с., [25] л. ил. : ил.

Издание посвящено одному из любимых уголков А. С. Пушкина — селу Михайловскому и его окрестностям. В книгу включены очерки о пребывании поэта в Михайловском

и Тригорском в разные периоды, составленные автором по разным опубликованным материалам и монографиям. Приводятся воспоминания кучера А. С. Пушкина о поэте, записанные преподавателем словесности К. Н. Тимофеевым в 1859 г. (по статье «Могила Пушкина и село Михайловское»). Последним дан рассказ составителя о посещении им пушкинских мест в 1899 г. и общении с соседями и знакомыми поэта.

Павлищев, Лев Николаевич (1934–1915).

Воспоминания об А. С. Пушкине / Л. Павлищев. — Москва : Университетская тип., 1890. — [2], 445, [1] с. — (Из семейной хроники).

Книга написана племянником А. С. Пушкина — сыном его сестры Ольги. Из предисловия автора: «В этом отрывке из моих воспоминаний описан мною... домашний быт родителей Александра Сергеевича и Ольги Сергеевны, характер матери моей, дни ее молодости, замужество, общество, в котором она вращалась и, наконец, страдальческая ее кончина».

Полевой, Петр Николаевич (1839–1902).

[А. С. Пушкин] // История русской литературы в очерках и биографиях / сочинение П. Полевого. — Санкт-Петербург, 1872. — С. 534–556.

Краткий очерк о жизни и творчестве А. С. Пушкина, составленный по следующему плану: Детство и воспитание на французский лад. Пребывание в лицее. Пушкин и Жуковский. Первые произведения юноши-поэта и его изгнание. Пребывание на юге и байронизм. Житье в деревне. Эпоха наступления сознательного творчества. Период колебаний и сомнений. Пушкин и общество тридцатых годов. Значение Пушкина как поэта народного.

Полевой, Петр Николаевич (1839–1902).

Период Пушкина... // История русской словесности с древнейших времен до наших дней : в 3 т. / П. Н. Полевой. — Санкт-Петербург : А. Ф. Маркс, 1900. — [Т. 3]. — С. 1–167.

В популярном труде П. Н. Полевого «История русской словесности» жизни и творчеству А. С. Пушкина посвящен объемный очерк, составленный на основе печатных источников. Новый материал автор не вводит, но своей задачей видит создание «общего представления» о Пушкине как о гениальном поэте, так как, по мнению П. Н. Полевого, в имевшихся на то время исследованиях эту его ипостась совершенно заслоняли другие образы: Пушкин-повеса, Пушкин — поклонник женской красоты, Пушкин-игрок, Пушкин — общественный деятель и проч.

Очерк сопровождается многочисленными иллюстрациями и факсимиле с рукописей А. С. Пушкина.

Пыпин, Александр Николаевич (1833–1904).

Пушкин // История русской литературы. / А. Н. Пыпин. — Санкт-Петербург : тип. М. М. Стасюлевича, 1899. — Т. 4. — С. 336–396.

А. Н. Пыпину как литературоведу ставят в заслугу использование культурно-исторического метода в изучении литературы, представление литературы как общественного явления и общественной деятельности. В посвященной А. С. Пушкину главе своего труда он пишет о поэте как о «первом оригинальном и самобытном писателе, с которым действительно начинается русская литература». Именно процесс становления «самостоятельного национального» творца, освобождение его от влияния других культур и обращение к родным истокам и интересует автора. С другой стороны, А. Н. Пыпин поднимает вопрос общественных идеалов А. С. Пушкина, их отражения в его творчестве и взаимном изменении того и другого на протяжении жизни поэта.

Сборник статей об А. С. Пушкине : по поводу столетнего юбилея / Киевское педагогическое общество взаимной помощи. — Киев : КПО, 1899. — VII, [1], 163, [1], 287, [1] с. : ил.

Целью сборника Киевское педагогическое общество ставило «дать, насколько возможно, полную и общедоступную характеристику А. С. Пушкина и его произведений».

В книгу вошла написанная П. Кудрявцевым биография поэта, («А. С. Пушкин. Главные моменты его жизни и литературного развития»), а также статьи, посвященные отдельным периодам его жизни: «У колыбыли Пушкина» А. М. Лободы, «А. С. Пушкин на юге России» Г. О. Булашева, «А. С. Пушкин в селе Михайловском» В. С. Рыбинского.

Сухомлинов, Михаил Иванович (1828–1901).

Полемиические статьи Пушкина // Исследования и статьи по русской литературе и просвещению / М. И. Сухомлинов. — Санкт-Петербург : А. С. Суворин, 1889. — Т. 2. — С. 207–246.

Историческое исследование об А. С. Пушкине как о публицисте с рассмотрением его взаимоотношений с издателями отечественных журналов М. Т. Каченовским, Ф. В. Булгариным.

Философов, Дмитрий Владимирович (1872–1940).

Смерть Пушкина // Старое и новое : сборник статей по вопросам искусства и литературы / Д. В. Философов. — Москва : Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1912. — С. 105–118.

Статья посвящена последним месяцам жизни А. С. Пушкина, сложившимся вокруг его семьи неблагоприятным обстоятельствам и причинам, приведшим к дуэли с Ж. Дантесом.

Философов, Дмитрий Владимирович (1872–1940).

Соседи Пушкина по селу Михайловскому // Старое и новое : сборник статей по вопросам искусства и литературы / Д. В. Философов. — Москва : Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1912. — С. 119–138.

Автор провел детство в имении отца, которое находилось не очень далеко от села Михайловского и в котором часто гостили приятели и родственники отца — соседи А. С. Пушкина, а также его сын Г. А. Пушкин. «...Они, наперерыв, щеголяя великолепной памятью... вспоминали предания недавней старины, предания двадцатых, тридцатых годов». Именно эти рассказы о соседях А. С. Пушкина по Михайловскому — Рокотовых и Креницыных — и об их отношениях с поэтом передает Д. В. Философов в своей публикации.

Чернышевский, Николай Гаврилович (1828–1889).

Александр Сергеевич Пушкин : его жизнь и сочинения // Полное собрание сочинений Н. Г. Чернышевского : в 10 т. / Н. Г. Чернышевский. — Санкт-Петербург : М. Н. Чернышевский, 1906. — Т. 10, ч. 2. — С. 198–226.

Этот очерк впервые вышел в 1856 г. в виде отдельного издания, предназначенного для детей и юношества. В предисловии к нему Н. Г. Чернышевский писал: «В настоящей книге взрослый читатель не найдет для себя ничего нового о Пушкине. Ее цель — служить для юношества началом знакомства с великим русским поэтом. С этой целью в ней рассказана: а) жизнь поэта, по существующим ныне печатным материалам, при чем составитель отдавал предпочтение фактам, рельефно представляющими трудолюбивую, благородную и могучую личность Пушкина; б) представлен краткий очерк произведений Пушкина...».

Очерк почти целиком биографический, к литературоведческому аспекту можно отнести рассуждения о значении литературы в жизни образованного человека и о значении Пушкина для русской литературы.

II. ТВОРЧЕСТВО: ИНТЕРПРЕТАЦИЯ И АНАЛИЗ

Айхенвальд, Юлий Исаевич (1872–1928).

Пушкин / Ю. Айхенвальд. — Москва : [Научное слово], 1908. — [4], 142, [2] с.

Очерк перепечатан из второго издания «Силуэтов русских писателей» литературоведа и критика Ю. Айхенвальда. Он посвящен преимущественно поэзии А. С. Пушкина.

В первом разделе дана общая характеристика творчества, а во втором анализируются отдельные произведения: «Руслан и Людмила», «Кавказский пленник», «Цыганы», «Полтава», «Медный всадник», «Борис Годунов», «Евгений Онегин» и др.

Анализ в основном касается содержания и почти не затрагивает лингвистический аспект. С точки зрения формы, стилистики, выразительных средств языка автор рассматривает лишь роман «Евгений Онегин».

Александр Сергеевич Пушкин : его жизнь и сочинения : сборник историко-литературных статей / составил В. Покровский. — Изд. 3-е, доп. — Москва, 1912. — VII, [1], 791, [1] с.

В сборник вошли 124 статьи и заметки о разных аспектах жизни и творчества А. С. Пушкина. Их авторы — критики, литературоведы, историки литературы.

Преобладающая часть материалов посвящена характеристике и анализу творческого наследия великого поэта. Среди статей такого направления можно выделить «Пушкин — певец красоты» А. П. Кадлубовского, «Народные черты и симпатии в поэзии А. С. Пушкина» Н. А. Петрова, «Естественность и правдивость поэзии Пушкина» Н. Н. Страхова.

Во многих статьях и заметках разбираются отдельные произведения — поэмы «Руслан и Людмила», «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Полтава», роман «Евгений Онегин», трагедии «Борис Годунов», «Моцарт и Сальери», стихотворения «Пророк», «Поэту», «Поэт».

Белинский, Виссарион Григорьевич (1811–1848).

Борис Годунов, А. С. Пушкина // Критические этюды / В. Г. Белинский. — Санкт-Петербург : И. Глазунов, 1898. — Ч. 1. — С. 46–84.

Это десятая статья В. Г. Белинского из цикла о творчестве А. С. Пушкина. Впервые она была напечатана в журнале «Отечественные записки» в 1845 г.

Критик рассуждает о художественных достоинствах трагедии и об «избитости» и «ложности» идеи, положенной в ее основу. Он показывает влияние на произведение образа Бориса Годунова, созданного Н. М. Карамзиным в его «Истории Государства Российского». Именно в том, что «Пушкин рабски во всем последовал Карамзину», кроется, по мнению автора, причина неуспеха произведения у публики. При этом В. Белинский видит в «Борисе Годунове» и «необыкновенные достоинства <...> со стороны формы» и разбирает их в статье.

Белинский, Виссарион Григорьевич (1811–1848).

Сочинения Александра Пушкина. Санкт-Петербург. Одиннадцать томов. MDCCCXXXVIII–MDCCCXLI // Сочинения В. Белинского / В. Белинский. — Москва : тип. А. И. Мамонтова и Ко, 1892. — Ч. 8. — С. 90–696.

Публикация включает 11 статей, впервые напечатанных в 1843–1846 гг. в «Отечественных записках».

Первые три из них касаются истории русской литературы допушкинской поры, а остальные посвящены непосредственно творчеству А. С. Пушкина. В четвертой и пятой статьях рассматривается лирика поэта, начиная с лицейских стихотворений. Поэмы анализируются в шестой и седьмой статьях. Восьмая и девятая полностью посвящены «Евгению Онегину» и до сих пор считаются одними из лучших критических сочинений о романе. Предметом анализа в десятой статье стала трагедия «Борис Годунов», а одиннадцатая дает

обзор остального творчества А. С. Пушкина, в том числе «Маленьких трагедий», сказок, «Повестей Белкина», «Капитанской дочки», «Дубровского», «Пиковой дамы» и проч.

Бороздин, Александр Корнилович (1863–1918).

А. С. Пушкин / А. К. Бороздин. — Петроград : Прометей Н. Н. Михайлова, 1914. — 127, [1] с.

Монография составлена из трудов автора, посвященных творчеству А. С. Пушкина. В статье «И. П. Белкин и его произведения» анализируется образ Ивана Петровича Белкина и его значение в творчестве Пушкина. Она построена на полемике с точкой зрения критика А. А. Григорьева по этому вопросу.

Речь «Воспитательное значение поэзии А. С. Пушкина» раскрывает такие черты пушкинских стихотворений, как разносторонность по формам и содержанию, богатство языка, реалистичность и правдивость, гуманизм и религиозность.

Еще одну из статей А. К. Бороздин посвятил разбору критики В. Г. Белинским творчества А. С. Пушкина в целом и отдельных произведений.

Булич, Николай Никитич (1824–1895).

Значение Пушкина в истории русской литературы : (введение в изучение его сочинений) / Речь, произнесенная в торжественном собрании Императорского Казанского университета экстраординарным профессором русской словесности Николаем Буличем 9-го октября 1855 года. — Казань : печатано в типографии университета, 1855. — 74, [2] с.

Автор кратко прослеживает развитие русской поэзии с XVIII в. до А. С. Пушкина, выделяет основные черты, присущие творчеству М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, Н. М. Карамзина, В. А. Жуковского, К. Н. Батюшкова.

Рассматривая поэзию Пушкина как завершение «всех прежних стремлений, всех начатых и недоделанных форм», Н. Булич превозносит ее как совершенную по форме, образности, художественности и развивает идею о ее «народности».

Варыпаев, Павел Иванович (1862 – не ранее 1917).

О воспитательном значении произведений Пушкина : речь, произнесенная инспектором научных классов Придворной капеллы П. И. Варыпаевым 26-го мая 1899 г. в Английском дворце, в г. Петергофе, на литературно-музыкальном утрене, устроенном капеллою в честь исполнившегося в этот день столетия со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина / П. И. Варыпаев. — Санкт-Петербург : тип. Главного управления уделов, 1899. — 19, [1] с.

Автор размышляет о нравственных ценностях, политических и общественных воззрениях А. С. Пушкина, отраженных в его творчестве, и о том, какой смысл и уроки заложены в его произведениях.

Введенский, Арсений Иванович (1844–1909).

А. С. Пушкин // Общественное самосознание в русской литературе: критические очерки / Арс. И. Введенский. — Санкт-Петербург : М. П. Мельников, 1900. — С. 1–50.

Половину очерка составляет обзор русской поэзии до А. С. Пушкина: автор рассматривает поэтов XVIII в., Н. М. Карамзина, В. А. Жуковского, И. А. Крылова. Вторая часть посвящена непосредственно творчеству А. С. Пушкина. Очень кратко охарактеризованы в целом его лирика и поэмы, драматические произведения и проза. Отдельная глава посвящена «Евгению Онегину».

В целом очерк малоинформативен: он полон общих мест, обобщений, восхищения гением А. С. Пушкина на примере каких-то отдельных строф, но не дает ни критического осмысления каких-либо произведений, ни анализа их литературных достоинств и недостатков, ни оценки значимости творчества поэта.

Веселовский, Алексей Николаевич (1843–1918).

Пушкин и европейская поэзия // Этюды и характеристики / Алексей Веселовский. — 4-е знач. доп. изд. — Москва : типолитогр. Т-ва И. Н. Кушнерев и Ко, 1912. — Т. 2. — С. 158–177.

В статье рассматривается влияние европейской (преимущественно французской и английской) поэзии на творчество А. С. Пушкина, начиная с лицейского периода.

Вяземский, Петр Андреевич (1792–1878).

О Кавказском пленнике, повести соч. А. Пушкина. 1822 // Полное собрание сочинений князя П. А. Вяземского. — Санкт-Петербург : тип. М. М. Стасюлевича, 1878. — Т. 1. — С. 73–78.

Небольшая критическая статья, в которой автор коротко характеризует состояние отечественной литературы («образ литературы нашей еще не означился, не прорезался») и дает оценку только что вышедшей поэме А. С. Пушкина («много занимательного в описании, но мало в действии», «характер пленника... не всегда выдержан», «стихосложение... отличное» и проч.).

Вяземский, Петр Андреевич (1792–1878).

Цыганы. Поэма Пушкина. 1827 // Полное собрание сочинений князя П. А. Вяземского. — Санкт-Петербург: тип. М. М. Стасюлевича, 1878. — Т. 1. — С. 313–325.

Помимо краткого обзора достоинств и недостатков поэмы «Цыганы», в статье автор приводит эпизод из своего общения с А. С. Пушкиным и описывает характер поэта и его отношение к людям.

Гоголь, Николай Васильевич (1809–1852).

Несколько слов о Пушкине // А. С. Пушкин в воспоминаниях современников и письмах / составил Н. А. Заозерский. — Москва : тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1910. — С. 108–115.

Заметка Н. В. Гоголя посвящена национальному началу в творчестве поэта.

Грот, Яков Карлович (1812–1893).

Пушкин, его лицейские товарищи и наставники / несколько статей Я. Грота с присоединением других материалов. — Санкт-Петербург : тип. Императорской Академии наук, 1887. — [2], IV, 320 с.

В сборник вошло 15 статей Я. К. Грота, а также записки соучеников А. С. Пушкина о поэте и некоторые другие материалы. Статьи носят в основном биографический характер. Литературным трудам поэта посвящен лишь очерк «Приготовительные занятия Пушкина для исторических трудов».

Добролюбов, Николай Александрович (1836–1861).

Александр Сергеевич Пушкин / А. Н. Добролюбов // Полное собрание сочинений Н. А. Добролюбова / под ред. Е. В. Аничкова. — Санкт-Петербург : Деятель, [1912]. — Т. 3, ч. 1. — С. 27–47.

Статья критика разделяется на две части. Первая из них представляет собой краткую биографию поэта, а во второй Н. А. Добролюбов дал «общие замечания о характере поэзии Пушкина».

Добролюбов, Николай Александрович (1836–1861).

Сочинения Пушкина. Седьмой дополнительный том. Издание П. В. Анненкова. СПб. 1857 // Полное собрание сочинений Н. А. Добролюбова / под ред. Е. В. Аничкова. — Санкт-Петербург : Деятель, [1912]. — Т. 3, ч. 1. — С. 51–70.

Статья представляет собой рецензию на последний том семитомного издания сочинений А. С. Пушкина, выпущенного известным литературным критиком П. В. Анненковым в 1855–1857 гг. Выход «Сочинений» стал значимым событием для современников: издатель «проделал огромную работу по подготовке к печати текстов пушкинских произведений», опубликовав некоторые из них впервые.

Н. А. Добролюбов останавливается на содержании тома и, в частности, на не печатавшейся ранее статье Пушкина о Радищеве, рассуждает о взглядах поэта в свете новых для публики произведений, критикует редакторский подход П. В. Анненкова (последний «очищал» произведения поэта от «намёков на современные лица и события»).

Заборский, Александр Павлович.

А. С. Пушкин // Книжка вопросов и замечаний к произведениям наших писателей / Александр Заборский. — Изд. 2-е, испр. и доп. — Москва : тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1915. — С. 39–69.

Книга, по замыслу автора, должна была служить учащимся «пособием при изучении (или самостоятельном чтении) ими произведений» отечественных писателей. Составлена она в форме «вопросника». Для произведений, входивших в школьную программу, А. Заборский составил списки «руководящих вопросов», целью которых было «вызвать... более вдумчивое отношение к читаемому». К некоторым крупным сочинениям он также дал «вопросы для обстоятельной передачи содержания», чтобы облегчить ученику — пересказ, а учителю — проверку. Помимо этого, составитель в большинство разделов включил и краткие замечания о не вошедших в «вопросник» произведениях.

Раздел, посвященный А. С. Пушкину, — самый большой. В нем даны вопросы для осмысления к 13 стихотворениям поэта (например, к «Поэт», «Поэту», «Осень», «Молитва», «Пророк» и др.). Для более крупных произведений (поэм «Полтава» и «Медный всадник», пьес «Скупой рыцарь» и «Борис Годунов», романа «Евгений Онегин» и повести «Капитанская дочка») также предлагаются вопросы для пересказа. В «Замечаниях о других произведениях Пушкина» А. Заборский касается поэм «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Братья-разбойники», «Цыгане» и пьесы «Моцарт и Сальери».

Заборский, Александр Павлович.

Пушкин, Александр Сергеевич // Наши писатели / Александр Заборский. — Изд. 3-е, испр. и доп. — Москва : Т-во И. Д. Сытина, [1916]. — С. 99–118.

«Наши писатели» — это школьный учебник, который составлен из кратких очерков об отечественных писателях и поэтах XVIII–XIX вв. В каждом очерке дана биографическая информация и общий обзор творчества того или иного автора. В заключение приводятся контрольные вопросы.

Очерк об А. С. Пушкине составлен по общему образцу. В «Биографии» коротко рассказано о жизни поэта с акцентом на тех событиях, которые повлияли на его творчество. В разделе «Общий характер литературной деятельности Пушкина» А. Заборский рассматривает основные черты пушкинского творчества: всеобъемлющий характер, лиризм, народность, общечеловечность, реализм и пр. Также анализируется влияние поэта на развитие русской литературы и русского языка.

Среди контрольных вопросов есть такие: «Почему основателем реализма не является, напр., Фонвизин, в комедиях которого (Бригадир, Недоросль) много реального?» или «Какая разница между фотографической и художественною верностью действительности?».

Золотарев, Сергей Алексеевич (1872–1941?).

Пушкин и русское общество // Историко-литературные очерки / С. А. Золотарев. — Санкт-Петербург : [тип. М. Стасюлевича], 1909. — С. 1–68.

Литературовед С. А. Золотарев задался целью рассмотреть «личную судьбу Пушкина, общее направление его поэзии и отношение к нему общества» в связи с общественным развитием России как при жизни поэта, так и после его смерти.

Творчество поэта рассматривается во второй части очерка. В ней в хронологической последовательности показывается изменение отношения общества и критики к поэту и его наследию до 1900-х гг.: от восприятия его как поборника либеральных идей до мнения, что «его сочинения непонятны народу и ненужны ему»; от признания его творчества «чумным пятном байронизма» до стремления «представить Пушкина „поэтом звуков сладких и молитв”».

Караулов, Григорий Эммануилович (1824–1883).

Пушкин, Александр Сергеевич. (1799–1837 г.) // Очерки истории русской литературы / Г. Караулов. — Москва : кн. маг. В. Думнова, 1888. — Т. 2. — С. 10–112.

Г. Э. Караулов работал учителем словесности в Феодосии, «Очерки» были составлены им как «пособие при изучении истории русской литературы в средних учебных заведениях». Своей целью автор ставил создать «общедоступную и занимательную книгу для чтения», интересную как содержанием, так и «способом изложения».

Очерк об А. С. Пушкине составляет практически полностью второй том этого сочинения. Он разделен на три части, первая из которых биографическая, а вторая и третья — литературоведческие.

Вторая часть очерка посвящена ранней лирике А. С. Пушкина. В ней показано влияние французской и современной ему русской поэзии на раннее творчество, а также описывается история публикации «Руслана и Людмилы» и реакция публики и критики. Автор доказывает, что поэма по своему характеру гораздо ближе к французской литературе, а подражание русским сказкам в ней — чисто внешнее.

В третьей части очерка Г. Караулов развивает мысль о взрослении поэта и его творчества в связи с новой обстановкой и новыми впечатлениями. Он подробно останавливается на вопросе влияния произведений Дж. Байрона на стихи и поэмы Пушкина, разбирает с этой точки зрения «Кавказского пленника», «Бахчисарайский фонтан», «Цыган», доказывая их оригинальность и самостоятельность. Здесь же он анализирует лирику поэта этого периода, сравнивая ее с более ранней и находя изменившимися не только настроение и формы, но и сами образы, тон, идеи.

Ктитарев, Яков Николаевич (1878–1953).

А. С. Пушкин. (1799–1837) // Вопросы религии и морали в русской художественной литературе / Я. Н. Ктитарев. — Изд. 2-е. — Санкт-Петербург : т-во «Петербургский учебный магазин», 1914. — Ч. 1. — С. 69–93.

Автор — священник Русской Православной Церкви, и в своей книге он стремился «осветить вопрос, как литература учит жить», рассматривая при этом «русское литературное творчество под углом... религиозно-философской точки зрения».

Произведения А. С. Пушкина, по мнению автора, как лирические, так и эпические и драматические, «дают не мало выводов для определения того, чему учит [его] поэзия... во что и в кого верить и как жить». Подводя итоги своих изысканий и размышлений, Я. Н. Ктитарев пишет: «...Пушкин осветил своим творчеством нравственную природу человека. Он устанавливает высокую ценность личности человека. Он учит христианским началам жизни, проповедует о любви к Богу и к ближнему, и в основу жизненных отношений кладет труд, как единственный нормальный закон для разумного бытия человека».

Мизинов, Порфирий Иванович (1855–1910).

А. С. Пушкин как исторический беллетрист // История и поэзия : историко-литературные этюды / П. Мизинов. — Москва : Н. К. Андронов, 1900. — С. 57–97.

Статья учителя и журналиста П. И. Мизинова посвящена жанру исторического романа. В этих рамках он рассматривает «Бориса Годунова» и «Полтаву», «Арапа Петра Великого» и «Капитанскую дочку» Пушкина. Автор объясняет неуспех произведений у читающей публики, показывает отношение самого сочинителя к этим произведениям.

В статье прослеживается, как у Пушкина зрел интерес к русской истории и как он занимался изысканиями для своих сочинений, а также приводится история написания последних. В конце П. И. Мизинов разбирает мнения критиков об исторических творениях Пушкина и показывает их односторонность и даже ошибочность.

Незеленов, Александр Ильич (1845–1896).

Александр Сергеевич Пушкин // История русской словесности : для средних учебных заведений / сочинение А. И. Незеленова. — Изд. 18-е. / Под ред. В. В. Каллаша. — Москва : Кн. маг. В. В. Думнова, 1912. — Ч. 2. — С. 76–151.

В учебнике почти нет биографической информации — преобладает рассказ о литературной деятельности А. С. Пушкина и краткий анализ его произведений. Достаточно подробно разбирается только роман «Евгений Онегин», которому посвящена отдельная глава.

Текст написан простым языком, все утверждения и выводы подтверждаются примерами и обосновываются.

Овсяннико-Куликовский, Дмитрий Николаевич (1853–1920).

Александр Сергеевич Пушкин. (1799–1837) / Д. Н. Овсяннико-Куликовского и Н. О. Лернера // История русской литературы XIX в. / под ред. Д. Н. Овсяннико-Куликовского. — Москва : Мир, 1908. — Т. 1. — С. 331–428.

Глава из многотомной «Истории русской литературы XIX века», посвященная А. С. Пушкину, составлена из двух очерков. Один, за авторством Д. Н. Овсяннико-Куликовского, озаглавлен «Произведения в стихотворной форме» и анализирует творчество поэта, начиная с лицейских стихов.

Основной акцент делается на «больших» жанрах: поэмах и пьесах. Рассматриваются «романтизм и байронизм» поэм Пушкина «Кавказский пленник», «Братья-разбойники», «Цыгане»; реализм и «критика русского байронизма» в романе «Евгений Онегин». С точки зрения «реалистического изображения жизни и психологии различных слоев общества» характеризуются «Граф Нулин», «Домик в Коломне», «Борис Годунов», «Полтава», «Медный всадник».

В «Маленьких трагедиях» Д. Н. Овсяннико-Куликовского привлекает психологическая составляющая. С его точки зрения, «Моцарт и Сальери» — психологический этюд о зависти, «Каменный гость» — психология «донжуанства» и пр. В заключение автор анализирует лиризм пушкинского творчества и делает следующий вывод: «лиризм Пушкина находился в интимном сродстве с стихотворною формою речи: художественная проза Пушкина... лишена лирических элементов».

Второй очерк — «Проза Пушкина» — написан пушкинистом Н. О. Лернером. Первую часть очерка автор посвящает описанию преимуществ лирики поэта перед его прозой. Дальнейший разбор касается значения творчества Пушкина для развития русского языка и русской прозы. Автор рассматривает особенности прозаического языка поэта, кратко останавливается на достоинствах отдельных произведений, в частности — замечательно выписанных характерах. Достаточно подробно Н. Лернер описывает исторические изыскания А. С. Пушкина, а также его политические воззрения, нашедшие отражение в публицистической прозе. Затрагиваются и труды поэта в области литературной критики и теории литературы.

Писарев, Дмитрий Иванович (1840–1868).

Пушкин и Белинский // Сочинения Д. И. Писарева : полное собрание в 6 т. / Д. И. Писарев — Санкт-Петербург : Ф. Павленков, 1894. — Т. 5. — Стб. 1–122.

Две знаменитые статьи Д. И. Писарева, в которых критик резко отрицательно отзывается о романе «Евгений Онегин» (статья «Евгений Онегин») и о лирике А. С. Пушкина в целом (статья «Лирика Пушкина»). «...В так называемом великом поэте я показал моим читателям легкомысленного версификатора, опутанного мелкими предрассудками, погруженного в созерцание мелких личных ощущений и совершенно неспособного анализировать и понимать великие общественные и философские вопросы нашего века», — подвел Д. И. Писарев итог своим трудам.

Мнение критика было воспринято большинством современников как неверное, предвзятое, а советские литературоведы указывали на грубейшие ошибки Писарева в его трактовке творчества Пушкина.

Сборник статей об А. С. Пушкине : по поводу столетнего юбилея / Киевское педагогическое общество взаимной помощи. — Киев : КПО, 1899. — VII, [1], 163, [1], 287, [1] с. : ил.

Целью юбилейного сборника Киевское педагогическое общество ставило «дать, насколько возможно, полную и общедоступную характеристику А. С. Пушкина и его произведений».

Творчество поэта рассматривается в статьях Н. И. Петрова («Отношении поэзии А. С. Пушкина к украинской жизни и поэзии»), И. Троицкого («Религиозный элемент в произведениях А. С. Пушкина»), Д. Синицкого («А. С. Пушкин как литературный деятель»). В последней также анализируются взгляды Пушкина на литературное творчество.

Страхов, Николай Николаевич (1828–1896).

Пушкин // Заметки о Пушкине и других поэтах / Н. Страхов. — 2-е изд., доп. — Киев : Тип. И. И. Чоколова, 1897. — С. 1–126.

Н. Н. Страхов в предисловии к «Заметкам» отмечал, что в своих работах он «останавливается только на одной черте внутреннего мира Пушкина, на чувстве страдания», а «почти все остальное... относится к языку, стиху, течению речи, тону, форме произведений, словом к тому, что может быть названо техникой искусства, его внешними приемами».

Автор статьи о Н. Н. Страхове в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона так оценивал его критические труды: «Значение Страхова как критика требует весьма существенных оговорок. <...> Критическое наследие Страхова количественно очень невелик... оно состоит почти исключительно из небольших заметок, касающихся обыкновенно только отдельных сторон деятельности рассматриваемого писателя. Наиболее типичными из них являются его очень известные „Заметки о Пушкине“. Написанные в разное время, в течении 15 лет, эти 12 заметок, к которым отнесены даже три „письма“ об опере Мусоргского „Борис Годунов“ и мало говорящее о самом Пушкине описание открытия Пушкинского памятника, в общем, занимают меньше 100 стр. журнального формата. Здесь совершенно конспективно намечено несколько особенностей Пушкинского творчества, вроде того, что собственно новой литературной формы Пушкин не создал, что он был очень переимчив, но не просто подражал, а органически перерабатывал, что он был замечательно тонкий пародист и, наконец, был очень правдив. Все эти вполне верные, подчас даже банальные истины представляют собой как бы простую запись мелькнувших в голове критика мыслей, без всякой детальной разработки. Любимый прием Страхова — выписать стихотворение и снабдить его строчкой разъяснения в таком роде: „здесь тоже простота и отчетливость, но стих получил несравненную, волшебную музыкальность”».

Сухомлинов, Михаил Иванович (1828–1901).

Император Николай Павлович — критик и цензор сочинений Пушкина // Исследования и статьи по русской литературе и просвещению / М. И. Сухомлинов. — Санкт-Петербург : А. С. Суворин, 1889. — Т. 2. — С. 207–246.

Литературовед и филолог М. И. Сухомлинов в своем исследовании рассматривает литературную деятельность А. С. Пушкина в связи с цензурованием и редактированием его произведений Николаем I.

Автор анализирует переписку А. С. Пушкина с А. Х. Бенкендорфом, который выступал посредником между поэтом и императором, а в некоторых случаях брал на себя и роль цензора. В статье приводятся выдержки из писем и документов, составленных А. Х. Бенкендорфом или по его приказу, касающиеся пушкинских текстов, резолюции и замечания Николая I, а также ответные письма поэта.

Тихонравов, Николай Саввич (1832–1893).

А. С. Пушкин // Сочинения Н. С. Тихонравова. / Н. С. Тихонравов. — Москва : М. и С. Сабашниковы, 1898. — Т. 3, ч. 1. — С. 504–529.

Публикация речи, которую ректор Московского университета Н. С. Тихонравов произнес на торжественном собрании 6 июня 1880 г. Впервые она была напечатана в журнале «Вестник Европы» (№ 8 за 1880 г.).

Основная тема речи — творчество А. С. Пушкина как явление. Автор прослеживает влияние на поэзию и на мировоззрение поэта европейской литературы и философии, анализирует процесс поэтического творчества. Отдельно он останавливается на общественном, воспитательном значении литературы в целом и творчества А. С. Пушкина в частности.

Ч...ов, С.

Заметки о «драматических сценах» Пушкина / [соч.] С. Ч...ова. — Москва : типо-литогр. И. Е. Ермакова, 1898. - 63, [1] с.

В очерке анализируются стихотворение «Сцена из Фауста», а также «Маленькие трагедии»: «Скупой рыцарь», «Моцарт и Сальери», «Каменный гость», «Пир во время чумы».

Якубович, Петр Филиппович (1860–1911).

Певец гуманной красоты // Очерки русской поэзии / Л. Мельшин (П. Ф. Гриневич) [псевд.]. — Санкт-Петербург : Изд. редакции журнала "Русское богатство", 1904. — С. 5–90.

Статья перекликается с очерком С. Золотарева в той части, где последний рассуждает о восприятии А. С. Пушкина и его поэзии российским обществом и критикой. П. Ф. Якубович также рассуждает о «грустной истории пушкинской славы на Руси» — прижизненной и посмертной.

Он показывает «охлаждение» публики и критиков к поэту в 1820–1830-х гг. Основное внимание автор уделяет литературной критике. Он разбирает статьи Н. В. Гоголя, С. П. Шевырева об А. С. Пушкине и его поэзии, подробно рассматривает позицию В. Г. Белинского. Говоря о новом всплеске интереса к Пушкину после выхода анненковского издания его сочинений, П. Ф. Яковлев анализирует критику 1850–1860-х и работы 1880-х гг.: А. В. Дружинина, А. Григорьева, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, С. Н. Южакова, В. Д. Спасовича, Д. С. Мережковского.

Во второй части статьи автор приводит собственный взгляд на творчество А. С. Пушкина, задавшись целью «дать не всеисчерпывающую, а только определяющую характеристику поэта», которая «считается лишь с его типическими чертами, оставляя в стороне все случайное, мимолетное, менее характерное для автора».

П. Ф. Якубович анализирует крупнейшие поэмы Пушкина, трагедию «Борис Годунов», роман «Евгений Онегин». Вывод, к которому он приходит: «Пушкин является певцом человечности в лучшем смысле этого слова, в смысле бесконечного уважения... к достоинству человека как человека». Подтверждение своей идее автор находит и в пушкинской лирике.