

Министерство культуры Хабаровского края  
Краевое государственное бюджетное научное учреждение культуры  
«Дальневосточная государственная научная библиотека»

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор Краевого  
государственного бюджетного  
научного учреждения культуры  
«Дальневосточная государственная  
научная библиотека», кандидат  
социологических наук



/ Т. Ю. Якуба

\_\_\_\_\_ 2021 г.

ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ  
РЕДКИЕ И ЦЕННЫЕ ДОКУМЕНТЫ В СИСТЕМЕ  
СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ  
(промежуточный)

Заместитель генерального  
директора

\_\_\_\_\_ Р. В. Наумова

(подпись, дата)

Руководитель НИР, главный  
библиотекарь

\_\_\_\_\_ Н. В. Радишаускайте

(подпись, дата)

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы,  
главный библиоте-  
карь отдела «Центр  
консервации доку-  
ментов и изучения  
книжных памятни-  
ков Хабаровского  
края»  
(ЦКДиИКПХК)

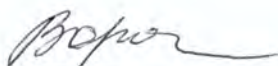


(подпись, дата)

Радишаускайте  
Наталья Витаутовна

Исполнители темы:

Заведующий отде-  
лом ЦКДиИКПХК



(подпись, дата)

Воропаева  
Александра  
Валерьевна

Главный библиоте-  
карь ЦКДиИКПХК



(подпись, дата)

Загородняя  
Кристина  
Андреевна

Старший научный  
сотрудник отдела  
научно-  
исследовательской  
и научно-  
методической рабо-  
ты

(подпись, дата)

Филаткина Ирина  
Викторовна

**СОДЕРЖАНИЕ**

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ .....	4
ВЕДЕНИЕ .....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	10
1 Личные библиотеки на Дальнем Востоке России во второй половине XIX – начале XX в.: владельческий книжный переплёт.....	10
2 Оборона города Благовещенска в 1900 г.: по фотографиям Центра консервации документов и изучения книжных памятников Дальневосточной государственной научной библиотеки .....	15
3 Дневник жителя осаждённого Благовещенска во время Русско-китайской войны 1900–1901 гг. (Владельческие записи в календаре-ежедневнике альманаха-ежегодника П. О. Яблонского на 1900 год).....	20
4 Книжная культура коренных малочисленных народов Дальнего Востока .....	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	27
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ А Список публикаций по теме исследования за 2020 год ...	32
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Воропаева А. В. Дневник жителя осаждённого Благовещенска во время Русско-китайской войны в 1900–1901 гг.....	34
ПРИЛОЖЕНИЕ В Загородняя К. А. Оборона города Благовещенска в 1900 году (по фотографиям, хранящимся в фонде Центра консервации документов и изучения книжных памятников Дальневосточной государственной научной библиотеки).....	46

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ГАХК — Государственный архив Хабаровского края

ДВГНБ — Дальневосточная государственная научная библиотека

НИР — научно-исследовательская работа

ХКМ — Хабаровский краевой музей имени Н. И. Гродекова

ЦКДиИКПХК — Центр консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края

## ВЕДЕНИЕ

Отчёт содержит 64 страницы, включая три приложения.

Ключевые слова: Дальневосточная государственная научная библиотека, редкий фонд, книжные коллекции, личные библиотеки, владельческий книжный переплёт, дальневосточный переплёт, фотодокумент, дореволюционная фотография, фотоальбом, дневники, рукописные документы, осада Благовещенска 1900 г., Н. З. Голубцов, коренные малочисленные народы, книжная культура, национальное книгоиздание, электронные издания.

Исследование проводилось по следующим направлениям:

**1. Изучение коллекций и отдельных экземпляров редких и ценных документов; изучение книг, объединённых каким-либо признаком:**

- 1.1. Личные библиотеки на Дальнем Востоке России во второй половине XIX – начале XX в.: владельческий книжный переплёт.
- 1.2. Оборона города Благовещенска в 1900 году: по фотографиям в Центре консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края.
- 1.3. Дневник жителя осаждённого Благовещенска во время Русско-китайской войны 1900–1901 гг. (записи в календаре-ежедневнике альманаха-ежегодника П. О. Яблонского на 1900 год).

**2. Книжная культура коренных народов Дальнего Востока.**

*Актуальность темы.* Одним из наиболее активно развивающихся направлений исследований в отечественном книговедении является изучение региональных книжных культур: книгопроизводства, книгораспространения и книгопользования на определённой территории. Книжная культура региона характеризует уровень его культурного, интеллектуального, технологического развития. Общее понимание книжной культуры страны может быть достигнуто только через изучение исторического развития данного феномена в

конкретных её районах, выявления общих закономерностей и частных особенностей.

Анализ существующих научных трудов по рассматриваемому вопросу показал, что ни один из аспектов не изучен достаточно полно и широко. Наиболее разработанной представляется история библиотечного дела региона, но и в ней остаётся немало пробелов. Например, слабо изучена история формирования фондов дальневосточных публичных библиотек, вклад жителей региона в их наполнение. Индивидуальное книгопользование (практики чтения, индивидуальное оформление книги, особенности приобретения и хранения книг и т. п.) в различные исторические периоды практически не отражено в научных публикациях. Нет комплексного представления о становлении и развитии книжной культуры коренных и малочисленных народов, проживающих на Дальнем Востоке. Настоящее исследование позволит частично заполнить имеющиеся пробелы.

Одна из важных задач публичных библиотек — раскрытие их фондов для пользователей, в том числе фондов редких и ценных документов. Отделы редких изданий зачастую ограничивают доступ читателей к своим коллекциям, поэтому описание и изучение хранящихся в них документов расширяют источниковую базу для исследователей, вводят в научный оборот новые исторические факты и артефакты, в том числе касающиеся книжной культуры Дальнего Востока.

В 2020 г. исполнилось 120 лет с момента обстрела китайскими войсками Благовещенска, ставшего одним из эпизодов Боксёрского восстания в Китае в 1898–1901 гг. В редком фонде Дальневосточной государственной научной библиотеки (далее — ДВГНБ) хранятся фото-, рукописные и печатные документы, освещающие это событие. Их выявление, систематизация и публикация обогатили историческую науку, а сравнение рукописного дневника и выпущенного на его основе печатного труда привнесли новые факты в историю дальневосточного книгоиздания. Ранее не рассматривавшиеся аспекты книжной культуры региона получили освещение в результате изучения прак-

тики владельческого оформления книг в местных собраниях дореволюционного периода и анализа литературы и книгоиздания на нанайском языке. Основой для этого исследования стали библиотечный фонд ДВГНБ и архивный фонд Государственного архива Хабаровского края.

*Объект исследования* — визуальная и книжная культура Дальнего Востока России.

*Цели исследования* — охарактеризовать визуальные образы Дальнего Востока и особенности его книжной культуры в различные исторические периоды на основе изучения отдельных редких и ценных документов и их коллекций; раскрыть фонд редких и ценных изданий ДВГНБ для пользователей.

*Задачи* этапа 2020 г.:

- выявить и описать фотодокументы по осаде Благовещенска в 1900 г. в редком фонде ДВГНБ;
- атрибутировать и проанализировать дневниковые записи об осаде Благовещенска в 1900 г.;
- установить особенности владельческих книжных переплётов, изготавливавшихся на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX в.;
- проследить историю нанайской литературы и книгоиздания на нанайском языке;
- ввести в научный оборот сведения о рукописных материалах и фотографических документах по истории Дальнего Востока, хранящихся в ДВГНБ;
- оценить возможности учреждений науки и культуры в популяризации и распространении знаний о языковом разнообразии и культурном наследии коренных малочисленных народов Дальнего Востока.

В основу методологии исследования был положен системный подход, в рамках которого книжная культура рассматривалась как целостная система, состоящая из совокупности взаимосвязанных и взаимозависимых элементов и развивающаяся во времени и пространстве в соответствии с определёнными закономерностями культурно-исторического процесса. С одной стороны,

коллекции фонда редких и ценных изданий рассматривались как единое целое, а изучаемые экземпляры документов (книги, рукописи, фотоальбомы, фотографии) — как фрагменты этой и более ранних, в том числе владельческих, коллекций. С другой стороны, сам фонд редких и ценных изданий ДВГНБ трактуется как продукт материальной и духовной культуры населения Хабаровского края и Дальнего Востока в целом, отражающий её становление и дальнейшее развитие.

Исследование базировалось на методологических принципах историзма и научной объективности. С позиций историзма прослеживались процессы формирования отдельных аспектов книгопользования (индивидуального оформления книги, создания личных книжных собраний) в регионе в дореволюционный период. При этом учитывались общероссийские и местные культурные и исторические факторы, влиявшие на развитие указанных процессов. Принцип объективности применялся при изучении исторических источников для оценки их достоверности, адекватности изучаемому вопросу и полноты. В соответствии с этим принципом также анализировался дневник свидетеля осады Благовещенска.

При проведении НИР использовались как общенаучные, так и специальные методы исследования. Среди первых главными являлись методы описания, сравнения, анализа, индукции, интерпретации, классификации. Из специальных методов применялись таковые, выработанные исторической, книговедческой и библиотековедческой науками: историко-генетический, историко-биографический, ретроспективный, библиографический методы, методы источниковедческого и историко-книговедческого анализа, библиографической эвристики.

Научная новизна исследования заключается в том, что рассматриваются ранее не изучавшиеся аспекты дальневосточной книжной культуры и впервые публикуются отдельные рукописные и фотоматериалы из фонда редких и ценных изданий ДВГНБ.

В результате исследования получены и введены в научный оборот не-



опубликованные документы, которые расширят источниковедческую базу исторических исследований. Материалы и выводы НИР могут быть использованы при изучении истории Дальнего Востока России и страны в целом, исследовании книжной культуры региона; при подготовке лекционных и специальных курсов в образовательных учреждениях, в краеведческой, музейной и библиотечной экспозиционно-выставочной, просветительской, информационной и краеведческой работе.

Результаты исследования способствуют информационному раскрытию фонда редких и ценных документов библиотеки, обеспечивают введение хранящихся в ДВГНБ неопубликованных документов в научный оборот, расширяют возможности доступа к ним пользователей в научных, просветительских и воспитательных целях.

*Апробация работы.* Результаты исследования были апробированы в докладах и выступлениях на научно-практических конференциях различного уровня, заседании Учёного совета ДВГНБ, отражены в опубликованных и подготовленных к публикации статьях, неопубликованных материалах, предназначенных для использования в практической работе библиотек. Список опубликованных по результатам исследования работ приведён в приложении А.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

### 1 Личные библиотеки на Дальнем Востоке России во второй половине XIX – начале XX в.: владельческий книжный переплёт

Исполнитель: главный библиотекарь отдела «Центр консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края» Н. В. Радишускайте.

Выполнены работы:

- отобрана и изучена литература по переплётному делу в России в целом и на Дальнем Востоке в частности до революции 1917 г.;
- в фонде редких и ценных изданий ДВГНБ выявлены и атрибутированы дореволюционные книжные переплёты дальневосточного происхождения (76 ед.);
- изучены особенности оформления дальневосточных переплётов, составлены их описания;
- материал обобщён и систематизирован, подготовлены доклады и статьи.

Библиографический поиск по теме переплётного дела в России в XIX – первой трети XX в. показал, что публикаций по этому вопросу мало. Монографий по истории русского переплётного искусства как в целом, так и в какие-либо отдельные периоды не существует. Немногочисленные работы освещают различные аспекты переплётного дела в России, бегло обрисовывают основные его этапы. Наибольшее внимание отечественных исследователей привлекали переплёты древнерусские и XVIII столетия, индивидуальное же внешнее оформление книги XIX — начала XX в. стало предметом изучения не так давно, хотя некоторые шаги в этом направлении предпринимались ещё в 1920-е гг. Основными источниками для дальнейшей работы послужили труды В. И. Анисимова «Книжный переплёт» (Пб., 1921), статьи и диссертация М. Б. Золотовой по московскому индивидуальному книжному переплёту конца XIX – начала XX в., а также предисловие

М. В. Сеславинского к его альбому-каталогу «Аромат книжного переплёта» (М., 2008).

Практически все библиофилы конца XIX – начала XX в. сходились на том, что переплётное дело в России было слабо развито, а качество и художественное оформление оставляли желать много лучшего. Богатые книголюбы часто переплетали свои книги в зарубежных мастерских. В России признанными мастерами считались Э. Ро и А. Шнель, державшие мастерские в Санкт-Петербурге. В провинции изготовлением переплётов зачастую занимались любители, которые учились ремеслу по книгам, или же сами книго-владельцы.

Сведения о существовании переплётных мастерских на Дальнем Востоке до 1890-х гг. противоречивы. Официальные данные не подтверждают наличие таких заведений в 1860–1880-е гг., однако автор заметки в газете «Владивосток» за 1885 г. с сожалением констатирует, что хорошо переплести книгу в крае невозможно. То есть, по-видимому, невзыскательный книголюб мог уже в середине 1880-х гг. заказать во Владивостоке переплёт издания. Архивные документы, отчёты губернаторов показывают появление переплётных мастерских на Дальнем Востоке только во второй половине 1890-х гг. Они были сосредоточены в крупных городах, преимущественно во Владивостоке, меньше — в Хабаровске и Благовещенске. В мелких городках, сельской местности, на острове Сахалине переплетали книги мастера-одиночки или любители.

Квалификация работавших в регионе переплётчиков была в основном невысокой. Большинство владельцев мастерских оценивали умения своих сотрудников как плохие либо посредственные. Все отмечали недостаток умелых мастеров.

В фонде редких и ценных изданий ДВГНБ были по каталогам выявлены 76 переплётных дальневосточного производства. Идентификация происходила на основании знаков переплётных мастерских, сохранившихся на изданиях, а также по косвенным признакам (в частности — по владельческим

знакам дальневосточных учреждений). Описание и изучение образцов переплётов 15 дальневосточных мастерских позволило прийти к следующим выводам:

– по своему виду это преимущественно переплёты III класса (простые) либо ещё более незамысловатые ремесленные — самые лёгкие и дешёвые в исполнении;

– используемые материалы также в основной массе самые дешёвые, неброские, даже невзрачные, невысокого качества;

– украшения практически не применяются;

– переплёты более качественные и из более дорогих материалов встречаются редко и в основном такие книги происходят из личных, а не публичных библиотек;

– знаки переплётных мастерских ставились лишь на некоторых изданиях, составлявших небольшой процент от тех, что проходили через дальневосточные мастерские.

В целом же можно заключить, что местные мастерские могли изготавливать как самые дешёвые, так и более качественные и дорогие разновидности. Самые недорогие ремесленные переплёты заказывали, судя по всему, публичные библиотеки и библиотеки различных обществ. Это были чаще всего полутканевые варианты, из дешёвых, невзрачных материалов. Владельцы личных собраний предпочитали, по-видимому, облачать свои книги в более аккуратные, долговечные и приятные на вид переплёты. Но и они зачастую относились по своему исполнению и использованным материалам к низшему, III классу. Ни одного художественного переплёта дальневосточной работы в процессе исследования не обнаружено. Скромность большинства местных переплётов конца XIX – начала XX в., скорее всего, объясняется высокими ценами в регионе.

Изучение некоторых личных собраний дальневосточников конца XIX – начала XX в. показывает, что они предпочитали либо заказывать переплёты в столичных мастерских (Санкт-Петербурга и Москвы), либо сохранять изда-

тельское оформление — переплёт или обложку. Именно дороговизной изготовления индивидуальных переплётных работ в местных условиях можно объяснить такое положение. Цены в регионе на все услуги и продукты были существенно выше (иногда — в несколько раз) чем в Европейской России. Это было справедливо и для переплётных работ: дальневосточному книголюбу качественный переплёт местного производства обходился как минимум в три–четыре раза дороже, чем московский и петербургский, да и в Сибири цены были несколько ниже. Поэтому общественные библиотеки Дальнего Востока заказывали самые дешёвые переплётные работы для своих книг, а владельцы личных библиотек по возможности переплетали издания в других регионах. Но даже при таком оттоке заказчиков владельцы мастерских на Дальнем Востоке жаловались на нехватку переплётчиков, особенно опытных. Из этого можно сделать вывод, что их услуги были достаточно востребованы. С другой стороны, переплётное дело как искусство в регионе развития, по-видимому, не нашло.

Форма представления результатов:

Доклады на научных конференциях

– доклад (онлайн): Радишаускайте Н. В. «Книги из дальневосточных личных библиотек дореволюционного периода как региональные книжные памятники». На X Кирилло-Мефодиевских образовательных чтениях «Славянская письменность и культура: изучение, сохранение и преумножение» (Филологическая секция, 28 мая 2020 г.).

– доклад (онлайн): Радишаускайте Н. В. «Владельческие знаки личных библиотек на Дальнем Востоке России (дореволюционный период)». На международном вебинаре «Личные библиотеки в эпоху бумажных книг и цифровых технологий» (17 июня 2020 г.) в рамках проводимых ГПНТБ СО РАН (Новосибирск) серии научно-практических онлайн-мероприятий «Библиосфера: новые форматы».

– доклад (онлайн): Радишаускайте Н. В. «По следам книжных собраний: судьбы личных библиотек». На Международной научно-практической

конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019)», 14–17 сентября 2020 г. (15 сентября).

#### Публикации

1. Радишаускайте, Н. В. Индивидуальный книжный переплёт на Дальнем Востоке России (конец XIX – начало XX в.) / Н. В. Радишаускайте // Библиография. — 2020. — № 6 (431). — С. 110–116.

2. Радишаускайте, Н. В. Дальневосточный дореволюционный владельческий переплёт: предварительный обзор (по материалам фонда редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки) / Н. В. Радишаускайте // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : К 95-летию Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : материалы XII Белорус.-Рос. науч. семинара-конф., Москва, 26–27 марта 2020 г. / Междунар. ассоц. акад. наук, Совет по книгоизд. [и др. ; редкол.: Л. А. Авгуль и др. ; сост.: Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина]. — Минск ; Москва, 2020. — С. 416–421.

#### Опубликованы статьи по предыдущему этапу НИР

1. Радишаускайте, Н. В. Личная библиотека: от терминологического анализа к пониманию явления / Н. В. Радишаускайте, И. В. Лизунова // Библиография. — 2020. — № 3 (428). — С. 96–107.

2. Радишаускайте, Н. В. Книговедческое изучение владельческих книжных коллекций и владельческих экземпляров документов / Н. В. Радишаускайте. — Текст : электронный // Вест. Дальневост. гос. науч. б-ки. — 2020. — № 1 (86). — С. 110–119. — URL: <http://www.fessl.ru/docs-downloads/bookpdf/2020/vestnik-1-86/110-119.pdf> (дата обращения: 27.12.2020).

#### Опубликованы статьи по смежным темам

1. Радишаускайте, Н. В. Владельческие знаки Старцевых (по коллекции в фонде редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки) / Н. В. Радишаускайте // Румянцевские чтения — 2020 : ма-

териалы междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020 г.) : [в 2 ч.] . — Москва : Пашков дом, 2020. — Ч. 2. — С. 209–213.

2. Радишаускайте, Н. В. Судьбы личных библиотек в эпоху бумажных книг и цифровых технологий / И. В. Лизунова, Н. В. Радишаускайте, А. Н. Ашешова, И. С. Трояк, В. И. Москина // Труды ГПНТБ СО РАН. — 2020. — № 4 (8). — С. 46–56.

## **2 Оборона города Благовещенска в 1900 г.: по фотографиям Центра консервации документов и изучения книжных памятников Дальневосточной государственной научной библиотеки**

Исполнитель: библиотекарь отдела «Центр консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края» К. А. Загородняя.

Выполнены работы:

- проведён поиск и отбор фотографий по теме исследования (выявлено 78 фотоснимков в 3 альбомах);
- проведён библиографический поиск литературы по теме исследования (отобрано 21 название);
- атрибутирован 1 не подписанный фотоснимок (установлен фотограф, объект изображения);
- произведено описание физического состояния фотоснимков (78 единиц);
- фотоснимки внесены в реестр фотографий, хранящихся в фонде редких и ценных изданий ДВГНБ;
- подготовлена публикация.

Первым этапом исследования стало изучение фотоальбомов и планшетов с фотоснимками, хранящихся в фонде редких и ценных изданий ДВГНБ. Для дальнейшей работы были отобраны четыре единицы хранения: «[Благовещенск, 1900–1901 гг.]» (фотоальбом), «Поход в Маньчжурию» (фотоальбом), «1900 г.: [Русско-китайская война]» (фотоальбом), «Защитники добровольцы гор. Благовещенска в июле 1900 года» (папка с планшетами). В них имеются репортажные, видовые и групповые снимки. По теме исследования

было выявлено 78 фотографий.

Фотоальбом «[Благовещенск 1900–1901 гг.]» включает изображения частей мобилизованных войск, городских видов, отдельных событий. Папка «Защитники и добровольцы гор. Благовещенска в июле 1900 года» содержит 8 фотоснимков, смонтированных на листы картона. Снимки представляют собой групповые портреты добровольцев 1-го, 2-го, 3-го, 4-го, 5-го и 6-го участков обороны Благовещенска. Эти фотографии были сделаны японским подданным С. Като. В фотоальбомах «Поход в Маньчжурию» и «1900 г.: [Русско-китайская война]» выявлено соответственно 12 и 20 снимков событий, связанных с обороной Благовещенска. Это изображения отбытия войск на подкрепление Благовещенску из Хабаровска, процесса передвижения барж с обозом и боевыми орудиями. На фотографиях запечатлены группы солдат перед погрузкой на суда. Фотоснимки в основном репортажные.

По теме исследования был проведён библиографический поиск литературы, отобран 21 информационный источник. Документы (монографии, статьи, публицистика) включают в себя как дореволюционные издания об осаде и обороне Благовещенска, например, сочинения Н. З. Голубцова «Геройские подвиги наших воинов в 1900 г. на Амуре» (Благовещенск, 1902) и А. В. Кирхнера «Осада Благовещенска и взятие Айгуна» (Благовещенск, 1900), так и современные исследования В. Г. Дацышена, А. А. Дейнеко, Н. И. Дубининой и др. Изучение данных материалов позволило уточнить информацию об изображённых на снимках объектах, лицах и сюжетах. С помощью биографического метода были обнаружены сведения о двух фотографах — Г. И. Даумане и С. Като — сделавших некоторые из выявленных снимков. Основные данные о Григории Исаевиче (Гранеке Ицковиче) Даумане найдены в статье С. В. Емельянова «Разные судьбы», опубликованной в альманахе «Диалог времён» (Благовещенск, 2019): «Благовещенский купец 2-й гильдии (1902–1914), владел магазином аптекарских и парфюмерных товаров, парикмахерской (ул. Большая, 153), торговал бельём и галантереей. Имел свой дом в Благовещенске (ул. Зейская, 181), где проживало всё



его большое семейство: жена и семеро детей. Один из первых фотографов-любителей, летописец Благовещенска и Амурской области... Революцию 1917 года Григорий Исаевич не признал. Весной 1919 г. с женой и детьми (кроме сына Абрама) выехали из Благовещенска в Харбин, затем в 1923 г. — в Шанхай, где проживали в своём доме. Умер в 1924 году». Эти данные дополняются сведениями о том, что родился Г. И. Дауман в Польше в городе Ченстохов и что в 1900–1902 гг. его работы публиковались в «Амурском народном календаре» и иллюстрированном приложении к «Амурской газете». Источники, содержащие информацию об С. Като, чрезвычайно скудны: удалось установить лишь то, что он являлся японским подданным, был одним из первых профессиональных фотографов Благовещенска и его мастерская располагалась на ул. Большой.

**Фотоальбом «[Благовещенск 1900–1901 гг.]».** Объём альбома составляет 24 листа. Всего он включает 54 снимка, из которых 38 посвящены обороне Благовещенска. Фотоальбом собран из снимков разных авторов. Под снимками приклеены отдельные полоски бумаги с подробным печатным текстом об изображённом событии или группе людей.

Большая часть из этих 38 фотографий были сделаны Г. И. Дауманом. Среди них преобладают постановочные: групповые снимки георгиевских кавалеров 21-го Восточно-Сибирского стрелкового полка, снятый на фоне города обоз всех частей войск благовещенского гарнизона, военные в ложементов на набережной.

Четыре снимка имеют одинаковые описания: «Оборона г. Благовещенска с 2-го по 19-е июля 1900 года 2-м линейным, а ныне 21-м стрелковым полком во время бомбардировки китайцами». На них запечатлена группа бойцов в окопах, вырытых для защиты города возле реки напротив китайского берега. Среди других лиц в ложементах находится командир 21-го Восточно-Сибирского стрелкового полка Феофил-Генрих Яковлевич Фриман. Рассматриваемые фотографии сделаны уже после военных событий, зимой, так как на снимках виден снег. На то, что фотографии постановочные, указы-

вает и направление взглядов всех изображённых лиц, которые смотрят в камеру.

В альбоме есть позитив с описанием: «Снимок в лагере 2-го Вост[очно]-Сиб[ирского] линейного батальона, ныне 21-го В[осточно]-С[ибирского] стрелкового полка, в мобилизованном составе, перед бомбардировкой г. Благовещенска. Возле знамени стоят: 1) Командир полковник Фриман. 2) Капитан Левачёв. 3) Шт[абс]-кап[итан] Скоробогатов: 4) Ковалевский. 5) Поруч[ик] Басов. 6) Сиверс. 7) Пономарев. Подпоручики Блау. 8) Григорович. 9) Князь Гантимуров и по левой стороне знамени Адъютант подпоруч[ик] Слезин». По «Памятной книжке Амурской области на 1901 год» (Благовещенск, 1901) удалось установить полные имена этих военных. Возле знамени стоят: командир полка, полковник Феофил-Генрих Яковлевич Фриман; исполняющий обязанности младшего штаб-офицера и заведующего хозяйством, капитан Павел Гаврилович Левачёв; командир 4-й роты, штабс-капитан Коронат Родионович Скоробогатов; командир 2-ой роты, штабс-капитан Петр Дмитриевич Ковалевский; заведующий учебной командой, поручик Василий Константинович Басов; заведующий оружием, поручик Фёдор Львович Сиверс; заведующий охотничьей командой, поручик Петр Павлович Пономарев; подпоручик Борис Иванович Григорович; батальонный адъютант 1-го батальона, подпоручик князь Михаил Гаврилович Гантимуров. По левой стороне знамени — полковой адъютант, подпоручик Александр Иванович Слезин.

В альбом также включён ряд фотографических видов Благовещенска, автор которых неизвестен. Описания под этими снимками оформлены по-другому: в виде своеобразного бланка с напечатанными словами: «Г. Благовещенск вид....» и местом для подписи. Названия зданий и мест написаны от руки черными чернилами. Фотоотпечатки имеют меньший формат: примерно 11×17 см.

***Папка с планшетами «Защитники и добровольцы Благовещенска».***

В ней помещаются 8 фотографий, приклеенных на картонные листы. Снимки

представляют собой групповые портреты людей, добровольно защищавших город. Удалось выяснить, что это добровольцы 1-го, 2-го, 3-го, 4-го, 5-го и 6-го участков обороны Благовещенска. Снимки не подписаны, изображённые на них люди не идентифицированы, кроме редактора-издателя «Амурской газеты» А. В. Кирхнера, который запечатлён на одном из портретов. По обнаруженной автотипии, сделанной с одной из фотографий, определён автор снимков: С. Като.

**Фотоальбом «Поход в Маньчжурию».** Альбом содержит несколько снимков событий, происходивших в Хабаровске в 1900 г.: отправка войск из города на места военных действий в Благовещенск и Харбин; прибытие семей русских служащих из Харбина в Хабаровск; всенародное архиерейское служение на Соборной площади города в июле 1901 г.

**Фотоальбом «1900 г.: [Русско-китайская война]».** В альбоме помещаются снимки, рассказывающие об отбытии из Хабаровска речным путём отряда под командованием полковника А. П. Сервианова на подкрепление Благовещенску, запечатлены группы солдат перед погрузкой на суда, зафиксирован процесс передвижения барж с обозом и боевыми орудиями. Названия снимков: «[Встреча командующего войсками округа 14-м Восточно-Сибирским стрелковым полком, 10-м Восточно-Сибирским линейным батальоном и 4-ой батареей 1-ой Восточно-Сибирской артиллерийской бригады 4 июля в 7 часов вечера]», «Обоз 10 батальона на баржах», «Группы солдат 10 батальона перед погрузкой», «Стоянка войск перед погрузкой 14 го полка». Фотоснимки репортажные.

В результате исследования были выявлены тематические фотоснимки, описаны их сюжеты, найдена информация о фотографах, сделана попытка определить жанровые особенности фотодокументов. Полученная информация введена в научный оборот.

Форма представления результатов:

– написана статья «Оборона Благовещенска в 1900 году (по фотографиям, хранящимся в ДВГНБ)» (принята к публикации в журнале «Культура и

наука Дальнего Востока» на 2021 г.) (см. приложение В).

Доклады на конференциях по смежным темам

– доклад (онлайн): Загородняя К. А. «Первые публикации русских писателей в отечественной периодике XIX века (по материалам коллекции до-революционных журналов ЦКДиИКПХК ДВГНБ)» на X Кирилло-Мефодиевских образовательных чтениях «Славянская письменность и культура: изучение, сохранение и преумножение» (филологическая секция, 28 мая 2020 г.);

– доклад (онлайн): Загородняя К. А. «Краеведческие фотодокументы как источники достоверной информации по истории Дальнего Востока России» на II региональной научно-практической конференции «Современная библиотека в едином информационном и культурном пространстве региона» (8 сентября 2020 г.).

Опубликованы статьи по предыдущему этапу НИР

Загородняя, К. А. Дар цесаревича (о фотоальбоме «Виды и типы Северо-Западной Монголии») / К. А. Загородняя. — Текст : электронный // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. — 2020. — № 1 (86). — С. 120–126. — URL: <https://www.fessl.ru/docs-downloads/bookpdf/2020/vestnik-1-86/120-126.pdf> (дата обращения: 27.12.2020).

**3 Дневник жителя осаждённого Благовещенска во время Русско-китайской войны 1900–1901 гг. (Владельческие записи в календаре-ежедневнике альманаха-ежегодника П. О. Яблонского на 1900 год)**

Исполнитель: заведующий отделом «Центр консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края» А. В. Воропаева.

Выполнены работы:

– переведены в машиночитаемую форму и изучены дневниковые записи в календаре-ежедневнике «Альманаха-ежегодника П. О. Яблонского» на 1900 г. (34 записи);

– собраны биографические сведения об авторе дневника Н. З. Голубцове и лицах, упомянутых в записях, в частности об С. И. Чембарове, А. А. Бабкове, А. И. Вильборге, И. И. Орлове, а также о конторе Курбатова;

– составлен библиографический список источников об осаде Благовещенска в 1900 г. (12 названий);

– подготовлена публикация.

В Дальневосточной государственной научной библиотеке хранится «Альманах-ежегодник П. О. Яблонского. Календарь и сборник сведений, полезных и необходимых каждому в ежедневной жизни» на 1900 г. (Санкт-Петербург, 1899). На страницах 53–124 альманаха представлен «Календарь-ежедневник и записная книжка на 1900 год». До 2 июля записная книжка не заполнена, а со 2 июля по 14 августа имеются записи владельца альманаха. Установлен автор записей. Это, вероятнее всего, Николай Захарович Голубцов — преподаватель Благовещенской духовной семинарии, автор нескольких книг, составитель «Памятной книжки Амурской области на 1904 год», составитель и издатель «Амурского (народного) календаря» на 1900–1903 гг. В записях упоминается его работа над календарём на 1901 г. Применение биографического метода позволило восстановить жизненный путь Н. З. Голубцова. Основными источниками послужили интернет-справочник «Благовещенцы. 1858–1920-е гг.», четвёртый том «Дневников святого Николая Японского» (Санкт-Петербург, 2004) и «Памятная книжка Амурской области на 1904 год» (Благовещенск, 1904).

В дневниковых записях, помимо краткой информации об осаде Благовещенска с точки зрения непосредственного участника событий. В 1898 г. в Китае началось восстание ихэтуаней против иностранного вмешательства во внутреннюю жизнь страны. Против восставших и правительственных войск, поддерживавших их, восемь держав, включая Россию, организовали военную экспедицию. Военные действия шли и рядом с российской границей. 1 июля 1900 г. китайцами были обстреляны два российских парохода «Михаил» и

«Селенга», направлявшихся вверх по течению Амура. 2 июля ихэтуани начали обстрел Благовещенска и осадили город. Через два дня была организована оборона добровольцами из местных жителей, так как войск на тот момент в городе практически не было. Записи в дневнике начинаются как раз с момента начала осады.

В 1901 г. Н. З. Голубцов выпустил очерк «Военные события прошлого лета на Амуре», который сначала был напечатан в «Амурском календаре на 1901 год», затем вышел отдельной книгой. В очерке он, опираясь на свои дневниковые записи, подробно описал каждый день осады города.

Также в дневнике содержатся данные об издании «Амурского народного календаря». Голубцов выступал его составителем, автором отдельных статей и издателем. В дневнике зафиксированы проблемы, которые возникали в процессе составления и печатания календаря. Н. З. Голубцов жаловался на несвоевременную присылку необходимых сведений, ходил даже по этому поводу к вице-губернатору Амурской области, так как не издать книгу было нельзя: с него «требовали». Он упоминает некоторые подробности, связанные непосредственно с напечатанием тиража: не хватало бумаги, были сложности с гравированием и печатью планов и карт. Из дневника можно узнать и о том, как рекламировался «Календарь»: что объявления о нём печатались не только в местной прессе, но и в центральных газетах, например, в чрезвычайно популярном «Новом времени».

Одна из записей хорошо передаёт опасливое отношение дальневосточных жителей к японцам. С Н. З. Голубцовым хотел встретиться незнакомый ему японский подданный и в дневнике автор отметил: «... Ждал вчерашнего японца, не пришел, — и хорошо сделал ...», а днём позднее добавил: «Был японец, не застал дома, оставил карточку сегодня уезжает. Мне это совсем не интересно. М[ожет] какой-н[ибудь] шпион. К чему их присылать?»

В целом, информация из дневника предоставляет новые сведения об истории книгоиздания и книгопечатания на Дальнем Востоке, дополняет опубликованную информацию об осаде Благовещенска в 1900 г. Дневник

Н. З. Голубцова представляет собой новый исторический источник по дореволюционному Дальнему Востоку. Публикация записей вводит в научный оборот новые данные по истории дальневосточной книжной культуры, конкретизирует отдельные моменты военных событий 1900 г.

Форма представления результатов:

– написана статья «Дневник жителя осаждённого Благовещенска во время русско-китайской войны в 1900–1901 гг.» (принята к публикации в журнале «Культура и наука Дальнего Востока» на 2021 г.) (см. приложение Б).

#### **4 Книжная культура коренных малочисленных народов Дальнего Востока**

Исполнители: старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и научно-методической работы И. В. Филаткина при участии главного библиотекаря Центра консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края К. А. Загородней.

Выполнены работы:

– исследована деятельность учреждений культуры (Дальневосточный художественный музей, Хабаровский краевой музей имени Н. И. Гродекова) и архивного дела (Государственный архив Хабаровского края) для выявления возможности в популяризации и распространении знаний о языковом разнообразии и культурном наследии коренных малочисленных народов Дальнего Востока;

– изучены каталоги тематических музейных коллекций и выставок, представляющие предметы культуры и быта коренных малочисленных народов Дальнего Востока, а также фонд личного происхождения Г. Г. Ходжера (фонд Р-2213, опись 1) в Государственном архиве Хабаровского края (далее — ГАХК);

– выявлены материалы по истории нанайской литературы (архивные документы, фотоснимки, литературные произведения, рецензии и т. п.) для

популяризации творчества нанайских авторов (исполнители — И. В. Филаткина, К. А. Загородняя);

– подготовлены публикации.

На первом этапе исследования был проведён опрос группы студенческой молодёжи, направленный на выяснение их знаний о дальневосточных писателях – представителях коренных и малочисленных народов региона. Он показал, что лишь некоторые из современных студентов – дальневосточников слышали об одном из известнейших нанайских писателей Г. Г. Ходжере, при этом никто из опрошенных не читал его произведений. Это может быть обусловлено тем фактом, что книги Г. Г. Ходжера не издавались уже более 30 лет. В государственных электронных библиотеках: Национальной электронной библиотеке, Президентской библиотеке имени Б. Н. Ельцина — произведения писателя отсутствуют. Но даже если они и будут там представлены, то только в ограниченном доступе, так как произведения и их издания подпадают под действие норм об авторских правах.

Неосведомлённость молодёжи в вопросах истории, культуры и народных традиций региона, в котором они живут, культуры народов, населяющих эти регионы, может привести к непониманию и напряжённости в межнациональных отношениях. В преодолении этой проблемы помогло бы создание электронных ресурсов, посвящённых культуре, традициям, истории коренного населения Дальнего Востока. В качестве опытного проекта было задумано создание сайта о нанайском писателе Г. Г. Ходжере, содержащего сведения о его жизни, деятельности и творчестве, а также тексты его произведений в свободном доступе. Выбор обусловлен двумя причинами: во-первых, нанайцы — самый многочисленный коренной народ, проживающий на территории Хабаровского края; и во-вторых, именно в сочинениях Г. Ходжера ярко и подробно отражены история, культура и этнические традиции нанайцев.

При разработке структуры будущего сайта было принято решение, помимо биографического и авторского разделов, создать также отдельные раз-



дела, включающие архивные документы, связанные с деятельностью и творчеством Г. Г. Ходжера, и критические статьи и заметки о его произведениях.

Для выполнения этой задачи был произведён поиск материалов в ГАХК. Там были выявлены документы, касающиеся трудовой и общественной деятельности писателя, дипломы, рукописи произведений, письма, записные книжки, публикации произведений на страницах журналов, рецензии, рабочие тетради. Имеются важные документы, относящиеся к семье писателя, его родителям; уникальные фотографии, запечатлевшие важные и интересные моменты жизни, коллег-писателей, общественных деятелей, учёных, простых людей. Документы, связанные с деятельностью Г. Г. Ходжера, хранятся также в фондах личного происхождения других дальневосточных писателей, писательской организации.

Также потребовалось обращение к фондам Хабаровского краевого музея им. Н. И. Гродекова (далее — ХКМ). Там хранятся членский билет Союза писателей СССР, диплом лауреата Государственной премии РСФСР за роман-трилогию «Амур широкий», диплом отличного краеведа Сахалинской области. Отдельные документы хранятся и у родственников писателя.

Все отобранные документы были систематизированы и оцифрованы. В дальнейшем они наполняют некоторые разделы электронного ресурса. На основе имеющихся публикаций была подготовлена подробная летопись жизни Г. Г. Ходжера, подобраны фотографии, связанные с местами его пребывания в различные периоды жизни (Москва, Ленинград, Николаевск-на-Амуре, Хабаровск, Гвасюги, Нижние Халбы, Найхин, Троицкое, Богородское и др.).

Одним из способов включения посетителей сайта в контекст произведений Г. Г. Ходжера должен стать составленный в рамках исследования этнографический словарь, основанный на цитатах из романа «Конец большого дома». В него вошли упоминания о традиционном жилище, средствах передвижения, орудиях хозяйственных промыслов, одежде, предметах быта, обрядах, верованиях, игрушках. В качестве иллюстраций используются фотографии предметов нанайской культуры, хранящихся в ХКМ, описания этих

предметов. С целью нахождения соответствующих цитат был тщательно изучен текст романа, по каталогу коллекции из собрания ХКМ «Нанайцы» подобраны необходимые фотографии предметов.

Результатом проведённой поисково-исследовательской работы должен стать электронный ресурс в сети Интернет со свободным доступом ко всем отобранным материалам. Его целью будет обеспечение широкой доступности произведений нанайского писателя Г. Г. Ходжера и документов об истории и культуре нанайского народа из библиотечных, архивных и музейных фондов в целях укрепления российской гражданской идентичности.

Форма представления результатов:

Доклады на научных конференциях

– доклад (онлайн): Филаткина И. В. Презентация электронного ресурса «Г. Г. Ходжер – основоположник нанайской литературы» на II региональной научно-практической конференции «Современная библиотека в едином информационном и культурном пространстве региона» (8 сентября 2020 г.).

Публикации

1. Филаткина, И. В. Создание электронного ресурса «Г. Г. Ходжер — основоположник нанайской литературы» / И. В. Филаткина. — Текст : электронный // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. — 2020. — № 2 (87). — С. 50–56. — URL: <https://www.fessl.ru/docs-downloads/bookpdf/2020/vestnik-2-87/50-56.pdf> (дата обращения: 27.12.2020).

2. Филаткина, И. В. Этнографические фотографии в составе электронного ресурса «Г. Г. Ходжер — основоположник нанайской литературы» / К. А. Загородняя, И. В. Филаткина // Культура и наука Дальнего Востока. — 2020. — № 2 (29). — С. 118–123. — Электрон. версия: <http://kulturanaukadv.ru/pdf/29/118-123.pdf> (дата обращения 11.01.2021).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формой представления результатов явились доклады на научно-практических конференциях, статьи, неопубликованные материалы:

### **Доклады (общее количество — 6):**

1. На X Кирилло-Мефодиевских образовательных чтениях «Славянская письменность и культура: изучение, сохранение и преумножение» (Хабаровск, 25–28 мая 2020 г.):

Радишаускайте Н. В. Книги из дальневосточных личных библиотек дореволюционного периода как региональные книжные памятники.

Загородняя К. А. Первые публикации русских писателей в отечественной периодике XIX века (по материалам коллекции дореволюционных журналов ЦКДиИКП ДВГНБ).

2. На международном вебинаре «Личные библиотеки в эпоху бумажных книг и цифровых технологий» в рамках проводимых ГПНТБ СО РАН (Новосибирск) серии научно-практических онлайн-мероприятий «Библиосфера: новые форматы» (Новосибирск, 17 июня 2020 г.):

Радишаускайте Н. В. Владельческие знаки личных библиотек на Дальнем Востоке России (дореволюционный период).

3. На Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019)» (Новосибирск, 14–17 сентября 2020 г.):

Радишаускайте Н. В. По следам книжных собраний: судьбы личных библиотек.

4. На II региональной научно-практической конференции «Современная библиотека в едином информационном и культурном пространстве региона» (Хабаровск, ДВГНБ, 8 сентября 2020 г.):

Загородняя К. А. Краеведческие фотодокументы как источники достоверной информации по истории Дальнего Востока России.

Филаткина И. В. Презентация электронного ресурса «Г. Г. Ходжер – основоположник нанайской литературы».

**Опубликовано (общее количество — 7):**

1. Радишаускайте, Н. В. Индивидуальный книжный переплёт на Дальнем Востоке России (конец XIX – начало XX в.) / Н. В. Радишаускайте // Библиография. — 2020. — № 6 (431). — С. 110–116. (ВАК)
2. Радишаускайте, Н. В. Дальневосточный дореволюционный владельческий переплёт: предварительный обзор (по материалам фонда редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки) / Н. В. Радишаускайте // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : К 95-летию Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : материалы XII Белорус.-Рос. науч. семинара-конф., Москва, 26–27 марта 2020 г. / Междунар. ассоц. акад. наук, Совет по книгоизд. [и др. ; редкол.: Л. А. Авгуль и др. ; сост.: Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина]. — Минск ; Москва, 2020. — С. 416–421. (РИНЦ)
3. Радишаускайте, Н. В. Владельческие знаки Старцевых (по коллекции в фонде редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки) / Н. В. Радишаускайте // Румянцевские чтения — 2020 : материалы междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020 г.) : [в 2 ч.]. — Москва : Пашков дом, 2020. — Ч. 2. — С. 209–213. (РИНЦ)
4. Радишаускайте, Н. В. Личная библиотека: от терминологического анализа к пониманию явления / Н. В. Радишаускайте, И. В. Лизунова // Библиография. — 2020. — № 3 (428). — С. 96–107. (ВАК)
5. Радишаускайте, Н. В. Судьбы личных библиотек в эпоху бумажных книг и цифровых технологий / И. В. Лизунова, Н. В. Радишаускайте, А. Н. Ашешова, И. С. Трояк, В. И. Москина // Труды ГПНТБ СО РАН. — 2020. — № 4 (8). — С. 46–56. (РИНЦ)
6. Филаткина, И. В. Создание электронного ресурса «Г. Г. Ходжер — основоположник нанайской литературы» / И. В. Филаткина. — Текст : электронный // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. — 2020. — № 2 (87). — С. 50–56. — URL: <https://www.fessl.ru/docs->

downloads/bookpdf/2020/vestnik-2-87/50-56.pdf (дата обращения: 27.12.2020).

7. Филаткина, И. В. Этнографические фотографии в составе электронного ресурса «Г. Г. Ходжер — основоположник нанайской литературы» / К. А. Загородняя, И. В. Филаткина // Культура и наука Дальнего Востока. — 2020. — № 2 (29). — С. 118–123. — Электрон. версия: <http://kulturanaukadv.ru/pdf/29/118-123.pdf> (дата обращения: 27.12.2020).

***Сдано в печать (общее количество — 2):***

Загородняя К. А. Оборона Благовещенска в 1900 году (по фотографиям, хранящимся в ДВГНБ) (для публикации в журнале «Культура и наука Дальнего Востока» в 2021 г.).

Воропаева А. В. Дневник жителя осаждённого Благовещенска во время Русско-китайской войны 1900–1901 гг. (для публикации в журнале «Культура и наука Дальнего Востока» в 2021 г.).

**Опубликовано по результатам предыдущего этапа НИР:**

***Доклады (общее количество — 2):***

1. Радишаускайте, Н. В. Книгопечатание на Дальнем Востоке России как фактор формирования личных библиотек региона в дореволюционный период / Н. В. Радишаускайте // Труды ГПНТБ СО РАН. — 2019. — № 4 (4). — С. 32–37. — DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-32-37. (РИНЦ)

2. Радишаускайте, Н. В. Книговедческое изучение владельческих книжных коллекций и владельческих экземпляров документов / Н. В. Радишаускайте. — Текст : электронный // Вест. Дальневост. гос. науч. б-ки. — 2020. — № 1 (86). — С. 110–119. — URL: <http://www.fessl.ru/docs-downloads/bookpdf/2020/vestnik-1-86/110-119.pdf> (дата обращения: 27.12.2020).

***Статьи (общее количество — 1):***

3. Загородняя, К. А. Дар цесаревича (о фотоальбоме «Виды и типы Северо-Западной Монголии») / К. А. Загородняя. — Текст : электронный // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. — 2020. —

№ 1 (86). — С. 120–126. — URL: <https://www.fessl.ru/downloads/bookpdf/2020/vestnik-1-86/120-126.pdf> (дата обращения: 27.12.2020).

### **ИТОГО по теме НИР:**

- приняли участие в 4 научных мероприятиях, на которых было представлено 6 докладов;
- опубликованы 7 статей по результатам НИР;
- опубликованы 2 доклада по результатам предыдущих этапов НИР;
- опубликована 1 статья по предыдущим этапам НИР;
- сданы в печать 2 статьи;
- продолжено ведение реестра дореволюционных фотографий;
- в научный оборот введены новые неопубликованные ранее материалы об истории книжной культуры Дальнего Востока России, сведения об истории региона и деятельности исторических личностей, внесших вклад в его развитие.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Воропаева, А. В. Дневник жителя осаждённого Благовещенска во время Русско-китайской войны 1900–1901 гг. (рукопись).

Загородняя, К. А. Оборона Благовещенска в 1900 году (по фотографиям, хранящимся в ДВГНБ) (рукопись).

[Отчёт по проведению прикладного научного исследования «Редкие и ценные документы в системе сохранения исторической памяти» в ДВГНБ за 2020 г.]

Радишаускайте, Н. В. Индивидуальный книжный переплёт на Дальнем Востоке России (конец XIX – начало XX в.) / Н. В. Радишаускайте // Библиография. — 2020. — № 6 (431). — С. 110–116.

Филаткина, И. В. Создание электронного ресурса «Г. Г. Ходжер — основоположник нанайской литературы» / И. В. Филаткина. — Текст : электронный // Вестн. Дальневост. гос. науч. б-ки. — 2020. — № 2 (87). — С. 50–56. — URL: <https://www.fessl.ru/docs-downloads/bookpdf/2020/vestnik-2-87/50-56.pdf> (дата обращения: 11.01.2021).

**ПРИЛОЖЕНИЕ А****Список публикаций по теме исследования за 2020 год**

1. Радишаускайте, Н. В. Владельческие знаки Старцевых (по коллекции в фонде редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки) / Н. В. Радишаускайте // Румянцевские чтения — 2020 : материалы междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020 г.) : [в 2 ч.]. — Москва : Пашков дом, 2020. — Ч. 2. — С. 209–213. — Электрон. версия: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43882447> (требуется регистрация).
2. Радишаускайте, Н. В. Дальневосточный дореволюционный владельческий переплёт: предварительный обзор (по материалам фонда редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки) / Н. В. Радишаускайте // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : К 95-летию Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : материалы XII Белорус.-Рос. науч. семинара-конф., Москва, 26–27 марта 2020 г. / Междунар. ассоц. акад. наук, Совет по книгоизд. [и др. ; редкол.: Л. А. Авгуль и др. ; сост.: Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина]. — Минск ; Москва, 2020. — С. 416–421.
3. Радишаускайте, Н. В. Индивидуальный книжный переплёт на Дальнем Востоке России (конец XIX – начало XX в.) / Н. В. Радишаускайте // Библиография. — 2020. — № 6 (431). — С. 110–116.
4. Радишаускайте, Н. В. Личная библиотека: от терминологического анализа к пониманию явления / Н. В. Радишаускайте, И. В. Лизунова // Библиография. — 2020. — № 3 (428). — С. 96–107.
5. Радишаускайте, Н. В. Судьбы личных библиотек в эпоху бумажных книг и цифровых технологий / И. В. Лизунова, Н. В. Радишаускайте, А. Н. Ашешова, И. С. Трояк, В. И. Москина // Труды ГПНТБ СО РАН. — 2020. — № 4 (8). — С. 46–56. — Электрон. версия: <https://proceedings.gpntbsib.ru/jour/article/view/490/454>.
6. Филаткина, И. В. Создание электронного ресурса «Г. Г. Ходжер — основоположник нанайской литературы» / И. В. Филаткина. — Текст : элек-



тронный // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. — 2020. — № 2 (87). — С. 50–56. — URL: <https://www.fessl.ru/docs-downloads/bookpdf/2020/vestnik-2-87/50-56.pdf> (дата обращения: 11.01.2021).

7. Филаткина, И. В. Этнографические фотографии в составе электронного ресурса «Г. Г. Ходжер — основоположник нанайской литературы» / К. А. Загородняя, И. В. Филаткина // Культура и наука Дальнего Востока. — 2020. — № 2 (29). — С. 118–123. — Электрон. версия: <http://kulturanaukadv.ru/pdf/29/118-123.pdf>.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б****Воропаева А. В. Дневник жителя осаждённого Благовещенска во время Русско-китайской войны в 1900–1901 гг.**

В Дальневосточной государственной научной библиотеке хранится «Альманах-ежегодник П. О. Яблонского<sup>1</sup>. Календарь и сборник сведений, полезных и необходимых каждому в ежедневной жизни» на 1900 год, изданный в Санкт-Петербурге в 1899 году. На страницах 53–124 альманаха представлен «Календарь-ежедневник и записная книжка на 1900 год». До 2 июля<sup>2</sup> записная книжка не заполнена, а со 2 июля по 14 августа имеются записи владельца альманаха. Владельцем, скорее всего, был Николай Захарович Голубцов — преподаватель Благовещенской духовной семинарии, автор нескольких книг, составитель «Памятной книжки Амурской области на 1904 год», составитель и издатель «Амурского (народного) календаря» на 1900–1903 годы. В записях упоминается его работа над календарём на 1901 год.

В 1893 году Н. З. Голубцов окончил Холмскую духовную семинарию, в 1897-м — Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия. 23 декабря 1898 года он был определён преподавателем богословских наук в Благовещенскую духовную семинарию. В 1899 году временно вёл там латинский язык. В 1900–1903 годах преподавал гражданскую историю в Алексеевской женской гимназии, географию в Епархиальном женском училище, историю и догматическое, основное и нравственное богословие в духовной семинарии [7, с. 77]. Также Н. З. Голубцов был секретарём областного статистического комитета, членом Епархиального ревизионного комитета, членом-сотрудником Благовещенского отдела православного Палестинского общества, надворным советником, членом Благовещенского местного управления Российского общества Красного Креста, секретарём правления комитета Благовещенского городского музея, секретарём правления Благовещенского отделения Общества востоковедения [6, с. 60, 116, 121, 122].

---

<sup>1</sup> Яблонский Пётр Осипович (?–1912) — российский издатель, типограф. Свой «Альманах-ежедневник» он выпускал с 1895 по 1903 г. Это издание называли краткой энциклопедией полезных сведений.

<sup>2</sup> Даты приведены по старому стилю.

В 1899 году Н. З. Голубцов посетил Японию. О нём тепло вспоминал основатель Православной церкви в Стране восходящего солнца Николай Японский: «Был, между прочим, Николай Захарович Голубцов, преподаватель Благовещенской Духовной Семинарии. Вчера он заявился во время чтения мною писем; но сказали мне, что спрашивает какой-то русский о. Сергия; я подумал, что о. Сергия Глебова, и велел направить его туда. Оказалось, что господин Голубцов искал о. Сергия Страгородского<sup>3</sup>, своего наставника в Московской Духовной Академии, и хотел остановиться у него, ибо до судна во Владивосток две недели, а в гостинице жить нет средств... О. Сергей Глебов, как видно, не особенно любезно принял его. Я предложил ему комнату, где жил о. архимандрит Сергей. Человек очень симпатичный; такого бы хорошо и инспектором сюда. Да где! Ведь нужно быть миссионеру-то». Николай Японский показал Голубцову семинарию, женскую школу и библиотеку, «причём он заявил себя довольно знакомым с книгами на разных языках» [4, с. 76, 77, 80].

В 1900 году Н. З. Голубцов стал свидетелем осады Благовещенска. В 1898 году в Китае началось восстание ихэтуаней<sup>4</sup> против иностранного вмешательства во внутреннюю жизнь страны. Они призывали к изгнанию иностранцев из Китая, к их уничтожению. Против восставших и правительственных войск, поддержавших их, восемь держав, включая Россию, организовали военную экспедицию. Военные действия шли и рядом с российской границей. 1 июля 1900 года китайцами были обстреляны два российских парохода «Михаил» и «Селенга», направлявшихся вверх по течению Амура. 2 июля ихэтуани начали обстрел Благовещенска.

Первую запись в дневнике владелец сделал 2 июля<sup>5</sup>: «Начало осады китайцами г. Благовещенска в 6 ч. 35 м. веч. нач. канонада с Сахалина<sup>6</sup>». В 1901 году Н. З. Голубцов выпустил очерк «Военные события прошлого лета на

<sup>3</sup> Сергей (Страгородский) (1867–1944) — патриарх Московский и всея Руси (1943). С 1897 по 1899 гг. служил в Японии помощником начальника духовной миссии святителя Николая Японского.

<sup>4</sup> Буквальный перевод — «отряды гармонии и справедливости».

<sup>5</sup> При цитировании сохранены авторская орфография и пунктуация.

<sup>6</sup> Имелся ввиду Сахалин, город напротив Благовещенска, сегодня это город Хэйхэ.

Амуре», который сначала был напечатан в «Амурском календаре на 1901 год», затем вышел отдельной книгой. В очерке он подробно описал каждый день осады города. Так, несмотря на то, что уже было известно о начавшемся конфликте, горожане, по его словам, не верили, что китайцы могли напасть на город. Погода 2 июля стояла тихая и тёплая, жители Благовещенска прогуливались по набережной Амура, по бульвару, провожали на пристани пароходы. Раздавшиеся в 6 часов 35 минут ружейные и орудийные выстрелы вызвали панику среди населения: «Бывшие на пристани, на бульваре, на набережных улицах, в паническом страхе, кто куда мог, бросились бежать без оглядки. Суета и возня в городе поднялись невообразимые. С криками: „китайцы переправляются на нашу сторону” многие бежали прочь от реки и совершенно из города, едва успев захватить с собою что-нибудь из имущества. Многие укладывали пожитки на телеги и с женами и детьми выезжали из города. Многие бросились за ружьями в управу...» [1, с. 14].

3–4 июля автор записей продолжил: «Мы в осадном положении и в трепете». По воспоминаниям Голубцова третье число было самым беспокойным днём осады города: китайцы, открыв пальбу с раннего утра, не прекращали её до поздней ночи [1, с. 15]. Этот день был и самым критическим и неопределённым: растерянность, подавленность жителей, небольшое количество войск в городе, масса китайцев, от которых не знали чего ожидать.

В последующие дни в дневнике появились такие записи: «В осаде, несколько неопределенное положение смущает. К выстрелам попривыкли», «Положение неизменное», «Осада продолжается, изредка днем и ночью канонада и с ихнего и с нашего берега».

К 4 июля была организована оборона Благовещенска, и жители немного успокоились. Канонада стала значительно реже: «китайцы не переставали постреливать и в следующие дни. Обычно они начинала пальбу утром, в часов 9, прекращали ее к полудню, а потом возобновляли к 5 часам пополудни, вечером опять прекращали, стреляли иногда и ночью. Отвечая им, наши орудия обыкновенно зажигали их фанзы, и в течение нескольких дней осады

Сахалин не переставал гореть и дымиться. Китайские же снаряды по обыкновению или перелетали через городские здания, или разрывались на улицах и площадях, редко попадая в самые здания; пули же осыпали береговые постройки. Очевидно, китайцы стреляли, не целясь, да к тому же трусливо прячась за окопами» [1, с. 16-17].

Со временем в городе привыкли к осадному положению, свисту пуль, жители не боялись выходить на улицу, стали открываться магазины. Все с нетерпением ожидали прихода войск.

11–12 июля Голубцов записал в дневнике: «Ждем с нетерпением войск – подкреплений: положение осадное надоело до нельзя. На выстрелы перестали обращать внимание».

9 июля в город прибыли 670 новобранцев, 10 июля — переселенцы, которые сообщили, что к Благовещенску спешат войска, но мелководье Амура и Шилки препятствует их продвижению. 12 июля в город были доставлены ружья и патроны. 13–14 июля Голубцов написал: «Сегодня подошли первые подкрепления сверху, получены и заряды которых чувств. недостаток. ...мы главное и самое опасное положение просидели».

Первым подошёл к Благовещенску отряд войск из Забайкалья под командованием генерал-майора Александрова. 10 июля он был отправлен из Покровки на трёх пароходах и баржах, 14-го числа высадился в 23-х вёрстах от города, в посёлке Игнатьевский, а к Благовещенску подошёл только ночью. Несмотря на позднее время, грязь и слякоть, большое число горожан отправилось за город встречать освободителей. 16–17 июля прибыли войска Сретенского, Читинского полков, Забайкальского артиллерийского дивизиона. Они доставили несколько десятков ящиков с ружьями, которые впоследствии были розданы невооружённым запасным чинам [1, с. 21].

Прибытие войск оживило жизнь города. 15–17 июля Голубцов записал: «Войска все подходят, особенно сверху, лица повеселели и помаленьку входим в прежнюю норму. Поговаривают о переправе наших на тот берег», «В городе движение увеличивается; много военных снуют повсюду, равно бы в

самый разгар нашего сезона осенью. Магазины открыты — по улице не только попадают прохожие, но и гуляющие».

19–21 июля Голубцов сделал такие записи: «Говорят, что завтра наши переходят на Маньчжурский берег. Подкреплений прибыло нам достаточно. Ждем событий», «Сегодня интересный день по многим причинам: не только Ильин день, и 20-е число, но сегодня решится участь Сахалина и Айгуна ночью», «Ночью наши переправились на тот берег. Переправу совершили удачно, отвлекши вним. врага пароходами. Ночью с 3 часов и до 8-ми утра была самая сильная канонада».

Действительно, в ночь с 19 на 20 июля русские войска переправились на китайский берег. Для отвлечения внимания китайцев от места переправы у посёлка Верхне-Благовещегского, на рассвете из устья Зеи вышли пароходы «Селенга» и «Сунгари». Заметив их, китайцы открыли такой огонь, какого не было за всё время бомбардировки города. В очерке «Военные события прошлого лета на Амуре» Голубцов вспоминал: «По всей береговой линии от непрерывных, ни на минуту не прекращавшихся выстрелов легла одна огненная полоса; непрерывно звучала мелкая дробь ружейных выстрелов, точно где-то отбивали барабанную дробь; изредка покрывал ее гром пушечной пальбы. Жутко было переживать все это мирным жителям города, в котором едва ли кто спал в эту ночь. К счастью, китайские выстрелы имели прежнюю меткость» [1. с. 25].

К утру началась перестрелка между переправившимися через Амур русскими частями и китайцами. Когда же большая часть войск переправилась, началось наступление. Около 12 часов дня китайцы стали отступать к Айгуну. В это же время жители Благовещенска увидели на противоположном берегу Амура столбы дыма — казаки жгли китайские фанзы. Людям не верилось, что Сахалин, осаждавший город 19 дней, превращается в груды пепла.

Теперь главные силы противника находились в Айгуне, и русские войска двинулись в его направлении. Но по дороге в Айгун им предстояло ещё выдержать сражения у деревень Чикезы и Колушань (сегодня Цялунь-шань).

На колушанских высотах китайцы оказали сильное сопротивление. В бою погиб приамурский поэт, сотник Леонид Петрович Волков (1870–1900). 23 июля Голубцов с сожалением отметил: «Айгун взят, хотя не без потерь с нашей стороны: убит сотник Волков — наш Амурский поэт. Есть убитые и раненые. Сегодня же привезли и трофеи из Айгуна». При походе на Айгунь Волков замещал раненого в бою командира. Сотня шла впереди колонны войск и около деревни Колушань первая наткнулась на неприятеля. Казаки бросились в атаку и отбили у китайцев два орудия. Л. П. Волков был ранен осколком в щёку, но, несмотря на это, он с казаками продолжил наступление — бросился к зарядному ящику, на котором сидел китаец, замахнулся на него шашкой, но китаец успел зажечь фитиль и взорвал ящик со снарядами. Смерть Волкова была мгновенной. С ним погибли несколько казаков и один офицер. Похороны состоялись 23 июля в Благовещенске [3, с. 204–205].

Военные действия на Амуре закончились взятием Сахаляна и Айгуна, в Благовещенске победителям была устроена торжественная встреча. Постепенно горожане стали возвращаться к обычной жизни. С 26 июля Голубцов писал в дневнике о работе, житейских проблемах, а о военных событиях узнавал из газет:

«Вызвали к Губернатору<sup>7</sup> с докладом, отослал к вице-губ.<sup>8</sup> принялись и за обычные гражданские дела, — не все же военные», «Принимаюсь и я за производство своих и казенных дел. Устраиваюсь после переезда на новые квартиры. Дела — бездна, а помогай — нет», «Разсылаю бумаги и отдыхаю от многоделания прошедших дней. События идут своим чередом: китайцев гонят далее к Цицикару. Газеты описывают отдельные стычки нашего генерала Рененкампа».

С 1900 года Н. З. Голубцов издавал в Благовещенске «Амурский календарь». 1–2 августа он написал в дневнике: «Пишу бумаги, отсылаю для подписи и разсылаю. Сегодня принялся немного и за свои дела по изданию календаря: хлопот полон рот...». Здесь речь идёт о подготовке уже второго ка-

<sup>7</sup> Скорее всего, речь идёт о военном губернаторе Амурской области К. Н. Грибском.

<sup>8</sup> Вице-губернатором Амурской области был С. Н. Таскин.

лендаря на 1901 год. Первый же вышел в марте 1900 года и носил название «Амурский народный календарь»<sup>9</sup>. Его выхода ждали с нетерпением не только в Благовещенске. Газета «Приамурские ведомости» от 23 января написала: «Благовещенские газеты сообщают, что преподаватель благовещенской духовной семинарии, Н. З. Голубцов, в конце текущего января, выпустит в свет „Амурский народный календарь на 1900-й год“. Искренно желаем успеха этому изданию; потребность в местном календаре ощущалась давно, и таковой, при умелом подборе материала, при недорогой цене, можно сказать с уверенностью, найдет широкое распространение в деревнях и селах нашей окраины и сделается достоянием всякой грамотной крестьянской семьи, а познакомить наше крестьянство с краем, где оно живет, есть в высшей степени почтенная задача.

Допуская даже, что „Амурский народный календарь” и не будет отвечать своему назначению, как хорошая справочная книга для нашего приамурского крестьянина, мы приветствуем самую идею Н. З. Голубцова и с нетерпением ожидаем такого необходимого для края издания, как „Амурский народный календарь”» [5].

Календарь вышел с опозданием на три месяца. По словам издателя это произошло из-за увеличившегося размера издания, а также тяжёлых местных условий печатания. Готовился он в двух типографиях: страницы 1–243 календаря, 1–6 и 27–34 отдела народного чтения и объявления печатались в типографии «Т-ва Мокин и Ко», страницы 7–26 и 35–54 — в типографии «Г. И. Клитчоглу и Ко». Цена календаря была достаточно высокая — 2 руб., но составитель оправдывал это опять же местной дороговизной печатания и достаточно большим объёмом книги — 306 страниц. Интересно, что «Амурский народный календарь» на 1900 год был напечатан с благотворительной целью «в пользу недостаточных воспитанников Благовещенской духовной семинарии».

---

<sup>9</sup> В последующих изданиях слово «народный» исчезло.



Тираж календаря составлял более 1000 экземпляров. В его рекламе указывалось, что он издаётся «по разнообразной программе, отвечающей как местным запросам, так и потребностям стороннего знакомства с Амуром».

Календарь на 1901 год вышел, скорее всего, вовремя, так как цензурой он был дозволен в ноябре 1900-го, но проблем с его выпуском было достаточно. Об этом свидетельствуют дневниковые записи. Они показывают интенсивную работу Н. З. Голубцова при подготовке издания: отправка телеграмм, рассылка писем, составление статей, поиск бумаги и пр.

5 августа Голубцов написал: «Послал телеграмму поверенному Курбатова – Свидерскому во Владивосток на счет бумаги, с уплач. ответом, жду.....»

Транспортная контора «Курбатов и Ко» была учреждена купцом Германом Николаевичем Курбатовым в 1897 г. в Николаевске-на-Амуре. Компания владела пассажирскими, товарными и буксирными пароходами, имела своё представительство во многих дальневосточных городах, занималась перевозками и доставкой грузов по железной дороге и судами [8].

Через эту контору Голубцов видимо заказал бумагу для печати календаря, но не известно получил он от неё ответ или нет. 8 августа он нашёл другую бумагу и, не скрывая своего ликования, написал: «Ура! – нашел бумагу, хорошую бумагу, целых 50 стоп бумаги и по соображении всех обстоятельств заусловил ее себе. Слава, слава Богу! Издание спасено. Я могу быть спокойным на этот счет...».

Возможно, Голубцов хотел открыть свою типографию в Благовещенске, так как днём ранее, 7 августа, он сделал такие записи: «Был на докладе, жаловался. Начал при случае дело о типографии: Бабков<sup>10</sup> отнесся в сочувственно, Таскин<sup>11</sup> поддержал, слава Богу. Начало сделано успешно получил дело о типографии начну орудовать, — только своего-то дела много, много когда-ниб. успею. и казне и себе сделать... Примусь с Божьей помощью...».

<sup>10</sup> Бабков Андрей Александрович — правитель канцелярии Военного губернатора, статский советник, действительный член Амурского областного статистического комитета.

<sup>11</sup> Таскин Сергей Николаевич — вице-губернатор Амурской области в 1898–1909 гг.

Скорее всего, этот вопрос не был решён. Календарь на 1902 год был ещё напечатан в Благовещенске в типографии «Т-ва Д. О. Мокин и Ко», а на 1903 год — уже в Санкт-Петербурге в «Торговой типографии (Тырина и Герасимова)». С 1904 года календарь не издавался, но в тот год Голубцов стал составителем «Памятной книжки Амурской области на 1904 год».

Голубцов переписывался с большим количеством людей. Только за 4 августа он отправил шесть писем: «Орлову в Москву» (возможно И. И. Орлову — изобретателю-полиграфисту), «Вильборгу в Петербург» (А. И. Вильборг — известный типограф-художник; помимо письма Голубцов послал ему ещё посылку с фотографиями), «Генерал-губернатору» и «Его помощнику», а также некоему мистеру Герману на о. Ява.

Из дневниковых записей узнаём о быте Голубцова: «Сквернейшая погода — дождь и холодно. Сегодня ночью сильной грозой залило у меня пол в зале: протекло в углах. Раз-те и новая квартира! Буду объясн. с хозяином. Чувствуется скверно. Принялся за сочинение всеподд. рапорта».

Точно не известно, откуда родом был Голубцов, но с родными он поддерживал связь: «Получил телеграмму из дому от Веры. Еще от Полов. Июля. Безпокоятся: — сегодня послал 2-чно успокоение...».

Проблемы с выпуском календаря заключались не только в поиске бумаги, но и сборе информации для статей: «Стоял обедню в соборе. Печет теперь не дурно. Надо приниматься за работу но составл. очерка идет туго: данных все не доставляют. Завтра буду жаловаться — В-Губернатору, — нельзя, с меня требуют... », «Сегодня корпел весь день над сочинением 18-ти отнош. — повторений лицам и учрежд. для прис. сведений к очерку, — устал адски...», «Сегодня же добыл у преосвящ. его портрет. Спасибо С. Гаврилову». В календаре действительно имеется портрет преосвященного Иннокентия, епископа Благовещенского и Приамурского. Голубцов писал о нём 8 августа, а с 24 сентября 1900 года Иннокентий был уволен на покой.

9 августа Голубцов, работая над календарём, послал: «1) письмо “Базару Марок” (СПБ. Нев. 20-32) ..., 2) “Новому времени” — Календарь и объяс-

нение для помещения относ. выхода в Бл-ске нов. календ. на 1901 год». «Базар Марок» — галантерейный магазин купца Германа Пето на углу Невского проспекта, 20 и Большой Конюшенной улицы в Санкт-Петербурге. В нём продавались как филателистические товары, так и парфюмерия, ёлочные игрушки, канцтовары и пр. «Новое время» — газета, издававшаяся в Санкт-Петербурге в 1868–1917 годах.

11 августа Голубцов ожидал прихода гостей: «... Ждал вчерашняго японца, не пришел, — и хорошо сделал ...», а 12 августа добавил: «Был японец, не застал дома, оставил карточку сегодня уезжает. Мне это совсем не интересно. М. какой-н. шпион. К чему их присылать?»

В этот же день написал: «...Получил план от Чембарова — художеств исполн. — прямо шедевр и просто задаром: великодуш ч-к.». Здесь речь идёт о Сергее Ильиче Чембарове — окружном землемере, титулярном советнике, служившем в областной чертёжной [6, с. 93]. Для «Амурского календаря» он составил план города Благовещенска, и, как оказалось, «просто задаром».

Последняя запись в дневнике датируется 14 августа: «Был с докладом у вице-губ. Получил карт. Сегодня послал Вильборгу план города Бл-ска для изгот. клише, в ред. „Русск. Листка” — 5 рубл. за объявление о Календаре».

Возможно, были ещё записи 15 и 16 августа, но они были вырезаны вместе с так называемой «обиходной рецептурой», которая печаталась внизу чётных страниц дневника.

Сведений о самом Н. З. Голубцове не очень много, неизвестно как сложилась его судьба после 1906 года. Последнее упоминание о нём есть в «Благовещенских епархиальных ведомостях» в № 5 (15 марта) за 1906 год, в «Списке служащих в Благовещенской Духовной Семинарии и соединённом с нею духовном училище». В 1906 году такой список печатался дважды. В № 23 (15 декабря) Н. З. Голубцов уже не значится [7, с. 77].

Возможно, в семинарии прошла какая-то реорганизация. Помимо Голубцова, из этого списка были исключены ещё несколько преподавателей, а

из 12 дисциплин к новому учебному году осталось только семь. Известно, что в 1906 году в Благовещенской духовной семинарии сменился ректор. Архимандрит Амвросий (Смирнов)<sup>12</sup>, проработавший там с 1901 года сначала в должности инспектора, затем ректора, был назначен настоятелем Псковского Мирожского монастыря. Ему на смену пришёл архимандрит Николай (Орлов)<sup>13</sup>, но уже в конце 1906 года и он уехал из Благовещенска на новое место службы. По воспоминаниям митрополита Евлогия (Георгиевского), в начале XX века «многие семинаристы, особенно в Сибири, не хотели принимать священнического сана. Благовещенская семинария за 10 лет<sup>14</sup> не выпустила ни одного священника; религиозный энтузиазм в семинарии потух, молодёжь устремлялась на гражданскую службу, на прииски, в промышленные предприятия» [2, с. 199]. В 1918 году семинария была закрыта.

Сведения о занимаемых Н. З. Голубцовым должностях до определённого времени можно было найти не только в «Благовещенских епархиальных ведомостях», но и в «Памятных книжках Амурской области». К сожалению, с 1905 по 1910 годы они не издавались, поэтому сказать точно, в каком году Н. З. Голубцов покинул Амурский край, пока не представляется возможным.

Каким образом «Альманах-ежегодник» попал в Дальневосточную государственную научную библиотеку также неизвестно. В фонд он был записан в 1939 году. Печати других библиотек в книге отсутствуют, как и штампы, автографы и владельческие пометы, за исключением описанных дневниковых записей.

### Список использованных источников

1. Голубцов, Н. З. Военные события прошлого лета на Амуре / сост. Н. З. Голубцов. — Благовещенск : тип. «Амурской газеты» А. В. Кирхнера, 1901. — 28 с.

<sup>12</sup> Амвросий (Смирнов) (1874–1938) — архиепископ Муромский, викарий Владимирской епархии. В 1938 г. был расстрелян в г. Енисейске. Его обвиняли в контрреволюционной деятельности и подготовке вооружённого восстания. В 1959 г. он был реабилитирован.

<sup>13</sup> Николай (Орлов) (1874–1907) — архимандрит Нижнеломовского Казанского монастыря, ректор Минской духовной семинарии, Костромской духовной семинарии, Благовещенской духовной семинарии и соединённого с ней училища, Пензенской духовной семинарии. В 1907 г. был убит семинаристом-революционером тремя выстрелами из револьвера.

<sup>14</sup> Более точные даты в воспоминаниях не указаны.

2. Евлогий (Георгиевский В. С.). Путь моей жизни / воспоминания митрополита Евлогия (Георгиевского), изложенные по его рассказам Т. Манухиной. — Paris : YMCA-PRESS, 1947. — 677 с.

3. Кирхнер, А. В. Осада Благовещенска и взятие Айгуна : с приложением списков добровольцев и сведений о вольной дружине, Айгуне, Сахаляне и Благовещенске / сост. А. В. Кирхнер. — Благовещенск : тип. «Амурской газеты», 1900. — IV, 206 с.

4. Николай (Касаткин И. Д.). Дневники святого Николая Японского : [в 5 т]. Т. 4 / Николай Японский ; сост. К. Накамура. — Санкт-Петербург : Гиперион, 2004. — 974, [2] с.

5. [О выпуске «Амурского народного календаря»] // Приамурские ведомости. — 1900. — № 317. — С. 7.

6. Памятная книжка Амурской области на 1904 / сост. Н. Голубцов. — Благовещенск : Амурский областной статистический комитет, 1904. — IX, 136, 62, XX.

7. Список служащих в Благовещенской Духовной Семинарии и соединённом с нею духовном училище // Благовещенские епархиальные ведомости. — 1906. — № 5 (15 марта). — 80 с.

8. Чащин, А. И. Сретенское купечество / А. И. Чащин. — Текст : электронный // Энциклопедия Забайкалья : [сайт]. — Чита, 2014. — URL: <http://encycl.chita.ru/encycl/person/?id=8851> (дата обращения: 15.02.2021).

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Загородняя К. А. Оборона города Благовещенска в 1900 году (по фотографиям, хранящимся в фонде Центра консервации документов и изучения книжных памятников Дальневосточной государственной научной библиотеки)

2020 год стал юбилейным для многих памятных событий в истории нашей страны. Не случайно он был объявлен годом памяти и славы. Прошло уже 120 лет с тех пор, как начались военные события на Амуре, и обстрелян китайскими войсками город Благовещенск. Это героическое и одновременно трагическое происшествие сейчас почти забыто. Не так много исторических источников и документов сохранили память о нём. Наиболее ценными и достоверными свидетелями обороны Благовещенска стали фотографии из фонда Дальневосточной государственной научной библиотеки (далее — ДВГНБ).

Основные цели данной статьи: напомнить о событиях на Амуре в 1900 году, раскрыть сюжеты снимков, связанных с обороной Благовещенска, ввести в научный оборот сведения о фотодокументах, хранящихся в фонде редких и ценных изданий ДВГНБ.

Всего по данной теме из коллекции фотоальбомов были отобраны четыре единицы хранения: «[Благовещенск, 1900-1901 гг.]<sup>15</sup>», «Поход в Маньчжурию», «1900 г.: [русско-китайская война]», «Защитники добровольцы гор. Благовещенска в июле 1900 года». В альбомах помещаются репортажные, видовые и групповые снимки. Прежде чем рассматривать и анализировать их, необходимо сделать обзор исторических источников и исследований на эту тему.

#### Обзор источников по теме исследования

Один из ведущих современных специалистов в области российско-китайских отношений — доктор исторических наук, профессор В. Г. Дацышен, пишет: «Военная кампания 1900 г., как и весь круг проблем, с

---

<sup>15</sup> В квадратные скобки заключены названия и данные, сформулированные библиотекарями или найденные в других источниках информации.

ней связанных, до сих пор слабо исследованы в науке. Причины здесь, прежде всего, политические. Для Российского государства всегда особое значение имели стабильные отношения с Китаем. Обращение к истории наиболее сложных периодов в двухсторонних отношениях могло оказать негативное влияние на современные процессы» [2, с. 164]. Действительно, в научной литературе при описании обороны Благовещенска историки опираются на одни и те же источники информации. В основном сведения черпают из книги А. В. Кирхнера «Осада Благовещенска и взятие Айгуна» [11], сочинения Н. З. Голубцова «Геройские подвиги наших воинов в 1900 г. на Амуре» [3], «Сборника газеты «Амурский край»» [13], где помещены статьи корреспондентов о военных событиях на Амуре с 1 июля по 1 августа 1900 года.

Обращались к исследованию событий на Амуре и в Маньчжурии китайские и западные учёные, например, историки США<sup>16</sup>. Но их работы не носят обобщающего характера. Глубокого всестороннего изучения в других странах данные события так и не получили.

Первые описания обороны Благовещенска начали появляться сразу же по окончании боёв. О них писали «не только участники событий, но и политики, общественные деятели, публицисты...» [2, с. 164]. Некоторые авторы старались показать произошедшее объективно, а иные давали оценку случившемуся. Так, например, политический деятель Л. Г. Дейч в своей книге «Кровавые дни», вышедшей в Санкт-Петербурге в 1906 году, описывает жестокое отношение наших солдат и казаков к китайцам. В книге рассказывается об избиениях, убийствах, о жестокой «переправе» китайских подданных на родину: «Пригнав несчастных к реке, им приказали плыть на противоположный китайский берег. Никаких решительно средств для переправы при этом не было приготовлено; Амур же в этом месте имеет более полуверсты в ширину и очень быстрое течение» [6, с. 16]. Таким образом, погибло несколько тысяч мирных китайских жителей, в их числе были старики, женщи-

---

<sup>16</sup> В. Г. Дацышен в своей работе «Война в Приамурье. Из истории кампании русской армии и флота в Китае 1900-1902 гг.» выделяет исследование Lensen G. A. *The Russo-chinese war.* — Tallahassee, 1967.

ны и дети. Л. Г. Дейч даёт негативную оценку случившемуся, порицает городскую администрацию за халатность и равнодушие.

Исследователь В. И. Дятлов, профессор Иркутского государственного университета, в статье «Благовещенская «утопия»: из истории материализации фобий» [8] анализирует оборону Благовещенска с точки зрения современного взгляда на историческую науку. Автор описывает предысторию события (восстание «ихэтуаней»), реакцию властей на произошедшее, отношение жителей города к китайцам, проживавшим в Благовещенске, взгляд общества на случившееся. Он пытается понять, почему данному событию не было уделено достаточно внимания со стороны историков, живших тогда, и историков, работающих в настоящее время.

Ещё один современный исследователь — историк Н. И. Дубинина в 2019 году написала статью «Н. И. Гродеков о военных событиях в Маньчжурии в 1900–1901 гг. и их последствиях для освоения Приамурья» [7]. В данной работе рассматриваются события в Северной Маньчжурии в 1900–1901 годах, анализируется роль личности Н. И. Гродекова в связи с произошедшим, описываются последствия случившегося для истории и развития Приамурского края. Автор рассматривает осаду Благовещенска как один из эпизодов в ряду военных столкновений России с Китаем в 1900–1901 годах.

Основные исторические источники по данной теме впервые под одной обложкой были собраны в книге «Военные события в Приамурье. 1900–1902» (Благовещенск, 2008). Она включает сочинения, воспоминания, журналистские свидетельства современников событий самого начала XX века и обобщающий труд исследователя В. Г. Дацышена «Война в Приамурье. Из истории кампании русской армии и флота в Китае 1900–1902 гг.». В своей работе автор рассматривает историю изучения этой темы, описывает события русско-китайской войны. Одна из глав его исследования посвящена обороне города Благовещенска. Книга проиллюстрирована фотографиями из альбомов 1900–1903 годов.



Историки используют фотодокументы в основном в качестве иллюстративного материала к своим трудам. Как самостоятельный объект исследования визуальные источники описываются лишь в одной работе. Сотрудник краеведческого отдела ДВГНБ Т. В. Кирпиченко ещё в 2000 году делала общий обзор книг и альбомов, посвящённых Русско-китайской войне 1900–1901 годов [10]. В статье исследователь рассматривает книги и фотоальбомы, посвящённые этим военным действиям. Автор пишет так: «Большую ценность представляет хранящаяся здесь<sup>17</sup> коллекция альбомов с фотографиями, изображающими события русско-китайской войны 1900 г. Таких фотографий более 800 и помещены они в 16 альбомах и папках. Это живые иллюстрации всех событий, описанных журналистами, писателями, участниками войны... Наглядное изображение мест, где происходили военные действия, портреты людей, добровольно защищавших свои родные места, групповые фотографии солдат, казаков, матросов, сражавшихся и, возможно, погибших на той войне, помогут представить исследователю более точную картину событий, описываемых в книгах и архивных документах» [10, с. 90–91]. В статье даётся общий обзор альбомов, посвящённых событиям Русско-китайской войны 1900–1901 годов, кратко описываются сюжеты фотоснимков. Визуальные документы, связанные с обороной Благовещенска, не выделяются и упоминаются в ряду других: «На фотографиях представлены не только сцены на полях сражений в Маньчжурии, но и действия мирных жителей, захваченных войной. Это и портреты добровольных защитников Благовещенска во время трёхдневной осады города в июле 1900 г., и встреча Хабаровском эвакуированных перед началом военных действий жителей Харбина» [10, с. 91].

Таким образом, подробное изучение, описание и анализ визуальных материалов по истории обороны Благовещенска ещё не проводились. Они не выделялись из общего объёма фотодокументов, посвящённых Русско-китайской войне 1900–1901 годов, и не рассматривались в качестве объекта исследования.

---

<sup>17</sup> В фонде Дальневосточной государственной научной библиотеки.

В данной статье будут описаны сюжеты фотоснимков в историческом контексте, раскрыта информация о фотографах, которые запечатлевали события в Благовещенске в 1900 году, делали групповые портреты военных и добровольцев, защищавших город.

### Город Благовещенск во время осады

Фотографии — это визуальные свидетели произошедших событий. Для того чтобы лучше понять изображённое на снимках, необходимо иметь представление о том, как выглядел город во время осады, какое впечатление производил.

Боксёрское восстание, вспыхнувшее в Китае в 1900 году, распространилось на довольно обширную территорию. Маньчжурия<sup>18</sup> стала основным театром военных действий. В виду того, что Амурская область граничит с Маньчжурией, а город Благовещенск располагался как раз напротив Айгунского фудутунства провинции Хэйлуцзян, он оказался в опасности.

Внешний вид Благовещенска в 1900 году, обстановка, настроения жителей описывались корреспондентами газеты «Амурский край». В своих книгах и работах сведения о городе приводят А. В. Кирхнер, Л. Г. Дейч, В. Г. Дацышен.

Л. Г. Дейч в сочинении «Кровавые дни» даёт такую характеристику Благовещенска: «Главным и вместе единственным городом Амурской области, по своим размерам превосходящим некоторые европейские государства, является Благовещенск, имевший в описываемое время 38 000 жителей. Он расположен на левом, низменном берегу р. Амура; большинство зданий в нём деревянные, и в нём нет никаких укреплений» [6, с. 4]. Это описание позволяет судить о том, что город был не готов к обороне. Об этом свидетельствует ряд факторов: его расположение, отсутствие укреплений, большое количество деревянных домов. Кроме того, на момент первых обстрелов в городе находилось недостаточное количество войск. Всё это в совокупности создавало сложное положение Благовещенска.

---

<sup>18</sup> Историческая область на Северо-Востоке Китая.

Поводом к началу военных действий стал артиллерийский обстрел парохода «Михаил». Это произошло потому, что китайские военные получили распоряжение от своих властей не пропускать русские суда по Амуру. Вот как об этом написано в сборнике газеты «Амурский край»: «1 июля<sup>19</sup> благовещенцы были встревожены известием о первых военных действиях в пределах Амурской области, начатых китайцами в Айгуне и состоящих в обстреливании проходящего мимо этого города парохода «Михаил», везшего из Хабаровска пять барж с военными припасами» [13, с. 82]. В Благовещенске нарастала паника, людям страшно было выйти из дома, а власти понимали, что такими скудными военными силами им не защитить город. Поэтому на следующий день, 2 июля, началась подготовка к обороне. Было созвано экстренное заседание Городской думы. Ввиду сложного положения города решили организовать оборону и защиту силами благовещенцев. Благовещенск был разделён на 6 участков, на каждом участке находилась дружина добровольцев, готовая к обороне на случай нападения китайцев.

2 июля примерно в шесть часов вечера начался обстрел западной части города. В газете «Амурский край» так описан облик Благовещенска в первые дни осады: «Внешний вид города был столь же уныл и мрачен, как и настроение его жителей. Ворота, двери и ставни во всех домах были заперты на запоры. На улице не было видно ни одного извозчика. Магазины и лавки были наглухо заперты и торговля прекращена» [13, с. 88]. Жизнь в городе замерла.

3 июля почти весь день до поздней ночи продолжалась стрельба. Больше всего пострадала от пуль западная часть города, где находились казармы и Государственный банк. 4 и 5 июля стрельба по Благовещенску продолжилась. Пули разбивали стёкла в зданиях, снаряды попадали на крыши и внутрь помещений, происходили взрывы. От китайских ядер возникали пожары. Горожане подвергались опасности от шальных пуль, поэтому передвигаться приходилось перебежками. Нельзя было выходить на набережную.

---

<sup>19</sup> Все даты приводятся по старому стилю.

Для защиты и охраны города «на протяжении всего берега от западной черты города до устья Зеи и по Зее вырыты ложементы, в которых лежат наши стрелки, чередуясь в определенные часы, которые аккуратно соблюдаются. Везде расставлены часовые, также строго отбывающие свои дежурства. Охранная дружина несет тяжелую свою службу одинаково днем и ночью без перерыва и делает, таким образом, внезапную переправу китайских войск невозможной» [13, с. 93]. Ложементы испортили облик набережной города, но зато обеспечили надёжную защиту от вылазок неприятеля.

Осада Благовещенска длилась восемнадцать дней. 20 июля в город прибыло подкрепление. Это стало переломным событием, определившим в нашу пользу ход военного конфликта. Русскими войсками были взяты китайские города Айгун и Сахалян. Неприятель был разбит, а российская армия продолжила наступление вглубь Маньчжурии. Вскоре возобновилось речное судоходство по Амуру. Жизнь в городе Благовещенске стала налаживаться.

#### Фотографии, посвящённые обороне Благовещенска, в историческом контексте

В Дальневосточной государственной научной библиотеке хранятся три фотоальбома и одна папка с планшетами, которые содержат фотографии, посвящённые обороне города Благовещенска в 1900 году. Фотоальбом «[Благовещенск, 1900–1901 гг.]» включает видовые, репортажные и постановочные снимки. На них зафиксированы события, люди, города. В папке «Защитники добровольцы гор. Благовещенска в июле 1900 года» помещены планшеты с групповыми портретами благовещенцев, вставших на защиту города. Фотоальбомы «Поход в Маньчжурию» и «1900 г.: [Русско-китайская война]» содержат снимки, связанные с обороной Благовещенска. В этих альбомах зафиксированы моменты отправки войск из Хабаровска на помощь осаждённому городу.

Рассматриваемые фотографии были сделаны или во время военных событий, или спустя несколько месяцев после них. Все снимки передают исторические реалии, а также особенности фотографического дела того времени.

Развитие военной фотографии происходило постепенно. Первые портреты военнослужащих стали появляться на американских дагерротипах ещё в 40-х годах XIX века. Спустя примерно два десятилетия в Японии начали делать портреты самураев. С развитием технологий появились более мобильные фотоаппараты, это позволило фиксировать события на полях сражений. Стало возможным не только делать портреты военных, но и репортажные снимки. Первым официальным военным фотографом считается британец Роджер Фентон. Его снимки Крымской войны являются примером военной фотожурналистики.

К концу XIX века процесс фотографирования упрощается, появляются более компактные камеры. Фиксация изображения осуществляется на стеклянные пластины и фотоплёнку. Войну теперь могут снимать фотографы-любители. Стало проще фиксировать факты во время сражения, передавая своего рода репортаж с места событий.

В России школа военного фоторепортажа начала складываться в годы революции и гражданской войны. До этого делались первые попытки съёмки событий на полях сражений.

Снимки событий обороны Благовещенска, хранящиеся в ДВГНБ, были сделаны в 1900 году, тогда фотографу было проще создать постановочный снимок или запечатлеть статичный вид. Но среди рассматриваемых фотодокументов все же встречаются репортажные кадры, например: «Вид Сахалия<sup>20</sup>, а ныне поста Ильинского во время бомбардировки загоревшегося от наших артиллерийских снарядов». Перед нами противоположный Благовещенску берег, где располагался небольшой китайский городок Сахалин. В центре изображения по берегу стелется дым, поднимаясь в небо. Это очень ценный исторический снимок, поскольку он запечатлеывает момент пожара в Сахалине. В этом же альбоме далее встречаются снимки уже обгоревших

---

<sup>20</sup> Т. е. Сахалина, использована форма слова как в описании к фотографии из фотоальбома «[Благовещенск, 1900-1901 гг.]». Пунктуация оригинала сохранена.

зданий китайского города. Фотодокументы показывают нам масштаб тех военных событий, улавливают мгновения истории.

Первый фотоальбом, который мы будем рассматривать, называется «[Благовещенск 1900–1901 гг.]». Объем альбома составляет 24 листа. Всего он включает 54 снимка, из которых только 38 фотографий посвящено обороне Благовещенска. Под снимками приклеены отдельные полоски бумаги с подробным печатным текстом об изображённом событии или группе людей.

Фотоальбом включает репортажные и видовые фотографии, групповые портреты. На его страницах собраны изображения частей мобилизованных войск, городских видов, отдельных событий. Ближе к концу альбома располагаются снимки, показывающие пытки и казни хунхузов<sup>21</sup> в 1901–1902 годах в Гирине.

Примерно на половине позитивов, помещённых в этот фотоальбом, есть надпись: «Дауман». Фамилия нанесена на негативы, с которых печатались фотографии. Другая половина снимков не имеет подписей, поэтому можно предположить, что авторами этих работ, выступают другие фотографы, причём не обязательно это были дальневосточные мастера. Так, например, в альбоме есть фотография с сухим штемпелем: «Ненадо В.О.6 Лин. 23 Тел. 91-94». Это значит, что снимок был сделан в фотоателье Константина Григорьевича Васильева, которое располагалось в доме № 23 на 6-й линии Васильевского острова в Санкт-Петербурге. Таким образом, можно заключить, что фотоальбом собран из снимков разных авторов.

Большая часть фотографий, которые касаются обороны Благовещенска в 1900 году, были сделаны Григорием Исаевичем<sup>22</sup> (Гранеком Ицковичем) Дауманом (1851–1924). О его жизни известно немного. Г. И. Дауман родился в Польше в городе Ченстохов. Он стал одним из первых фотографов Благовещенска и Амурской области. В 1900–1902 годах его работы публиковались в «Амурском народном календаре» и иллюстрированном приложении к «Амурской газете» [1].

---

<sup>21</sup> Китайских разбойников.

<sup>22</sup> В разных источниках встречаются разные варианты отчества Даумана: Иванович и Исаевич.

В статье благовещенского краеведа и исследователя С. В. Емельянова «Разные судьбы» показана история трёх семей амурских эмигрантов. Среди них и семья Дауман, в 1919 году эмигрировавшая из Благовещенска в Китай. Автор статьи приводит следующие сведения о Г. И. Даумане: «Благовещенский купец 2-й гильдии (1902–1914), владел магазином аптекарских и парфюмерных товаров, парикмахерской (ул. Большая, 153), торговал бельём и галантереей. Имел свой дом в Благовещенске (ул. Зейская, 181), где проживало всё его большое семейство: жена и семеро детей. Один из первых фотографов-любителей, летописец Благовещенска и Амурской области... Революцию 1917 года Григорий Исаевич не признал. Весной 1919 г. с женой и детьми (кроме сына Абрама) выехали из Благовещенска в Харбин, затем в 1923 г. — в Шанхай, где проживали в своём доме. Умер в 1924 году» [9, с. 73–74]. В 1900 году Г. И. Дауман оказался свидетелем обороны Благовещенска, он запечатлел военные события, сделал групповые портреты военнослужащих, участвовавших в этой кампании.

В альбоме «[Благовещенск 1900-1901 гг.]» преобладают постановочные фотографии. Например, групповые снимки георгиевских кавалеров 21-го Восточно-Сибирского стрелкового полка, снятый на фоне города обоз всех частей войск благовещенского гарнизона, военные в ложементах на набережной.

Четыре снимка имеют одинаковые описания: «Оборона г. Благовещенска с 2-го по 19-е июля 1900 года 2-м линейным, а ныне 21-м стрелковым полком во время бомбардировки китайцами». Данная информация напечатана на полосках бумаги, которые приклеены под четырьмя изображениями. Фотограф запечатлел группу бойцов в окопах, вырытых для защиты города возле реки напротив китайского берега. Среди других лиц в ложементах находится командир 21-го Восточно-Сибирского стрелкового полка Феофил-Генрих Яковлевич Фриман, который участвовал в обороне Благовещенска и взятии Айгуна [1]. Рассматриваемые фотографии сделаны уже после военных событий. Если внимательно присмотреться к изображениям, можно заметить,

что на земле лежит снег, а осада Благовещенска происходила в июле 1900 года. К тому же все портретируемые смотрят в камеру, этот факт говорит о том, что снимки явно постановочные.

Первая фотография в альбоме «[Благовещенск 1900–1901 гг.]» описана так: «Церковный парад 8 сентября 1900 года после богослужения на площади у Кафедрального собора. Раздача Георгиевских крестов: 21 стрелкового полка 48 стрелкам, 1-го Благовещенского запасного батальона 8, Амурского казачьего полка 13, команды парохода „Селенга” 5 и 2-го Благовещенского запасного батальона 3 креста<sup>23</sup>». Это репортажный снимок Г. И. Даумана. Такое подробное описание раскрывает информацию о времени и месте создания фотографии, а также о том, какие военные части присутствовали на церковном параде. В газете «Благовещенские епархиальные ведомости» в разделе «Хроника» так говорилось об этом торжестве: «Его Преосвященство совершал Божественную Литургию в градо-Благовещенском кафедральном соборе. Сослужащими были: кафедральный протоиерей И. Коноплев, инспектор семинарии, иеромонах Дионисий, ключарь, священник П. Богданов, священники А. Гаркин и А. Рубцов. По окончании литургии совершён на соборной площади молебен Божией Матери по случаю сбора войск для раздачи воинских значков отличившимся на войне воинам». [14, с. 398]. Это описание помогает уточнить некоторые данные фотоснимка и дополнить картину новыми сведениями: где происходило событие, какие священники совершали богослужение, какой молебен произносился перед раздачей знаков отличия.

На первой фотографии собор не запечатлён, если бы не описание под изображением, было бы сложно установить, что за действие разворачивается на снимке. На второй и третьей фотографиях виден Благовещенский собор, построенный в 1864 году. Храм стоял на каменном фундаменте, но сам он был из дерева. На снимках запечатлён собор с деревянной колокольней.

Фотографии, хранящиеся в ДВГНБ, уникальны ещё и тем, что доносят до нас образы людей, которые служили в 1900 году в 21-м Восточно-

---

<sup>23</sup> Здесь и далее сохранена орфография и пунктуация оригинального описания из фотоальбома.



Сибирском стрелковом полку. Фотографии многих сейчас невозможно найти в других источниках. Например, в альбоме есть позитив с описанием: «Снимок в лагере 2-го Вост[очно]-Сиб[ирского] линейного батальона, ныне 21-го В[осточно]-С[ибирского] стрелкового полка, в мобилизованном составе, перед бомбардировкой г. Благовещенска. Возле знамени стоят: 1) Командир полковник Фриман. 2) Капитан Левачёв. 3) Шт[абс]-кап[итан] Скоробогатов: 4) Ковалевский. 5) Поруч[ик] Басов. 6) Сиверс. 7) Пономарев. Подпоручики Блау. 8) Григорович. 9) Князь Гантимуров и по левой стороне знамени Адъютант подпоруч[ик] Слезин». Данная фотография даёт представление о том, как выглядели эти люди.

По «Памятной книжке Амурской области на 1901 год» удалось установить имена и отчества военных, служивших в 21-м Восточно-Сибирском стрелковом полку. Возле знамени стоят: командир полка, полковник Феофил-Генрих Яковлевич Фриман; исполняющий обязанности младшего штаб-офицера и заведующего хозяйством, капитан Павел Гаврилович Левачёв; командир 4-й роты, штабс-капитан Коронат Родионович Скоробогатов; командир 2-ой роты, штабс-капитан Петр Дмитриевич Ковалевский; заведующий учебной командой, поручик Василий Константинович Басов; заведующий оружием, поручик Фёдор Львович Сиверс; заведующий охотничьей командой, поручик Петр Павлович Пономарев; подпоручик Борис Иванович Григорович; батальонный адъютант 1-го батальона, подпоручик князь Михаил Гаврилович Гантимуров. По левой стороне знамени — полковой адъютант, подпоручик Александр Иванович Слезин [12, с. 80–81].

Пять снимков передают виды разрушенных китайских городов Сахалина и Айгуна после бомбардировки. Далее запечатлены сохранившиеся кумирни в Айгуне. По окончании военных действий в Благовещенске русские временно завладели китайской территорией и назвали Сахалин постом «Ильинским», а Айгун — постом «Марии Магдалины». В альбоме есть две фотографии, подтверждающие этот исторический факт: «Освящение поста Иль-

инского» и «Бивак 2 и 3 роты 21 стрелкового полка на посту «Марии Магдалины»».

Далее идёт ряд фотографических видов Благовещенска, автор которых неизвестен. Меняется оформление описаний под снимками, теперь это своеобразный бланк с напечатанными словами: «Г. Благовещенск вид...» и местом для подписи. Названия зданий и мест написаны от руки черными чернилами. Фотоотпечатки становятся меньшего формата. Размеры видов Благовещенска примерно 11×17 см.

Завершает фотоальбом портрет китайского генерала Шеу с такой подписью: «Бывший Айгунский Генерал Шеу, а последнее время Цицикарский Цзянь-Дзюнь». Портретируемый изображён в полный рост в боевом снаряжении. Автор снимка неизвестен.

Таким образом, альбом «[Благовещенск, 1900-1901 гг.]» содержит репортажные и постановочные снимки, сюжеты которых связаны с военными событиями в Благовещенске в 1900 году. Фотографии запечатлели участников военных действий, состав 21-го Восточно-Сибирского стрелкового полка, виды сожжённых китайских городов Сахаляна и Айгуна, виды Благовещенска в мирное время. Этот фотоальбом является уникальным историческим источником, сохранившим ценную информацию для потомков.

Следующим объектом исследования выступает папка с планшетами «Защитники и добровольцы Благовещенска». В ней помещаются 8 фотографий, приклеенных на картонные листы. Снимки представляют собой групповые портреты людей, добровольно защищавших город.

Из-за того что в Благовещенске на момент осады находилось небольшое количество войск, на собрании Городской думы постановили набрать добровольцев из числа жителей города. Образовалась добровольная дружина, которая осуществляла охрану города. Среди добровольцев был и редактор-издатель «Амурской газеты» А. В. Кирхнер, он запечатлён на одном из групповых портретов, находящихся в рассматриваемой папке. В своей книге

«Осада Благовещенска и взятие Айгуна» А. В. Кирхнер приводит списки добровольцев, участвовавших в обороне Благовещенска [11].

О составе добровольцев пишет Л. Г. Дейч в книге «Кровавые дни»: «По всему берегу Амура возле Благовещенска, на протяжении двух–трёх вёрст, быстро выкопаны были ложементы, в которые залегли охотники из разных слоёв населения и разных возрастов. Здесь были мелкие чиновники, купцы, приказчики, чернорабочие, учителя, студенты и гимназисты. Чередуюсь днём и ночью, добровольцы охраняли наш берег и, наблюдая за действиями китайцев, делали почти невозможным внезапное нападение врага на город. В этом отношении охрану Благовещенска можно было считать недурно организованной и почти обеспеченной» [6, с. 12]. Всего добровольцев набралось около 2 000 человек. Когда 18 июля в Благовещенск прибыло подкрепление, дружина добровольцев была распущена. Места в окопах заняли военные.

Фотографии, помещённые в папку, представляют собой групповые портреты добровольцев 1-го, 2-го, 3-го, 4-го, 5-го и 6-го участков обороны Благовещенска. Снимки не подписаны, нет сведений о фотографе и времени их создания. В интернете чаще всего эти фотографии публикуются без каких-либо описаний.

В сети удалось разыскать автотипию с одного из снимков, входящих в эту папку с такой подписью: «Группа добровольцев 2 участка обороны г. Благовещенска. Автот. А. И. Вильборга, СПб. Мещ. 2, с фотогр. Като, Блг.» Получается, что автотипия сделана с работы благовещенского фотографа — японского подданного — С. Като. Его фотомастерская располагалась в Благовещенске на улице Большой. С. Като был одним из первых профессиональных фотографов в городе. Он специализировался на портретах и делал событийные фотографии.

Фотографии добровольцев, защищавших Благовещенск, часто использовались в книгах, в качестве иллюстраций печатались автотипии с них. Эти снимки также публиковались в интернете. На сегодняшний день не установлены все лица с групповых портретов, исследователи находят отдельных лю-

дей, но это лишь фрагментарная информация, не дающая в полной мере атрибутировать данные фотографии. Изучение и идентификация лиц, изображённых на этих групповых портретах, может послужить поводом для отдельной работы.

Перейдём к описанию двух следующих единиц хранения. Это фотоальбомы «Поход в Маньчжурию» и «1900 г.: [русско-китайская война]». На их страницах много фотографий, посвящённых Русско-китайской войне в целом.

«Поход в Маньчжурию» содержит визуальные свидетельства событий, происходивших в Хабаровске в 1900 году. На фотографиях зафиксированы моменты отбытия войск из города на места военных действий: в Благовещенск и Харбин. Несколько снимков показывают прибытие семей русских служащих из Харбина в Хабаровск. Несколько позитивов иллюстрируют всенародное архиерейское служение на Соборной площади города в июле 1901 года.

В фотоальбоме «1900 г.: [Русско-китайская война]» помещаются снимки, зафиксировавшие события из истории Хабаровска, Харбина и китайского уезда Хунчун. Училищный пикник, закладка артиллерийской мастерской, отбытие наших войск в Благовещенск — это всё происходило в Хабаровске в 1900 г. Около десяти фотографий иллюстрируют занятие русскими китайского уезда Хунчун в августе 1900 г. Далее следуют снимки видов и сооружений города Харбина.

Оба эти источника визуальной информации включают снимки событий связанных с обороной Благовещенска. «Поход в Маньчжурию» содержит 12 таких снимков, а в фотоальбоме «1900 г.: [Русско-китайская война]» их — 15. 11 фотографий дублируются в том и другом источниках.

В альбомах помещаются снимки, рассказывающие об отбытии войск на подкрепление Благовещенску, зафиксирован процесс передвижения барж с обозом и боевыми орудиями. На фотографиях запечатлены группы солдат

перед погрузкой на суда. Фотоснимки в основном репортажные, создаётся впечатление, как будто фотограф наблюдает за процессом со стороны.

На помощь Благовещенску из Хабаровска отправился речным путём отряд под командованием полковника А. П. Сервианова. В него вошли два батальона 14-го Восточно-Сибирского стрелкового полка, 10-й батальон пограничной стражи, сотня амурских казаков и 4-я батарея Восточно-Сибирской артиллерийской бригады. На фотографии «[Встреча командующего войсками округа 14-м Восточно-Сибирским стрелковым полком, 10-м Восточно-Сибирским линейным батальоном и 4-ой батареей 1-ой Восточно-Сибирской артиллерийской бригады 4 июля в 7 часов вечера]» запечатлен момент, описанный в газете «Приамурские ведомости» за 1900 год так: «4-го июля, в 7 час[ов] вечера, на пристани уссурийской ж[елезной] д[ороги], по случаю выступления в поход 14-го В[осточно]-С[ибирского] стрелкового полка, 10-го В[осточно]-С[ибирского] линейного батальона 4-й батареи 1-й артиллерийской бригады, было отслужено напутственное молебствие... Войска, под командой командира 14-го стрелк[ового] полка, полковника Сервианова. были построены на площади, между пристанью и дорогой, фронтом к горе и тылом к Амуру. Обойдя войска и поздравившись с ними, командующий войсками приказал подать команду „на молитву”» [4, с. 9]. Главный начальник края Н. И. Гродеков сказал напутственные слова. После торжественной части было отдано приказание вести всех людей на суда. Имущество полка и обоз были погружены на баржи и последовали по Амуру в Благовещенск. Эти моменты зафиксированы на фотографиях «Обоз 10 батальона на баржах», «Группы солдат 10 батальона перед погрузкой», «Стоянка войск перед погрузкой 14 го полка».

В альбоме «Поход в Маньчжурию» есть фотография с подписью: «Пароход М. П. С. „Сунгари” с установленными по бортам щитами от ружейного огня». Такие меры защиты помогали нейтрализовать действие пуль противника. Пароход «Сунгари» вёз из Хабаровска в Благовещенск боевые снаряды, которые были доставлены в целости и оказали огромную помощь при обо-

роне города. Блиндированный железными листами пароход стоит у Хабаровска, о чем свидетельствует пейзаж, здания, беседка на берегу.

Фотографии в альбомах «Поход в Маньчжурию» и «1900 г.: [Русско-китайская война]» дополняют визуальные источники, посвящённые обороне Благовещенска, новыми сведениями и связывают с произошедшими событиями новые места. Хабаровск оказался на снимках не случайно, ведь именно здесь находился центр Приамурского военного округа, в котором принимались решения и распределялись войска.

Для победы в Маньчжурии было брошено много сил. В целом Русско-китайская война, начавшаяся с восстания «ихэтуаней», затронула обширную территорию, в том числе пограничные русские земли. Военное столкновение на Амуре привело к серьёзным последствиям: война нанесла обеим сторонам невосполнимый материальный ущерб, сильно пострадала Китайско-Восточная железная дорога, город Айгун был полностью разрушен. Маньчжурия потерпела поражение в этой войне.

Оборона Благовещенска — это лишь один из эпизодов Русско-китайской войны 1900–1901 гг. Память об этом событии живёт в фотографиях. Репортажные, групповые, видовые снимки передают произошедшее в визуальных образах. Текстовые источники наполняют смыслом эти фотографии. Книги, статьи из газет, подписи в альбомах рассказывают о том, что изображено на снимках дополняя и «оживляя» их.

Дальневосточная государственная научная библиотека хранит уникальные визуальные свидетельства событий на Амуре 1900 года. Фотографии могут быть использованы исследователями для иллюстрации своих научных трудов, при подготовке книг, выставок и проектов, посвящённых этой теме. Далеко не все факты о фотографиях и альбомах на сегодняшний день выяснены. Нами были описаны сюжеты снимков, найдена информация о фотографах, сделана попытка определить жанровые особенности фотодокументов. Надеемся, что эта работа привлечёт к данной теме новых исследователей.

### Список использованных источников

1. Благовещенцы. 1858–1920 гг. : [именной и биографический справочник-указатель] / сост. В. Н. Абеленцев, А. А. Гаршин. — [Благовещенск : Амурский областной краеведческий музей им. Г. С. Новикова-Даурского, 2014]. — URL: [http://museumamur.org/bibliography/%D0%BC?Bibliography\\_page=4](http://museumamur.org/bibliography/%D0%BC?Bibliography_page=4) (дата обращения: 26.08.2019). — Текст : электронный.
2. Военные события в Приамурье. 1900–1902 / ред. коллегия: В. Н. Абеленцев, Л. Н. Козлова, А. В. Телюк [и др.]. — Благовещенск-на-Амуре: Амурская ярмарка, 2008. — 311 с., 48 с. вкл. ил. — (Приамурье. Из века в век).
3. Голубцов, Н. Геройские подвиги наших воинов в 1900 г. на Амуре / Н. З. Голубцов. — Благовещенск: Тип. т-ва Д. О. Мокин и Ко. — 1902. — [2], 18 с., [1] л. ил.
4. Городская хроника // Приамурские ведомости. — 1900. — № 341. — С. 8–9.
5. Дейнеко, А. А. Общая характеристика восстания ихэтуаней в Китае как социально-политического феномена / А. А. Дейнеко. — Текст : электронный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2016. — № 1–1. — С. 79–82. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschaya-harakteristika-voostaniya-ihetuaney-v-kitae-kak-sotsialno-politicheskogo-fenomena> (дата обращения: 02.06.2020).
6. Дейч, Л. Г. Кровавые дни : [эпизод из Русско-китайской войны] / Л. Г. Дейч. — [Санкт-Петербург : Пролетариат, 1906]. — 32 с.
7. Дубинина, Н. И. Н. И. Гродеков о военных событиях в Маньчжурии в 1900–1901 гг. и их последствиях для освоения Приамурья / Н. И. Дубинина // Россия и АТР. — 2019. — № 2 (104). — С. 75–89.
8. Дятлов, В. И. Благовещенская «утопия»: из истории материализации фобий / В. И. Дятлов // Вестник Евразии. — 2002. — № 4. — С. 84–103.

9. Емельянов, С. В. Разные судьбы / С. В. Емельянов // Диалог времён : амурский краеведческий альманах. — 2019. — № 2. — С. 73–81.

10. Кирпиченко, Т. В. Русско-китайская война 1900–1901 гг. : (коллекция книг и альбомов из фондов Дальневосточной государственной научной библиотеки) / Т. В. Кирпиченко // Боксёрское восстание 1900 г. Что это было? : материалы научной конференции. — Владивосток : Общество изучения Амурского края, 2000. — С. 86–91.

11. Кирхнер, А. В. Осада Благовещенска и взятие Айгуна : с приложением списков добровольцев и сведений о вольной дружине, Айгуне, Сахаляне и Благовещенске / сост. А. В. Кирхнер. — Благовещенск : тип. «Амурской газеты», 1900. — [2], IV, [2], 207 с.

12. Памятная книжка Амурской области на 1901-й год. — Благовещенск : Амурской областной статистический комитет, 1901. — VI, 140, XXX с., 2 л. портр.

13. Сборник газеты «Амурский край» : статьи о военных событиях на Амуре, помещенные в газете в 1 июля по 1 августа 1900 г. — Благовещенск : тип. Г. И. Клитчоглу и Ко, 1900. — 152, [20] с.

14. Хроника // Благовещенские епархиальные ведомости. — 1900. — № 17. — С. 398.