

ВИРТУАЛЬНЫЙ АУДИОЖУРНАЛ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК «МЕТОДИЧЕСКИЙ СОТЕЙНИК»

О том, что СМИ могут выступать не только в роли пропагандиста, но и агитатора и организатора, хорошо известно с ленинских времён. Пусть не пугает вас пролетарская терминология. Смотреть нужно в корень. Ведь, по сути, лучше и не скажешь.

Библиотечные СМИ мало чем отличаются. Разве что аудитория узкая и возможности ограничены. Тем не менее развитие новых информационных технологий, цифровое аудио- и телевидение и создание подобных сетевых программ в различных сферах не заставили долго ждать и библиотеки.

В библиотечной практике стали набирать популярность радионные технологии, но уже на новой, электронной платформе. Термин «подкасты» всё чаще можно услышать в рамках обмена опытом на библиотечных форумах и конференциях.

Нечто подобное внедрили и мы, специалисты Дальневосточной государственной научной библиотеки, оказавшись на самоизоляции, в условиях распространения коронавирусной инфекции в апреле – июне 2020 года, создав новый образовательный проект для библиотек.



Проблемная ситуация и побудительный мотив

Проблема, на решение которой был направлен проект, — слабые ресурсные возможности общедоступных муниципальных библиотек для повышения профессиональных компетенций основного персонала: ограниченное количество свежей профессиональной периодики в фондах, отсутствие финансовой возможности оформить подписку, в том числе и на электронные профессиональные издания; отсутствие должной квалификации у библиотекарей на местах для ориентации в электронных базах данных удалённого доступа.

Как помочь прежде всего нашим коллегам в муниципальных районах, лишённых возможности продолжать свой профессиональный рост

в традиционных форматах в сложных условиях пандемии? Этот вопрос не давал покоя и нам, впервые ощутившим на себе все минусы изоляции.

Работа на дому без стационарного компьютера, сервера, поддержки службы автоматизации, с одной стороны, и необходимость продолжать курировать библиотеки, способствовать их развитию, с другой, заставляли искать методы, приемлемые в возникшей ситуации. Так родилась идея создать аудиожурнал (благо ноутбук предоставлял текстовый редактор и программу звукозаписи), по электронной почте высылать контент каждого номера программистам библиотеки для размещения на электронных платформах, с последующим оповещением коллег центральных общедоступных библиотек края о его выпусках.

Предваряя вопрос о необычном названии проекта, его смысловом значении, отмечу следующее: сотейник, в прямом смысле слова, — это кастрюлька с длинной ручкой для изготовления различных вкусных блюд, а в переносном — это наша работа, подогреваемая библиотечным творчеством, которая рождает множество идей, воплощённых в публикациях, которые и предполагалось обзреть.

И ещё один смысл: название «сотейник» сродни слову «соты», которые, как известно, делают пчёлы. Ведь именно с ними сравнивают методистов, трудолюбивых, творческих, которые своими идеями «опыляют библиотеки».

Выбранный аудиоформат проекта тоже не был случайностью. С одной стороны, от ограниченности домашних условий, необходимости приспособиться к сложившимся реалиям, а с другой — в нём есть свои преимущества: это очень удобно, можно делать другую работу, в том числе по дому, и слушать материал. Это очень ненавязчиво и экономно по времени. Более того, голос, выбранный главным инструментом, имеет огромное эмоциональное воздействие на человека. И голос доброго человека (а наша энергетика, людей, призванных помогать другим, не может быть другой) всегда успокоит, создаст хорошее настроение и придаст уверенности в происходящем.

Реализации проекта благоприятствовало то обстоятельство, что у ДВГНБ давно сложились партнёрские взаимоотношения с компаниями — правообладателями электронных баз данных в области библиотечного дела. Во время карантина наши деловые партнёры сделали ещё один шаг навстречу пользователям библиотеки, предоставив возможность для просмотра и скачивания полнотекстовых материалов из лицензионных удалённых баз данных на безвозмездной основе. Ресурсное обеспечение, предоставляемое сайтом, стало практически той основой, на которую проект опирался и благодаря которой он получил развитие.

Цели и задачи проекта

Цель проекта — продвижение профессиональных публикаций в практику работы публичных библиотек, а задача — в адаптированной форме представить актуальные статьи из периодической печати с добавлением комментария ведущего.

Каждый обзор — это взгляд методиста, сфокусированный на одной статье, минимальный по времени (10–15 минут) и максимально концентрирующий внимание на основных идеях автора публикации.

По сути, представленные обзоры можно назвать уроками для библиотекарей, так как в них давались пояснения к терминологии, обобщались и ставились проблемы, приводились примеры и аналоги из библиотечной практики. Таким образом, обучающая и образовательная направленность проекта ярко просматривалась.

Ресурсной базой для обзоров стали авторитетные отечественные периодические издания по библиотечному делу, такие как: «Справочник руководителя учреждения культуры», «Библиотека», «Библиотечное дело», «Современная библиотека», «Молодые в библиотечном деле».

Обсудить прослушанные материалы предлагалось на аккаунтах группы в социальных сетях: «Хабаровск Метод» (Facebook), «Библиокомфорт Хабаровск» («ВКонтакте»), «Хабаровск Методический» («Одноклассники»), а также посредством электронной почты отдела (nmo_kis@mail.ru).

Методы

Окончательно принятый формат работы — виртуальный аудиожурнал, с периодичностью выхода материалов два раза в месяц, с размещением на популярном видеохостинге Youtube со ссылкой на веб-страницу методического отдела ДВГНБ в рубрике «Образовательные проекты» на сайте библиотеки.

Основная форма подачи материала — урок-обзор. Дополнительно, по ситуации, предусматривалась возможность видеоряда в приложении к журналу (фотографии, видеоматериалы, документы в текстовом редакторе).

Мониторинг, анализ, опрос (анкетирование) также использовались в реализации проекта в тех случаях, когда нужно было выявить активность библиотечных систем, популярность тематики в рамках изучения наших материалов либо узнать мнение специалистов библиотек по острым дискуссионным вопросам.

Мероприятия (тематические выпуски)

Проект стартовал 14 апреля 2020 года. На протяжении трёх месяцев в его рамках было проведено шесть выпусков онлайн-обзоров профессиональной периодики разной тематической направленности.

Темы выпусков:

- «Организация работы публичной библиотеки по направлениям»;
- «Формы подачи материала о Великой Отечественной войне для детей и подростков»;
- «Использование труда волонтеров в практике работы публичной библиотеки»;
- «Акции книгодарения в библиотеках»;
- «Библиотека как интеллектуально-досуговая площадка для молодёжи»;
- «Реорганизация работы публичной библиотеки в современных условиях».

Отличительные особенности отдельных выпусков

Третий выпуск «сотейника» был примечателен развернувшейся дискуссией на тему «Может ли волонтер стать библиографом?». Помимо специалистов краевых библиотек, в дискуссии живо и заинтересованно участвовали работники муниципальных библиотечных систем Амурского, Бикинского, Верхнебуреинского, Комсомольского, Николаевского районов Хабаровского края и Централизованной системы детских библиотек г. Хабаровска. В электронных письмах и аудиосообщениях они отчаянно отстаивали профессионализм в своей сфере. Нельзя не привести некоторые высказывания.

Свой взгляд на проблему высказали сотрудники МБУ «Верхнебуреинская межпоселенческая централизованная библиотечная система».

• «Для того чтобы быть библиографом, нужно обладать не только энциклопедическими знаниями, но ещё и иметь профессиональное образование. Моё стойкое убеждение в том, что библиограф — это человек особого склада ума, и не каждый специалист библиотечного дела может быть библиографом. Так что волонтер-библиограф — это утопия, если только он не бывший библиотекарь».

• «Как человек, работающий в отделе корпоративных информационных ресурсов, отвечаю, что волонтеры в этом отделе не нужны! Моя работа заключается в библиографическом описании литературы, ведении электронного каталога и т. д., чтобы обучить волонтера в этой области, необходимо много времени. И, если учитывать условия, которые излагаются в статье

“Методического сотейника”, времени просто нет. Взяв волонтера, сотрудник не улучшит работу».

- «А я поддерживаю коллег, что работа библиографа — это скрупулёзная и “чистая работа” во всех пониманиях. Не каждый человек может стать библиотекарем, а тем более библиографом. А профессиональный библиотекарь может работать и в других структурах. Имея свой жизненный опыт работы и в другой структуре, я смогла стать и инженером ОТ. А вот инженер ОТ стать библиотекарем, и тем более библиографом, не сможет. Мы, специалисты библиотечного дела, незаменимые! Конечно, волонтер может помочь в чём-то библиографу, по его просьбе выполнить какое-нибудь задание, но заменить его полностью и работать самостоятельно — никогда!»

- «Я думаю, что волонтеры могут лишь облегчить работу библиографу, а библиотекарям могут помочь в подготовке и проведении интерактивных массовых мероприятий. Также волонтеры могут обогатить библиотечную практику креативными идеями, работать библиотечными гидами, что способствует притоку в библиотеку новых молодых пользователей. Библиографа может заменить только новый библиограф!»

Вот как своё мнение на проблему высказал информационно-методический центр Комсомольского муниципального района: «При внедрении волонтерства в библиотеке встанет вопрос о чётком разграничении функциональных обязанностей по критерию их сложности и специфичности — сначала между штатным персоналом, потом между штатным персоналом и волонтерами, что повлечет за собой пересмотр штатного расписания библиотеки.

В любом случае актуальной становится задача документирования взаимоотношений между библиотекой и волонтером, чёткое обозначение требований, условий, гарантий, мотиваторов для волонтеров, а также их обязанностей и ответственности.

Альтернативой привлечению волонтеров может стать создание в библиотеке молодёжного Совета. Для этого нужно выявить в библиотечных процессах проблемные участки, которые стоит доверить волонтерам. Более сложную же работу, специфика которой не известна волонтерам, доверять не стоит, потому что опыт приходит с годами, а не за пару месяцев. Гораздо проще научить конкретного сотрудника с образованием выполнять конкретные функции, чем каждый месяц учить нового молодого волонтера».

Целое философское размышление прислал нам специалист отдела методико-образовательной деятельности Хабаровской краевой детской библиотеки имени Н. Д. Наволочкина: «По поводу любительства и профессионализма

в библиотечной работе. Чисто умозрительно можно представить себе любителя, который освоит и будет успешно выполнять отдельные элементы библиографической работы. Но для того, чтобы это произошло, должно совпасть много факторов. Этот человек, очевидно, должен обладать:

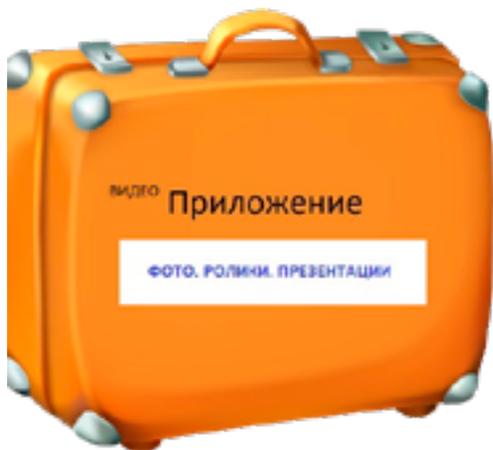
- 1) высокой информационной культурой;
- 2) логическим, образным и ассоциативным мышлением;
- 3) широким читательским кругозором;
- 4) способностью к обучению;

5) энтузиазмом и свободным временем, достаточными, чтобы овладеть специфическими знаниями и умениями: терминологией, классификацией, принципами и элементами библиографического описания и т. п.

Этот список, наверное, не полон. Но этого достаточно, чтобы понять: подобное совпадение будет крайне счастливой случайностью. Кроме того, даже если всё сложится идеально, никто не сможет гарантировать постоянство работы волонтера. Добровольный труд осуществляется, пока на то есть добрая воля. Вероятность текучки и, как следствие, необходимость каждый раз начинать заново непростой цикл обучения делают идею ещё более сомнительной.

Любопытно поразмышлять, какова причина того, что людям непосвящённым работа библиографа представляется несложной и, откровенно говоря, малозначимой. Возможно, потому что плоды этой работы не бросаются в глаза, не находятся на поверхности. И если библиографическая работа будет выполняться хуже, это станет очевидно не всем и не сразу: какие-то последствия будут отсрочены... Но здесь тема для отдельного большого разговора.

Спасибо за ваши обзоры. Уважающий Вас, С. Копытин».



С четвёртого выпуска аудиожурнала потребовалось видеоприложение. Хотелось наглядно показать плакаты, призывающие к дарительству: международные, отечественные, сделанные на региональном уровне (тема выпуска «Дары» без наглядного сопровождения выглядела бы «невкусно»). И оно было успешно внедрено: деловой портфель — кейс (а попросту «жёлтый чемоданчик») визуально раскрывал содержание и помогал его лучше понять.

Администрация Централизованной системы детских библиотек г. Хабаровска направила нам свой материал по проблеме дарительства, и он тоже вошел в приложение, чтобы стать объектом для изучения и обучения других пользователей и слушателей «сотейника».

С этого выпуска география журнала стала расширяться, а востребованность расти. Он вышел за стены библиотеки, его создавшей. В коллективное творчество и взаимообмен информацией мы стремились вовлечь как можно больше наших коллег, и прежде всего из муниципальных библиотечных систем края, что было нелегко, учитывая режим самоизоляции и отсутствие технических возможностей. Далеко не у каждого в доме, даже в городе, имеется хороший ноутбук с подключением к сети Интернет, не говоря о сельской местности.

Пятый выпуск «Методического сотейника» стал площадкой для проведения семинара «Современные форматы работы с молодежью: из опыта работы общедоступных библиотек» (11 июня 2020 г.).

В рамках программы семинара свои материалы для дистанционного обучения выложили:

– Л. Б. Киселёва — консультацию-обзор «Организация работы с молодежью в общедоступной библиотеке: инновационные практики работы библиотек в период самоизоляции»;

– Е. Н. Бойнякшина — интернет-обзор «Формы популярных массовых мероприятий для молодежной аудитории: из опыта работы библиотек России»;

– С. А. Горячев — интернет-обзор «Формирование пространства общедоступной библиотеки, работающей с молодежью».

Актуальность темы — работа с молодежью — способствовала активному прослушиванию и широкому просмотру материалов, выложенных в приложении к аудиожурналу. Директора семи муниципальных библиотечных систем края предоставили по нашей просьбе списки сотрудников, обучившихся на материалах семинара. Общее число его участников — представителей централизованных библиотечных систем Хабаровского края с официальным подтверждением — составило 212 человек.

В продолжение темы: администрация Межпоселенческой центральной библиотеки Амурского муниципального района направила в наш адрес разработки своих сотрудников в целях обмена опытом для видеоприложения к «сотейнику». Интереснейшие ролики, буктрейлеры, презентации дополнили копилку инновационного опыта и стали наглядными пособиями для тех,

кто ещё не смог адаптироваться к новым условиям и создать электронные продукты в таком формате.

Результативность

На 28 июня 2020 года число посещений незарегистрированных пользователей — слушателей аудиожурнала «Методический сотейник» — составило 2 482 человека, в том числе: 1 866 — на официальном сайте ДВГНБ, 616 — на сайте ДВГНБ на канале YouTube. Период прослушивания записей: апрель – июнь 2020 года.

Наибольшую популярность получили выпуски о формах работы с молодёжью, об организации работы публичной библиотеки по направлениям, о формах работы с детьми по теме «Великая Отечественная война» (выпуски №№ 5, 1, 2 соответственно). После окончания реализации проекта его просмотры удалёнными пользователями сайтов ДВГНБ продолжались. Так, через месяц, на 28 июля 2020 года, число посещений материалов «сотейника» уже составляло 2 994 единицы.

Выводы

В целом такая работа в Сети оправдала себя и, несомненно, принесла пользу. Журнал работал и как популяризатор прогрессивного опыта, изложенного на страницах профессиональных журналов, и как организатор мероприятий по повышению квалификации библиотекарей. В дальнейшем подобные проекты могут стать прекрасным средством трансляции инновационного опыта библиотек страны, организации работы в виртуальном пространстве, повышения квалификации библиотечного персонала в условиях удалённого доступа. Живая трансляция и видеопрограммы, при наличии технических возможностей, только обогатят проект.

Вот некоторые отзывы о проекте наших коллег из муниципальных районов Хабаровского края:

- Межпоселенческая центральная библиотека Амурского района.

«Огромное спасибо за Ваш новый проект «Методический сотейник», вещь нужная и в данной ситуации актуальная, особенно для сельских библиотек. С удовольствием и большим вниманием будем слушать новые выпуски проекта. Можем ли мы разместить на нашем сайте информацию и ссылку на Ваш проект?»

С уважением, Ирина Фёдоровна Могильная, заведующий информационно-аналитическим отделом МКУК МЦБ Амурского района».

- Николаевская районная библиотека.

Проекты библиотек

«Спасибо методистам ДВГНБ за «Методический сотейник», очень интересно, и аудиоформат понравился.

С уважением, Наталья Витальевна Названова, заведующий методотделом МКМУ «Николаевская районная библиотека».

• ЦСМБ г. Хабаровска.

«Людмила Борисовна, спасибо! Замечательный проект.

С уважением, Людмила Николаевна Лементович», директор МБУК ЦСМБ г. Хабаровска».

«Здравствуйте, прошу подсказать, как подписаться «ВКонтакте» на «Методический сотейник», или это нужно открыть на вашей странице?

С уважением, заведующий БФ № 2 ЦСМБ г. Хабаровска Галина Владимировна Кадкина».

Спасибо нашим активным пользователям за поддержку и понимание важности общих задач и стремление к совершенствованию своих компетенций!

И ещё несколько слов — команде, реализовавшей проект. Она была небольшой, но активной, инициативной и надёжной: Р. В. Наумова, научный руководитель проекта, заместитель генерального директора ДВГНБ; А. А. Демчук, специалист информационно-вычислительного центра ДВГНБ, осуществлявший техническую поддержку, и Л. Б. Киселёва, автор проекта и ведущий его аудиопрограмм, научный сотрудник ДВГНБ.

Фотографии предоставлены автором.