ДВ401
М294

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

М. И. Мартынов.

ЕДИНЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ НАЛОГ 1925—26 ГОДА в условиях Дальне-Восточной области.

ДВГНБ

Гор. Хабаровск.
Издание УНКФ ДВО.
1925

ЭР02995

ДВГНБ

643991

ЭР02995

ДВ401 + ДВ46
М294

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

М. И. Мартынов.

ЕДИНЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ НАЛОГ 1925—26 ГОДА в условиях Дальне-Восточной области.

ДВГНБ

Хабаровская краевая научная БИБЛИОТЕКА

Гор. Хабаровск.
Издание УНКФ ДВО.
1925

ЭР02995

ДВ государственная научная библиотека

Тираж 2000. Типо-литография УНКФ, г. Хабаровск. Улит № 517.

ДВГНБ

ЭР02995

Единый сельско-хозяйственный налог 1925-26 г. в условиях Дальне-Восточной Области.

I. Принципиальные основы „Положения“ от 7/V-25 г.

Для ясного представления о сущности обложения деревни в 1925—26 г., необходимо рассмотреть наиболее важные стороны (принципиальные основы) «Положения» от 7/V-25 г. Таким путем нам вполне удастся выявить, как в 1925—26 году в основном будет строиться прямое обложение крестьянского сельского хозяйства.

1. Об'екты обложения.

В 1925—26 году с каждого хозяйства Союза с.-х. налог будет исчисляться и взиматься по количеству имеющихся в хозяйстве: 1) земли и 2) скота. Следовательно, земля и скот будут об'ектами сел.-хоз. налогового обложения.

Учету и обложению подлежит, как надельная, так равно и арендованная земля. За арендованную землю налог должен будет уплачивать арендатор, а не сдатчик. В состав облагаемой земли включается: а) пашня, занятая посевами; б) пар (толока); в) сенокосы; г) сады, огороды, приусадебные и усадебные земли. В местностях, где нет правильного трехпольного хозяйства (как, напр., в ДВО), разрешается облагать не всю пашню, но только посев. В этих же районах, кроме посева, должны облагаться: постоянно используемые сенокосы, сады, огороды, приусадебные и усадебные земли. Такое решение Рабоче-Крестьянского Правительства вполне целесообразно. Обложение *пара, залежи и толоки* в таких местностях, как ДВО, вызвало бы лишь справедливые нарекания со стороны крестьянства, а значительных *фискальных* результатов все равно не дало бы. Советская власть считает, что в этих районах увеличение площади запашки, за счет сокращения площади залежи и пара, должно явиться результатом добровольного решения самих крестьян, а не форсироваться под давлением налогового обложения этих залежей и пара.

Учету и обложению не подлежат: 1) земли, находящиеся под новыми плодовыми насаждениями, до известного возраста; 2) тоже, под новыми плодовыми и виноградными питомниками; 3) тоже, под новыми и культурными виноградниками; 4) тоже, под виноградниками на непригодной почве и 5) площади *мелиорированные*. Ясно, что льготы эти двинут вперед как мелиорацию, так равно и плодово-виноградное дело, если крестьянство Союза своевременно узнает о них.

ЭР02995

В число облагаемых об'ектов на всей территории Союза включается лишь взрослый: а) крупный продуктивный и б) рабочий скот. Молодняк нигде в Союзе к обложению не привлекается. Что касается мелкого скота, то есть: овец, коз и свиней, то: а) нигде в Союзе свиньи к обложению вовсе не привлекаются и б) овцы и козы привлекаются к обложению лишь в районах и хозяйствах с сильно развитым овцеводством (например, в Забайкальской губ. ДВО). Освобождение от обложения мелкого скота и молодняка вызвано вполне понятным, искренним стремлением Советской власти: а) увеличить количество крупного скота, оставляемого на племя; б) в особенности, увеличить скот середняка и бедноты: овцу и козу и в) увеличить доходнейший из видов скотоводства—свиноводство. Возраст облагаемого скота: а) крупного продуктивного—2 года и старше; б) рабочего—3 года и старше (верблюдов—4 года) и в) овец и коз облагать перезимовавших. Для некоторых областей, с малорослым рабочим скотом, возраст лошадей установлен в 4 года и старше. Возраст облагаемого скота устанавливается по состоянию на 1/V-25 года. Несомненно, что увеличение по Союзу возраста облагаемого крупного продуктивного скота с 1½ лет (как облагался он в 1924—25 г.) до 2 лет вызовет большое чувство удовлетворения среди широких масс крестьянства.

2. Единицы обложения.

По примеру 1924—25 года, в интересах широких крестьянских масс, в 1925—26 году в различных районах и хозяйствах Союза разрешено применять три различных единицы обложения: а) в большинстве губерний Союза с правильным 3-хпольным или многопольным севооборотом, десятина пашни; б) в некоторых, преимущественно окраинных, земледельческих губ. и областях, или в некоторых районах этих губерний, с залежным, подсечным и переложным типом хозяйства (Узбекистан, Туркменистан, Закавказская СФСР, КАССР, ДВО и проч.)—десятина фактического посева, и в) в беспосевных скотоводческих хозяйствах (кочевого типа) целого ряда окраин Союза: ЗСФСР, УЗССР, ТССР и т. д., и в целых районах, с преобладанием скотоводства над земледелием,—голова крупного рогатого скота.

Применение единиц 2-й и 3-й предоставлено усмотрению: а) верховных органов власти Союзных и Автономных Республик, б) Губисполкомов и в) Ревкомов.

При обложении по пашне, за единицу обложения должна приниматься десятина пашни; при обложении посева—за единицу обложения должна приниматься десятина посева и т. д. В районах и хозяйствах, где единицей обложения принята голова крупного рогатого скота, в число облагаемых об'ектов должны включаться не только скот, но и другие, имеющиеся в хозяйстве об'екты, как-то: посев, сенокос, огород и проч. Установление трех различных единиц обложения, для различных губерний, областей и хозяйств Союза, выражает общую тенденцию Советского сельхоз-налогового законсдательства: а) уловить особенности каждой данной местности; б) построить систему обложения, применительно к этим местным особенностям и в) не переобложить хозяйства с экстенсивной, мало-доходной формой зем-

ЭР02995

лепользования и с малодоходным скотом. Несомненно, что решение власти будет осознано и оценено крестьянством Союза. Освобождение от обложения в хозяйствах, похожих на наши Дальневосточные, *толоки, залежи и пара*—укрепит деловую смычку рабочих и крестьян.

3. Разряды обложения.

Для обложения всех губерний Союза установлены налоговые, ставки, для разных губерний различные. Для каждой губернии Союза установлен пятый (средний) разряд обложения. Этот разряд расчитан на среднюю для данной губернии доходность одной окладной единицы (десятины пашни, посева или головы крупного рогатого скота). В случае, если доходность всех районов (уездов, волостей, селений) какой либо губернии, приблизительно, одинакова, то разряд обложения для всех селений и хозяйств этой губернии должен остаться пятым. Если же для отдельных районов губернии средний доход на окладную единицу колеблется более, чем на 10 процентов, Губисполком может и должен установить разные районные разряды обложению, но с тем, чтобы: 1) этим не снижался губернский оклад налога, причитающийся при 5 разряде и 2) разряды были установлены не позднее 1 июня 1925 г. Всех разрядов обложения, с различными для каждого разряда ставками, разрешено устанавливать девять, из них 5-й является средним. При доходе в данном районе на одну окладную единицу выше среднего на 10 процентов, должен быть установлен шестой разряд обложения; при доходе на одну окладную единицу меньше среднего на 10 процентов, должен быть установлен 4 разряд обложения и т. д.; в общем, при изменении валового дохода на 10 процентов, разряд обложения должен быть изменен на единицу. Районные разряды устанавливаются: 1) только Губисполкомами и вышестоящими органами власти; 2) только для уездов и волостей, а для селений лишь в исключительных случаях и 3) соответственно действительному порайонному изменению налогового дохода на одну окладную единицу.

Для отдельных хозяйств, хотя бы и выделяющихся своим доходом на окладную единицу, особых разрядов обложения не устанавливается. Это вполне понятно: а) хозяйства, с повышенной доходностью тем самым получат премию и употребят ее на дальнейшее увеличение доходности хозяйства; б) хозяйства с пониженной доходностью побуждаются к увеличению своей доходности; в) районные разряды устанавливаются, ведь, по доходности не максимальной, а средней, следовательно, справедливой для большинства хозяйств района и г) учесть доходность на окладную единицу в каждом хозяйстве и установить отдельный разряд обложения для каждого хозяйства—пока технически невозможно.

При учете средней доходности одной окладной единицы, необходимо учитывать: а) площадь посева; б) урожай; в) цены; г) доход от животноводства; д) доход от сенокошения и проч. Так как урожай и цены 1925—26 г. в мае—июне 1925 г. не будут известны, придется руководствоваться средними за ряд лет: а) по полеводству за 3 года и б) по скотоводству за 2 года.

ЭР02995

Совершенно очевидно, что установленные указанным порядком, разряды обложения будут вполне приемлемыми для крестьян.

В скотоводческих районах и хозяйствах, облагаемых по скотоводческой шкале, разрядов обложения не устанавливается.

4. Шкалы обложения.

а) Общее понятие. Ставки налога по „Положению" от 7/V—25 г., как и в прошлом году, изменяются для отдельных хозяйств района не только в зависимости от высоты разряда обложения, установленного для данного района, но и в зависимости от количества окладных единиц, причитающихся на едока в данном хозяйстве. В зависимости от последнего обстоятельства, установлены три различных налоговых ставки. Хозяйства с небольшим количеством об'ектов на едока, и первая доля об'ектов во всех остальных хозяйствах (в ДВО до 1/2 дес. „посева" на едока) облагаются лишь по первой ставке. Излишек сверх того до известного предела (в Забайкальской губ. до 1 1/2 дес. «посева» на едока) облагается по второй ставке. Излишек сверх первого излишка (в Амур. губ. все, что свыше 2-х дес. „посева" на едока) облагается по третьей ставке. Так как каждая из указанных трех ставок меняется в зависимости от разряда обложения, то и получается всего 27 ставок. Эти ставки написаны в форме таблицы. Таблицы налоговых ставок (числом 27 в 1925—26 г.) называется шкалой или налоговой сеткой. В шкале написаны все ставки данного района, нужно лишь уметь отыскивать их. Шкалы делятся: 1) на земледельческие и 2) скотоводческие. В земледельческих шкалах единицей обложения является десятина пашни (или посева), а в скотоводческих—голова крупного рогатого скота. Прежде всего, остановимся на земледельческих шкалах.

б) Простота шкал. Земледельческая шкала т|г, как и шкала п|г., весьма проста. Она заключает в себе лишь 27 ставок Если известен установленный для данного района разряд обложения, то вся шкала даже и не нужна: достаточно лишь одной строчки из этой шкалы, где указаны три налоговых ставки (при данном разряде). В 1923—24 г. налоговая шкала состояла из 396 налоговых ставок (ставки изменялись: 1) по урожайности, 2) по количеству земли и 3) количеству скота. Она была весьма затруднительной для крестьянского пользования. Шкалы 1925—26 года, наоборот, отличаются своей простотой и целесообразностью.

в) Губернский характер шкал. В 1923—24 г. для всего Союза была установлена лишь одна шкала. К ряду районов она не подходила. Поэтому в 1924—25 г. было установлено для отдельных районов Союза свыше 30 шкал; часть шкал была выработана в центре, часть—на местах. Опыт применения районных шкал показал их жизненную необходимость. Выявилось также, что, в условиях текущей действительности, целесообразнее всего районом с отдельной шкалой считать губернию (в прошлом году район равнялся часто нескольким губ.) и округ (где проведено районирование). Тем самым, ставки налога т/г. (налоговая шкала) окажутся наиболее приспособленными к местным особенностям. Но этого мало. В 1925—26 г., как в п/г., отдельным районам губернии разрешается, по постановлениям соответст-

ЭР02995

вующих органов, пользоваться другими шкалами, если они окажутся более подходящими для данной местности, но лишь с условием, что оклад налога от этого не снизится. Ясно, что этим заранее обеспечивается применение, в каждой местности Союза, наиболее подходящей для нее шкалы.

г) **Скользящий характер шкал.** Шкалы 1925—26 года носят *определенно скользящий*, а не ступенчатый характер, так как: а) более высокой ставкой облагается не все наличие окладных единиц в данном хозяйстве, а лишь излишек их, сверх определенной нормы на едока; б) «налоговых петель» 1923 — 24 г., когда незначительное увеличение окладных единиц в данном хозяйстве влекло за собой весьма значительное увеличение оклада налога, в 1925—26 г., как и в п/г., не будет.

Для ясности приведем примерное исчисление налога с 6 хозяйств по шкалам ступенчатой и скользящей, по ставкам 1925—26 г. для Приморской губ., при 5 разряде обложения.

Примерное

исчисление налога по шкалам ступенчатой и скользящей.

Таблица № 1.

№ № хозяйств по порядку	Количество окладных единиц	Количество едоков	СТАВКИ 1-я	2-я	3-я	ИНТЕРВАЛЫ 1-й	2-й	3 й	ОКЛАД НАЛОГА По шкале ступенчатой 1923—24 г.	По шкале скользящей 1925—26 г.	Разница окладов
1	2 1/2	5	1 руб.	4р.50к.	10 р.	1/2 окл. един.	1 окл. един.	свыше 1 1/2 ок. един.	(1 руб х 2 1/2)= 2 руб. 50 коп.	(1 руб. х 2 1/2)= 2 руб. 50 коп.	0
2	2 3/4	5	„	„	„	„	„	„	(4 руб. 50 к. х 2 3/4)= 12 руб. 37 1/2 коп.	(1 р. х 2 1/2)+(4 1/2 х 1/2)= 3 р. 62 1/2 коп.	+8 р. 75 к.
3	5	5	„	„	„	„	„	„	(4 руб. 50 коп. х 5)= 22 руб. 50 коп.	(1 р х 2 1/2)+4(1/2 р х 2 1/2)= 13 руб. 75 коп.	+8 р. 75 к.
4	7 1/2	5	„	„	„	„	„	„	(4 руб. 50 х 7 1/2)= 33 руб. 75 коп.	(1 р х 2 1/2) + (4 р 50 к х 5)= 25 рублей	+8 р. 75 к.
5	7 3/4	5	„	„	„	„	„	„	(10 руб. х 7 3/4)= 77 руб. 50 коп.	(1 р. х 2 1/2) + (4 1/2 х 5 х)+ (10 х 1/2)=27 р. 50 к.	+50 руб.
6	10	5	„	„	„	„	„	„	(10 руб. х 10)= 100 руб.	(1 р. х 2 1/2) + (4 1/2 х 5)+ (10 р. х 2 1/2)= 50 руб.	+50 руб.

ЭР02995

Из приведенных шести примеров видно, что: а) при повышении количества окладных единиц (хозяйство 5-е) лишь на 1/4 единицы, по ступенчатой шкале, оклад налога повысился сразу на 43 руб. 75 коп., б) при скользящей же шкале, в том же хозяйстве, оклад налога повысился лишь на 2 руб. 50 коп., и в) обложение повышенной ставкой лишь излишков окладных единиц действительно придает шкале «скользящий» характер: оклад налога повышается постепенно, а не скачками.

д) Классовое построение шкал Как и в 1924—25 году, шкалы 1925—26 г. построены по классовому принципу; этот принцип выражается в том, что: а) установлены, при одинаковом разряде обложения, три налоговых ставки; б) 1-я ставка самая маленькая; в) 2-я ставка в несколько раз более первой и г) 3-я ставка в несколько раз более второй. Первой ставкой облагаются: а) хозяйства бедняков и б) равновеликие им доли в хозяйствах середняков и зажиточных. Второй ставкой облагаются: а) остальная часть окладных единиц в хозяйстве середняков и б) равновеликие им доли в хоз. зажиточных. Третьей ставкой облагается остальная часть окладных единиц в хозяйствах зажиточных крестьян. Три слоя деревенского населения получают подходящее для них классово-справедливое налоговое обложение, Эти три ставки установлены с таким расчетом, чтобы: а) не запугать зажиточного крестьянина, не отбить у него стимула к увеличению количества окладных единиц и б) дать середнякам и беднякам минимальное льготное, вполне приемлемое, в смысле размеров, налоговое обложение.

е) Содействие увеличению посева и количества скота. Устанавливая повышенные ставки для третьяго и особенно для второго слоя крестьян, необходимо не допускать перегиба палки в другую сторону, в сторону переобложения. Ставки 1925 – 26 года установлены с сугубо осторожным подходом в этом отношении, так что никакого переобложения середняков и зажиточных не будет. Тем самым, для них открывается полная возможность: а) увеличивать посев и пашню; б) увеличивать количества скота; в) улучшать качество скота и г) повышать доходность земли.

ж) Установление скотоводческих шкал. Скотоводческие шкалы построены, приблизительно так же, как и земледельческие: а) имеется 3 ставки; б) они носят губернский характер и проч. Лишь единицей обложения в них является голова крупного рогатого скота и не установлено ставок для разных разрядов обложения. Районы применения скотоводческих шкал: а) частью указаны в «Положении» и б) частью определяются Губисполкомами.

5. Учет едоков.

Едоки, в 1925—26 г., как и в прошлые два года, будут учитываться. Увеличенное количество едоков, при прочих равных условиях, будет уменшать оклад налога, и наоборот. Едоки, следовательно, являются признаками или элементами, на основании которых косвенным путем как бы предоставляется своего рода льгота по налогу. Об'ясняется это тем, что: а) едок, прежде всего, является в хозяйстве расходной статьей; б) увеличение ставок в шкале будет производиться в зависимости от количества окладных единиц, падающих на едока, а не

ЭР02995

на все хозяйство. Поэтому, ставка на окладную единицу, а следовательно и оклад налога на хозяйство, уменьшится с увеличением количества едоков в хозяйстве, при неизменяющемся количестве окладных единиц. Установление на 1925—26 г., как и на 1924—25 г., *прогрессии* по количеству окладных единиц на едока, а не на хозяйство, об'ясняется следующими основными мотивами: а) стремлением правительства учесть доход (количество окладных единиц), падающий в хозяйстве на одного человека, дабы приблизить сельхозналоговое обложение, хотя бы отчасти, к лично-подоходному обложению; б) желанием совласти избавить крестьянские маломощные, с большим количеством едоков, хозяйства от влияния *прогрессии* ставок, неизбежной при ином порядке обложения и 3) желанием *гарантировать* многосемейные хозяйства от усиленных разделов, так как, при усилении *прогрессии* ставок на хозяйство, разделы стали бы весьма выгодными для крестьян в смысле облегчения от налогового бремени.

6. Освобождение от обложения побочных доходов.

В полном соответствии с общим стремлением совласти облегчить положение деревенского кустаря, «отходника» и проч., в 1925—26, как и в 1924—35 г., побочные доходы сельского населения облагаться сельхозналогом не будут. Следовательно, полностью будут освобождены от сельхоз. налогового обложения: а) доходы от птицеводства, б) доходы от кустарных заработков; в) доходы от отхожих заработков; г) всякого рода другие неземледельческие побочные доходы. Ясно, что эти виды доходов получат резкий побудительный толчек к дальнейшему развитию и укреплению. Они же явятся резервом для уплаты сельхозналога 1925—26 г. Такое решение Правительства Союза, как направленное по линии дальнейшего укрепления доходности и платежеспособности крестьянского двора. не замедлит дать быстрые и благоприятные результаты.

7. Льготы.

В 1925—26 г. по сельхозналогу будут предоставлены весьма значительные и разнообразные льготы. Целых девять статей „Положения“ от 7/V—25 г. заняты перечислением видов льгот по налогу. Остановимся, поэтому, на главнейших из них.

а) Льготы беднейшему крестьянству. Наиболее значительные льготы получит в 1925—26 г. беднейшее население Союза. Часть признаков, по которым должны даваться льготы, исчерпывающе указана в «Положении» (ст. 33 лит. «А» и «Б»). Эти хозяйства освобождаются или от всей суммы, или от половины причитающегося с них налога. Другая часть признаков, по которым должны давать льготы беднейшему «маломощному» крестьянству, в «Положении» точно не указана, но зато на предоставление их населению, в распоряжение Волисполкомов Союза, выделяется три процента оклада налога (ст. 33 лит. «В»). Следовательно, не только беднейшее крестьянство, но и маломощные середняки получат установленную Центром льготу. Торговцам и про-

мышленникам, хотя бы и платящим сельхозналог, этой льготы не полагается.

б) Льготы семействам красноармейцев. Другой значительной группой льгот в 1925—26 году явятся льготы семействам красноармейцев и к ним приравненным. Льготы эти получат: а) красноармейцы, курсанты, ком-адм-полит-мед—и вет.-состав Красной Армии, Морского Флота, Воздухфлота, ОГПУ; б) милиционеры; в) инструктора Всевобуча; г) лица, уволенные от военной службы после 1-го марта 1925 года; д) инвалиды войск первых трех групп, и е) слушатели Совпартшкол, коммуниверситетов и рабфаков. Льготы заключаются в следующем. Во-первых, эти лица зачисляются за одного, двух или трех едоков в своем семействе (ст. 34 лит. «а»), смотря по важности выполняемой ими службы. Во-вторых, смотря по имущественному положению хозяйств и по количеству трудоспособных в них граждан, семейства красноармейцев и проч. освобождаются от $^1/_4$ до всего оклада налога. Следовательно, подавляющее большинство указанных красноармейских хозяйств получит не менее двух льгот: а) увеличит количество «бумажных едоков» и б) получит ту или иную скидку (не менее $^1/_4$ оклада).

Признаки хозяйств красноармейцев, которым должны предоставляться льготы, районированы, т. е. *конкретизированы* применительно к особенностям каждой губернии, что также заранее обеспечивает целесообразный подход в этом деле.

в) Другие виды льгот. Кроме того, льготы будут даны: а) хозяйствам, пострадавшим от стихийных бедствий; б) переселенцам и расселенцам; в) коллективным хозяйствам за общественную обработку земли; г) комитетам общественной взаимопомощи за общественные запашки; д) сельским обществам за посев на образование семенных запасов («магазинов»); е) сельским обществам за предоставление общественных луговых участков для производителей; ж) терармейцам и проч. Кроме того, за сельско-хоз. улучшения установлена премия. На премиальные выдачи и скидки по Союзу выделено $1^1/_2$ процента будущих поступлений налога 1925—26 года. Следовательно, все стороны крестьянского единоличного и коллективного хоз. получат в 1925—26 году необходимую льготу и поощрение. Порядок использования премий будет установлен особо.

8. Коэффициенты.

При обложении по земледельческой шкале, облагаемые об'екты, то есть: скот и сенокос, в 1925—26 году, как и в 1924—25 г., будут переводиться в десятины пашни или посева.

Для перевода установлены особые нормы пересчета, называемые коэффициентами. Для различных губерний Союза установлены различные коэффициенты. Они об'явлены в Собрании Узаконений Правительства Союза № 31 за 1925—26 год. Коэффициенты эти выражают, приблизительно, соотношение: а) между доходностью десятины пашни или посева с одной стороны, и б) головой скота или одной десятиной сенокоса, с другой стороны. Причем, фактическое соотношение Правительством намеренно увеличено, и тем самым коэффициенты

ЭР02995

установлены более льготные, чем следовало бы по фактическим доходам. Коэффициенты перевода скота и сенокоса в посев выше коэффициентов перевода в пашню, так как десятина посева дает больше дохода, чем десятина пашни, включающая пар и залежь.

В пределах, установленных для губерний Союза коэффициентов, Губисполкомы могут, для отдельных районов губернии, устанавливать другие коэффициенты, но с тем непременным условием, чтобы количество окладных единиц от этого не изменилось.

В 1925—26 году, при обложении по земледельческой шкале, усланавлены отдельные коэффициенты для следующих об'ектов: 1) для крупного продуктивного скота; 2) для лошадей; 3) для волов; 4) для овец; 5) для заливного сенокоса и 6) для не заливного сенокоса.

Следовательно, в каждом таком районе должны быть известны шесть различных коэффициентов для разных об'ектов обложения.

В районах, где единицей обложения будет голова крупного рогатого скота, все об'екты обложения, в том числе и пашня (или посев), по особым коэффициентам должны переводиться в головы крупного скота. В таких районах также разрешается установление различных коэффициентов порядком, указанным выше.

9. Сроки уплаты налога.

«Положением» от 7-V по всему Союзу установлено три предельных срока уплаты сельхозналога. Для отдельных Союзных Республик установлены и различные, применительно к особенностям этих Республик, даты этих предельных сроков и °/₀°/₀ из'ятия по налогу в эти сроки. По РСФСР установлены такие сроки: 1) I-XI—25 г.—35°/₀; 2) I-II—26 г.—35°/₀ и 3) I-V—26 г.—30°/₀ налога. В рамках этих предельных сроков, Губисполкомам предложено установить частные и внутриволостные (поселенные) сроки сдачи налога. Поселенные сроки должны вноситься в окладные листы и оставаться неизменными в течении целого года.

10. Выводы.

Таковы принципиальные основы «Положения» от 7-V-25 года. Из изложенного ясно: 1) сельхозналог 1925-26 года является своеобразным подоходно-поимущественным налогом на земледельческие доходы сельского населения; 2) по своей структуре он довольно прост и понятен, вполне приспособлен к нуждам и интересам деревни, и не обременяет низовой советский и налоговой аппарат сложной и невыполнимой технической работой; 3) предусматривая ряд льгот, «Положение» от 7-V: а) *стимулирует* возрождение и улучшение в способах *культивирования* определенных отраслей сельского хозяйства и отдельных с.-х. культур; б) укрепляет политический союз с Красной Армией, маломощной и середняцкой массой деревни и 4) оставление существующей системы с.-хоз. налога в 1925—26 году диктовалось самой жизнью и интересами широчайших масс крестьянского Союза.

ЭР02995

II. Преимущества Положения об едином сельско-хозяйственном налоге от 7|V 1925 года перед прежними налоговыми законами.

«Положение об едином сельско-хозяйственном налоге" от 7-V—25 г. целым рядом положительных особенностей выгодно отличается от двух предшествовавших ему Положений: от 10-V—23 г. и от 30-IV—24 г. Поэтому оно представляет собою крупный шаг вперед в деле правильного обложения крестьянства.

1. Сохранение в основном прошлогодней системы обложения.

Как известно, в начале текущего года в печати выдвигался вопрос о переходе к обложению деревни, взамен сельхозналога, подоходным налогом на сельское население. По целому ряду весьма важных причин, как-то: а) недостаток времени для детальной проработки техники вопроса; б) неподготовленность налогового, в особеноости низового аппарата; в) необходимость заслушать мнение и получить одобрение самого крестьянства и пр.—правительство Союза решило отложить коренную налоговую реформу до будущего 1926—27 года. Однако же НКФину поручено уже теперь заняться деловой проработкой этого вопроса. Целесообразность таковой меры со стороны Рабоче-Крестьянского Правительства оспаривать не приходится. Лишь заранее всесторонне технически разработанный и одобренный широкими крестьянскими массами Союза налоговой закон будет проведен в жизнь без всяких затруднений. По пословице: „семь раз отмерь, а раз отрежь"—Советская власть правильно поступила, отложивши на год проведение коренной налоговой реформы. Сохранение прошлогодней системы обложения--оставление сельхозналога, а не подоходного налога, проведено в интересах самого крестьянства.

2. Окончательное об'единение всех налогов, падающих на крестьянское сельское хозяйство.

При сохранении в основном прошлогодней системы обложения, сель.-хоз. налог 1925—26 г., *как уже указывалось*, имеет целый ряд положительных сторон и преимуществ. Назовем главнейшие из них. Прежде всего, „Положением" от 7-V—25 г. окончательно закрепляется об'единение всех налогов, падающих на сельское крестьянское хозяйство. В прошлом году налог делился на две части: оклад и местную надбавку. Размер местной надбавки для уездов, волостей и селений устанавливался Губ. Исполкомами, в пределах разрешенного Центром среднего размера надбавки для данной губернии. По налоговой сетке (шкале) исчислялся только оклад. Размер надбавки для каждого хозяйства исчислялся не по шкале, а по окладу государственной части и по размеру процента надбавки. В каждом окладном листе указывались две суммы: 1) оклад и 2) надбавка. Все это вызывало со стороны некоторых слоев крестьянского населения нарекания. Крестьяне указывали, что с них, таким образом, взималось, якобы, не один, а два налога, исчисленных различными методами. Идя навстречу широким массам крестьянства, а также в интересах упрощения налоговой тех-

ЭР02995

ники, Советская власть в „Положении“ от 7-V—25 г. определила, что принцип надбавки в 1925 г. отменяется. Вся сумма налога, причитающегося с крестьянского хозяйства, в 1925—26 г.—будет полностью исчисляться по налоговой шкале. Налог не только по существу, но и по форме будет единым. Сохраняя принцип надбавки в отношении городских налогов: подоходного, промыслового и проч.—в отношении налога на деревню Соввласть отказалась, по просьбе и в интересах крестьян, от этого принципа. Каждый крестьянин наглядно в этом должен усмотреть стремление Сов'власти на деле, пойти навстречу крестьянству, укрепляя с ним деловую смычку. Кроме того, не следует забывать, что с отменой надбавки уменьшается, на несколько десятков миллионов руб., сумма налога, причитающаяся к уплате. По ДВО, с отменой надбавки, налог снижается на 1.719 тыс. рублей. Следовательно, и здесь Советская власть на деле крепит союз с крестьянством.

3. Об'явление оклада налога весной и в начале лета.

По Положениям, как от 10|V—23 г., так и от 30|IV—24 г. разряды обложения (в 1923—24 г. разряды урожайности) об'являлись только осенью, то есть после того, как засев ярового клина был произведен и после того как приступлено было даже к озимому посеву на будущий год. Перед посевом и во время посева крестьянство. Союза не знало, сколько налога с него причитается. Оно, естественно, опасалось производить расширение посевов, чтобы не попасть через это под усиленное налоговое обложение. Имея шкалу, коэффициенты (кроме пересчета) и даже сроки уплаты, и не имея только разрядов по обложению, крестьяне все лето и часть осени проводили в неведении относительно реальной налоговой тяжести на каждый двор в отдельности. Понятно, что это положение об'ясняется целым рядом серьезных причин.

Важнейшей из причин, по которой разряды обложения устанавливались и оклады налога об'являлись в 1923|24 и 1924|25 г.г. только осенью, являлось стремление Соввласти правильно учесть доход крестьянства, с обязательным учетом осеннего урожая текущего, для каждой налоговой кампании сельско-хоз. года. Урожай текущего года определялся осенью, а потому и ставки и оклад устанавливались, после определения урожая и умолота, тоже осенью. Такой порядок в 1925—1926 г. отвергнут. По инициативе широких крестьянских масс, признано необходимым от учета урожая и дохода текущего налогового года, для целей обложения в текущем году, отказаться. Среднегубернский разряд обложения для каждой из губерний Союза установлен средний, то есть пятый (всех разрядов обложения 9). Для установления же уездных, волостных и поселенных разрядов обложения решено руководствоваться данными о доходности и урожайности за последние 3 года (по доходам от скота, по данным за два года). Следовательно, в 1925—26 г. размеры по обложению могут быть и будут об'явлены уже в мае—июне месяце. Еще весной и в начале лета крестьянство сможет убедиться, что налог 1925—26 г. легче налогов предыдущих годов. Несомненно, что эта перемена благоприятно отразится на размерах посевной площади. Площадь запашки и посева должна будет увеличиться и притом весьма основательно.

ЭР02995

4. Установление заранее на весь год вперед твердых сроков уплаты сельхозналога.

В прошлые налоговые кампании в вопросе о сроках уплаты налога была некоторая и притом довольно существенная неувязка. В декрете устанавливались и указывались лишь предельные для губернии сроки. В границах этих «предельных» сроков, Исполкомы устанавливали иногда свои уездные и волостные, «частные» сроки. Частные сроки уплаты налога были более короткими, чем сроки предельные.

В интересах сохранения плановости в уплате налога, по распоряжению Центра, устанавливались также внутриволостные, то есть поселенные сроки уплаты налога. Эти последние, несомненно, для некоторых селений, были еще короче, чем сроки частные. Предельные сроки устанавливались и опубликовывались Правительством весной, а сроки «частные» и поселенные—только осенью. Причем, устанавливались они лишь местной властью, не выше Уисполкома, и распубликовывались недостаточно широко и своевременно. В окладных листах указывались, по распоряжению Центра, предельные сроки. Частные же и поселенные сроки об'являлись в форме обязательных постановлений Исполкомов, и в окладных листах не указывались. За невыполнение частных и поселенных сроков налагались штраф и пеня. Законные основания таких мер не были достаточно известны населению. Население иногда думало, что это дело рук местных властей, и что «по закону» следует платить в сроки, указанные в окладных листах, то есть в сроки предельные, а не раньше. Часть крестьян недоумевала, почему в окладных листах указаны не настоящие, а предельные сроки платежа налога. Некоторые крестьяне выражали пожелание о том, чтобы конкретные, а не предельные сроки платежа были известны заранее, а не за неделю до срока платежа. «Положение» от 7-V—25 г. удовлетворяет полностью указанные пожелания крестьян. Конкретные, (а не только предельные) сроки платежа налога должны быть по налогу 1925—26 года установлены на весь год вперед, в мае—июне 1925 года, то есть задолго до начала уплаты. Эти конкретные сроки будут устанавливаться применительно к хозяйственным особенностям каждой волости и деревни. В окладных листах будут указаны тоже конкретные (действительные) сроки платежа налога. Ясно, что это изменение в технике налоговой работы встретит широкую поддержку и одобрение со стороны крестьянства.

5. Увеличение размера отчислений на нужды волостных бюджетов.

По «Положению» от 30 апреля 1924 г., и последующим распоряжениям Центра, на нужды волостных бюджетов передавалась не вся местная надбавка, а лишь часть ее, в размере не менее 40 процентов для данной волости и 50 проц для уезда. «Положением» от 7 мая 1925 г. установлено другое, более льготное для волостей положение, а именно: все 100 процентов отчисления на местные нужды (заменив-

ЭР02995

шие надбавку) передаются волостным бюджетам; уездные же и губернские бюджеты должны будут обойтись доходами от других (недеревенских) налогов и неналоговых источников. Этим постановлением Соввласть наглядно доказывает, что нужды широких масс, нужды низовых ячеек советской системы, она ставит на первое место. Сельхозналог в части отчисления на волостные нужды, призван в 1925—26 г. обслужить самые животрепещущие и неотложные нужды деревни, как-то: школы, больницы, сельсоветы, волисполкомы и проч. Само население может проконтролировать, куда и как расходуется значительная часть сельхозналоговых сумм. Расходование сумм сельхозналога на нужды близкие и родные деревне, широкая гласность, подотчетность и подконтрольность этих расходов—несомненно усилят и ускорят рост доверия к власти со стороны большинства крестьянской массы.

6. Расширение льгот вообще и в частности льгот семействам красноармейцев.

В виду усиления хозяйственной мощи страны, Советское Правительство в 1925—26 году нашло возможным пойти на предоставление дополнительных, сравнительно с п/годом, льгот по сельхозналогу.

Круг лиц, подпадающих под действие льгот и премий значительно расширен. Наиболее существенными видами дополнительных льгот являются: а) освобождение всех расселенцев от налога на один год (ст. 30 абзац 3 «Положения»); б) увеличение фонда премирования до $1^1/_2\%$ (ст. 32 «Положения»); в) освобождение *всех семейств красноармейцев не менее, чем на* $^1/_4$ *суммы налога* (ст. 34 лит. «е» «Положения»); г) расширение льгот беднейшему крестьянству (ст. 33 «Положения») и проч. Ясно, что заботы Соввласти о Красной Армии, о трудящейся бедноте должны встретить живейшее сочувствие со стороны всего трудового крестьянства Союза.

7. Своевременное предоставление льгот.

Не меньшее значение имеет другое изменение налогового законодательства в вопросе о льготах. Во все предыдущие налоговые кампании льготы предоставлялись с большим запозданием Они давались в течении всей кампании. Лица, подпадавшие под действие той или иной льготы, зачастую получали ее лишь после уплаты налога полностью. Возврат переплаченного их не устраивал. Целесообразно было бы льготу или скидку получить до уплаты. Такой неудобный порядок предоставления льгот в прошлом году практиковался потому, что разряды обложения устанавливались осенью, и не было времени на предоставление льгот до начала уплаты налога. В 1925—26 году, в связи с тем, что рязряды по обложению будут установлены еще весной и в начале лета, все льготы и скидки будут предоставлены до наступления срока уплаты налога, еще летом В окладных листах будет указана сумма, причитающаяся к уплате, уже после предоставления льгот. Ясно, что это внесет ясность в отношения между плательщиками и государством. Отпадет дезорганизирующее налоговую работу ожида-

ЭР02995

ние, в течение хода кампании, получения новых льгот. Отпадет необходимость в ходатайствах о возрате переплат, так как фактически переплат не будет или будет, но очень мало. Тем самым сократится техническая налоговая работа и переписка. Наибольшие удобства и выгоды получат плательщики налога—крестьяне. Основная цель этого изменения—облегчение налоговых тягот населения будет полностью достигнуто. Несомненно, что это изменение налогового закона будет встречено крестьянством с большой радостью.

8. Организация волостных налоговых комиссий.

Большим облегчением для крестьянства в вопросе о налоговых льготах является установленная «Положением» от 7-V—25 г. организация волостных налоговых комиссий. В прошлые налоговые кампании персональные льготы и скидки, в порядке индивидуального подхода к плательщикам, предоставлялись уездными налоговыми комиссиями. Для получения льготы и скидки, надо было пройти через четыре инстанции: сельсовет, волисполком, финучасток и Уфо. Всеми этими инстанциями, с дополнением еще волкресткома и некоторых других, должны были даваться, по ходатайствам крестьян, заключения. Лишь по получении этих заключений, уездная налоговая комиссия могла санкционировать льготу или отказать в ней. Такая длинная процедура предоставления персональных льгот в прошлые годы была вполне целесообразна, с точки зрения гарантии максимальной об'ективности в подходе к этим ходатайствам. Слабость волостного советского аппарата побудила к установлению в п/годы такого именно, а не какого-либо другого порядка предоставления льгот. Однако, этим порядком вызывались справедливые нарекания со стороны крестьян на «волокиту», т. е. на задержку в предоставлении льгот. В 1925—26 году, в связи с происшедшим за год фактическим укреплением низового советского аппарата, можно уже дело предоставления персональных льгот передать из уезда в волость. Согласно «Положения» от 7-V—25 г. это и сделано. В каждой волости будет организована волостная налоговая комиссия. В распоряжение комиссии будет предоставлен определенный фонд для персональных скидок и льгот маломощным хозяйствам. Волкомиссия самостоятельно будет предоставлять льготы и скидки маломощным хозяйствам, не выходя из пределов разрешенного фонда. Для губерний Союза фонд этот установлен в 3% оклада; для отдельных же волостей он будет определен соответствующими Губисполкомами и Ревкомами.

Та же волкомиссия будет ведать предоставлением всех других персональных льгот, указанных в «Положении». Предоставление тех льгот (не по маломощности) никаким фондом не ограничено. Должны быть лишь полностью предоставлены все льготы, указанные в «Положении». «Своих», дополнительных и признаков льгот волналоговая комиссия (да и никто в губернии) устанавливать не имеет права.

Кроме того, волостная налоговвя комиссия будет ведать рассмотрением жалоб на неправильный учет, неправильное обложение и взимание налога, что также явится значительным облегчением для крестьянства.

ЭР02995

Состав комиссии: член ВИК'а (председатель комиссии), два человека выборных от крестьян, 1—от Уфо, 1—от УЗУ. Очевидно, что в этой комиссии три человека из пяти будут местными крестьянами (включая члена ВИК'а). Следовательно интересы крестьянства данной волости будут максимально ограждены.

9. Отмена арестов и штрафов.

В прошлые налоговые кампании в отношении злостных неплательщиков сельхозналога разрешено было применение административного воздействия, т. е. арестов (в 1923—24 г.) и штрафов (в 1924—25 году). Это было вполне целесообразно. При низком уровне налоговой дисциплины среди зажиточных слоев деревни, применение к ним административных мер позволяло Соввласти проводить в деревне классовую налоговую политику, и тем дисциплинировать злостных зажиточных неплательщиков. Иначе, могло бы получиться, что добросовестные, дисциплинированные крестьяне платили бы, а злостные ежегодно уклонялись бы от уплаты. Опыт показал, что аресты не нужны, и они были отменены еще до начала кампании 1924—25 года. Была оставлена лишь одна мера административного воздействия—наложение штрафов. Но оказалось, что и штрафы не нужны. Крестьянство Союза, в том числе и зажиточное, настолько усвоило себе правильность налоговой советской политики, что в кампанию 1924—25 г. уплачивало налог, в подавляющем большинстве случаев, в срок. К штрафам не пришлось почти прибегать. Так было и в ДВО. Поэтому, в «Положении» от 7-V—1925 г. определено, что меры административного воздействия к неисправным налогоплательщикам по сельхозналогу отменяются. Остаются лишь меры, указанные в «Положении» о взимании налогов и сборов, т. е. передача дела в суд, опись и продажа имущества и наложение пени. Совершенно очевидно, что и эта мера—отмена административных наказаний послужит еще к большему укреплению влияния Соввласти на селе. Соввласть вполне уверена, что крестьянство Союза оценит это решение власти, и налог сдаст в срок и полностью, и что даже применение мер, изложенных в «Положении о взимании налогов и сборов», не понадобится.

10. Понижение разрядов по обложению.

В 1924—25 г. в различных губерниях Союза были установлены различные средне-губернские разряды по обложению. Эти разряды были установлены на основании учета доходов текущего года. Во многих губерниях Союза были установлены разряды выше среднего, т. е. шестой, седьмой и т. д. В частности, для всех трех губерний ДВО был установлен шестой разряд по обложению. В связи с искренним желанием Советской власти понизить в 1925—26 г. налоговое бремя крестьянства—в связи с выявившимся успехом Союза в области госбюджета, в области других, «не крестьянских» налогов, и неналоговых доходов, в текущем году для всех губерний Союза установлен средне-губернский пятый разряд. Этим самым налог для большинства губерний Союза сразу значительно понизился. Так, по ДВО, при

Хабаровская краевая научная БИБЛИОТЕКА
ЭР02995

6 разряде по обложению, оклад налога, по прошлогодним коэффициентам, выразился бы в 6.207 тыс. руб.; при 5 же разряде, по тем же коэффициентам, он выразился бы в 5.158 тыс. руб. Следовательно, одно снижение разряда обложения (на один разряд) уменьшает по ДВО оклад налога на 1.049 тыс. руб. По всему Союзу снижение оклада налога, по одной лишь этой причине, выразится не менее, чем в полсотне милл. руб. Ясно, что это мероприятие правительства будет встречено крестьянами с громадным удовлетворением.

11. Установление более льготных коэффициентов по скоту.

Согласно постановления Сессии ЦИК'а было признано необходимым установление более льготных коэффициентов пересчета скота в посев. В «Положении» от 7-V—1925 года это декретировано. Благодаря этому, обложение дохода от скота в 1925—26 году будет более льготным, чем в предыдущие годы. Тем самым, налоговое обложение крестьянства будет еще более льготным. Правильность данного утверждения можно видеть на примере ДВО. Как указано выше, при пятом разряде по обложению и при прошлогодних коэффициентах, оклад налога по ДВО, с надбавкой в 50%, выразится в сумме 5.158 тыс руб; при установленных же для ДВО пониженных коэффициентах на 1925—26 г., оклад налога, с надбавкой в 50 проц, благодаря лишь установлению более льготных коэффициентов по скоту, сразу понизится до 3.652 тыс. руб., т. е. уменьшится на 1.506 тыс. руб. Несомненно, что по всему Союзу, благодаря этому изменению закона, сельхозналог еще понизится не менее чем на полусотню милл. руб. В результате, наличие скота в ближайшие же годы, несомненно, значительно увеличится. Крестьянство на деле убедится в облегчении налогового бремени, и крепче об'единится вокруг знамени Рабоче-Крестьянских Советов.

12. Уменьшение оклада налога.

Благодаря установлению более льготных разрядов обложения, более льготных коэффициентов по скоту, отмены надбавки, установлению более соответствующей шкалы ставок, более подходящих коэффициентов по сенокосу и проч.—оклад налога в 1925—26 году значительно меньше, чем в предыдущие годы, и является из всех налоговых периодов наименьшим. В 1924—25 г. оклад налога, с надбавкой по Союзу выражался в сумме 470 милл. руб.; в 1925—26 г он выразится в сумме не свыше 280 милл. руб., т. е. меньше прошлого года на 190 милл. руб. или 40 проц. По РСФСР оклад налога в 1924—25 г. выражался в следующих цифрах: а) на едока—3 руб. 94 коп; б) на хозяйство—20 руб. 93 коп. и в) на облагаемую единицу (дес. пашни) 3 руб; в 1925—26 г. оклад налога выразится в цифрах: а) на едока—2 р. 27 к.; т. е. меньше прошлого года на 1 р. 67 к. или на 43 проц.; б) на хозяйство—11 р. 73 к., т. е. меньше прошлого года на 9 р. 20 коп. или на 44 проц. и в) на облагаемую единицу—2 р. 5 к.; т. е. меньше прошлого года на 95 коп. или на 32 проц.

ЭР02995

Всего по РСФСР, в среднем, по сельхозналогу предполагается из'ятие 4,7% валового дохода крестьянства.

Ясно, что такое громадное уменьшение суммы налога (оклада его) является наиболее ярким проявлением искреннего желания Совласти на деле доказать крестьянству, что Рабоче-Крестьянская власть есть подлинная власть трудящихся и что хозяйственные интересы трудового крестьянства для Советской власти не менее дороги, чем интересы гегемона революции—рабочего класса. Сельхозналог 1925—26 года, несомненно, послужит твердой базой к деловому хоз. Союзу рабочего класса с крестьянством. Возрождение сельского хозяйства пойдет вперед гигантскими шагами.

13. Другие преимущества.

Кроме того, как уже указывалось выше, сельхозналог текущего года отличается целым рядом других преимуществ. Назовем главнейшид из них: 1) установление наиболее простой налоговой земледельческой шкалы с 27-ю ставками; 2) установление не менее одной шкалы для каждой губернии (и округа) Союза; 3) установление шкалы, усиленно содействующей качественному и количественному возрождению сельского хозяйства (отсутствие переобложения многоземельных и многоскотных хозяйств Союза); 4) повсеместное, без всяких исключений, освобождение от обложения сельхозналогом побочных доходов; 5) обложение ряда районов и городов не сельхозналогом, а подоходным налогом и проч. *На всех их мы остановимся подробно при рассмотрении обложения в ДВО.*

III. Сельхозналог в ДВО, по „Положению" от 7-V—25 г.

Обратимся к рассмотрению вопроса о том, что из себя будет представлять сельхозналог в ДВО в 1925—26 году. «Положением» от 7-V—25 г. предусмотрены все принципиальные моменты налога в ДВО, Дальревком принял их к исполнению без всяких изменений, тогда как в 1924—25 году большинство основных положений закона было выработано в ДВО. Это различие об'ясняется тем, что к 1925—26 году Центр уже имел представленный из ДВО достаточно проверенный материал, на основе которого он и предусмотрел все важнейшие моменты налоговой работы в ДВО. Поэтому, обратимся к рассмотрению „Положения" от 7-V—25 года в отношении ДВО.

1. Об'екты обложения.

Как и везде в Союзе, в ДВО об'ектами обложения должны в 1925—26 г. считаться, согласно „Положения": а) пашня или посев (в районах определяемых ГИК-ами и ДРК); б) постоянно (фактически) используемый сенокос; в) сады, огороды, приусадебные и усадебные земли; г) лошади и другой рабочий скот; д) продуктивный крупный рогатый скот и е) овцы и козы (в беспосевных скотоводческих хозяйствах ДВО).

ЭР02995

Возраст облагаемого скота: а) лошади и верблюды старше 4 лет; б) волы, ослы и мулы—старше 3 лет; в) крупный рогатый скот—старше 2 лет и г) овцы и козы—перезимовавшие.

Возраст определяется по состоянию на 1-V—25 года. Молодняк, не достигший облагаемого возраста, и свиньи—обложению не подлежат.

2. Единицы обложения.

Согласно „Положения", в ДВО, с согласия ГИК-ов и ДРК'ома, могли бы в 1925—26 г. применяться три различных единицы обложения: 1) десятина пашни—в районах, облагаемых по пашне; 2) десятина посева в районах, облагаемых по посеву и 3) голова крупного рогатого скота—в районах и хозяйствах, облагаемых по скоту. Право определения этих районов предоставлено ГИК'ам и Дальревкому. Следует заметить, что применение трех видов шкал в ДВО технически несравненно более затруднительно, чем применение одного какого либо вида шкал.

3. Разряды обложения.

Средним губернским разрядом обложения для всех губерний ДВО, как и для всех губерний Союза, утвержден пятый. Для отдельных же районов ДВО (уездов, волостей, а в исключительных случаях и для селений) предоставлено право ГИК'ам и Дальревкому повышать и понижать эти разряды, но с тем непременным условием, чтобы общегубернские оклады налога от этого не изменялись, а оставались теми же, что и при одинаковом пятом разряде для всех районов губернии. При пятом разряде обложения для губерний ДВО, оклады налога определяются приблизительно следующими цифрами.

Оклад налога в ДВО на 1925—26 год.

Таблица № 2.

Наименование губерний	Разряд обложения	Оклад налога в тысяч. руб.	Примечание
Забайкальская	5-й	1.151	1) С обложением в Забайкальской губ. перезимовавших овец и коз.
Амурская	5-й	1.041	
Приморская	5-й	999	
ДВО:	5-й (средний)	3.191	

ЭР02995

Следовательно, при изменении для отдельных районов разрядов обложения, ГИК'и и ДРК-ом должны руководствоваться этими цифрами и не отступать от них: ни в сторону повышения, ни в сторону понижения.

Для того, чтобы установить для того или другого района повышенный разряде обложения на единицу, т. е. установить шестой разряд, необходимо подсчитать и доказать, что на окладную единицу этого района падает, в среднем, дохода на 10 проц. больше, чем падает, в среднем, на окладную единицу всей губернии. Для района с пониженным доходом на окладную единицу (тоже на 10 проц.), ГИК'ом и ДРК'омом может быть установлен пониженный на единицу, т. е. четвертый разряд обложения, и т. д.

Для установления правильных районных разрядов обложения необходимо наличие точных данных о районных валовых доходах на одну окладную единицу.

Всех возможных разрядов обложения в ДВО, как и везде в Союзе, девять.

4. Шкалы обложения.

В ДВО, согласно «Положения», могут применяться шкалы трех видов: а) по пашне; б) по посеву и в) по скоту. Для каждой губернии ДВО установлены свои особые шкалы: а) по пашне; б) по посеву и в) по скоту. Следовательно, Центром разрешено пользоваться в пределах ДВО девятью шкалами (с Камчаткой—двенадцатью). Кроме того, по соглашению ГИК'ов с НКФ'ином, разрешено также, для отдельных районов ДВО, пользоваться шкалами других губерний Союза. По некоторым соображениям, остановимся лишь на утвержденных Центром для губ. ДВО трех шкалах по посеву.

а) **Количество ставок.** При одном и том же разряде обложения, в 1925—26 году установлено три налоговых ставки. В 1924—25 году, как известно, существовало пять ставок. Изменение текущего года об ясняется: а) происшедшим «осереднячиванием» хоз. ДВО; б) стремлением Соввласти в текущем году создать стимул к расширению посевов и увеличению скота; в) желанием упростить технику работы и г) решением власти сделать шкалу понятной для крестьян. Три ставки установлены для трех групп хозяйств ДВО: а) 1-я ставка для бедняцких хозяйств б) 2-я ставка для средняцких хозяйств и в) 3-я ставка—для хозяйств многоземельных и зажиточных.

б) **Интервалы.** Отличие трех шкал 1924—25 г. от двух шкал 1924—25 года, кроме количества налоговых ставок, заключается еще в величине интервалов (промежутков в шкале). Различие это видно из следующей таблицы.

ЭР02995

ШКАЛЫ ДВО.

Таблица № 3.

№№ по порядку	Наименование шкал	Минимум обеспечен.	1-й интервал	2-й интервал	3-й интервал	4-й интервал
1	Шкала 1924—25 г. № 1 (Заб.) и Приморск. губ.)	1/2 окл. ед.	1/2 окл. ед.	1 окл. ед.	1 1/2 окл. ед.	Свыше 3 1/2 окл. ед.
2	Шкала 1924—25 г. № 2 (Амур. губерния)	1/2 » »	1/2 » »	1 » »	2 окл. ед.	Свыше 4 окл. ед.
3	Шкала 1925—26 г. № 74 (Амурская губерния)	1/2 » »	1 1/2 окл. ед.	Свыше 2 окл. ед.	Не т	
4	Шкала 1925—26 г. № 75 (Приморская губерния)	1/2 » »	1 окл. ед.	Свыше 1 1/2 окл. ед.	Не т	
5	Шкала 1925—26 г. № 76 (Заб. губерния)	1/2 » »	1 » »	Свыше 1 1/2 окл. ед.	Не т	

ДВГНБ

ЭР02995

Из этого мы видим, что: а) минимум обеспеченности для тек. года и для прошлого года совпадает; б) 1-й интервал в шкале прошлого года по Амурской губернии равен сумме 1-го и 2-го интервалов в обоих шкалах прошлого года; в) 1-й интервал в шкалах прошлого года по Приморской и Забайкальской губ. равен 1-му интервалу плюс половина второго интервала в обоих шкалах прошлого года; г) 2-й интервал шкалы прошлого года по Амурской губ. равен сумме 3-го и 4-го интервалов в обоих шкалах прошлого года и д) 2-й интервал в двух остальных шкалах прошлого года равен $2^1/_2$ интервалам обоих шкал прошлого года (половина второго, третий и четвертый).

Изменение в величине интервалов, осуществленное в шкалах текущего года, весьма целесообразно, так как им достигнуты две основных цели: а) ликвидирована всякая возможность переобложения 4-й и 5-й налоговых групп (по шкалам прошедшего года) и б) упрощена самая шкала.

в) Количество разрядов. В 1925—26 году, как и в прошлом году, по земледельческим шкалам ДВО, установлены девять разрядов по обложению (с первого по девятый.) Средним разрядом является пятый. Для каждого разряда установлены особые налоговые ставки (числом три). При девяти разрядах, всех возможных ставок на единицу обложения, в каждой шкале установлено 27. В прошедшем году шкалы ДВО имели 45 ставок. Следовательно, шкалы текущего года проще и понятнее шкал прошлого года. Ставки для разрядов больше пятого установлены большие, чем при пятом разряде. Для разрядов меньше пятого ставки установлены меньшие, чем при пятом разряде. От пятого разряда, как в сторону повышения, так и в сторону понижения, ставки изменяются, приблизительно, на 10% для каждого разряда, по сравнению с предыдущим, что можно видеть из следующего примера.

Изменение ставок в шкалах ДВО на 1925—26 год.

Таблица № 4.

Наименование разрядов обложения.	Шкала № 74 Амурской губ. Обложен. по посеву. 1-я ставка в коп.	Изменение 1-й ставки в %	С округлением в %	Примечание.
1	55	91,7	90	1) Ставки каждого предыдущего разряда взяты за 100.
2	60	92,3	90	
3	65	92,8	90	
4	70	87,5	90	

ЭР02995

Наименование разрядов обложения.	Шкала № 74 Амурской губ. Обложен. по посеву. 1-я ставка в коп.	Изменение 1-й ставки в %	С округлением в %	Примечание.
5	80	100	100	2) Исчисление производилось от пятого разряда, как в сторону повышения, так равно и в сторону понижения.
6	90	119,5	110	
7	95	106	110	
8	1 р. 05	110,6	110	
9	1 р. 20	114,7	110	

Таким же порядком установлены ставки: первая, вторая и третья —во всех трех земледельческих шкалах (по посеву) ДВО. В шкалах ДВО на 1924—25 год такого закономерного построения ставок по разрядам не было Этим шкалы 1925—26 года выгодно отличаются от шкал прошлого года.

г) Ставки при пятом разряде. При пятом разряде по обложению, по земледельческой шкале (по посеву), ставки с.-хоз. налога в ДВО на 1925—26 год выражаются в следующих цифрах.

Ставки с.-хоз. налога на 1925—26 г. при 5 разряде по обложению.

Таблица № 5.

Наименование губерний.	1-я ставка, в копейках.	2-я ставка, в копейках.	3-я ставка, в копейках.	Примечание.
Забайкальская	140	500	1250	
Амурская	80	270	910	
Приморская	100	450	1000	

ЭР02995

Для сравнения, приводим ставки 1924-25 года, и притом также при пятом разряде обложения.

Сравнительная таблица ставок п/года и т/года, при 5 разряде обложения, по Забайкальской губернии.

Таблица № 6.

Наименование ставок	Количество окладных единиц на едока. (Интервалы)	Ставки 1924-25 года			Ставки 1925-26 г.	Примечание
		Оклад	Надбавка в 40%	Всего		
1-я	До 1/2 окл. ед. на едока	95 коп.	38 коп.	1 р. 33 к.	1 р. 40 к.	
2-я	От 1/2 д. до 1 окл. ед. на едока	1 р. 90 к.	76 коп.	2 р. 66 к.		
3-я	От 1-й до 2 окл. ед. на едока	4 р. 30 к.	1 р. 72 к.	6 р. 02 к.	**5 рублей** (2-я ставка от 1/2 до 1 1/2 окл. ед.)	
4-я	От 2-х до 3 1/2 окл. ед. на едока	7 р. 30 к.	2 р. 92 к.	10 р. 22 к.	**12 рублей** (3-я ставка свыше 1 1/2 окл. ед.)	
5-я	Свыше 3 1/2 окл. ед. на едока	13 р. 50 к.	5 р. 40 к.	18 р. 90 к.		

Мы, видим, что той резкой прогрессии ставок, которая была в п/году, в тек. году не имеется. Этим будет создан сильный стимул к расширению посевов и увеличению скота.

ЭР02995

ГПБ ГПБ

ЭР02995

Сравнительная таблица ставок п/года и 1925-26 года при 5 разряде обложения, по Амурской губернии.

Таблица № 7.

Наименование ставок	Количество окладных единиц на едока. (Интервалы)	Ставки налога в 1924-25 г.			Ставка налога в 1925-26 г.	Примечание
		Оклад	Надбавка в 40%	Всего		
1-я	До 1/2 ед. на ед.	95 коп.	38 коп.	1 р. 33 к.	80 коп	
2-я	От 1/2 ед. до 1 един. на едока	2 р. 10 к.	84 коп.	2 р 94 к.	**2 р. 75 к.** (2-я ставка от 1/2 окл. единицы до 2 окл. единиц на ед.)	
3-я	От 1 ед. до 2 ед. на едока	4 р. 80 к.	1 р. 92 к.	6 р. 72 к		
4-я	От 1 ед. до 4 ед. на едока	7 р. 30 к.	2 р. 92 к.	10 р. 22 к.	**9 р. 10 к.** (3-я ставка свыше 2 окладных единиц на ед.)	
5-я	Свыше 4 ед. на ед.	13 р. 50 к.	5 р. 40 к.	18 р 90 к.		

Ясно, что по Амурской губ. в 1925-26 г. произведено не только уменьшение прогрессии ставок, но и значительное абсолютное снижение ставок.

РВГНБ

Сравнительная таблица ставок п/г. и 1925-26 г., при 5 разряде обложения, по Приморской губернии.

Таблица № 8.

Наименование ставок	Количество окладных единиц на едока. (Интервалы)	Ставки налога 1924-25 г.			Ставки налога 1925-26 года	Примечание
		Оклад	Надбавка в 40%	Всего		
1-я	До 1/2 ед. на едока	95 коп.	38 коп.	1 р. 33 к.	1 рубль	
2-я	От 1/2 до 1 ед. на едока	1 р 90 к.	76 коп.	2 р. 66 к	**4 р. 50 к.** (2-я ставка от 1/2 до 1 1/2 ед. на едока)	
3-я	От 1 до 2 ед. на едока	4 р 30 к	1 р. 72 к.	6 р. 02 к.		
4-я	От 2 до 3 ед. на едока	7 р. 30 к.	2 р. 92 к.	10 р. 22 к.	**10 рублей** (3-я ставка свыше 1 1/2 единиц на едока)	
5-я	Свыше 3 1/2 ед. на едока	13 р. 50 к	5 р. 40 к.	18 р. 90 к.		

Ясно, что: а) во всех трех губерниях ДВО произведено снижение прогрессии ставок; б) в двух губ. Забайкальской и Приморской — произведено весьма значительное снижение самих ставок; в) в Забайкальской губ. ставки оставлены, приблизительно, прошлогодние, так как благодаря более льготным коэффициентам по скоту (на что будет указано дальше), налог по Забайкальской губернии и без того весьма незначителен и легок.

ЭР02995

ПВГГБ

д) Шкала Забайкальской губернии. Приведем земледельческую шкалу ставок Забайкальской губ. на 1925—26 год (по посеву).

Ставки единого сельхозналога на одну десятину посева и скота в пересчете на посев (шкала ставок № 76), по Забайкальской губ.

Таблица № 9.

Разряды по обложению	1-я ставка		2-я ставка		3-я ставка		Примечание
	Облагается первая половина окладной единицы на едока		Облагается излишек сверх половины до полутора окладных единиц на едока		Облагается излишек сверх полутора окладных единиц на едока		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
I	—	90	3	30	8	20	
II	1	00	3	65	9	10	
III	1	15	4	05	10	10	
IV	1	25	4	50	11	25	
V	1	40	5	00	12	50	
VI	1	55	5	50	13	75	
VII	1	70	6	05	15	15	
VIII	1	85	6	65	16	65	
IX	2	05	7	35	18	30	

Мы видим, что: а) первая ставка изменяется в пределах от 90 к. до 2 р. 05 коп.; б) вторая ставка изменяется от 3 р. 30 к. до 7 руб. 35 коп.; в) третья ставка изменяется от 8 р. 20 к. до 18 р. 30 коп.; г) наименьшая ставка в шкале—90 коп. (I-й разряд, I-я ставка); д) наибольшая ставка в шкале—18 руб. 30 коп. (9-й разряд, 3-я ставка): е) разница между самой большой ставкой и самой маленькой = 20 1/3 раза; ж) между первой, второй и третьей ставкой существует, при всех разрядах, приблизительно одинаковое соотношение, равное: 1 : 3 1/2 : 9 и з) повышаются и понижаются ставки, вверх и вниз от пятого разряда, приблизительно, на 10 процентов, по сравнению с предыдущей ставкой.

Шкала т/года Забайкальской губ. (№ 76) отличается от шкалы 1924—25 года (№ 1) тем, что: а) амплитуда колебания ставок в шкале тек. года меньше; б) изменение ставок по разрядам происходит равномерно и в) между разными ставками, независимо от разрядов, существует твердое соотношение. Это свидетельствует о более продуманном подходе к построению шкалы тек. года, а также о желании Соввласти создать стимул к увеличению посева и скота в хозяйствах крестьян ДВО.

ЭР02995

е) **Шкала Амурской губернии.** Для Амурской губ. на 1925—26 г. установлена следующая налоговая шкала.

Ш К А Л А (№ 74)

ставок на 1925—26 г. для Амурской губернии (по посеву).

Таблица № 10.

РАЗРЯДЫ ОБЛОЖЕНИЯ.	1-я ставка. Облагается первая половина окладн. единицы на едока.		2-я ставка. Облагается излишек, сверх половины до двух окладных единиц на едока.		3-я ставка. Облагается излишек, сверх двух окладных единиц на едока.		Примечание.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
I	—	55	1	75	5	95	
II	—	60	1	95	6	65	
III	—	65	2	20	7	35	
IV	—	70	2	45	8	20	
V	—	80	2	70	9	10	
VI	—	90	2	95	10	00	
VII	—	95	3	25	11	00	
VIII	1	05	3	60	12	10	
IX	1	20	3	95	13	30	

Мы видим, что в общем Амурская шкала характеризуется теми же принципиальными положительными чертами, что и шкала Забайкальской губернии.

ж) Шкала Приморской губернии. То же можно сказать и относительно шкалы Приморской губернии.

Ш К А Л А (№ 75)

налоговых ставок на 1925—26 г. для Приморской губернии (по посеву).

Таблица № 11.

РАЗРЯДЫ ПО ОБЛОЖЕНИЮ.	1-я ставка. Облагается первая половина окладн. единицы на едока.		2-я ставка. Облагается излишек, сверх половины до 1½ окладных единиц на едока.		3-я ставка. Облагается излишек, сверх полуторы окладных единиц на едока.		Примечание.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
I	—	65	2	95	6	55	
II	—	75	3	30	7	30	
III	—	80	3	65	8	10	
IV	—	90	4	05	9	00	
V	1	00	4	50	10	00	
VI	1	10	4	95	11	00	
VII	1	20	5	45	12	10	
VIII	1	35	6	00	13	30	
IX	1	45	6	60	14	65	

ЭР02995

Как видим: а) во всех трех шкалах т./года наибольшая ставка отличается от наименьшей своей величиной в 20—25 раз, тогда как в шкалах п./года это отличие было более значительным и достигало 76; следовательно, разница (амплитуда колебания) налоговых ставок в текущем году меньше, чем в прошлом году в три раза; б) во всех трех шкалах текущего года, по каждой из трех ставок, ставки 9 разряда (наибольшие) превышают ставки 1-го разряда (наименьшие) лишь в 2 $^1/_4$ (приблизительно), тогда как в шкалах прошлого года эта разница была равна от 5 до 7$^1/_2$ раз; следовательно, прогрессия ставок текущего года по разрядам меньше прогрессии ставок прошлого года в 2$^1/_2$—3 раза; в) наибольшая ставка текущего года (третья), при 5 разряде обложения, превышает наименьшую ставку текущего года (первую) при том же пятом разряде обложения в 9-11$^1/_2$, раз, тогда как наибольшая ставка п/г. (пятая) превышала наименьшую ставку (первую) при 5 разряде обложения в 14$^1/_4$ раз; следовательно и в этом отношении прогрессия текущего года в 1$^1/_2$ раза меньше прогрессии прошлого года; г) ставки текущего года равномерно от 5 разряда повышаются и понижаются во всех трех шкалах, примерно на 10 проц., по сравнению с предыдущими ставками; ставки прошлого года изменялись далеко не так равномерно и д) в шкалах текущего года между ставками приблизительно соблюдено при различных разрядах, одно и то же твердое соотношение (Заб. губ =1:3$^1/_2$:9; Амур. губ.=1:3$^1/_2$:11; Приморская губ.=1:4$^1/_2$:10); в шкалах прошлого года, для различных разр. это соотношение колебалось и притом довольно значительно (в шкале № 1, при 1 разряде соотношение равно=1:2:4:7$^1/_2$:15; при 5 разряде соотношение уже равно=1:1,9:5,3:7:16,2; и т. д.).

Все эти особенности шкал текущего года доказывают их особенную продуманность, обоснованность и соответствие задачам, выдвигаемым в данный момент в деревне—развитию производительных сил, увеличению посевов и скота.

Кроме шкал по посеву, Центром для ДВО на 1925—26 г. установлены три шкалы по пашне и 3 шкалы по скоту, но использование их поставлено в зависимость от решения ДРК'ома. Дальревком, в интересах сельского хозяйства ДВО, не нашел нужным и возможным использование этих шкал; поэтому, мы на них останавливаться не будем. На обложении Камчатки мы не останавливаемся потому, что там Дальревкомом решено вообще с.-х. налога в текущем году не проводить.

5. Районы обложения.

Согласно «Положения» от 7-V—25 г., сельхоз. налог 1925—26 г. распространяется на всю территорию ДВО, включая и Камчатскую губернию (о. Сахалин в «Положении» не упоминается). Однако-же, Дальревкому и ГИК'ам ДВО тем же «Положением» предоставлено право: а) некоторые районы ДВО освободить от обложения сельхозналогом и заменить обложением подоходным налогом и б) определять районы облагаемые: а) по посеву; б) по пашне и г) по скоту. Тем самым, Центром дана полная возможность, в каждом районе ДВО, применить наиболее целесообразное для этого района обложение.

ЭР02995

6. Категории населения, освобождаемые от налога.

Как известно, сельхозналог текущего года как и сельхозналог прошлого года, является налогом на население, занимающееся лишь сельским хозяйством. Торгово-промышленное и городское население Союза, не занимающееся сельским хозяйством, облагается другими налогами: промысловым, подоходным, рентным и т. д. Кроме того, согласно «Положения» от 7-V—25 г., в ДВО освобождаются от с.-х. налога следующие категории (группы) населения: а) все кочевое население Камчатской губ., если ДРК не найдет нужным какую-либо группу из них обложить; б) отдельные категории населения—кочевого и оседлого в Приморской и Камчатской, по особому мотивированному постановлению ДРК'ома и в) население городов и поселений городского типа, занимающееся сельским хозяйством, на землях в пределах гор. черты, за доход от сельского хозяйства, с заменой подоходным налогом; список городов и поселений гор. типа устанавливается ГИК'ами и утверждается ДРК'омом. Ясно, что, благодаря такому постановлению Центра, обложение отдельных категорий и групп населения в текущем году будет проведено в ДВО наиболее справедливо и целесообразно.

7. Учет едоков.

Как в прошлом году, в 1925—26 г. (в июле 1925 г.) будет произведен учет об'ектов обложения, в том числе и едоков. Едок в ДВО, как и везде в Союзе, признан элементом обложения, влияющим на уменьшение тяжести налога. Поэтому, в текущем году, как и в прошлом, прогрессия ставок построена, и при том вполне правильно, из расчета на едока, а не на хозяйство. Точность учета едоков—основа справедливого разложения суммы налога между отдельными хозяйствами. Следовательно, на эту точность и следует обратить должное внимание.

8. Освобождение от обложения побочных доходов.

Согласно „Положения", в 1925—26 году в ДВО побочные доходы не должны являться об'ектами обложения. Несмотря на то, что в деле учета и обложения этих доходов мы в ДВО имеем уже достаточный опыт, Центральное Советское Правительство решило, что необходимо побочные доходы от обложения в текущем году освободить. Мотивы этого были следующие: а) желание уменьшить сумму налога на крестьянство ДВО; б) желание создать стимул к увеличению побочных доходов; в) стремление вызвать к жизни и стимулировать кустарные занятия и промыслы и г) желание облегчить налоговое бремя в ДВО путем создания возможности уплаты налога за счет побочных доходов. Конечно, такое мероприятие Соввласти будет встречено крестьянством ДВО с громадным чувством удовлетворения. Отменой обложения побочных оклад налога по ДВО снижен на 345 тыс. рублей.

9. Коэффициенты.

Для различных губерний ДВО, в зависимости от хозяйственных особенностей губерний, Центром установлены различные коэффициенты (нормы перевода скота и сенокоса в окладные единицы).

ЭР02995

Приведем лишь средне-губернские коэффициенты по скоту и сенокосу, в переводе на посев.

а) Коэффициенты по скоту. Коэффициенты по скоту на 1925—26 года (нормы перевода облагаемого скота и посевов).

Таблица № 12

Наименование губерний.	Лошади, верблюды и мулы.	Крупный рогатый скот без волов.	Волы и ослы.	Примечание.
Забайкальская .	0,20	0,20	0,10	Коэффициенты по Камчатской губ., за ненадобностью не приводятся
Амурская	0,30	0,30	0,15	
Приморская . .	0,30	0,30	0,15	

Из приведенных цифр мы видим, что наиболее льготные коэффициенты по скоту установлены по Заб. губ. Цель ясна. Это стимулирование скотоводства, путем применения наиболее льготного обложения скотоводческих хозяйств.

Коэффициенты текущего года для скота гораздо льготнее коэффициентов 1924—25 года, что видно из следующей таблицы.

Сравнительная таблица коэффициентов по крупному скоту.

Таблица № 13.

Наименование губерний	Лошади, верблюды, мумы		Крупный рог. скот, без волов		Волы и ослы		Примечание
	В 1924—1925 г.	В 1925—1926 г.	В 1924—1925 г.	В 1925—1926 г.	В 1924—1925 г.	В 1925—1926 г.	
Забайкальская .	0,33	0,20	0,33	0,20	0,20	0,10	
Амурская	0,50	0,30	0,50	0,30	0,20	0,15	
Приморская . .	0,50	0,30	0,50	0,30	0,20	0,15	

Мы видим, что установленные „Положением“ коэффициенты на 1925—26 год гораздо более льготны по всем видам крупного скота, чем коэффициенты 1924—25 года.

Коэффициент для овец и коз ДВО в „Положении“ не установлен. Согласно постановления НКФ РСФСР, он установлен для овец Забайкальской губ., (в других губерниях ДВО они облагаться не будут) в 0,04, т. е. 25 овец приравниваются к десятине посева.

ЭР02995

Сравнительная таблица коэффициентов по овцам и козам.

Таблица № 14.

Наименование губерний	Овцы и козы Забайк. г.		Примечание
	В 1924-25 г.	В 1925-26 г.	
Забайкальская . . .	1/15	1/25	

Следовательно, коэффициент по облагаемому мелкому скоту в текущем году еще более льготен, чем в прошлом году. Льготные коэффициенты по скоту, несомненно, найдут соответствующий отклик в крестьянстве ДВО.

б) Коэффициенты по сенокосу. Сенокосы ДВО в 1924—25 году были разбиты на три категории: 1) заливные; 2) суходольные и 3) степные, с различными коэффициентами для каждой категории. По «Положению» от 7-V—25 г. в текущем году сенокосы должны делиться лишь на две категории: заливные и незаливные.

СРАВНИТЕЛРНАЯ ТАБЛИЦА
коэффициентов сенокоса (в переводе на посев).

Таблица № 15.

Наименование губерний.	Заливные.		Суходольные.		Степные.	
	1924—25 год.	1925—26 год.	1924—25 год.	1925—26 год.	1924—25 год.	1925—26 год.
Забайкальская	0,25	0,25	0,16	0,15	0,16	0,15
Амурская	0,33	0,35	0,16	0,25	0,25	0,25
Приморская	0,33	0,35	0,16	0,25	0,25	0,25

Как показывают цифры, коэффициенты по сенокосу в текущем году, приблизительно, остались прошлогодними, что об'ясняется льготным характером их еще в прошлом году. Следовательно, в общем коэффициенты текущего года в ДВО более льготны, чем в прошлом г.

в) Льготный характер коэффициентов в ДВО. Для доказательства абсолютной льготности установленных для ДВО на 1925—26 г. коэффициентов, приведем соответствующие цифровые данные.

ЭР02995

Мы видим, что: а) исходя из соотношения фактических средних доходностей, следовало бы 2 дес. сенокоса приравнять к 1 дес. посева, тогда как на самом деле за десятину посева принято 4 и даже 7 дес. (Заб. губ.) сенокоса; б) следовало бы двух коров приравнять к 1 дес. посева, а на самом деле к дес. посева приравнено $3^1/_2$ и даже 5 голов продуктивного (Заб. губ.) скота и в) следовало бы к 1 дес. посева приравнять 17 голов овец, а принято 25 голов овец равными 1 дес. посева.

Следовательно, установленные для ДВО коэффициенты по продуктивному скоту и сенокосу весьма льготны, они меньше коэффициентов фактически существующих в жизни, в 2—3 раза. Несомненно, что эта мера вызовет сильное развитие скотоводства и усиленное осваивание сенокосов.

10. Льготы.

Льготы по налогу указаны в статьях 29—38 „Положения". Большинство их сходно со льготами прошлого года, но есть и отличия.

а) Льготы беднейшему крестьянству ДВО. Льготы беднейшему крестьянству ДВО указаны в статье 33 „Положения" и приложении седьмом к нему; заключаются они в следующем: а) хозяйства, не имеющие облагаемого скота, при наличии облагаемой земли не свыше $^3/_4$ десятины на едока, —совершенно освобождаются от налога; б) хозяйства, не имеющие работников и работниц, при наличии земли не свыше $^3/_4$ десятины на едока

Сравнительная таблица фактических и установленных Центром соотношений (коэффициентов) дохода 1 дес. посева к доходу: 1 дес. сенокоса, 1 гол. круп. рогатого скота 1 гол. мелкого скота.

Таблица 16.

Губернии	Валовой доход 1 дес. посева.	Сенокосы.			Круп. рог. скот.			Мелкий скот овцы и козы.		
		Валов. доход 1 дес.	Факт. соотн. к 1 дес. посева.	Установл. Центром.	Доход 1 головы.	Факт. соотн. к 1 дес. посева.	Установл. Центром.	Доход 1 головы.	Факт. соотн. к 1 дес. посева.	Установл. Центром.
Забайкальская . .	24.5	14.3	0.58	0.15	14.2	0.54	0.20	1.50	0.06	0.04
Амурская	46.4	20.9	0.45	0.25	25.5	0.55	0.30	—	—	—
Прморская . . .	57.2	27.8	0.48	0.25	32.1	0.56	0.30	—	—	—

Примечание.

1) Доходность одной десятины посева и сенокоса исчислена по среднему урожаю за 10 лет.

2) Цены взяты оптовые, местные средние за 6 месяцев (авг. 1924 г.—январь—1925 г.

ЦБГЕ

ЭР02995

и при наличиие не свыше 2 голов крупного облагаемого скота—вовсе освобождаются от налога; в) хозяйства, не имеющие рабочего скота, при наличии облагаемой земли не свыше 3/4 дес. освобождаются от половины налога и г) другие маломощные хозяйства освобождаются по персональным ходатайствам граждан.

На предоставление льгот по п. 4, в среднем по Союзу, дано 3 проц. оклада налога. Для каждой из губ. ДВО тоже дано 3 процента оклада, что составит около 95 тысяч рублей.

В прошлом году, льготы по маломощности в ДВО, по п.п. 1—3 давались лишь при наличии облагаемой земли не свыше 1/2 десятины на едока; следовательно, льготы по маломощности в текущет году расширены. В прошлом году на все льготы по маломощности (пункты 1—4) в ДВО было дано 6 1/2 процентов оклада, в текущем году лишь на удовлетворение одних персональных ходатайств дано 3 процента. Сколько потребуется сложить налога по п.п. 1—3—неизвестно, но можно заранее предположить, что потребуется на это не меньше 5 проц. оклада; следовательно и общий процент оклада на все льготы по маломощности в текущем году будет дан больший, чем в прошлом году (8 процентов против 6 1/2).

б) Льготы семействам красноармейцев. Для семейств красноармейцев ДВО „Положением" от 7-V—25 г. установлен тоже ряд весьма значительных льгот, как-то: 1) сами красноармейцы зачисляются все в счет едоков в хозяйствах, причем курсанты, инструктора, а также ком-полит и проч.—состав считается за два едока, а младший комсостав сверхсрочной службы—за 3 едока (*в прошлом году никто за 3 едоков не считался*); 2) все эти хозяйства, кроме хозяйств инвалидов войны, если не причитается большей льготы (согласно последующих пунктов), освобождаются от 1/4 налога (*в прошлом году этой льготы не было*); 3) хозяйства, не имеющие рабочего скота,—освобождаются от налога полностью (*этой льготы в прошлом году не было*); 4) при наличии в хозяйстве не свыше 1 окладной единицы на едока, при отсутствии в нем других трудоспособных мужчин, хозяйства освобождаются от налога полностью (в прошлом году освобождались при наличии не свыше 2 дес. земли и скота, в переводе на посев); 5) при наличии в хозяйстве окладных единиц, в размере не свыше 1 единицы на едока, при наличии других трудоспособных мужчин, если в состав хозяйства входят лица младшего комсостава сверхсрочной службы, хозяйства эти освобождаются от 2/3 налога (*в прошлом году этой льготы не было*); 6) все другие хозяйства, при наличии в хозяйстве не свыше 1 окладной единицы на едока, при наличии других трудоспособных мужчин, освобождаются от половины налога (в прошлом году льгота давалась при наличии на едока 2 дес. земли и скота, в переводе на посев); 7) хозяйства, имеющие не свыше 1 1/2 окладных единиц на едока, при отсутствии других трудоспособных мужчин, освобождаются от половины налога (*этой льготы в прошлом году не было*); 8) хозяйства, имеющие не свыше 1 1/2 окладных единиц на едока, если в состав их входит младший комсостав сверхсрочной службы, освобождаются от 2/3 налога и 9) хозяйства терармейцев пользуются отсрочкой в уплате налога на месяц, с момента возвращения после обучения и сбора. Под понятие „красноармейских" хозяйств подходят:

ЭР02995

1) красноармейцы, красные моряки, военные летчики, курсанты, комадм-полит-мед и ветсостав, в том числе и призыва 1925 г.; 2) инструктора всевобуча; 3) лица, уволенные в запас, в отпуск и вовсе от службы после 1-III—25 г.; 4) милиционеры; 5) инвалиды войны первых трех групп инвалидности и 6) слушатели совпартшкол, коммун-университетов и рабфаков. Как видим, группа красноармейских льгот весьма значительна и разнообразна. Льготы текущего года отчличаются от льгот прошлого года большим количеством льгот и их большей продуманностью. Смычка с Красной армией, тем самым, будет, несомненно, укрепляться. Надо заметить, что льготы семействам красноармейцев, как и все другие льготы, кроме льгот по стихийным бедствиям и льгот маломощным по персональным ходатайствам,—должны быть и будут в ДВО предоставлены гражданам до момента вручения окладных листов.

в) Премирование за сельско-хоз. улучшения. В т/году фонд премирования сельско-хозяйственных улучшений по Союзу увеличен (с 1% до 1½ процентов оклада); сколько будет дано ДВО—пока неизвестно; следует предполагать, что ДВО будет дано СНК РСФСР не менее 1½ оклада, или 47-48 тысяч рублей. Премирование будет применяться на основах, которые будут установлены особым положением СНК Союза. Увеличение (в % фонда) премирования в т/году следует, конечно, всячески приветствовать. Крестьянство ДВО почувствует в этом заботу Соввласти об улучшении сельского хозяйства. Кроме того, в т/году, в отличие от п/года, будут законно премироваться не только коллективные, но и единоличные мероприятия крестьян в деле улучшения сельского хозяйства, что также следует приветствовать, в особенности в условиях ДВО.

г) Льготы колхозам и коопхозам. Колхозы и коопхозы, за применение общественной обработки земли, получают в т/году скидку: первые—в размере 25%, вторые—в размере 10% налога (в п/г. льгота давалась лишь при отсутствии наемых рабочих).

д) Льготы переселенцам и расселенцам. Переселенцам и расселенцам в 1925-26 году предоставлено большее количество льгот, чем в п/году, а именно: а) освобождаются не только хозяйства, но и их об'единения (*в п/году этой льготы не было*); б) переселенцы и их об'единен, поселившиеся на земле, с раскорчевкой и с мелиорацией ее, освобождаются вовсе от налога на 5 лет (как и в п/году): в) переселенцы и расселенцы, поселившиеся на земле с разработкой целины,—освобождаются вовсе от налога на три года (как и в п/году) и г) расселенцы на обжитой земле—освобождаются вовсе от налога на год (*в п/году этой льготы не было*).

е) Другие виды льгот. Кроме указанных, будет предоставлен цецый ряд других видов льгот: а) по стихийным бедствиям; б) за общественные запашки в семфонд; в) за запашки комитетов крестьянской взаимопомощи и пр. Многранностью льгот Советская власть на деле доказывает свое желание улучшить и поднять сельское хозяйство Союза и укрепить смычку рабочих и крестьян. Мы уверены, что заботы власти даром не пропадут.

ЭР02995

2. Сроки уплаты налога.

Согласно постановления СНК РСФСР, для ДВО установлено, по ходатайству ДРК, два предельных срока уплаты налога: 1) 15/1-26 г.— 50%, и 2) 1/IV-26 г. 50% налога; в пределах этих сроков будут установлены твердые внутриволостные (поселенные) сроки сдачи, которые и будут внесены в окладные листы налогоплательщиков ДВО.

Таковы основы с/х. налога 1925-26 года в ДВО, на точном основании „Положения“ от 7/V-25 года.

IV. Поправки и дополнения к „Положению“ от 7-V—25 г., внесенные непосредственно Дальревкомом.

Дальревком в заседании от 23-V—25 г. принял „Положение“ от 7-V—25 г. почти без поправок и лишь с дополнениями. Те и другие вызваны особенностями ДВО. К рассмотрению их мы и перейдем.

1. Полное освобождение от обложения с.-х. налогом в 1925—26 г. всего кочевого населения Камчатской губернии.

Прежде всего, было решено, как в прошлом году, освободить все кочевое население Камчатской губернии от уплаты с.-х. налога. Мотивы этого: а) бедность этого населения; б) желание создать для него максимально-льготные условия жизни; в) удаленность мест проживания их; г) техническая затруднительность дела взимания; д) отсутствие должного для этого дела фин. аппарата и е) неизбежная дороговизна аппарата взимания.

2. Замена с.-х. налога подоходным налогом: а) в Камчатской губ. и б) в низовьях Амура.

Ввиду того, что на Камчатке и в низовьях Амура сельско-хозяйственные доходы, в общей сумме крестьянских доходов, занимают побочное, второстепенное место, а главное место занимают—доходы от рыболовства, охоты и других неземледельческих занятий, в 1925—26 г., Дальревком постановил: освободить от обложения с.-х. налогом и обложить подоходным налогом: а) сельское оседлое население Камчатской губ.; б) население Николаевского н.|Амуре уезда и в) население 2-х волостей: Троицкой и Нижне-Тамбовской, Хабаровского уезда.

Кроме того, Приморскому ГИК'у предложено представить свои соображения по вопросу о необходимости замены с.-х. налога подоходным налогом в других волостях Приморской губ. Это будет первый опыт подоходного обложения в деревне (хотя в Камчатской губ. нечто аналогичное уже проводится в 1924—25 г). Следует приложить все силы к наилучшему проведению его.

3. Освобождение от с.-х. налога туземного населения Приморской губернии.

В пределах Приморской губернии живет много мелких, преимущественно кочевых, туземных племен. Точное местопребывание их неизвестно. По причинам, аналогичным тем, которые указаны в отно-

ЭР02995

шении кочевников Камчатки, все эти туземцы на 1925—26 г. Дальревкомом освобождены полностью от с.-х налога. Этим Советская власть ДВО на деле проводит заветы Ильича по национальному вопросу. Перечень туземных племен, подпадающих под действие настоящей льготы, будет установлен ДРК дополнительно, по получении сведений с мест.

4. Привлечение к обложению овец и коз в Забайкальской губернии.

Хотя в „Положении" от 7-V овцы и козы земледельческих хозяйств Забайкальской губ. не показаны в числе облагаемых об'ектов, но Дальревком на основе: а) соображений целесообразности, так как Забайкальская губерния является районом с сильно развитым овцеводством; б) распоряжения НКФ РСФСР, и в) опыта прошлого года,— признал необходимым обложить в 1925—26 году овец и коз во всех хозяйствах Забайкальской губернии. Коэффициент принят тот, который указан в телеграмме НКФ $= {}^{1}/_{25}$ (в «Положении» от 7-V, приложение 4-е, коэффициент по овцам и козам для ДВО вообще не указан). Полагаем, что указанное решение ДРК вполне целесообразно, т. к. полное освобождение от обложения овец и коз Забайкальской губ. создало бы неправильное, по тяжести, обложение крестьянства в различных губерниях ДВО.

5. Отказ от выделения районов, облагаемых по скотоводческим шкалам.

Как и в прошлом году, решено особых районов (уездов, волостей, селений), облагаемых по скотоводческим шкалам, в 1925—26 г. не выделять. Мотивы решения следующие: а) фактическое отсутствие в ДВО таких районов, где бы скотоводство являлось основным занятием населения; б) желание избежать неравномерного обложения, связанного с применением шкал разного типа (земледельческой и скотоводческой) в смежных районах; в) и без того льготный характер обложения скотоводческих хозяйств ДВО в текущем году и г) стремление избежать в ДВО технических трудностей, неизбежно связанных с проведением кампании по шкалам 2-х типов. Полагаем, что подавляющее большинство крестьян ДВО указанное решение ДРК одобрит.

6. Отказ от применения в ДВО вообще скотоводческих шкал.

В связи с этим, решено также, что вообще применение указанных в приложении № 6 (шкала № 17, строки: 1, 5 и 11) скотоводческих шкал в 1925—26 г. в ДВО нецелесообразно. Кроме мотивов, указанных выше, ДРК руководствовался также раз'яснением НКФ в прошлом году, что под беспосевными скотоводческими хозяйствами следует понимать хозяйства кочевников, не имеющих: а) усадьбы, б) сенокосы, в) огороды и г) хотя бы „клочка" посева. Ясно, что таких хозяйств в ДВО не имеется. Почему ДРК постановил: от применения скотоводческих шкал в ДВО в текущем году воздержаться.

Тем самым, три скотоводческих шкалы „Положения" признаны для ДВО не нужными.

ЭР02995

7. Освобождение от обложения с.-хоз. налогом сельского населения Сахалинского округа.

В силу целого ряда соображений политических и хозяйственных, как-то: а) недавнее освобождение; б) разбросанность населения и проч., решено в 1925—26 г. сельское население Сахалинского округа освободить полностью от обложения сельхозналогом.

8. Применение обложения везде в ДВО исключительно по посеву.

На основании: а) опыта прошлого года, б) пожеланий широких масс крестьянства ДВО,—решено везде в ДВО в текущем году облагать только по посеву, а обложение по пашне (включая залежь, пар и перелоги) не проводить вовсе Тем самым отпали три установленных в „Положении“ шкалы по пашне (первые половины шкал 74—76). Этим также достигнута значительная простота обложения.

ПРИМЕЧАНИЕ: Однако, с получением Инструкции Центра к Положению о сельхозналоге, УНКФ, согласно требования § 215 этой Инструкции, пришлось дать на места дополнительное распоряжение о привлечении лиц, занимающихся сельским хозяйством в городах и поселениях городского типа к обложению сельхозналогом в порядке и по форме, установленным для районов, облагаемых по пашне, вне зависимости от отнесения данной губернии к обложению по посеву.

9. Отказ от использования других шкал Союза.

Другие шкалы Союза, даже те из них, в которых налоговые ставки установлены по посеву, менее подходящи для ДВО, чем шкалы, установленные специально для ДВО (№№ 74—76, вторые половины).

Прежде всего, непригодны интервалы, установленные в этих шкалах, что можно видеть из следующей таблицы.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ШКАЛ

(по посеву), указанных в приложении 6-м к „Положению“ от 7-V—25 г.

Таблица № 17.

№№ по порядку	№№ шкал.	Интервалы: Минимум.	1-й излишек.	2-й излишек	Примечание.
1	28, 30, 31,	1/4 оклад. единицы.	1/2 оклад. единицы.	Свыше „3/4“ или свыше	Шкалы других губерн.
	39, 41, 42,	—	—	„1“ оклад	областей и
	43, 44, 45,	—	—	единицы на	округ. Союза
	46, 53, 56,	—	3/4 оклад.	едока.	
	57, 58, 59,	—	единицы.	—	
	60, 61, 62,	—	—	—	
	67, 68, 69,	—	—	—	
	70, 71, 72,	—	—	—	
	73, 96, — Всего 26 шкал.	—	—	—	
2	74, 75	1/2 оклад. единицы.	1 оклад. единица.	Свыше 1 1/2 оклад. един.	Шкалы ДВО.
3	76	1/2 оклад. единицы.	1 1/2 оклад. единицы.	Свыше 2 оклад. един.	

ЭР02995

Ясно, что интервалы: в 1/4, в 1/2 или 3/4 для ДВО весьма не подходящи, так как по таким шкалам хозяйства ДВО оказались бы: а) неправильно разбитыми на группы; б) частично, в отношении средняков, переобложенными.

Другие шкалы (№№ 32, 33 и проч.) имеют интервалы те же, что и в шкалах ДВО. Но применение их способно вызвать: а) большую пестроту в обложении; б) затруднить и осложнить технику и в) повести к переобложению или необоснованному льготному обложению. По этим причинам, решено в 1925—26 г. в ДВО от применения других шкал Союза отказаться, а применять лишь шкалы, специально выработанные для ДВО (№№ 74—76).

10. Установление отчислений от сел.-хоз. налога на волостные нужды в размере 40 проц. оклада.

В т. г. в ДВО надбавки к с.-х. налогу не будет, на нужды волостных бюджетов по всему Союзу решено передать 41 1/2 проц. суммы налога к поступлению (из 240 милл. руб. передать 100 милл. руб.). Процент отчислений для ДВО Центром не установлен. Дальревком постановил ходатайствовать об установлении отчислений на волостные нужды в размере 40 проц. налога. Тем самым, крестьянство ДВО на деле убедится, что налог идет на первые и неотложные нужды самого крестьянства и охотнее приступит к уплате его. Ходатайство ДРК послано в Центр.

11. Установление упрощенного порядка передачи ВИК'ам этих отчислений.

Порядок передачи этих отчислений будет установлен Центром, но ДРК постановил ходатайствовать о том, чтобы отчисления производились в ВИК'ах и непосредственно поступали в размере всех 100 проц. отчислений, в кассу соответствующего ВИК'а. Следует полагать, что ходатайство ДРК встретит поддержку и одобрение со стороны, как низовых советских работников, так равно и широких масс крестьянства ДВО. Всякий иной порядок передачи: а) будет не так понятен для крестьян; б) усложнит технику передачи и в) увеличит расходы по передаче.

12. Установление срока предоставления льгот.

В интересах крестьян ДВО, ДРК нашел необходимым: 1) обязать ГИК'и предоставить льготы, указанные в ст. ст. 29 и 37 „Положения", т. е. все, кроме льгот: а) по стихийным бедствиям; б) премий; в) по персональным ходатайствам беднейших хозяйств и г) отсрочек терармейцам, до написания окладных листов и 2) обязать ГИК'и распределить по ВИК'ам 3 проц. в фонд для удовлетворения персональных ходатайств не позднее 15-VI и представить в ДРК на утверждение.

Следовательно, уже в начале лета начнется в ДВО предоставление льгот и скидок, а закончится, кроме некоторых волостей, к октябрю 1925 г. Крестьяне ДВО на деле увидят большое облегчение от применения нового порядка предоставления льгот.

ЭР02995

13. Решение по вопросу о сроках уплаты налога

Предельные (губернские) сроки уплаты налога в ДВО уже указывались: 1) 15-I—25 г.—50 проц. и 2) 1-IV—25 г.—50 проц. налога. ГИК'ам предложено: а) установить поселенные, на год вперед, сроки уплаты налога и б) представить их на утверждение в ДРК. Других „частных" сроков устанавливать не разрешено. Утвержденные ДРК, по представлению ГИК'ов, поселенные сроки будут внесены в окладные листы, и изменению в течение года не подлежат. Крестьянству ДВО они будут известны не позднее конца июня с. г. Тем самым, уже за 4½ месяца до уплаты налога крестьяне будут знать, когда им придется платить налог. Поэтому, они могут заранее подготовить нужные для того денежные суммы или приобрести облигации займа. Следовательно, и эта мера дает дальнейшее облегчение в деле уплаты налога и вносит ясность в вопрос о сроках.

14. Решение по вопросу организации Налоговых комиссий.

Для срочного проведения в жизнь вопросов: а) о коэффициентах; б) льготах; в) премиях и пр., ГИК'ам предложено организовать все указанные в „Положении" Налоговые комиссии.

15. Календарный план с.-х. налоговой работы.

5-VI ДРК утвердил календарный план с.-х. налоговой работы в ДВО на 1925—26 год. В виду особой важности плана, приводим его полностью.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

сельхозналоговой работы в ДВО в 1925—26 году.

Таблица № 18.

№№ п/п.	Наименование работ	Губернских	Уездных	Волостных	Поселенных
1	Утверждение дополнений и изменений к декрету	23-V	—	—	—
2	Установление шкал (сеток) обложения	23-V	23-V	23-V	23-V
3	Установление разрядов по обложению	23-V	10-VI	10-VI	10-VI

ДВГНБ

ЭР02995

№№ п/п.	Наименование работ	Губернских	Уездных	Волостных	Поселенных
4	Установление коэффициентов .	23-V	10-VI	10-VI	10-VI
5	Утверждение списков городов и поселений городского типа, упомянутых в ст. 3 Положения от 7-го мая	10-VI	10-VI	10-VI	—
6	Установление предельного возраста плодовых насаждений по ст. 15 лит. А	10-VI	—	—	—
7	Установление волостных фондов скидок по ст. 33 лит. В	20-VI	—	—	—
8	Установление и детализация внешних признаков премий	15-VII	15-VII	15-VII	15-VII
9	Утверждение внутриволостных планов уплаты налога	—	—	—	5-VII
10	Утверждение дополнений и изменений инструкции Центра . . .	20-VI	—	—	—
11	Установление отчислений на волостные нужды	1-VII	—	—	—
	Примечание: ГИК'и устанавливают не позднее 20 июня и доносят в ДРК на утверждение.				
12	Проведение налоговых с'ездов области	10-15 VI	15-18 VI	23-28 VI	30-VI
13	Проведение налоговых курсов для делопроизводителей	10-VI по 20-VI	—	—	—
14	Отпечатание бланков поселенных списков	15-VI	—	—	—
15	Рассылка их на места	—	25 VI	25-VI	28-VI
16	Составление поселенных списков.	—	—	—	с 1 по 20-VII
17	Поверка поселенных списков, утверждение их, заполнение в них 2 половины и борьба с утайками.	—	—	20-VII 20-VIII	20-VII 20-VIII

ЛВГНБ

ЭР02995

№№ п/п.	Наименование работ	Губернских	Уездных	Волостных	Поселенных
18	Составление сводок	с 1 по 15-X	с 15-IX по 1-X	с 20-VII по 5-IX	—
19	Организация налоговых комиссий.	1-VI	1-VI	1-VI	—
20	Организация экспортных »	20-VI	1-VII	1-VII	—
21	Предоставление льгот	—	5-20-IX	с 20-VII по 5-IX	1-VII
22	Рассылка окладных листов . .	1-VII	10-VII	20-VII	20-VII —
23	Заполнение окладных	а) 1 половина б) 2 половина	—	с 20-VII по 20-IX с 15-IX по 1-X	—
24	Агиткампания	—	—	с 1-X по 1-XI	с 1-X по 1-XI
25	Взимание 1 пол. налога	—	—	—	с 15-XI 25 г. по 15-I-26г.
26	Взимание 2 пол. налога	—	—	—	с 1-II по 1 IV-26 г.

Мы видим, что план этот выполним, если места своевременно примутся за его выполнение. Плановое проведение работ необходимо не только в интересах советского аппарата, но и в интересах самого крестьянства ДВО.

16. Итог поправок и дополнений, внесенных ДРК.

Рассмотревши все поправки и дополнения к „Положению“ от 7-V, внесенные ДРК, мы приходим к следующим основным выводам: а) поправки и дополнения эти необходимы; б) внесение их дает крестьянам ДВО систему налога, приспособленную к нуждам и особенностям ДВО, и в) необходимо добиваться срочного утверждения некоторых из них (отчисление и проч.) Центром.

V. Вопросы с|х налога 1925-26 г., решенные ДРК лишь после дачи отзывов со стороны ГИК'ов.

Ряд вопросов, касающихся с/хоз. налога т/года, ДРК решил послать предварительно на заключение ГИК'ов и лишь после этого по каждому из них вынести определенное решение. Вопросы эти носят, в большинстве случаев, не принципиальный, а практический характер.

ДВГНБ

ЭР02995

1. Установление коэффициентов пересчета облагаемого скота и сенокоса в повев.

Согласно заключений Губ. налоговых комиссий, и постановлений Губ. исполкомов ДВО, ДРК решил: установленные центром для ДВО среднегубернские коэффициенты для отдельных районов этих губерний не изменять. Мотивами решения послужили: а) мнение мест; б) желание не осложнять технику работы; в) однородность районов губерний, в отношении типа хозяйств, и г) стремление не создавать ненужного антогонизма между населением смежных районов. Следовательно для всех волостей и селений ДВО утверждены следующие коэффициенты.

Коэффициенты, которыми должны руководствоваться БИК'и и сельсоветы, при обложении с-хоз. налогом 1925—26 года.

Таблица № 19.

Наименование об'ектов	Все селения Заб. губерн.	Все селения Амур. губерн.	Все селения Прим. губ.	Примечание
1 дес. заливного сенокоса	0,25	0,35	0,35	
1 дес. незаливн. сенок.	0,15	0,25	0,25	
1 гол. крупскота (коров)	0,20	0,30	0,30	
1 г. раб. скота (лошадей, вербл., мулов) .	0,20	0,30	0,30	
1 голов. волов. (рабочих и не рабоч.) и ослов.	0,10	0,15	0,15	

2. Утверждение разрядов по обложению.

В деле установления районных разрядов по обложению, по ходатайству Губисполкомов, Дальревком установил более пестрое соотношение, в отношении различных губерний ДВО.

а) По Забайкальской губернии. По Забайкальской губернии ДРК установлены следующие средне-уездные разряды по обложению.

Средне-уездные разряды по обложению по Забайкальской губернии.

Таблица № 20.

Наименование уездов	Разряд обложения	Примечание
Петровско-Завод.	4	
Нерчинский	4	
Борзинский	7	
Читинский	4	
Сретенский	6	
Средний по губ.	5	

ЭР02995

Кроме того, по ходатайству Губисполкома, Дальревкомом установлены следующие поволостные и поселенные разряды по обложению.

а) ПЕТРОВСКО-ЗАВОДСКИЙ УЕЗД.

Малетинская—второй, при чем селам: Узкий-Луг—третий; остальным второй. Ново-Тарбагатаевская, Бичурская и Урлукская — четвертый. Коротковская и Красноярская—пятый. Петровский Завод, Хилоко-Бурятская и Хилокская—шестой; Мензинская—седьмой.

б) ЧИТИНСКИЙ УЕЗД.

Карымская—второй. Черновская—третий Акшинская, Кыринская, Маккавеевская, Могзонская, Николаевская, Татауровская, Тыргетуевская и Хаоцайский хошун—четвертый. Титовская—пятый.

в) СРЕТЕНСКИЙ УЕЗД.

Покровская—четвертый. Богдатская, Аргунская, Усть-Карийская и Шелопугинская— пятый. Сретенская, Капунская, Газимуро-Заводская и Нерчинско-Заводскаа—шестой.

г) НЕРЧИНСКИЙ УЕЗД.

Зюльзинская, Шилкинская и Размахнинская—второй, причем селам Зюльзинской волости: Урульгинскому—первый, остальным третий; Шилкинской волости селам: Богомягково, Верхне-Киинское, Городищенское, Домочарское, прииск Недуманный, Закаменное, Казаново, Митрофаново, Мирсаново, Погодаевка, Самсоново, Средне-Киинское, Средне-Кыекенское, Торгинское, Ульяновка, Усть-Онон, Кибасово и Шилка—первый; Андрониково, Апрелково, Бишигино, Верхне-Теленгуй, Волочаевка, Кулаково, Котельниково, Лапшаково, Макарово, Нижне-Урульга, Нижне-Хила, Пешково, Савватеево, Сальниково, Урульгинские золотые прииски и Усть-Теленгуй—третий; остальным селам—второй. Размахнинской волости селам: Байцетуй, Галкино, Зубарево, Краснояроово, Пушкарево и Размахнино—первый; Берея, Завитая, Кироча, Номоконово, Торгокон и Усть-Ага—третий, остальным селам второй. Калининская, Чернышевская, Ундинская, Ново-Троицкая и Могочинская—четвертый, причем селам Чернышевской волости: Букачачинскому и Усть-Ундургинскому—третий; Утанопогодаевскому—пятый; остальным—четвертый; селам Ново-Троицкой вол.: Барановскому и Шивинскому—третий, остальным четвертый Знаменская—пятый, причем селам: Бронниковское, Кумакинское, Дуралейское и Верхнеолинское—четвертый; Кангильское, Березовское, Сагакчинское и Гурбанское—шестой.

д) БОРЗИНСКИЙ УЕЗД.

Александровская—пятый; Быркинская, Цасучеевская, Чинданборзинская и Оловяннинская—седьмой; Каласутаевская—девятый, причем селам Цасучеевской вол.: Икаран, Тутхалтуй и Куранжа—шестой; Соловьевское и Кулусутаевское—восьмой; остальные—седьмой.

ЭР02995

Губисполкому предложено эти разряды вносить в окладные листы плательщиков.

б) По Амурской губернии. По ходатайству Амурского Губисполкома для всех уездов, волостей и селений Амурской губернии установлен пятый разряд по обложению. ГИК'у предложено этот разряд вносить в окладные листы плательщиков.

в) По Приморской губернии. Для всех уездов и волостей Приморской губернии ДРК, по согласовании с ГИК'ом, установлен пятый разряд по обложению. Для отдельных же селений некоторых волостей, по ходатайству Приморского ГИК'а, ДРК утвержден четвертый и шестой разряд по обложению, а именно:

а) ХАБАРОВСКИЙ УЕЗД.

Некрасовская волость.

Архангеловка, Брацлавка, Благодатное, Калиновка, Самарка, Верхне-Спасское и Нижне-Спасское—четвертый разряд; Березовка, Красная речка, Черная речка и Хоперское—шестой разряд.

Остальным селениям Хабаровского уезда—пятый разряд.

Примечание: Настоящее постановление не распространяется на Ново-Тамбовскую и Троицкую волости, как исключенных из обложения сельхозналогом в 1925 — 26 года. (Постановление ДРК от 23-V—1925 г.).

б) СПАССКИЙ УЕЗД.

Шмаковская волость.

Кабарга, Пчелиное, Митрофаново, Орловка, Степановка, Большой ключ, Березовка, Владимировка, Загорное, Ново-Красноярровка, Николо-Михайловка, Тяпигоу, Мысок и Кедрово—четвертый разряд; Архангеловка, Преображенка, Успенка и Уссурка—шестой разряд.

Чугуевская волость.

Табахеза, Цветковка, Извилинка, Саратовка, Хутор Садовый, Калиновка и Самарка—четвертый разряд; Каменка, Кокшаровка и Светлянка—шестой разряд.

Тихоновская волость.

Емельяновка и Стольное——четвертый разряд.

Уткинская волость.

Гоголевка, Гончаровка, Кузнецово, Веселое, Караханово, Звенигородка и Софиевка—четвертый разряд; Лукьяновка, Покровка, Канское, Августовка, Кустанай, Богославец и Картун—шестой разряд.

Остальным селениям Спасского уезда—пятый разряд.

в) НИКОЛЬСК-УССУРИЙСКИЙ УЕЗД.

Всем селениям - пятый разряд.

ЭР02995

г) ВЛАДИВОСТОКСКИЙ УЕЗД.

Шкотовская волость.

Казаричи, Дорофеевка, Ущерпье, Ново-Москва, Стеклянуха, Венедиктовка, Радчиха, Рождественка, Кишмышевка, Шевелевка, Бессарабия, Сатисское, Промысловка, Суражевка, Тигровое, Моленный мыс, Широкая падь и Ново-Васильевка – четвертый разряд. Юранцхон, Ситой, Шкотово, Сименхен, Андреевка и Ново-Нежино—шестой разряд.

Владимро-Александровская волость.

Несвоевка, Домашлино, Михайловка, Волчанец, Новая-Рудня, Крещенка, Кирилловка, Ливадия, Зембрены, Васильевка, Лагонешты и Восточный хутор—четвертый разряд; Таудеми, Лихвандон, Меордонг, Николаевка, Находка, Алексеевка, Хатомучиван, Поворотное, Екатериновка, Владимиро-Александровское и Перетино—шестой разряд.

Барабашевская волость.

Малютино, Мостовая, Славянка, Павловка, Усть-Монгугай, Барабаш, Або, Овчинниково, и Пограничная-Петровка—четвертый разряд; Верхний Монгугай, Верх-Адими, Верхне-Рязаново, Кедровая падь, Нижний-Монгугай, Брусье, Нижне-Рязаново, Нижне-Адими и Сидими —шестой разряд.

Посьетская волость.

Краббе, Сухановка, Верхне-Тизинхе, Нижне-Тизинхе и Посьет — четвертый разряд; Нагорное, Нижне-Янчихе, Фаташи и Красное Село —шестой разряд.

Всем остальным селениям Владивостокского уезда—пятый разряд.

Примечание: Настоящее постановление не распространяется на следующие селения Тетюхинской волости: Датта, Коппи, Знаменка и Алексеевка, как исключенные из обложения сельхозналогом в 1925—26 г. (постановление ДРК от 12-го июля 1925 г.).

Губисполкому предложено эти разряды по обложению вносить в окладные листы плательщиков.

3. Утверждение списка туземных племен, освобождаемых от налога.

Так как Приморский ГИК не сообщил подробного списка туземных племен Приморской губернии, Уполнаркомфином этот список был получен в Отделе Управления Дальревкома. Список этот потом был утвержден ДРК. Согласно этого постановления ДРК, полностью освобождаются от уплаты с.-х. налога 1925—26 года следующие туземные племена, проживающие в Приморской губернии: а) гиляки; б) гольды; в) орочи; г) тунгусы; д) ольчи; е) негидальцы; ж) самогиры и з) тазы.

ЭР02995

4. Выделение дополнительных районов Приморской губернии, облагаемых подоходным налогом, а не с.-х. налогом.

По ходатайству Приморского ГИК'а, решено в текущем году селения: Коппи, Датта, Знаменка и Алексеевка, Тетюхинской волости, Владивостокского уезда облагать не с.-х. налогом, а подоходным налогом (как в низовьях Амура). Мотивы постановления: а) отсутствие занятий с.-хоз. и б) промысловый характер доходов в этих селениях.

5. Утверждение списка городов, население которых будут облагаться сельхозналогом.

По ходатайству Губисполкомов, утвержден следующий порядок обложения населения городов за сельско-хозяйственные доходы на землях, расположенных в пределах городской черты.

С П И С О К

городов ДВО и поселков гор. типа.

Таблица № 21.

№№ гор. по порядку	Наименование городов и губерний.	Применяется сел.-хоз. налог	Применяется облож. подоходным налогом	Примечание
	I. Забайкальская губ.			
1	Петровский Завод	Да	Нет	
2	Оловянная	»	»	
3	Могоча	»	»	
4	Акша	»	»	
5	Александровский Завод . . .	»	»	
6	Нерчинский Завод	»	»	
7	Хилок	»	»	
8	Борзя	»	»	
9	Чита	Нет	Да	
10	Нерчинск	»	»	
11	Сретенск	»	»	

ДВГНБ

ЭР02995

№№ гор. по порядку	Наименование городов и губерний	Применяется сел.-хоз. налог	Применяется облож. подоходным налогом	Примечание
	II. Амурская губ.			
12	Свободный	Да	Нет	
13	Зея	»	»	
14	Завитая	»	»	
15	Александровск	»	»	
16	Бочкарево	»	»	
17	Рухлово	»	»	
18	Дамбуки	»	»	
19	Ларинский	»	»	
20	Благовещенск	Нет	Да	
	III. Приморская губ.			
21	Ольга	Да	Нет	
22	Иман	»	»	
23	2-я часть Спасска (б. село) .	»	»	
24	Владивосток	Нет	Да	
25	Хабаровск	»	»	
26	Николаевск на Амуре	»	»	
27	Никольск-Уссурийский . . .	»	»	
28	1-я часть Спасска	»	»	

Следует заметить, что за занятия сельским хозяйством на землях, вне городской черты, население всех 27 городов и поселений городского типа, должно облагаться обязательно с.-х. налогом.

ЭР02995

ДВГНБ

6. Установление предельного возраста необлагаемых новых плодовых насаждений.

В связи с тем обстоятельством, что в ДВО плодоводством, а особенно насаждением новых плодовых садов занимаются очень немногие, тогда как в интересах самого же населения (да и государства тоже) необходимо стимулировать плодоводство, в текущем году все плодовые насаждения освобождены от с.-х. налога полностью: а) для зерновых пород (яблоки, груши) в возрасте до 20 лет (в прошлом г. освобождались до 15 лет) и б) для косточковых пород (вишня, слива) в возрасте до 15 лет (в прошлом году освобождались до 8 лет). Следовательно, дано сугубо льготное обложение

7. Утверждение поволостных фондов персональных льгот и скидок.

Для удовлетворения персональных ходатайств о льготах и скидках по маломощности и неплатежеспособности, в распоряжение Волостных Налоговых Комиссий предоставляются особые налоговые фонды. По губерниям: Забайкальской и Приморской они установлены в размере 3% волостной суммы налога каждой данной волости.

По Амурской губ., ввиду большой разницы в мощности хозяйств различных волостей, установлены различные волостные проценты, что можно видеть из следующей таблицы.

Фонды персональных сельхозналоговых скидок по отдельным волостям Амурской губернии.

Таблица № 22.

№№ по порядку.	Благовещенский уезд. Наименование волостей.	Предельный размер льгот в порядке ст. 33 п. В.	№№ по порядку.	Завитинский уезд. Наименование волостей.	Предельный размер льгот в порядке ст. 33 п. В.	№№ по порядку.	Свободненский уезд. Наименование волостей.	Предельный размер льгот в порядке ст. 33 п. В.
1	Тамбовская .	2%	1	Завитинская .	4%	1	Рухловская .	4%
2	Гильчинская .	2%	2	Мих.-Семенов.	4%	2	Тыгдинская .	4%
3	Кумарская .	2%	3	Облучьевская	5%	3	Зейская . . .	5%
4	Александров.	4%	4	Архаринская	8%	4	Шимановская	5%
5	В.-Бельская .	4%						

ЭР02995

Для остальных волостей Амурской губернии предельный фонд льгот, в порядке ст. 33, п. „В“, установлен в размере трех процентов от окладной суммы налога по каждой волости.

Фонд этот будет использовываться, в отличие от других видов льгот, после пред'явления окладных листов.

9. Вопрос о поселенных сроках уплаты налога.

Сроки уплаты налога отдельными селениями ДВО составляются ГИК'ами и будут утверждены ДРК, не позднее 5-VII—25 года, согласно календарного плана работ. Планы эти должны предусматривать следующее: а) уплату налога каждым селением в два срока (по 50%); б) на уплату каждой половины селению должно быть дано, приблизительно, 7—10 дней; в) на эти 7—10 дней надо назначить не одно, а несколько селений, с учетом: а) пропускной способности налогового стола ВИК'а и б) количества плательщиков в каждом селении. Сроки эти, по утверждении их ДРК, будут внесены в окладные листы.

Таковы главнейшие поправки и дополнения, внесенные в „Положение“ ДРК, после передачи вопросов на места. Все они согласованы с местами и продиктованы интересами сельского хозяйства ДВО. Несомненно, что на местах, крестьянством ДВО они будут встречены с чувством полного удовлетворения.

VI. Размеры и тяжесть сельхозналогового обложения 1925—26 года в ДВО.

Для того, чтобы с достаточным основанием говорить о размерах и тяжести налогового обложения Дальневосточной деревни в 1925—26 году, необходимо ознакомиться с имеющимся на этот предмет цифровым материалом.

1. Количество об'ектов сельхозналогового обложения.

Для исчисления оклада налога, необходимо знать: а) количество об'ектов обложения: посева, сенокоса и скота; б) количество едоков; в) коэффициенты и г) ставки. Большинство этих данных мы видим в приводимой ниже таблице.

ЭР02995

КОЛИЧЕСТВО ОБ·ЕКТОВ СЕЛЬХОЗНАЛОГОВОГО ОБЛОЖЕНИЯ В 1925—26 году.

Таблица № 23.

Наименование губерний.	Количество облагаемых хозяйств.	Едоков.	Площадь посева.	Площадь сенокоса в абсолютных цифрах.		Крупный рогатый скот в абсолютных цифрах.	Рабочий скот, в абсолютных цифрах.		Мелкий скот (козы и овцы) в абсолютных цифрах.	ВСЕГО окладных единиц.	Примечание.
				Заливного.	Незаливного.		Лошади, верблюды.	Волы.			
Забайкальская	80.007	450.285	204.202	5.390	279.373	238.382	170.614	26.755	375.483	346.950	1) Кроме того, имеется необлагаемых хозяйств 5801, в коих едоков 17171;
Амурская . .	48.935	288.611	286.713	3.102	85.648	75.298	86.789	885	не обла	357.970	2) в приведенные цифры не вошли данные по Николаевскому н/Амуре уезду и по Троицкой и Н.-Тамбовской волостям, Хабаровского уезда;
Приморская .	76.039	431.495	252.161	4.803	98.126	91.777	82.578	15.066	гаются	332.939	3) усадебные земли вошли в посев;
ДВО . . .	204.981	1.170.391	743.076	13.295	463.147	405.463	339.981	42.706	375.483	1.037.859	4) все элементы сельского хозяйства взяты из госналоговой переписи летом 1924 г., но в т. году нельзя ожидать значительного изменения в количестве об'ектов обложения, а потому цифры эти следует считать достаточно точно рисующими положение дела в данный момент.

ДВГНБ

ЭР02995

Из приведенных данных видно, что: а) всего по ДВО к обложению с.-х. налогом привлекается немного больше 200 тыс. хозяйств; б) в ДВО насчитывается свыше миллиона окладных единиц; в) по количеству хоз. и едоков наименьшей, а по количеству окладных единиц наибольшей является Амурская губерния.

2. Оклад сельхозналога.

При утвержденном Центром, среднем для ДВО, пятом разряде по обложению, по ставкам и коэффициентам Центра для ДВО, оклад налога на 1925—26 год выразится в сумме 3.191 тысяч рублей, что можно видеть из следующей таблицы.

Оклад сельхозналога на 1925-26 год.

(Ориентировочный).

Таблица № 24.

Наименование губерний.	Оклад налога в тыс. руб.	Примечание
Забайкальская . . .	1151	1) Исчисление оклада произведено по сельхоз. элементам 1924-25 г., при 5 разряде обложения.
Амурская	1041	
Приморская	999	2) По Приморской губ. исключены Николаевский н/Ам. уезд, и Н.-Тамбовская и Троицкая вол., Хаб. уезда.
ДВО	3191	

Конечно, так как возможно, что за год, с июля 1924 г. по июль 1925 г., количество посева и скота у населения ДВО увеличилось, в таком случае увеличится и оклад налога. При сокращении же количества об'ектов, оклад налога уменьшится.

3 Характеристика среднего хозяйства.

Из данных таблицы № 1, мы можем сделать вывод о характере арифметически среднего хозяйства в ДВО. Оказывается, что среднее хозяйство ДВО имеет: а) около 5 окладных единиц и б) немного менее 6 едоков. Приводим ниже подробные данные.

Среднее хозяйство ДВО в 1925—26 году.

Таблица № 25.

Наименование губерний	Едоков	Десятин посева	Десятин сенокоса: Залив-ного	Десятин сенокоса: Незалив-ного	Крупного рогатого скота	Рабочего скота: Лошадей и вербл.	Рабочего скота: Волов	Мелкого скота: (овец и коз)	Окладных единиц	ПРИМЕЧАНИЕ
Забайкальская .	5,6	2,55	0,07	3,5	3,0	2,1	0,3	4,7	4.3	1) Исчислено по данным 1924-25 года.
Амурская . . .	5,9	5,9	0,06	1.8	1,5	1,8	0,02	--	7,3	
Приморская .	5,7	3,3	0,06	1,3	1.2	1,1	0,2	—	4,4	
ДВО . .	5,7	3,6	0,06	2,3	2,0	1,6	0,2	1,8	5,1	

ЭР02995

Из приведенных цифр видно, что на среднее хозяйство ДВО падает: а) 3,7 окладных единиц за посев; б) 1,4 дес. за скот и сенокос. Ясно, что налог в ДВО в основном, на 72 проц. падает на полеводство и лишь на 28 проц. на скот и сенокошение. Следовательно, никакого переобложения скота, во всяком случае, на лицо не имеется.

4. Оклад налога на среднее хозяйство.

На указанное выше среднее хозяйство падает, в среднем, по ДВО в 1925—26 году оклад налога в сумме 15 рублей 60 коп. По отдельным губерниям ДВО, в зависимости от мощности среднего хозяйства, колеблется и оклад налога. Приводим нужные цифры в форме таблицы.

ОКЛАД НАЛОГА
на среднее хозяйство ДВО в 1925—26 г. (в рублях).

Таблица № 26.

Наименование губерний	Оклад налога	Примечание
Забайкальская . .	14.4	1) Исчислено по данным 1924—25 г.
Амурская	21.3	2) Цифры исчислены по данным таблиц 1-й и 2-й, а не по таблице 3-й
Приморская	13.1	
ДВО	15.6	

5 Сумма с.-х. налога, поддежащая уплате.

Так как с суммы оклада будет дан целый ряд скидок по различным льготам, то сумма сел.-хоз. налога, которая должна в 1925 – 26 г. фактичекки поступить, будет меньше оклада, что можно видеть из следующей таблицы.

Сумма сельхозналога, которая должна быть и может быть собрана в ДВО в 1925—26 году, после применения льгот, скидок, и после зачистки налоговой кампании.

НАЛОГ, ПОДЛЕЖАЩИЙ ВЗИМАНИЮ
(Ориентировочно в тыс. рублей).

Таблица № 27.

Наименование губ.	Оклад налога	Льготы и скидки						Сумма к поступлению	Примечание
		По ст.ст. 29—31	По ст. 32	По ст. 33 (6%)	По ст. 34	По ст. 38	Итого		
Забайк. .	1151,0	5,7	15,5	69,0	11,5	13,3	115,0	1036,0	1) Можно, предполагать, что по ст. 33 будет предоставлено на льготы и скидки не менее 8%, т. е. не менее 252 т. р.
Амурская	1041.0	5,2	14,0	62,4	10,4	12,0	104,0	937,0	
Приморск.	999,0	5,0	13,5	60,0	10,0	11,5	100,0	899,0	
ДВО . .	3191,0	15,9	43.0	191,4	31.9	36,8	319,0	2872,0	

ЭР02995

Из приведенных цифр видно, что: а) должно быть всего собрано сельско-хозяйственного налога не более 2.872 тыс. рублей; б) с одной губ. (Заб.) около миллиона рублей и в) с двух других губерний, приблительно, по 900 тыс. рублей.

6. Сумма сельхозналога, подлежащая уплате средним хозяйством.

Если мы обратимся к среднему хозяйству ДВО, то увидим, что с одного хозяйства будет собрано не более 14 рублей.

Сумма сельхозналога, подлежащая взиманию со среднего хозяйства ДВО, в 1925—26 году.

(В рублях) *Таблица № 28.*

Наименование губерний	Оклад налога	На льготы и скидки	Подлежит взиманию	Примечание
Забайкальская . .	14,4	1,4	13,0	1) Исчислено по данным 1924—25 г.
Амурская	21,3	2,4	18,9	
Приморская . . .	13,1	1,3	11,8	
ДВО	15,5	1,6	14,0	

Ясно, что большая сумма налога, падающая на среднее хозяйство Амурской губернии, об'ясняется большей мощностью среднего хозяйства этой губернии.

7. Сумма налога, падающая в среднем на едока

На каждого едока ДВО причитается налога, после применения льгот, 2 руб. 45 коп., что можно видеть из следующих цифр.

Налог на 1 едока в 1925—26 г. *Таблица № 29.*

Ниименование губерний	Оклад минус льготы	Количество едоков	Налог, падающий на едока	Примечание
Забайкальская . .	1036 т. р.	450.285	2 р. 30 к.	
Амурская	937 т. р.	288.611	3 р. 25 к.	
Приморская . . .	899 т. р.	431.495	2 р. 29 к.	
ДВО	2872 т. р.	1.170.391	2 р. 45 к.	

Мы видим, что в отношении налога на едока Амурская губ. также идет впереди двух других губ. ДВО.

ДВГНБ

ЭР02995

8. Сумма налога, падающая в среднем на одну окладную единицу.

На одну окладную единицу в ДВО налог в 1925—26 г. падает в сумме 2 р. 77 коп., что можно видеть из следующей таблицы.

Налог, падающий в 1925—26 году на одну окладную единицу.

Таблица № 30

Наименование губерний.	Оклад, минус льготы.	Количество окладных единиц в тыс.	Налог на 1 оклад. единицу
Забайкальская	1.036 т. р.	347	2 р. 99 к.
Амурская	937 т. р.	358	2 р. 61 к.
Приморская	899 т. р.	333	2 р. 72 к
ДВО	2.872 т. р.	1.038	2 р. 74 к.

На одну окладную единицу в Амурской губернии падает налогу меньше всего. Следовательно, Амурская губерния обложена нисколько не тяжелее других губерний ДВО, наоборот, в текущем году Амурская губерния обложена будет значительно льготнее, например, Забайкальской губернии. Это об'ясняется, земледельческим характером губернии, а также стремлением Совласти содействовать расширению посевной площади, в первую очередь, в губерниях земледельческого характера.

9. Сумма налога, падающая в среднем на одну десятину посева.

Если сумму налога, подлежащую сбору, разложить поровну на количество десятин посева, мы получим „налог на десятину посева" в ДВО, в 1925—26 г. Он выражается в среднем по ДВО в сумме 3 руб. 86 коп. на десятину.

Сельхозналог из расчета поровну на 1 десятину посева.

Таблица № 31.

Наименование губерний.	Сумма налога, в тыс. руб.	Колич. десятин посева в тыс. дес.	Налог на десятину посева.
Забайкальская	1 036	204	5 р. 08 к.
Амурская	937	287	3 р. 27 к.
Приморская	899	252	3 р. 57 к.
ДВО	2.872	743	3 р. 86 к.

ЭР02995

Из этого мы видим, что переход к „поземельному обложению“ особенно неправильным оказался бы в Забайкальской губ., где имеется солидное количество скота.

10. Валовой и условно-чистый доход облагаемых об'ектов сельского хозяйства ДВО.

Для правильного решения вопроса о тяжести сел.-хоз. налогового обложения, приводим данные о доходности облагаемых об'ектов сельского хозяйства в ДВО.

ВАЛОВОЙ И УСЛОВНО-ЧИСТЫЙ ДОХОД

сельского населения ДВО в 1925—26 году (в тыс. рублей).

Таблица № 32.

Наименование губерний	Валовой	Условно-чистый	Примечание
Забайкальская . .	15,880	12,190	1) В доходность не вошли заработная плата и доход от птицеводства. 2) Доход исчислен по данным 1924—25 года.
Амурская	19,070	14,954	
Приморская	16,770	13,714	
Д В О	51,720	40,858	

Из приведенных цифр видно, что в случае, если валовой доход населения ДВО в 1925—26 г. останется таким же, как и в 1924—25 г., он выразится в сумме около 52 милл рублей.

11. Процент из'ятия учитываемого дохода сельского населения ДВО по налогу.

Таким образом, оказывается, что в 1925—26 г. в ДВО будет из'ято по налогу лишь 5,5 проц. валового или 6,9 проц. условно-чистого дохода сельского населения области

ИЗ'ЯТИЕ ВАЛОВОГО И УСЛОВНО-ЧИСТОГО ДОХОДА

в 1925—26 г., в процентах (После применения льгот).

Таблица № 33.

Губернии	Из'ятие валовой доходности в %	Из'ятие условно-чистой доходности в %	Примечание
Забайкальская .	6,3	8,5	Доходность относится к 1924—25 году
Амурская	4,9	6,3	
Приморская	5,3	6,5	
Д В О	5,5	6,9	

ЭР02995

Ясно, что в таких размерах сельхозналог 1925—26 г. в ДВО не явится обременительным для населения. Наоборот, он вполне посилен и выполним.

12. Динамика окладов налога за 3 года.

Сказанное вполне подтверждается целым рядом других данных и фактов. Прежде всего, об этом свидетельствуют цифры о понижении окладов налога за последние 3 года.

Динамика (движение, изменение) сумм окладов налога за 1923—24, 1924—25, 1925—26 года.

Таблица № 34

Губернии	Исчислено в 1923—24 г.	Исчислено в 1924—25 г.	Ориентировочн. оклад на 1925—26 г.	Уменьшение оклада 1925—26 г.	
				По сравнению с 1923—24 г.	По сравнению с 1924—25 г.
Забайкальская. .	1851 т. р.	1904 т. р.	1151 т. р.	— 700 т. р. 33,1 %	— 754 т. р. —39,4 %
Амурская. . . .	2244 т. р.	2452 т. р.	1041 т. р.	—1203 т. р. —53,6 %	—1411 т. р. —57,5 %
Приморская. . .	2644 т. р.	2306 т. р.	999 т. р.	—1645 т. р. —62,3 %	—1307 т. р. —56,2 %
ДВО	6739 т. р.	6662 т. р.	3191 т. р.	—3548 т. р. —52,6 %	—3471 т. р. —52,1 %

Из приведенных цифр видно, что: а) оклад налога в 1925—26 г. является наименьшим; б) что он меньше оклада прошлого года на 3471 тыс. руб. и меньше 1923—24 года на 3548 тыс. руб.; в) что в прошлом году оклад налога был понижен весьма незначительно, всего на 77 тыс. руб; в текущем-же году понижен, по сравнению с прошлым годом, больше, чем вдвое (на 52,1 проц.), г) наибольшее абсолютное, в рублях, снижение оклада налога в текущем году произведено в Амурской губ., (на 1.411 т. р.), как губернии по преимуществу земледельческой; д) наибольшее относительное, в процентах, снижение оклада налогда в текущем году произведено также Амурской губернии (на 57,5 проц.). Ясно, что приведенные цифры красноречивее слов доказывают жизненность выдвинутого соввластью лозунга—„Лицом к деревне".

ДВГНБ

ЭР02995

13. Динамика собранных по налогу сумм за 3 года.

Известно, что из приведенных выше окладов налога в 1923—24 и 1924—25 г. были предоставлены скидки и льготы. В 1925—26 году из оклада налога будут также предоставлены указанные в „Положении" от 7-V—25 г. льготы. Спрашивается, сколько же поступило за последние два года сельхозналога, и сколько его должно быть собрано в 1925—26 году. Приводим имеющиеся по этому вопросу цифры.

Динамика собранных сумм налога за 1923—24 и 1924—25 г. и суммы предполагаемой к фактическому поступлению в 1925—26 г.

(В тысячах рублей) *Таблица № 35.*

Губернии	Поступило в 1923—24 году	Поступило в 1924—25 году	Предпол. к поступлению в 1925—26 году	Уменьшение суммы в 1925—26 году	
				По сравнению с 1923—24 годом	По сравнению с 1924—25 годом
Забайкальская .	1697	1665	1036	— 661 — 38,8%	— 629 — 37,9%
Амурская	1733	2010	937	— 796 — 46,0%	— 1073 — 53,5%
Приморская . .	1959	1458	899	— 1060 — 54,1%	— 559 — 38,3%
ДВО	5389	5133	2872	— 2517 — 46,7%	— 2261 — 44,3%

Из этих цифр мы видим, что: а) в 1925—26 году должно быть и будет собрано по ДВО не более 2.872 тыс. руб.; б) что в том же году поступит на 2517 тыс. руб. меньше, чем в 1923—24 г., и на 2.261 т. р. меньше, чем в 1924—25 году; и в) особенно большое облегчение в текущем году получает Амурское крестьянство: на 53,5%, или на 1.073 тыс. рублей. Следовательно, на суммах налога, которые должны в текущем году поступить, мы еще раз убеждаемся в колоссальном облегчении налогового бремени крестьянства в текущем году.

14. Динамика валовой доходности сельского хозяйства ДВО за два года.

Если мы обратимся к вопросу о валовой доходности сельского хозяйства ДВО за два последних года, то увидим, что она за 1924—25 г., увеличилась по сравнению с 1923—24 годом, более чем на 20 процентов. Нет никаких оснований предполагать, что она дополнительно не увеличится еще и в 1925—26 году.

ДВГНБ

ЭР02995

Динамика валовой доходности сельского населения ДВО за 1923-24 и 1924-25 г.г.

(В тыс. руб.). *Таблица № 36.*

Губернии	Валовой доход в 1923-24 г.	Валовой доход в 1924-25 г.	— +Разница		Примечание
			В абсол. цифрах	В %	
Забайкальская	15455	15880	+425	+2,7	В доходность не вошли заработная плата и доход от птицеводства.
Амурская . .	12045	19070	+7025	+58,5	
Приморская .	15177	16770	+1593	+10,5	
ДВО . .	42677	51720	+9043	+22,1	

Ясно, что мы нисколько не ошибемся, если предположим, что в 1925-26 году валовая доходность сельского населения ДВО будет не меньше, чем в 1924-25 г., а несколько больше.

15. Динамика из'ятия по налогу процента валового дохода.

Рассмотрим вопрос, какую часть своего дохода крестьянство ДВО отдавало и отдаст государству по с/х. налогу. Приведем сначала цифры.

Из'ятие % валовой доходности по налогу.

Таблица № 37.

Губернии	Из'ято в 1923-24 г.	Из'ято в 1924-25 г.	Предпол. из'ять в 1925-26 г.	Примечание
Забайкальская . .	10,9	10,5	6,3	1) Валовой доход за 1925-26 год принять равным доходу за 1924-25 год.
Амурская	14,4	10,5	4,9	
Приморская . . .	12,9	8,7	5,3	
ДВО . .	12,6	9,9	5,5	

Из приведенных цифр мы видим, что: а) в 1925-26 году будет взято по налогу в 2¼ раза меньшая часть дохода крестьян, чем в 1923-24 году и почти в два раза меньшая, чем в 1924-25 году, б) особенно значительное облегчение в т/г. получат крестьяне Амурской губ. (на 53%); и в) особенно значительное облегчение в п/г. получили крестьяне Приморской губ. (на 39%). Ясно, что в случае увеличения площади посева и количества скота, в случае повышения урожая и улучшения качества,—увеличится доходность крестьянского хозяйства ДВО. Тем самым, процент дохода, взимаемый по налогу, уменьшится. Налоговое бремя еще более облегчится. Следовательно, дальнейшее облегчение налогового бремени зависит уже от самих крестьян.

ЭР02995

ДВГНБ

16. Динамика тяжести налога из расчета поровну на едока.

Точно также уменьшится с.-х. налог, падающий в ДВО на 1 едока. Если собранную сумму с.-х. налога разделить поровну на количество едоков облагаемых хозяйств, то получим такие цифры.

Динамика поступлений суммы сельско-хозяйствен. налога из расчета на 1 едока. *Таблица № 38.*

Наименование губерний	1923/4 г.	1924/5 г.	1925/6 г.	Примечание
Забайкальская . .	3 р. 92 к.	3 р. 70 к.	2 р. 30 к.	1) Для 1925—26 года взята сумма, ожидаемая к поступлению
Амурская	6 р. 21 к.	6 р. 96 к.	3 р. 25 к.	
Приморская . . .	4 р. 86 к.	3 р. 38 к.	2 р. 29 к.	
Итого . .	4 р. 84 к	4 р. 38 к.	2 р. 45 к.	

Из приведенных цифр вытекает, что: а) поступившая сумма налога в среднем с 1 едока, по сравнению с прошлым годом, уменьшилась на 1 руб. 93 коп. или на 44 проц. и б) особенно сильно она понижена по Амурской губ.—на 3 руб. 71 коп. или на 60 проц.

17. Динамика тяжести налога из расчета поровну на одну окладную единицу.

Одновременно и столь же заметно уменьшается сельск.-хоз. налог ДВО, падающий на одну окладную единицу. Если общую сумму поступившего в каждом году сельск.-хоз. налога разделим на количество окладных единиц, то получим такие цифры.

Динамика поступлений суммы сельск.-хоз. налога из расчета на 1 окладную единицу. *Таблица № 39.*

Наименование губерний	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	Примечание
Забайкальская . .	4 р. 89 к.	4 р. 79 к.	2 р. 99 к.	Исчислено по окладным единицам 1925—26 г.
Амурская	4 р. 85 к.	5 р. 61 к.	2 р. 61 к.	
Приморская . . .	5 р. 88 к.	4 р. 37 к.	2 р. 72 к.	
ДВО . . .	5 р. 19 к.	4 р. 94 к.	2 р. 77 к.	

Мы видим, что: а) сумма налога, имеющая поступить в 1925—26 г. с 1 окладной единицы, меньше 1924—25 г. на 2 р. 17 коп., или 44 процента и б) особенно сильно она понижена по Амурской губернии—на 3 р. или на 53 процента.

ЭР02995

18. Динамика тяжести налога из расчета поровну на 1 десятину посева.

Так же заметно падает сумма налога с 1 дес. посева. Если собранные ежегодно суммы сельхозналога разделить поровну на количества десятин посева в соответствующем году, мы получим такие цифры.

Динамика поступлений суммы с.-х. налога, из расчета поровну на 1 десятину посева.

Таблица № 40.

Наименование губерний	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.
Забайкальская	8 р. 19 к.	8 р. 16 к.	5 р. 08 к.
Амурская	6 р. 41 к.	6 р. 96 к.	3 р. 27 к.
Приморская	6 р. 89 к.	5 р. 78 к.	3 р. 57 к.
ДВО	7 р. 08 к.	6 р. 90 к.	3 р. 86 к.

Совершенно очевидно, что: а) тяжесть поступлений налога с 1 дес. посева, в среднем, в 1925 — 26 г. будет меньше, чем в 1924 — 25 г., на 3 р. 04 коп., или на 44 процента и б) наибольшее облегчение налоговой тяжести получит крестьянство Амурской губернии—на 3 руб. 69 коп. или на 53 процента.

19. Динамика оклада налога на арифметически-среднее хозяйство.

Оклад налога на среднее хозяйство ДВО ежегодно уменьшается, что можно видеть из следующей таблицы.

Динамика оклада налога на среднее хозяйство в 1923 – 24, 1924—25 и в 1925 – 26 годах.

Таблица № 41.

Губернии	Оклад налога в 1923—24 г.	Оклад налога в 1924—25 г.	Оклад налога в 1925—26 г.
Забайкальская	24 р. 40 к.	24 р. 80 к.	14 р. 40 к.
Амурская	47 р. 40 к.	50 р. 10 к.	21 р. 30 к.
Приморская	35 р. 70 к.	30 р. 30 к.	13 р. 10 к.
ДВО	34 р.	32 р. 50 к.	15 р. 60 к.

ЭР02995

Мы видим, что: а) оклад налога на среднее хозяйство в ДВО, действительно, ежегодно уменьшается; б) особенно сильное уменьшение оклада мы имеем в 1925—26 году: на 16 р. 90 копеек, или на 55 процентов на хозяйство и в) из губерний ДВО наибольшее абсолютное (в рублях) и относительное (в %-х) снижение оклада налога на среднее хозяйство в 1925—26 году произведено в отношении крестьян Амурской губернии—на 28 р. 80 копеек, или на 58 процентов на хозяйство; об'ясняется это тем обстоятельством, что в предшествующие года наибольшие оклады уплачивались крестьянами Амурской губернии.

20. Динамика собранной суммы налога со среднего хозяйства.

Сумма налога, фактически поступающая со среднего хозяйства, во всех губерниях ДВО, также ежегодно уменьшается.

Динамика собранной суммы со среднего хозяйства в 1923—24, 1924—25 г.г. и предполагаемой в 1925—26 г.

Таблица № 42.

Губернии.	Собрано в 1923—24 г.	Собрано в 1924—25 г.	Предположено собрать в 1925—26 г.
Забайкальская . .	22 р. 30 к.	20 р. 80 к.	13 р.
Амурская	36 р. 10 к.	41 р.	18 р. 90 к.
Приморская	26 р. 50 к.	19 р. 20 к.	11 р. 80 к.
ДВО . . .	27 р. 20 к.	25 рублей.	14 рублей.

Из приведенных цифр видим, что: а) сумма налога к поступлению в 1925—26 году со среднего хозяйства ДВО меньше фактически поступившей с него же в 1924—25 г. на (25 р.—14 р.—11 р.), или на 44 процента и б) особенно резко эта сумма снижена по Амурской губ.—на 22 р. 10 копеек или на 54 процента.

21. Выводы о тяжести налога в ДВО.

Изложенные цифры приводят нас к следующим, документально обоснованным, выводам: 1) сельхозналог в ДВО в 1925—26 г. легче всех налогов предыдущих годов; 2) он легче прошлого года не менее, чем на 40 слишком процентов; 3) он не является обременительным для сельского хозяйства ДВО; 4) он должен быть и будет выполнен крестьянством ДВО в срок и полностью.

22. Как из оклада налога 1924—25 года получается оклад налога 1925—26 года.

Для того, чтобы наглядно видеть, как из оклада сельхозналога 1924—25 года в 6.207 тыс. руб. получается оклад сельхозналога 1925—26 года в 3.191 тыс. рублей, воспользуемся следующими цифровыми данными.

ЭР02995

Изменение оклада налога, в зависимости от изменений: разрядов, коэффициентов, шкалы обложения и проч. (В тысячах рублей).

Таблица № 43

ГУБЕРНИИ	Оклад налога в 1925—26 г., при 6 разр., при процентах. коэффиц. и шкалах с 50 проц. надбавкою	Тоже, при 5 разрядах	Тоже, но без 50 проц. надбавки	Тоже, но без побочных доходов	Тоже, но с понижением коэффиц. по овцам от 1/25	Тоже, но с понижением коэффиц. по лошадям	Тоже, но с понижением коэффиц. по крупн. скоту	Тоже, но с понижением коэффиц. по волам	Тоже, но с изменением коэфф. по сенокосам	Тоже, но с исключением Никол. уезда и 2 х вол. Хабар. уезда	Тоже, но по шкалам Центра для 1925—26 г. (№№ 74—76).	Примечание
Забайкальская . .	1827	1570	1047	952	911	822	697	686	668	668	1151	Исчислено по данным 1924—1925 года.
Амурская	2536	2085	1390	1303	1303	1216	1144	1143	1161	1161	1141	
Приморская . . .	1844	1503	1002	839	775	706	704	704	719	713	999	
ДВО	6207	5158	3439	3094	3053	2813	2547	2533	2548	2542	3191	
	—	—1049	—1719	—345	—41	—240	—266	—14	+15	—6	+649	

Мы видим, что: а) изменения, внесенные в систему обложения в текущем году, все вместе снизили оклад налога по ДВО (с надбавкой) с 6.207 т. р. до 3 191 т р., т. е. на 3.016 т. руб; б) одно понижение разряда обложения (с шестого на пятый) снизило оклад на 1.049 т. рублей; в) отмена местной надбавки (в 50 проц.) дополнительно снизило налоговую тяжесть на 1.719 т рублей; г) полное освобождение от обложения побочных доходов дополнительно снизило оклад налога на 345 тыс. рублей; д) понижение коэффициентов по овцам (с $^1/_{16}$ до $^1/_{25}$) дополнительно снизило оклад налога на 41 тыс. рублей (по Забайкальской губ.); е) снижение коэффициентов по рабочему скоту (кроме волов) еще понизило оклад налога на целые 240 тыс. рублей; ж) установление более льготных коэффициентов по крупному продуктивному скоту дополнительно понизило оклад налога на 266 тыс. рублей; з) тоже, по волам вызвало дополнительно понижение оклада с.-х. налога на 14 т. рублей; и) полное исключение из обложения с.-х. налогом низовьев Амура —вызвало дополнительно снижение оклада налога на 6 тысяч рублей; к) изменение прошлогодних коэффициентов по сенокосу, вместе с переходом от деления их на три

ЭР02995

группы: заливные, суходольные и степные к делению на две группы: заливные и незаливные—вызвало незначительное увеличение оклада налога (на 15 тыс. рублей); тот факт, что в текущем году не установлены коэффициенты по сенокосу более льготные, чем в прошлом году, об'ясняется очень просто: они и без того весьма льготны; сенокос и без того облагается вдвое ниже причитающегося. о чем уже указывалось выше (таблица № 16), и д) переход от шкалы прошлого года (без надбавки) к шкалам текущего года вызвал увеличение оклада налога в текущем году на 649 т. руб.; этот удивительный на первый взгляд цифровой результат об'ясняется весьма просто: мы сравниваем лишь суммы окладов, но ведь в 1924—25 году к окладу была надбавка; если к полученному окладу прошлого года (2.542 т. рублей) прибавить надбавку (50 проц.), то весь налог, после применения перечисленных выше льгот, с применением лишь обложения по шкалам прошлого года (№№ 1 и 2) выразится в 3.813 тыс. руб.; при обложении же по шкалам текущего года (№№ 74—76) получаем оклад налога в сумме лишь 3.191 тыс. руб., т.-е. меньше на 622 т. рублей.

Итак, все изменения налогового законодательства в ДВО в текущем году произведены исключительно в целях: а) понижения оклада налога; б) достижения льготного обложения скота и в) упрочения рабоче-крестьянского Союза.

VII. Классовое построение сельхозналога 1925—26 г. в ДВО.

1. Налоговые шкалы Союза.

Сельхозналог 1925—26 года, как и сельхозналог 1924—25 года, построен по классовому принципу. Классовый принцип в налоге выражен в налоговой шкале; поэтому, обратимся к рассмотрению налоговых шкал.

В виду того, что для каждой губернии и автономной Республики Союза в 1925—26 году установлена своя особая шкала, всех шкал земледельческих и скотоводческих утверждено по Союзу 97. Подавляющее большинство земледельческих шкал, в свою очередь, состоит каждая из двух шкал; а) по пашне и б) по посеву. Шкала скотоводческая (№ 97) распадается в свою очередь на 17 шкал. Таким образом, всего по Союзу утверждено около «200» шкал.

Все скотоводческие шкалы Союза состоят лишь из 3-х ставок. Земледельческие же шкалы имеют три различных ставки для каждого из 9 разрядов обложения, т. е. состоят каждая из 27 ставок.

Ввиду того, что скотоводческие шкалы в ДВО применяться не будут, нет смысла останавливаться на их разборе, но уже беглого взгляда на приводимую ниже таблицу достаточно, чтобы увидеть, что классовый подход, правда, в умеренной степени, проявляется и в скотоводческих шкалах.

ЭР02995

СТАВКИ

единого с.-х. налога на голову крупскота в беспосевных скотоводческих хозяйствах.

Таблица № 44.

Республики, области и губернии	Первая ставка. До 10 голов крупскота в хозяйстве, включительно	Вторая ставка. Излишек. сверх 10 голов, до 20 голов в хоз. включительно	Третья ставка. Излишек, сверх 20 голов скота в хозяйстве	Примечание
1. Амурская губ. .	20 к.	1 р.	1 р. 50 к	Не применяется.
2. Астраханская г.	20 к.	1 р.	1 р. 50 к.	
3. Бур.-Монг. Авт. Республика . .	20 к.	1 р.	1 р. 50 к.	
4. Дегест. АССР .	25 к.	1 р. 10 к.	1 р. 70 к.	
5. Забайкальская г.	20 к.	1 р.	1 р. 50 к	Не применяется.
6. Калмыцк. Авт. Область	20 к.	1 р.	1 р. 50 к.	
7. Камчатская губ.	20 к.	1 р.	1 р. 50 к.	Не применяется.
8. Кара-Кирг. Авт. Область . . .	20 к.	1 р,	1 р. 50 к.	
9. Киргизск. АССР	20 к.	1 р.	1 р. 50 к.	
10. Крымская АССР	30 к.	1 р. 40 к.	2 р. 10 к.	
11. Приморская г.	20 к.	1 р.	1 р. 50 к.	Не применяется.
12. Северо-Кавказск. край	25 к.	1 р. 10 к	1 р. 70 к.	
13. Сибирь	20 к.	1 р.	1 р. 50 к.	
14. Якутская АССР	20 к.	1 р.	1 р. 50 к.	
15. Закавк. СФСР .	25 к.	1 р. 10 к.	1 р. 70 к.	
16. Туркест. ССР .	20 к.	1 р.	1 р. 50 к.	
17. Узбекская ССР	20 к.	1 р.	1 р. 50 к.	

Более подробно остановимся на земледельческих шкалах. Земледельческие шкалы ДВО не являются исключением из общего правила, Они построены по тому же принципу, что и остальные земледельческие шкалы Союза. Естественно, что для нас будет вполне достаточно ознакомиться со шкалами ДВО, чтобы: а) иметь представление о принципе построения шкал; б) о расслоении хозяйств и элементов обложения в ДВО по новым ставкам и в) о тяжести налога в ДВО на отдельные группы населения.

ЭР02995

2. Земледельческие шкалы ДВО.

Обратимся к рассмотрению 3-х земледельческих шкал ДВО, с точки зрения классового подхода. Анализа землед. шкалы Камчатск. губ., в виду ее неприменения, производить не будем. Ставки в шкалах уже приводились выше.

3 Разбивка хозяйств на налоговые группы.

Что получается при применении этих шкал? Как разбиваются крестьянские хозяйства ДВ области по налоговым группам? Ответ мы найдем в следующей табличке.

Количество хозяйств ДВО по налоговым группам в 1925—26 году.

Таблица № 45.

№№ налог гр.	Налоговые группы (Интервалы)	Заб. губ.		Амур губ.		Прим. губ.		ДВО		Примечание
		Колич. хоз., в тыс.	Колич. хоз. в 0/0/0	Колич. хоз. в тыс.	Колич. хоз. в 0/0/0	Колич. хоз. в тыс.	Колич. хоз. в 0/0/0	Колич. хоз. в тыс.	Колич. хоз. в 0/0/0	
1	До 1/2 окл. ед. на едока	31,4	39,3	11,6	23,7	27,5	36,1	70,5	34,4	Распределение взято по данным 1924-25 года.
2	От 1/2 до 1 1/2; Амур до 2-х окл. ед. на едока	38,0	47,5	30,5	62,4	42,9	56,4	111,4	54,4	
3	Свыше 1 1/2; Амурск. свыше двух окл. ед. на едока . .	10,6	13,2	6,8	13,9	5,7	7,5	23,0	11,2	
	Итого .	80,0	100	48,9	100	76,0	100	204,9	100	

Мы видим, что: а) в первую группу хозяйств (до 1/2 окладной единицы на едока, включительно) попадает свыше 34 процентов всех хоз. области; б) во вторую группу (до 1 1/2, а по Амурск. губ. до 2 окладных единиц на едока включительно) попадает свыше 54 проц. всех хоз. области; в) в третью группу (свыше—1 1/2, а по Амурск. губ. свыше 2-х окладных единиц на едока) попадает лишь немного больше 11 процентов всех хозяйств; г) 2-я и 3-я группы наибольший удельный вес имеют в Амурской губернии, д) хоз. 1 группы наибольшим относительным распространением пользуются в Забайкальской губ., и е) 2-я налоговая группа (средняя) является наиболее многочисленной.

С точки зрения классового подхода, шкала построена вполне правильно, так как хозяйства среднего типа („середняцкие“) являются фактически в ДВО, как и везде в Союзе, количественно преобладающими.

4. Количество едоков в налоговых группах.

Для исчерпывающего суждения о тяжести налога по отдельным налоговым группам, необходимо иметь данные о количестве едоков в каждой группе. Ниже, в табл. № 15, приводим эти данные.

ЭР02995

Количество едоков по налоговым группам в 1925—26 г.

Таблица № 46.

№№ налог. гр	Налоговые группы (Интервалы)	Забайк. губ.		Амурск губ.		Прим. губ.		ДВО		Примечание
		Колич. едоков в тысячах	Колич. едоков в 0/0 0/0	Колич. едоков в тысячах	Колич. едоков в 0/0 0/0	Колич. едоков в тысячах	Колич. едоков в 0/0 0/0	Колич. едоков в тысячах	Колич. едоков в 0/0 0/0	
1	До 1/2 окл. ед. на едока . . .	150,5	33,4	56,3	19,5	139,9	32,4	346,7	29,6	Взято по данным 1924--25г.
2	От 1/2 до 1 1/2; Ам. г. до 2-х, окл. ед. на едока . . .	244,8	54,4	185,0	64,4	263,0	61,0	693,7	59,3	
3	Свыше 1 1/2; Ам. г. свыше 2-х, окл. ед. на едока . .	55,0	12,2	46,4	16,1	28,6	6,6	130,0	11,1	
	И т о г о. .	450,3	100	288,6	100	431,5	100	1170,4	100	

Из данных таблицы видно, что: а) наибольшее количество едоков имеется во 2-й, средней, налоговой группе (середняков); б) наименьшее количество едоков имеется в 3-й группе (крепких середняков и зажиточных), и в) 1-я и 2-я группы (беднота и середняки) по количеству людей составляют свыше 70 процентов всего крестьянского населения ДВО.

Следовательно, льготное обложение этих двух групп деревенского населения гарантирует нам поддержку со стороны подавляющего большинства крестьянства.

5. Распределение окладных единиц по налоговым группам.

Если мы обратимся к распределению окладных единиц по налоговым группам, то увидим такую картину.

Количество окладных единиц по налоговым группам в 1925—26 г.

Таблица № 47.

№№ налог. гр	Налоговые группы (Интервалы)	Забайк. губ.		Амурск. губ.		Прим. губ.		ДВО		Примечание
		Колич. окл. ед. в тыс.	Колич. окл. ед. в 0/0 0/0	Колич. окл. ед. в тыс.	Колич. окл. ед. в 0/0 0/0	Колич. окл. ед. в тыс.	Колич. окл. ед. в 0/0 0/0	Колич. окл. ед. в тыс.	Колич. окл. ед. в 0/0 0/0	
1	До 1/2 окл. ед. на едока. . . .	50,9	14,7	18,6	5,2	40,0	12,0	109,5	10,6	По данным 1924--25г.
2	С 1/2 до--1 1/2; Ам. г. до 2-х окл. ед. на едока . . .	199,4	57,5	196,3	54,8	227,3	68,3	623,0	60,0	
3	Свыше 1 1/2; по Ам. г. свыше 2-х, окл. ед. на едока.	96,6	27,8	143,1	40,0	65,6	19,7	305,3	29,4	
	И т о г о. .	346,9	100	358,0	100	332,9	100	1037,8	100	

Цифры свидетельствуют о том, что: а) относительное. в процентах, значение средней группы, в отношении количества окладных единиц, еще более велико, чем в отношении количества хозяйств; это свидетельствует о том, что среднее хозяйство 2 группы несколько выше среднего хоз. ДВО, и б) значение 3-й группы возросло, а 1-й упало, что впол-

ЭР02995

не понятно, так как хозяйства 1-й группы ниже среднего, а хозяйства 3-й группы выше среднего.

Этим вполне подтверждается наличие классового принципа в построении шкал ДВО в отношении интервалов.

Валовой доход отдельных налоговых групп области виден из следующей таблицы.

6. Валовой доход налоговых групп.

Валовой доход по группам в 1925 — 26 году.

Таблица № 48.

№№ налогов. групп	Налоговые группы (интервалы)	Забайк. губ.		Амурск. губ.		Примор. г.		ДВО	
		Доход в тысяч.	Доход в %%	Доход в тысяч.	Доход в %%	Доход в тысяч.	Доход в %%	Доход в тысяч.	Доход в %%
1	До 1/2 оклад. един. на едока	2234	14,7	992	5,2	2012	12,0	5338	10,3
2	С 1/2 до 1 1/2, по Амур. губ. до 2-х окл. един. на едока . .	9131	57,5	10450	54,8	11454	68,3	31035	60,0
3	Свыше 1 1/2, по Амурск. губ. свыше 2-х окладн. ед на едока	4415	27,8	7628	40,0	3304	19,7	15347	29,7
	Итого .	15880	100	19070	100	16770	100	51720	100

ПРИМЕЧАНИЕ. Доход исчислен по данным 1924—25 г. распределение произведено по средней доходности облагаем. единицы, по всем группам.

Конечно, на самом деле фактически относительное и абсолютное значение доходов 3 группы выше, а доходов 1-й группы ниже того, которое приведено в таблице, так как несомненно, что доход от одной окладной единицы в зажиточном хозяйстве выше, а в хозяйстве бедняцком ниже, чем в хозяйстве среднего типа, но за неимением в статистических органах ДВО необходимого цифрового материала, приходится пока руководствоваться вышеприведенными цифрами.

Приведенные же цифры свидетельствуют, что: а) доход середняков и бедноты составляет свыше 70 процентов всех доходов; б) две эти налоговые группы составляют, по своей экономической мощности, огромное большинство деревни, в) следовательно, интервалы в шкалах ДВО установлены правильно.

7. Условно чистый доход, по группам.

Данные об условно-чистой доходности хозяйств ДВО, по отдельным налоговым группам, вполне подтверждают все изложенное.

ЭР02995

Распределение по налоговым группам условно-чистой доходности в 1925—26 году. *Таблица № 49.*

№№ налог. гр.	Налоговые группы	Забайк. губ.		Амурская губ.		Приморск. губ.		ДВО	
		Доходы в тыс.	Доходы в %%	Доходы в тыс.	Доходы в %%	Доходы в тыс.	Доходы в %%	Доходы в тыс.	Доходы в %%
1	До 1/2 окл. ед. на ед.	1792	14,7	778	5,2	1646	12,0	4216	10,3
2	От 1/2 до 1 1/2, по Ам. г. до 2 окл. ед. на ед	7009	57,5	8195	54,8	9367	68,3	24571	60,1
3	Свыше 1 1/2, Амур. г. свыше 2 окл ед. на ед.	3389	27,8	5981	40,0	2701	19,7	12071	29,6
	Итого . .	12190	100	14954	100	13714	100	40858	100

ПРИМЕЧАНИЕ. Доходность исчислена по данным 1924—25 г., распределение произведено по средней доходности облагаемой единицы, по всем группам.

Как видим, относительное значение 3-ей группы немного выросло.

8. Оклад налога по налоговым группам.

Наиболее полное и яркое выражение классового принципа в построении налоговой шкалы мы увидим из данных об окладах налога по налоговым группам хозяйств.

Распределение окладной суммы налога по группам в 1925—26 г. *Таблица № 50.*

№№ налог. гр.	Налоговые группы (Интервалы)	Забайк. губ.		Амурская губ.		Приморск губ.		ДВО		Примечание.
		Оклад в тыс.	Оклад в %%	Оклад в тыс.	Оклад в %%	Оклад в тыс.	Оклад в %%	Оклад в тыс.	Оклад в %%	
1	До 1/2 окл. един. на едока . . .	72,9	6,3	15,3	1,4	41,6	4,2	129,8	4,1	Исчислено по данным 1924—25 года.
2	От 1/2 до 1 1/2, Ам. г. до 2 окл. ед. на едока . . .	574,3	50,0	361,6	34,8	581,5	58,2	1517,4	47,6	
3	Свыше 1 1/2, по Ам. г. свыше 2 окл. ед. на ед.	503,8	43,7	664,1	63,8	375,8	37,6	1543,7	48,3	
	Итого . .	1151,0	100	1041,0	100	998,9	100	3190,9	100	

ЭР02995

Мы видим, что: а) хозяйства 1-й группы, беднота и маломощные, составляя свыше 34 процентов всех хоз. области, имея свыше 10 процентов общего количества; окладных единиц, валового и условно-чистого дохода области,—получают оклад налога в сумме, приблизительно, лишь 4-х процентов общего оклада налога на область, т. е. обложены, судя по окладу, ниже среднего на окладную единицу в $2^1/_2$—3 раза; б) хозяйства 3-й группы, крепкие середняки и зажиточные, составляя лишь около 11 процентов всех хозяйств области, давая 29—30 процентов общего количества окладных единиц, валового и условно-чистого дохода области, получают оклад налога в размере 48 процентов обще-областной суммы оклада, т. е. обложены выше среднего (на окладную единицу) в 1,6—1,7 раза, и в) 2-я группа хозяйств (середняки) обложена, из расчета на 1 окладную единицу, ниже среднего, приблизительно на 0,2 процента.

Следовательно: а) беднота получила максимум облегчения; б) середняки обложены весьма льготно, и в) группа крепких середняков и зажиточных хозяйств области обложена в полном соответствии с принципом классового подхода в налоговом деле. Правильность шкалы, с точки зрения классового подхода, этим доказана вполне.

9. Шкалы ДВО установлены правильно

В среднем хозяйстве ДВО на едока приходится различное количество окладных единиц, что можно видеть из следующей таблицы.

Количество окладных единиц на едока в среднем хозяйстве.

Таблица № 51.

Губернии.	Количество окладных единиц.	Примечание.
Забайкальская	0,77	Исчислено по данным 1924—25 г.
Амурская	1,24	
Приморская	0,77	
ДВО	0,88	

Мы видим, что: а) две губернии—Забайкальская и Приморская имеют одинаковое количество окладных единиц на едока; б) Амурская губерния от них разнится, в сторону увеличения, почти на полдесятины; следовательно, для правильности обложения необходимо было построить шкалы с разными интервалами.

Как раз это, именно, и проведено в шкалах ДВО на 1925—26 год, что можно видеть из следующей таблицы.

ЭР02995

Интервалы и количество окладных единиц.

Таблица № 52.

Наименование губерний	1-й излишек или 2-й интервал по шкалам Центра	Количество окладных единиц на едока в хоз. 2-й группы по шкалам Центра (у середняк)	Фактич. колич. окл. един. на едока у середняков в ДВО
Забайкальская	1 окл. ед.	От 0,5 до 1,5 окл. ед.	0,77 окл. ед.
Амурская	1½ окл. ед.	От 0,5 до 2 окл. ед.	1,24 окл. ед.
Приморская	1 окл. ед.	От 0,5 до 1,5 окл. ед.	0,77 окл. ед.
	—	—	0,88 окл. ед.

Мы видим, что: а) во 2-ю налоговую группу, по шкалам Центра входят середняки, т. е. средние хоз. ДВО; б) по губерниям Забайкальской и Приморской во 2-ю группу попадают не только середняки, но и „часть“ крепких хозяйств, т. е. эти последние хозяйства будут обложены весьма льготно; в) следовательно интервалы в шкалах ДВО установлены правильно.

10. Количество окладных единиц на едока.

Для точного определения характера хозяйств каждой налоговой группы, необходимо иметь данные, по каждой группе в отдельности, о количестве окладных единиц на едока.

а) Количество окладных единиц на едока в хозяйствах первой налоговой группы. Начнем с первой налоговой группы.

Количество окладных единиц на едока в первой налоговой группе.

Таблица № 53.

Наименование губерний	Количество окладных единиц на едока	Примечание
Забайкальская	0,34	Исчислено по данным 1924—25 года.
Амурская	0,33	
Приморская	0,29	
Д В О	0,32	

ЭР02995

Мы видим, что: а) количество окладных единиц в среднем, по хозяйствам 1-й налоговой группы (бедняцким) колеблется около 0,3 единицы на едока; б) наибольшее количество окладных единиц на едока имеется по Забайкальской губернии; в) следовательно, наиболее, относительно, состоятельным является, в среднем, бедняк Забайкальской губернии; г) включение таких хозяйств в первую налоговую группу (от 0 до 0,5 окладн. един. на едока) вполне целесообразно, и дает максимальное льготное обложение хозяйств этой группы.

б) Количество окл. единиц на едока в хоз. второй налоговой группы. Приведем данные по хозяйствам второй налоговой группе (группе «середняцких» хозяйств).

Количество окладных единиц на едока во второй налоговой группе.

Таблица № 54.

Наименование губерний.	Количество окладных единиц на едока.	Примечание.
Забайкальская	0,81	Исчислено по данным 1924 - 25 г.
Амурская	1,06	
Приморская	0,86	
ДВО	0,90	

Цифры показывают, что среднее хозяйство 2-й группы: а) имеет от 0,81 до 1,06 (в среднем 0,9) окладной единицы на едока; б) наибольшей мощностью по ДВО оно обладает в Амурской губернии и, б) зачисление их во вторую налоговую группу сделано вполне целесообразно.

в) Количество окладных единиц на едока в хоз. 3-й налоговой группы. Характер хозяйств ДВО, отнесенных к 3-й налоговой группе, виден из следующей таблицы.

Количество окладных единиц на едока в 3-й налоговой группе.

Таблица № 55.

Наименование губерний.	Количество окладных единиц на едока.	Примечание.
Забайкальская	1,76	Исчислено по данным 1924—25 г.
Амурская	3,08	
Приморская	2,29	
ДВО . . .	2,35	

ЭР02995

Цифры свидетельствуют о том; что: а) среднее хоз. 3-й группы имеет, в среднем по ДВО, не более 2½ окладных единиц на едока, т. е. не носит ярко выраженного «кулацкого» характера; б) наиболее мощны хозяйства 3-й группы в Амурской губернии и в) наиболее приближаются к «середняцким» хозяйства 3-й группы Забайкальской губ.

11. Среднее хозяйство ДВО по группам.

Подробную характеристику среднего хозяйства найдем в приводимых ниже таблицах

а) Среднее хозяйство 1-й налоговой группы. Среднее хозяйство 1-й налоговой группы в 1925—26 году.

Таблица № 56.

Наименование губерний	Количество едоков в хоз.	Количество дес. сенокоса	Количество посева	Колич. голов продуктив. скота (сблаг.)	Количество голов рабочего скота облагаемого		Количество голов мелк. обл. скота	Всего в переводе на окл. един.	Примечание
					Лошадей	Волов			
Забайкальская	4,8	2,37	0,6	1,78	1,13	0,067	1,87	1,6	Исчислено по данным 1924-1925 г.
Амурская .	4,84	0,97	0,84	0,91	0,79	0,007	Не облагается	1,6	
Приморская .	5,1	0,56	0,94	0,67	0,52	0,11		1,5	
Д ВО . .	4,92	1,43	0,77	1,21	0,83	0,075	0,83	1,6	

Данные таблицы свидетельствуют о том, что: а) хозяйство 1-й группы, в среднем, имеет меньше 5 едоков и около полуторы окладных единиц; б) оно приблизительно одинаково по всем губ. ДВО; в) наиболее многосемейны хоз. Приморской губ. и г) посев играет доминирующую роль в облагаемых доходах хозяйств Приморской и Амурской губ.

б) Среднее хозяйство 2-й налоговой группы. Среднее хозяйство 2-й налоговой группы имеет следующие признаки.

Среднее хозяйство второй налоговой группы в 1925—26 г.

Таблица № 57

Наименование губерний	Количество едоков в хоз.	Количество дес. сенокоса (облаг.)	Количество дес. посева	Количество голов рабочего скота (облагаем.)		Количество гол. крупн. рог. скота (облаг.)	Колич. голов облагаемого мелкого скота	Всего в переводе на окл. единицы	Примечание
				Лошадей	Волов				
Забайкальская	6,44	4,17	3,13	2,59	0,43	3,46	5,86	5,3	Исчислено по данным 1924-1925 г.
Амурская . .	6,08	1,84	4,92	1,85	0,026	1,58	—	6,4	
Приморская .	6,1	1,69	3,97	1,35	0,26	1,48	—	5,3	
Д В О . .	6,22	2,57	3,95	1,91	0,25	2,18	2,00	5,6	

ЭР02995

Мы видим, что: а) хоз. II-й группы имеет, в среднем, свыше 6 едоков и свыше $5^{1}/_{2}$ окладных единиц на хозяйство; б) наибольшей многосемейностью отличаются хозяйства Заб. губ., а самые малосемейные хозяйства находятся в Амурской губернии; в) наибольшим количеством окладных единиц обладает хозяйство Амурской губернии; г) хозяйства 2-й группы более многосемейны, чем хозяйства первой группы и д) главное количество облагаемых окладных единиц в хозяйстве дает посев (71%).

в) Среднее хозяйство 3-й налоговой группы. Приведем данные о характере среднего хозяйства 3-й налоговой группы.

Среднее хозяйство третьей налоговой группы в 1925—26 г.

Таблица № 58.

Наименование губерний	Колич. едок. в хозяйстве	Десятин сенокоса	Десятин посева	Голов крупн. скота (облаг.)	Голов рабоч. скота (облагаем)		Голов мелкого облаг. скота	Всего, в перев. на окл. един.	Примечание
					Лошадей	Волов			
Забайкальская	5,16	4,88	6,27	4,78	3,45	0,78	8,87	9,1	Исчислено по данным 1924/25 г.
Амурская . .	6,91	3,14	18,83	2,45	3,14	0,003	—	21,31	
Приморская .	5,1	2,66	9,84	1,72	1,82	0,13	—	11,6	
ДВО .	5,66	3,83	10,81	3,35	2,96	0,39	4,1	13,3	

Из таблицы видно, что: а) среднее хозяйство 3-й группы имеет едоков менее, чем среднее хоз. 2-й группы, за исключением Амурской губ; б) количество окладных единиц на хозяйство в нем колеблется от 9,1 (Заб. губ) до 21,31 (Амурской губ); в) среднем по ДВО количество окладных единиц равно 13,3 и г) наибольшим количеством окладных единиц обладает хозяйство Амурской губернии.

Следовательно, 3-я группа хоз. по Амурской губернии заключает в себе достаточное количество зажиточных и много-посевных хозяйств.

Обратимся к рассмотрению окладов налога со среднего хоз. каждой налоговой группы.

12 Оклад налога по группам хозяйств.

Оклад налога со среднего хозяйства 1-й группы будет равняться в среднем по ДВО: а) на хозяйство—1 р. 84 коп; б) на едока—37 коп.

а) Первая налоговая группа. По отдельным губерниям ДВО дело рисуется в следующем виде:

ЭР02995

Оклад налога 1925—26 года, на среднее хозяйство и на едока первой налоговой группы.

Таблица № 59.

Наименование губерний	На хозяйство	На едока	Примечание
Забайкальская . .	2 р. 32 к.	48 коп.	Исчислено по данным 1924—25 г.
Амурская	1 р. 31 к.	27 коп.	
Приморская	1 р. 51 к.	30 коп.	
ДВО . . .	1 р. 84 к.	37 коп.	

Как видим, 1-я группа хозяйств будет обложена необычайно льготно. Меньше других приходится налога с среднего хозяйства 1-й группы Амурской губернии.

б) Вторая налоговая группа. Во второй налоговой группе хозяйств дело будет обстоять таким образом.

Оклад налога 1925—26 года на среднее хозяйство и на едока во второй налоговой группе.

Таблица № 60.

Наименование губерний	На хозяйство	На едока	Примечание
Забайкальская . .	15 р. 12 к.	2 р. 35 к.	Исчислено по данным 1924—25 г,
Амурская	11 р. 83 к.	1 р. 95 к	
Приморская . . .	13 р. 56 к.	2 р. 21 к.	
ДВО . . .	13 р. 62 к	2 р. 19 к.	

Цифры говорят нам о том, что в хозяйствах второй группы оклад налога будет весьма легким.

в) Третья налоговая группа. По третьей группе хозяйств оклады налога, несомненно, будут более значительными, что подтверждается также цифрами.

Оклад налога 1925—26 года на среднее хозяйство и на едока, в третьей налоговой группе.

Таблица № 61.

Наименование губерний	На хозяйство	На едока	Примечание
Забайкальская . .	47 р. 37 к.	9 р. 17 к.	Исчислено по данным 1924—25 г.
Амурская	98 р. 91 к.	14 р. 31 к.	
Приморская . . .	66 р. 41 к.	13 р. 12 к.	
ДВО . . .	67 р. 09 к.	11 р. 88 к.	

ЭР02995

ДВГНБ

Ясно, что и для этих хозяйств, налог вполне посилен и выполним. Следовательно: а) по налогу на 1925—26 г. оклад налога по группам постепенно возрастает, на основе классового подхода; б) оклады налога хозяйств 1-й и 2-й групп весьма льготны и в) оклады налога для хоз. 3-й группы выполнимы без ущерба для крестьянского хозяйства.

13. Динамика окладов налога на группу.

Если мы от описания классового построения налога 1925—26 г. обратимся к цифрам сравнительного порядка по отдельным налоговым группам, беря их за последние три года, то увидим, что во всех отношениях, для всех групп налогоплательщиков, налог 1925—26 г. льготнее, чем налог в предыдущие налоговые периоды.

а) Первая налоговая группа. Изменение окладов налога за 3 года по 1-й налоговой группе происходило таким порядком.

Динамика окладов налога на 1-ю налоговую группу.

Таблица № 62.

Наименование губерний.	Оклад налога на первую налоговую группу в 1923—24 г.	Оклад налога на первую налоговую группу в 1924—25 г.	Оклад налога на первую налоговую группу в 1925—26 г.	РАЗНИЦА ОКЛАДА 1925—26 года.	
				К 1923—24 г.	К 1924—25 г.
Забайкальская .	63 т. р.	62 т. р.	72.900 р.	+ 9.900 р. + 15,6%	+ 10.900 р. + 17,6%
Амурская	21 т. р.	23 т. р.	15.300 р.	— 5.700 р. —27,1%	— 7.700 р. —33,5%
Приморская . .	69 т. р.	101 т. р.	41.600 р.	—27.400 р. —39,7%	—59.400 р. —58,8%
ДВО . .	153 т. р.	186 т. р.	129.800 р.	—23.200 р. —15,2%	—56.200 р. —30,2%

Мы видим, что: а) оклад налога на 1 группу по ДВО в 1925—26 году, несмотря на увеличение в группе количества хоз. и количества окладных единиц, ниже обоих предшествовавших налоговых периодов, что об'ясняется понижением налоговых ставок, если считать с надбавкой; б) лишь по Забайкальской губернии, вследствие массового перехода, в связи с понижением коэффициентов бывших хозяйств 2-й группы в первую, оклад налога в 1925—26 году выше окладов в каждый из двух предыдущих налоговых периодов и в) в общем по ДВО, оклад налога на группу в 1925—26 году ниже оклада в 1924—25 г. на 56.200 рублей или на 30,2 проц. Следовательно, первая группа в тек. году будет облагаться наиболее льготно.

б) Вторая налоговая группа. Еще более ярко вырисовывается льготный характер налога 1925—26 года на примере оклада налога на всю группу хозяйств, относящихся ко второй налоговой группе.

ЭР02995

Динамика окладов налога на 2-ю налоговую группу.

Таблица № 63

Наименование губерний	Оклад на группу в 1923--24 г.	Оклад на группу в 1924--25 г.	Оклад на группу в 1925--26 г.	Разница оклада на группу 1925—26 года	
				К 1923--24 г.	К 1924--25 г.
Забайкальская .	986 т. р.	923 т. р.	574.300 р	—411.700 р. —41,8%	—348.700 р. —37,8%
Амурская. . .	757 т р.	816 т. р.	361.600 р	—395.400 р. —52,2%	—454.400 р. —55,7%
Приморская. .	1128 т. р.	1030 т. р.	581.500 р.	—546.500 р. —48,4%	—448.500 р. —43,5%
ДВО . .	2871 т. р.	2769 т. р.	1517.400 р.	—1353.600р. —47,1%	—1251.600р. —45,2%

Мы видим, что: а) оклад налога по 2-й группе в 1925—26 году, по всем губерниям ДВО, снижен на весьма солидную сумму; б) в общем по ДВО уменьшение оклада по группе, в сравнении с прошлым годом, равно 1.251.600 руб. или 45,2 процента и в) наибольшее облегчение получает Амурская губ. (на 55,7 проц.).

в) Третья налоговая группа. Не менее а еще более, ясно вырисовывается картина льготного характера налога 1925—26 года на примере обложения хозяйств „третьей“ группы.

Динамика окладов налога на 3-ю налоговую группу.

Таблица № 64.

Наименование губерний	Оклад на группу в 1923--24 г.	Оклад на группу в 1924--25 г.	Оклад на группу в 1925--26 г.	Разница оклада на группу 1925—26 г.	
				К 1923--24 г.	К 1924--25 г
Забайкальская .	802 т. р.	919 т. р	503.800 р.	—298.200 р. —37,2%	—415.200 р. —45,2%
Амурская. . .	1466 т. р.	1613 т. р.	664.100 р	—801.900 р. —55,5%	—948.900 р. —58,8%
Приморская. .	1447 т. р	1175 т. р.	375.800 р.	—1071.200р. —74,0%	—799.200 р. —68,0%
ДВО . .	3715 т. р	3707 т. р.	1543.700 р.	—2171.300р. —58,4%	—2163.300р. —58,4%

14. Динамика окладов налога на среднее хозяйство каждой налоговой группы.

Сугубо-льготный характер и классовое построение налога 1925—26 года станут для нас особенно ясными из приводимых ниже таблиц сравнительных средне-групповых окладов налога за три года.

ЭР02995

а) Первая группа. Начнем с хозяйств первой налоговой группы.

Динамика оклада налога на среднее хозяйство 1-й группы.

Таблица № 65

Наименование губерний	Оклад на среднее хоз. первой группы в 1923—1924 г.	Оклад на среднее хоз. первой группы в 1924—1925 г.	Оклад на среднее хоз. первой группы в 1925—1926 г.	Разница оклада 1925-26 г.		Примечание
				К 1923—24 г.	К 1924—25 г.	
Забайкальск.	2 р. 60 к	3 р. 30 к.	2 р. 30 к.	—30 к. —11,5%	—1 р. —30,3%	Данные приведены с точностью до 10 коп.
Амурская .	2 р. 70 к.	3 р. 20 к.	1 р. 30 к.	—1 р. 40 к. —51,9%	—1 р. 90 к. —59,4%	
Приморская	3 р. 45 к.	4 р. 50 к.	1 р. 50 к.	—1 р. 50 к. —50,0%	—3 р. —66,7%	
ДВО . .	2 р. 80 к.	3 р. 80 к	1 р. 80 к.	—1 р. —35,7%	—2 р. —52,6%	

Из данных таблички мы видим, что: а) оклад налога на среднее хоз. 1-й группы 1925—26 г. является наименьшим; б) по сравнению с 1923—24 г. он меньше, в среднем по ДВО, на 35,7 проц. или на 1 р.; в) по сравнению с 1924—25 г. он меньше во всех губерниях ДВО на сумму от 1 руб. до 3 руб. на хозяйство и г) наибольшее облегчение получило в текущем году бедняцкое хозяйство Приморской губернии: на 66,7 проц. или на три рубля.

б) Вторая группа. Среднее хозяйство 2-й группы (хозяйство середняцкое) также получило в текущем году весьма основательное облегчение налоговой тяжести. В подтверждение приводим цифры.

Динамика оклада налога на среднее хозяйство 2-й налоговой группы.

Таблица № 66.

Наименование губерний	Оклад 1923—24 г.	Оклад 1924—25 г.	Оклад 1925—26 г.	Разница оклада 1925-26 г.		Примечание
				К 1923—24 г.	К 1924—25 г.	
Забайкальск.	24 р. 10 к.	18 р. 40 к.	15 р. 10 к.	—9 р. —37,3%	—3 р. 30 к. —17,9%	Данные приведены с точностью до 10 коп.
Амурская .	26 р. 40 к.	24 р. 60 к.	11 р. 80 к.	—14р. 60к. —55 3%	—12р. 80к. —52,0%	
Приморская	29 р. 40 к.	23 р. 40 к.	13 р. 60 к.	—15р 80к. —53,7%	—9 р. 80 к. —41,9%	
ДВО . .	26 р. 60 к.	21 р. 80 к.	13 р. 60 к.	—13 р. —48,9%	—8 р 20 к. —37,6%	

ЭР02995

Цифры свидетельствуют о том, что: а) во всех губ. ДВО хозяйства 2-й группы обложены в 1925—26 г, значительно легче, чем в оба прошлых налоговых периода; б) по сравнению с 1923—24 г., оклад налога понижен на хозяйство на 13 руб., или на 48,9%; в) по сравнению с 1924—25 г., тот же оклад понижен на 8,2 рубля на хозяйство, или на 37,6 процента; г) по сравнению с 1924—25 годом, наиболее значительное облегчение получило середняцкое хозяйство Амурской губернии, чтобы создать усиленный стимул к расширению посевной площади и д) хозяйство второй группы (середняцкое) получило в 1925—26 году, по сравнению с хоз. 1 группы (бедняцким): абсолютно (в рублях) большее облегчение (на 6,2 рубля); относительно (в процентах) меньшее облегчение (на 15 процентов), чем доказывается стремление Советской власти наиболее польготить бедняцкие хозяйства.

в) Третья группа. Среднее хозяйство 3-й группы также получило по налогу 1925—26 г. весьма существенное облегчение, что подтверждается следующими цифрами.

Динамика окладов налога на среднее хозяйство 3-й налоговой группы.

Таблица № 67.

Наименование губерний	Оклад 23—24 г.	Оклад 24—25 г.	Оклад 25—26 г.	Разница оклада 1925—26 года к 1923-24 г.	Разница оклада 1925—26 года к 1924-25 г.	Примечание
Забайкальск.	74 р. 60 к.	86 р. — к.	47 р. 40 к.	—27р. 20к. —36,5%	—38р. 60к. —44,9%	Данные проведены с полностью до 10 коп.
Амурская .	135 р. 90 к.	187 р. 10 к.	98 р. 90 к.	—37р. —27,2%	—88р. 20к. —47,1%	
Приморская	115 р. 60 к.	121 р. 10 к.	66 р. 40 к.	—49р. 20к. —42,6%	—54р. 70к. —45,2%	
ДВО .	109 р. 10 к.	127 р. 80 к.	67 р. 10 к.	—42р. —38,5%	—60р. 70к. —47,5%	

Мы видим, что: а) по всем губ. ДВО в 1925—26 году оклад налога на среднее хозяйство 3 й группы меньше, чем в оба предыдущих налоговых периода; б) по сравнению с 1923—24 г. оклад налога на среднее хоз. группы в 1925-26 г. меньше на 38,5 процента, или на 42 рубля; в) по сравнению же с 1924—25 г. он меньше на 47,5 процентов, или на 60,7 рубля; г) по сравнению с первой группой, в 1925—26 году налог по 3-й группе в абсолютных цифрах (в рублях) понижен больше, на 58 р. 70 коп., относительно (в процентах) меньше - на 5,1 процента и д) по сравнению со второй группой, налог по 3-й группе понижен больше, как абсолютно (на 52 руб. 50 коп.), так и относительно (на 9,9 проц.).

Из рассмотрения динамики окладов налога мы приходим к выводам: а) классовое построение налога на 1925—26 год полностью

ЭР02995

сохранено; б) оклады налога для всех налоговых групп в 1925-26 г., по сравнению с двумя предшествующими годами, понижены чуть ли не вдвое и являются наименьшими; в) по отдельным группам понижение окладов произведено, по сравнению с п/г., неодинаково; в) беднота по налогу 1925-26 г. получает максимальное понижение оклада—по соображениям политическим и г) многоземельные и крепкие хозяйства польготчены более, чем хозяйства второй группы, чтобы создать у хозяйств 3-й группы стимул к увеличению посева и скота, а также чтобы ликвидировать относительное переобложение этой группы, имевшееся в предыдущие налоговые периоды.

15. Динамика из'ятого по налогу % валового дохода

Приведенные выше выводы не мешает проверить и дополнить на цифрах иного порядка—на данных динамика из'ятия за три года процента валового дохода по налогу.

а) Первая группа. Данные по первой налоговой группе, по хозяйствам (бедняцким), говорят нам следующее:

Динамика из'ятия процента валового дохода, у хозяйств первой налоговой группы.

Таблица № 68.

Наименование губерний	Из'ято по налогу 23-24 год процентов валового дохода	Из'ято по налогу 24-25 год процентов валового дохода	Будет из'ято по налогу 1925-26 г. процентов валового дохода.	Примечание
Забайкальская . .	3,9	4,6	3,1	Доходность 1925-26 года принята равной доходности 1924-25 г. Распределение доходности по группам призведено пропорционально количеству окладных единиц.
Амурская	4,4	3,4	1,5	
Приморская . . .	4,2	5,7	2,1	
ДВО . .	4,1	4,9	2,4	

Мы, видим, что: а) 1925-26 году, у бедняков будет взято по налогу, из трех последних налоговых годов, наименьший процент; б) в 1925-26 г будет у них взят вдвое меньший процент, чем 1924-25 г.; в) в 1925-26 г. наибольшее облегчение, в смысле уменьшения % дохода, взимаемого по налогу, получает Приморская губ. (на 3,6% или в 2,7 раза) и г) из'ятие валовой доходности по налогу в 1925-26 г. настолько ничтожно, что ни о какой обременительности его даже и говорить не приходится.

б) Вторая группа. Столь же значительное облегчение, в смысле уменьшения процента дохода, взимаемого по налогу, получают в 1925-26 г. и хозяйства 2-й группы, т. е. хозяйства середняцкие. Для доказательства приводим цифры.

ЭР02995

Динамика из'ятия процента валового дохода. у хозяйств второй налоговой группы.

Таблица № 69.

Наименование губерний.	Из'ято по налогу 23—24 г. процент валового дохода.	Из'ято по налогу 24—25 г. процентов валового дохода.	Будет из'ято по налогу 25—26 г. процентов валового дохода.	Примечание.
Забайкальская	11,5	8,9	6,3	Смотрите примечание в таблице № 64.
Амурская . .	13,1	8,0	3,4	
Приморская .	14,8	11,0	5,1	
ДВО . .	13,1	9,2	4,9	

Цифры свидетельствуют, что по второй группе хозяйств: а) процент из'ятия дохода по налогу ежегодно уменьшался; б) в 1925—26 г. процент из'ятия дохода по налогу является наименьшим; в) в 1925—26 г. по сравнению с 1924—25 годом, процент из'ятия понижен больше, чем вдвое; г) тоже, по 2-й группе он понижен немного больше, чем по первой группе; д) наиболее значительное снижение процента в текущем году произошло по Приморской губернии; е) наименьший процент из'ятия дохода по налогу в текущем году будет в Амурской губ., чтобы создать усиленный стимул к расширению площади посева и количества скота; ж) во всех губерниях и в среднем по ДВО—процент из'ятия дохода по налогу весьма незначителен (от 3,4 до 6,3 процента), так что ни о какой обременительности налога текущего года для середняков и говорить не приходится, и з) процент из'ятия выше, чем в первой группе, приблизительно, вдвое, чем определенно, подчеркивается классовый принцип в построении налога.

в) Третья группа. Такое же точно снижение процента из'ятия дохода по налогу в текущем году произведено и по 3-й налоговой группе хозяйств, по хозяйствам крепким и зажиточным, с большим количеством окладных единиц. Об этом достаточно красноречиво свидетельствуют цифры.

Динамика из'ятия процента валового дохода у хозяйств третьей налоговой группы.

Таблица № 70.

Наименование губерний.	Из'ято в 23—24 г. процентов валового дохода.	Из'ято в 24—25 г. процентов валового дохода.	Будет из'ято в 25—26 г. процентов валового дохода.	Примечание.
Забайкальская	15,3	21,8	11,4	Смотрите примечание в таблице № 64.
Амурская . .	24,9	19,8	8,7	
Приморская .	19,7	21,0	11,4	
ДВО . .	22,0	20,6	10,1	

ЭР02995

Из приведенных цифр видно, что в 3-й группе: а) процент из'ятия дохода по налогу ежегодно уменьшается: б) в 1925—26 году он является наименьшим; в) по сравнению с 1924—25 г., процент из'ятия в 1925—26 году слишком вдвое меньше, г) наименьший процент из'ятия налога в текущем году предполагается в Амурской губернии; д) средний процент из'ятия дохода по налогу равняется, приблизительно, десяти процентам; е) процент из'ятия слишком вдвое больше, чем во второй группе; ж) налог 1925—26 года для хозяйств 3 й группы обременительным не является и з) процент из'ятия создает усиленный стимул к расширению посевной площади и увеличению скота.

16. Итоги в отношении классового построения налога вообще и налоговой шкалы в частности

В результате, мы приходим к твердо обоснованным выводам: 1) налог 1925—26 г. построен в ДВО по классовому принципу; 2) для всех групп хозяйств, из трех последних налоговых периодов, он является наиболее легким; 3) ни для одной из групп хоз. он не является обременительным; 4) для всех групп хоз. % из'ятия, по сравнению с 1924—25 годом, понижен больше, чем вдвое; 5) для всех губерний ДВО—приблизительно тоже самое и 6) налог 1925—26 г., несомненно, должен быть встречен с чувством колоссального удовлетворения крестьянством ДВО.

VIII. Обложение в ДВО при применении различных разрядов обложения.

Посмотрим: а) выгодно ли сельскому хозяину иметь хороший урожай, заводить много скота и проч. и б) отбивает ли сельхозналог текущего года стремление (стимул) к накоплению доходов в крестьянском хозяйстве.

1. Оклад налога и тяжесть его при различных разрядах обложения.

С повышением разряда обложения, оклад налога повышается; размеры этого повышения приводим ниже.

ЭР02995

ДВГНБ

Оклад и тяжесть налога при 4, 5 и 6 разрядах по обложению в т. р.

Таблица № 71.

Губернии	Валовой доход	Оклад налога			Проц. изъятия			Примечание
		При 4 разр.	При 5 разр.	При 6 разр.	При 4 разр.	При 5 разр.	При 6 разр.	
Забайкальская .	15880 т. р.	1034 т. р.	1151 т. р.	1268 т. р.	6,5	7,2	8,0	1) Исчислено по данным 1924—1925 г. 2) В знаменателе указаны доход и налог на одно хозяйство.
	198 р.	12 р. 30 к.	14 р. 40 к.	15 р. 90 к.				
Амурская	19070 т. р.	938 т. р.	1041 т. р.	1143 т. р.	4,9	5,5	6,0	
	396 р	19 р. 10 к.	21 р. 20 к.	23 р. 30 к.				
Приморская . . .	16770 т. р.	899 т. р.	999 т. р.	1099 т. р.	5,4	5,9	6,6	
	221 р.	11 р 80 к.	13 р. 10 к	14 р. 50 к.				
ДВО	51720 т. р.	2871 т. р.	3191 т. р.	3510 т. р.	5,6	6,2	6,8	
	252 р.	14 р.	15 р. 60 к.	17 р. 10 к.				

Оказывается, что: 1) при повышении разряда обложения с пятого до шестого, в случае неизменной доходности, оклад налога по ДВО на 1 хозяйство повышается с 15 р. 60 коп. до 17 руб. 10 коп., т.-е на полтора рубля; 2) при этом % изъятия дохода хозяйства по налогу повысится с 6,2 до 6,8%, и 3) обратное произойдет при установлении пониженных разрядов обложения.

Ясно, что даже в таком случае, т.-е. в случае ошибочного или неточного установления, для отдельных хозяйств и районов ДВО, повышенного разряда по обложению (в отношении отдельных хозяйств это может быть, так как разряды устанавливаются одинаковые для всех домохозяев данной волости или селения) ничего особенно отрицательного не получится, т. к.: а) налог остается посильным, и б) процент изъятия дохода незначительным Следоватедьно, в текущем году нет большой нужды в установлении особых разрядов обложения для отдельных селений (тем более, для отдельных хозяйств).

С другой стороны, при установлении пониженных районных разрядов обложения, отдельные хозяйства, с повышенной доходностью, получат своего рода премию; у них останутся необложенные излишки; это должно по-

ЭР02995

будить всех старательных крестьян обязательно повышать индивидуальную доходность своих хозяйств, в смысле: а) улучшения способов обработки, засева более дорогих культур и проч в полеводстве и б) в смысле улучшения качества и доходности скота—в скотоводстве. Ведь эта индивидуальная, добавочная доходность останется в текущем году необложенной. Следовательно, стимул к улучшению качественной постановки сельского хозяйства налог текущего года, несомненно, создает.

2. Остаток дохода у крестьян ДВО, после уплаты налога, при различных разрядах обложения.

Из приведенного невольно приходится сделать вывод, что установление повышенного разряда по обложению для того или другого района еще не вносит в обложение элемента особой тяжести и непосильности налога. Приведем еще таблицу.

Мы видим, что: 1) процент дохода, остающегося в крестьянском хозяйстве, даже при повышенном (6-м) разряде по обложению все же довольно велик (свыше 93 процентов; в Ам. г. 94 процента); 2) сумма дохода, в рублях, остающаяся в хозяйстве крестьянина ДВО, после уплаты налога, так-

Остаток валового дохода при 4, 5 и 6 разрядах по обложению

Таблица № 72.

Губернии.	Остается валового дохода после вычета налога в абсолютных цифрах.			Тоже, в %			Примечание.
	4 разряд.	5 разряд.	6 разряд.	4 р.	5 р.	6 р.	
Забайкальская	14846 т. р.	14729 т. р.	14612 т. р.	93,4	92,8	92,0	1) Исчислено по данным 1924—1925 года
	185 р. 10 к.	183 р. 60 к.	182 р. 10 к.				
Амурская	18132 т. р.	18029 т. р.	17927 т. р.	95,1	94,5	94,0	2) В знаменателе показан остаток дохода в рублях, в одном хозяйстве.
	370 р. 90 к.	368 р. 80 к.	366 р. 70 к.				
Приморская	15871 т. р.	15771 т. р.	15671 т. р.	94,6	94,1	93,4	
	210 р. 20 к.	207 р. 90 к.	206 р. 50 к.				
Д В О	48849 т. р.	48529 т. р.	48210 т. р.	94,4	93,8	93,2	
	238 р.	236 р. 40 к.	234 р. 90 к.				

РВГБ

ЭР02995

же довольно значительна (при 6 разр.=234 р. 90 к.); 3) следовательно, никакого «разорения» хозяйства не получится.

Следует заметить, что обе таблицы относятся лишь: а) к таким районам, где разряды, в случае отсутствия точных сведений, установлены выше (или ниже) действительных; б) к отдельным хозяйствам районов, с установленным одинаковым разрядом обложения для всего района, в том случае, когда фактический доход на одну окладную единицу в этих хозяйствах выше или ниже средне-районных доходов В обоих этих случаях: а) хозяйства, получившие несколько более высокий, чем полагается по их фактической доходности, разряд обложения, все же налог выполнят, так как он для них посилен; б) хозяйства, получившие несколько более низкий, чем полагается по их фактической доходности, разряд обложения, облагаются сугубо льготно, так как часть их дохода вовсе выпадает из обложения. Значит, и в том и в другом случае выгоднее иметь фактически более высокий доход, чем средний по району. Тем самым, для активного крестьянского меньшинства создается значительный стимул к качественному улучшению хозяйств и тем к увеличению его доходности.

Оклад и тяжесть налога при правильно установленных 4,5 и 6 разрядах по обложению.

Таблица № 73.

Губернии	Валовая доходность			Оклад налога			% изъятия			Примечание
	При 4 разр. (уменьшая вол. доходн. 5 р. на 10%)	При 5-м разряде	При 6 разр. (увеличивая вал. доходн. 5 раз. на 10 процент.)	4 разр.	5-й разряд	6-й разряд	4-й разр.	5-й разр.	6-й разр.	
Забайкальская	14292 т. р.	15880 т. р.	17468 т. р.	1034 т. р.	1151 т. р.	1268 т. р.	7,2	7,2	7,2	1) В знаменателе указан доход и налог на хозяйство в рублях.
	178 р.	198 р.	218 р.	12 р. 90 к	14 р. 40 к.	15 р. 90 к.				
Амурская .	17163 т. р.	19070 т. р.	20977 т. р	938 т. р.	1041 т. р.	1143 т. р.	5,5	5,5	5,5	
	350 р.	300 р.	428 р.	19 р. 10 к.	21 р. 20 к.	23 р 30 к.				
Приморская .	15093 т. р.	16770 т. р.	18447 т. р.	899 т. р.	999 т. р.	1099 т. р.	5,9	5,9	5,9	
	198 р.	221 р.	243 р.	11 р. 80 к	13 р. 10 к.	14 р. 50 к.				
ДВО	46348 т. р.	57720 т. р.	56892 т. р.	2871 т. р.	3191 т. р.	3510 т. р.	6,2	6,2	6,2	
	227 р.	252 р	277 р.	14 р.	15 р. 60 к.	17 р. 10 к.				

ИВГНБ

ЭР02995

3. Оклады и тяжесть налога при пра вильном и точном установлении разрядов обложения.

Однако же, сельхозналог текущего года стимулирует качественный под'ем не только отдельных хозяйств области, но и его развитие в масштабе целой области.

Постараемся доказать это также цифрами. Не следует забывать, что при наличии у Губисполкома точных данных о размерах дохода на окладную единицу в том или ином районе, повышение разряда по обложению для целого района (волости, селения) может иметь место только при наличии повышенного дохода. Уже раньше указывалось, что в шкалах ДВО (№№ 74—76) ставки при шестом разряде выше ставок при пятом разряде на 10 процентов Точно также указывалось, что шестой разряд для того или другого района может быть установлен лишь при наличии в этом районе доходности на окладную единицу выше средне-губернской на десять процентов. Следовательно, повышение разряда обложения ставок полностью компенсируется наличием в районе фактического повышенного дохода. Для доказательства, приводим таблицу (См. таблицу № 73).

Мы видим, что: 1) процент из'ятия дохода, при различных разрядах обложения, остается неизменным (по ДВО 6,2%); 2) повышение оклада налога (на 1 руб, 50 коп.) компенсируется повышением дохода (на 19 рублей). Следовательно, правильно установленный, хотя бы и повышенный для данного района (или хозяйства), разряд по обложению

Остаток дохода у крестьянина ДВО после уплаты налога по правильно установленным разр. о бложения

Таблица № 74.

Наименование губ.	Валовая доход-ность 1 хоз. ДВО в руб.			Оклад налога на 1 хоз. ДВО в рублях и копейках			Остаток дох. в хоз. крестьянина ДВО в рублях и коп.			Остаток дох. в хоз. крестьянина в %		
	4 разр. обложк.	5 разр. обложк.	6 разр. обложк.	4 разряд обложен.	5 разряд обложен.	6 разряд обложен.	4 разряд обложен.	5 разряд обложен.	6 разряд обложен.	4 разр. обложк.	5 разр. обложк.	6 разр. обложк.
Забайк. .	178	198	218	12 р. 90 к.	14 р 40 к.	15 р. 90 к.	155 р. 10 к.	183 р. 60 к.	202 р. 10 к.	92,8	92,8	92,8
Амурская	350	390	428	19 р. 10 к.	21 р. 20 к.	23 р. 30 к.	330 р. 90 к.	366 р. 70 к	404 р. 70 к.	94,5	94,5	94,5
Приморск.	198	221	243	11 р. 80 к.	13 р. 10 к.	14 р. 50 к.	186 р. 20 к.	207 р. 90 к.	228 р. 50 к.	94,1	94,1	94,1
ДВО.	227	252	277	14 р.	15 р 60 к.	17 р. 10 к.	213 р.	236 р. 40 к.	259 р. 90 к.	93,8	93,8	93,8

ЦВГБ

ЭР02995

создает весьма льготное обложение и не задерживает развития сельского хозяйства. Наоборот, налог текущего года усиленно стимулирует качественный рост сельского хозяйства ДВО.

4 Остаток дохода у крестьянина ДВО при правильно установленных различных разрядах по обложению.

Для большей убедительности выдвинутого положения, приводим еще таблицу. (См. таблицу № 74).

Мы видим, что: 1) при 4 разряде по обложению у крестьянина остается 213 руб.; 2) при 5 разряде, остается больше на 23 руб. 40 коп; 3) при шестом разряде, еще больше на 23 руб. 50 коп.; 4) процент дохода остается одинаковый (93,8).

Следовательно, хотя относительный, в процентах, остаток дохода, при правильно повышенных разрядах, не меняется, но абсолютный остаток, в рублях, повышается. Короче говоря, чем больше в хозяйстве разряд обложения, тем большая сумма дохода остается хозяину (крестьянину). Ясно, что в таком случае становится выгодным иметь хороший скот, хороший урожай не только меньшинству деревни, но и большинству ее, всей деревне в целом.

Оклад и тяжесть налога при правильно установленных 4, 5 и 6 разр. обложения у хоз. первой группы.

Таблица № 75.

Губернии	Валовая доходность			Оклад налога			Проц. изъятия			Примечание
	4 разряд	5 разряд	6 разряд	4 разряд	5 разряд	6 разряд	4 р.	5 р.	6 р.	
Забайкальск.	2101 т. р. / 68 р.	2334 т. р. / 75 р.	2567 т. р. / 83 р	65,0 т. р. / 2 р. 10 к.	73,0 т. р. / 2 р. 30 к.	81,0 т. р. / 2 р. 60 к.	3,1	3,1	3,1	1) Валовая доходность при 4 разр. уменьшена на 10 %, а при 6 увеличена тоже на 10 % против доходн. при 5 разряде. 2) В знаменателе показан в рубл. и коп. доход и налог на одно хозяйство.
Амурская	893 т. р. / 76 р.	992 т. р. / 85 р.	1091 т. р. / 93 р.	13,0 т. р. / 1 р 10 к.	15,0 т. р. / 1 р. 30 к	17,0 т. р. / 1 р. 50 к.	1,5	1,5	1,5	
Приморская	1811 т. р. / 66 р.	2012 т. р. / 73 р.	2213 т. р. / 80 р.	38,0 т. р. / 1 р. 40 к.	42,0 т. р. / 1 р. 50 к.	46,0 т. р. / 1 р. 70 к.	2,1	2,1	2,1	
ДВО	4805 т. р. / 68 р.	5338 т. р. / 76 р.	5871 т. р. / 83 р.	1160 т. р. / 1 р. 60 к.	1230 т р. / 1 р. 70 к.	1440 т. р. / 2 руб.	2,4	2,4	2,4	

ЭР02995

В таком случае, все крестьянство Дальнего Востока захочет принять активное участие в поднятии доходности своих хозяйств. Ведь, прежде всего, ему самому, как мы видели, это выгодно.

5 Оклады, тяжесть налога и остаток дохода у крестьян ДВО при различных разрядах обложения, по отдельным налоговым группам.

Может возникнуть сомнение, что приведенные соображения не имеют значения, часто нарушаются в отношении тех или других отдельных налоговых групп. Однако-же, оказывается, что все сомнения напрасны: для хозяйств всех трех налоговых групп остается в силе все сказанное выше; в каждой налоговой группе создается усиленный стимул к под'ему сельского хозяйства ДВО.

а) Хозяйства первой налоговой группы. Приведем цифры относительно первой налоговой группы. (См. таблицу № 75).

Мы видим, что: 1) процент из'ятия дохода, при всех разрядах обложения, остается одинаковым (2,4%); 2) увеличение оклада налога на хозяйство (на 30 коп.) с избытком компенсируется повышением дохода хозяйства (на 7 рублей).

Остаток дохода, после выполнения сельхозналога, при различных разрядах обложения, у среднего хозяйства первой налоговой группы.

Таблица № 76.

Наименование губерний	Остаток дохода		
	4 раз. окл.	5 раз. окл.	6 раз. окл.
Забайкальская . .	65 р. 90 к.	72 р. 70 к.	80 р. 40 к.
Амурская	74 р. 90 к.	83 р. 70 к.	91 р. 50 к.
Приморская	64 р. 60 к.	71 р. 50 к.	78 р. 30 к.
ДВО . . .	66 р. 40 к.	74 р. 30 к.	81 р. — к.

Ясно, что: а) при 6 рязряде остается в хозяйстве дохода на 6 р. 70 к. больше, и б) при 4 разряде—на 7 руб. 90 коп. меньше, чем при пятом разряде. Следовательно, хозяйствам первой группы (бедняцким) выгодно иметь высокий доход и правильно по нем облагаться.

б) Хозяйство второй группы Приводим данные по второй налоговой группе.

ЭР02995

Оклад и тяжесть налога при правильно установленных 4, 5 и 6 разрядах обложения у хозяйств второй налоговой группы.

Таблица № 77.

Наименование губерний	Валовая доходность			Оклад налога			проц. из'ятия			Примечание
	4 разряд	5 разряд	6 разряд	4 разряд	5 разряд	6 разряд	4 р.	5 р.	6 р.	
Забайкальская	8218 т. р. 216 р.	9131 т. р 240 р.	10044 т р. 264 р.	516,0 т р. 13 р. 60 к.	574,0 т р 15 р.	633,0 т. р. 16 р. 70 к.	6,3	6,3	6,3	1) Смотрите примечание к табл. №74.
Амурская .	9405 т. р. 307 р	10450 т. р. 342 р.	11495 т. р 376 р.	326,0 т р. 10 р 70 к.	362,0 т. р. 11 р. 80 к.	397,0 т. р 13 р.	3,5	3,5	3,5	
Приморская .	11309 т. р 240 р.	11454 т. р 266 р	12599 т. р 293 р.	523,0 т. р. 12 р. 20 к.	581,0 т р. 13 р. 50 к	640 т. р 14 р. 90 к.	5,1	5,1	5,1	
ДВО .	27932 т. р. 251 р.	31035 т. р 279 р.	34138 т. р. 306 р.	1365,0 т. р 12 р. 20 к.	1517 т. р 13 р. 60 к.	1670,0 т. р. 15 р.	4,9	4,9	4,9	

ДВГНБ

ЭР02995

Остаток дохода, после выполнения налога, при различных разрядах обложения, у среднего хозяйства второй налоговой группы.

Таблица № 78.

Наименование губерний	Остаток дохода в рублях и коп.		
	4 разряд обложения	5 разряд обложения	6 разряд обложения
Забайкальская . . .	202 р. 40 к.	224 р. 90 к.	247 р. 30 к.
Амурская	296 р. 30 к.	330 р. 20 к.	363 р. — к.
Приморская	227 р. 80 к.	252 р. 50 к.	278 р. 10 к.
ДВО	238 р. 80 к.	265 р. 40 к.	291 р. — к.

Мы видим, что в хозяйствах второй налоговой группы повышение дохода еще более выгодно, чем в хозяйстве первой группы; следовательно, у середняков создается усиленный стимул к увеличению доходности хозяйств.

в) Хозяйства третьей группы. Приводим данные по третьей налоговой группе. (См. таблицу № 79).

ДВГНБ

ЭР02995

Оклад и тяжесть налога при правильно установленных 4, 5 и 6 разрядах обложения третьей налоговой группы.

Таблица № 79.

Наименование губерний	Валовая доходность в тыс.			Оклад налога в тыс руб.			Проц из'ятия			Примечание
	4 разряд	5 разряд	6 разряд	4 разряд	5 разряд	6 разряд	4 р.	5 р.	6 р.	
Забайкальская	3973 375 р.	4415 417 р.	4857 458 р	453.0 42 р. 70 к.	504.0 47 р. 50 к.	554.0 52 р. 30 к.	11,4	11,4	11,4	1) Смотрите примечание к табл. №74.
Амурская . .	6865 1024р. 60к.	7628 1138р. 8 к	8391 1252р. 40к.	599 0 89 р. 40 к.	664.0 99 р. 10 к.	729.0 123 р. 70 к.	8,7	8,7	8,7	
Приморская .	2974 521 р 80 к.	3304 579 р 60 к.	3634 637 р 50 к	338.0 59 р. 30 к	376.0 66 р. 45 к.	414.0 72 р. 60 к.	11,4	11,4	11,4	
ДВО . .	13812 600 р.	15347 667 р.	16882 734 р.	1390 р. 60 р. 40 к	1544 р. 67 р. 10 к.	1697 р. 73 р 80 к.	10,1	10,1	10,1	

ДВГНБ

ЭР02995

Остаток дохода после выполнения налога при различных разрядах обложения у среднего хозяйства третьей налоговой группы.

Таблица № 80.

Наименование губерний	Остаток дохода в рублях и копейках		
	4 разряд	5 разряд	6 разряд
Забайкальская . . .	332 р. 30 к.	369 р. 50 к.	405 р. 70 к.
Амурская	935 р. 20 к	1039 р. 40 к	1128 р. 70 к.
Приморская	462 р. 50 к.	520 р. 30 к.	564 р. 90 к.
Д В О . . .	539 р. 60 к.	599 р. 90 к.	660 р. 20 к.

Мы видим, что: 1) для хозяйств третьей налоговой группы еще более выгодно иметь высокий доход, даже при условии обложения соответственно повышенным разрядом по обложению и 2) при повышении дохода на один разряд, остаток дохода у среднего крестьянина третьей группы повышается, приблизительно, на 60 руб (у крестьянина второй группы—на 30 руб.; у крестьянина первой группы—на 8 р.).

Следовательно, для всех хозяйств ДВО, при правильно установленных разрядах, высокая доходность хозяйств безусловно полезна крестьянину; по налогу он отдаст незначительную часть, а почти весь прирост, излишек дохода останется в крестьянском хозяйстве. В этом и заключается стимул к поднятию сельского хозяйства—залог общехозяйственного процветания Дальнего Востока.

В этом также состоит залог смычки делового союза Рабоче-Крестьянского Правительства с миллионной крестьянской массой страны в деле ее хозяйственного возрождения.

IX. Сельхозналог 1925—26 г. в ДВО содействует расширению посевной площади, увеличению количества скота и сенокоса.

Сельхозналог текущего года содействует не только качественному под'ему сельского хозяйства ДВО (улучшению способов обработки земли, улучшению пород скота и ухода за ним и т. д.), но и количественному росту его. Налог так построен, что каждому хозяину выгоднее иметь большее количество посева и скота, чем меньшее. *Чем больше имеется у крестьянина объектов обложения (посева, скота, сенокоса), тем больше у него после уплаты налога останется в хозяйстве дохода.* При чем, этим нисколько не колеблется классовое построение налога.

ЭР02995

1. Оклад и тяжесть налога для хозяйств каждой из налоговых групп в отдельности и распределение площади посева, сенокоса и количества скота.

Приведем цифровое подтверждение сказанному. Для этого укажем, сколько остается дохода, после уплаты налога, в хозяйствах различного типа, с различным количеством окладных единиц (т. е. с разным количеством посева, сенокоса и скота).

а) Первая группа. По хозяйствам первой налоговой группы (до $^1/_2$ оклад на единиц едока) мы получаем такую картину:

Оклад налога и тяжесть его для среднего хозяйства 1-й группы при 5 разр. по обложению.

Таблица № 81.

Наименование губерний	Валовой доход на среднее хоз. группы	Оклад налога на среднее хоз. группы	% изъятия дохода по налогу	Остается дохода после выполнения налога	% дохода, остающийся в х-з. после уплаты налога	Примечание
Забайкальская . .	71 р.	2 р. 32 к.	3,1	68 р. 68 к.	96,9	1) Доходность исчислена по среднему доходу одной окладной един. по всем группам
Амурская	86 р.	1 р. 31 к.	1,5	84 р. 69 к.	98,5	
Приморская	73 р.	1 р. 51 к.	2,1	71 р. 49 к.	97,9	
ДВО	76 р.	1 р. 84 к.	2,4	74 р. 16 к.	97,6	

б) Вторая группа. Хозяйство второй налоговой группы (до $1^1/_2$—2 окл. единиц на едока) рисуют нам следуеющие цифры:

Оклад налога и тяжесть его для среднего хозяйства 2-й группы при 5 разр. по обложению.

Таблица № 82.

Наименование губерний	Валовой доход на среднее хоз. группы	Оклад налога на среднее хоз. группы	% изъятия дохода по налогу	Остается дохода после выполнения налога	% дохода, остающийся в хоз. после уплаты налога	Примечание
Забайкальская . .	240 р.	15 р. 12 к	6,3	224 р. 88 к.	93,7	Доходность исчислена по среднему доходу одной окладной един. по всем группам
Амурская	343 р	11 р. 83 к.	3,4	331 р. 17 к	96,6	
Приморская . . .	267 р.	13 р. 56 к.	5,1	253 р. 44 к.	94,9	
ДВО . . .	279 р.	13 р. 62 к.	4,9	265 р. 38 к.	95,1	

ДВГНБ

ЭР02995

в) Третья группа. Обложение третьей налоговой группы можно видеть из следующих цифр.

Оклад налога и тяжесть его для среднего хозяйства 3-й группы при 5 разряде по обложению.

Таблица № 83.

Наименование губерний	Валовой доход на среднее хоз. группы	Оклад налога на среднее хоз. группы	% изъятия дохода по налогу	Остается дохода после выполнения налога	% дохода, остающийся в хоз. после уплаты налога	Примечание
Забайкальская . .	417 р.	47 р. 37 к.	11,4	369р. 63к.	88,6	Доходность исчислена по среднему доходу одной окладной единицы по всем группам.
Амурская	1122 р.	98 р. 91 к.	8,7	1023р. 09к.	91,3	
Приморская . . .	580 р.	66 р. 41 к.	11,4	513р. 59к.	88,6	
ДВО	667 р.	67 р. 09 к.	10,1	599р. 91к	89,9	

г) Остаток дохода в хозяйствах разных групп. Для наибольшей ясности и убедительности, в целях удобства сравнения, приведем еще одну таблицу.

Остаток дохода у средних хозяйств различных налоговых групп при 5 разряде по обложению.

Таблица № 84.

Наименование губерний	Остаток в руб. и коп.			Остаток в процентах			Примечание
	1-я группа	2-я группа	3-я группа	1-я группа	2-я группа	3-я группа	
Забайкальская	68 р. 68 к.	224 р. 88 к.	369р. 63к.	96,9	93,7	88,6	Доходность исчислена по среднему доходу одной окладной единицы по всем группам
Амурская . .	84 р. 69 к.	331 р. 17 к.	1023р. 09к.	98,5	96,6	91,3	
Приморская .	71 р. 49 к.	253 р. 44 к.	513р. 59к.	97,9	94,9	88,6	
ДВО . .	74 р. 16 к.	265 р 38 к.	599р. 91к.	97,6	95,1	89,9	

ДВГНБ

ЭР02995

Из приведенных цифр мы видим, что: 1) остаток дохода в хозяйстве крестьянина, после уплаты налога, возрастает по мере перехода его в высшую налоговую группу, т. е., по мере увеличения количеств об'ектов обложения; 2) у среднего хозяина 1-й группы ДВО (бедняка) в хозяйстве остается дохода 74 руб. 16 коп.; 3) у средняка хозяина 2-й группы ДВО остается 265 руб. 38 коп. (в четверо больше, чем у бедняка); 4) у средняка хозяина 3-й группы ДВО (многоземельного и многоскотного) остается 599 руб. 91 коп. (слишком вдвое больше, чем у средняка); 5) следовательно, хозяйственно выгодно иметь больше посевов, скота и сенокоса и 6) хотя относительно (в проц., в хозяйстве 3-й группы, после уплаты налога остается меньшая часть дохода, чем в хозяйстве 1-й группы) в 3-й группе—89,9 проц. в 1-й гр.—97,6 проц., однакоже в абсолютных цифрах, в рублях, в хозяйстве 3-й группы (многоземельном и многоскотном) остается дохода больше (на 525 руб. 75 коп.), чем в хозяйстве 1-й группы.

Выгоднее, при наличии дохода в сумме 667 рублей, заплатить 67 руб. 09 коп. налога и оставить себе 599 руб. 91 коп. (это цифра 3-й налоговой группы), чем, имея всего дохода 76 руб., заплатить налога 1 руб. 84 коп. и оставить себе на весь год, на все расходы лишь 74 руб. 16 коп. (эта цифра 1-й налоговой группы). Хозяин 3-й группы остается в 8 раз богаче хозяина 1-й группы, хотя и уплачивает налога больше его в 37 раз.

Отсюда вывод: каждому крестьянину ДВО хозяйственно выгодно больше засевать земли, больше заводить скота и больше осваивать сенокоса Правда, он больше уплатит налога государству, но еще больше, в рублях, у него останется на нужды своего собственного хозяйства.

2. Оклады и тяжесть налога для хозяйств различных групп при различных количествах об'ектов обложения.

Рассмотрим случаи, когда в пределах каждой из налоговых групп имеется различное количество об'ектов обложения, но одинаковое количество едоков.

а) Первая группа. Начнем с первой налоговой группы (бедняцких хозяйств).

ЭР02995

Оклад и тяжесть налога для хозяйств первой группы при 5 разряде обложения при различном количестве об'ектов обложения (количество едоков 6)

Таблица № 85.

Количество окл. единиц	Валовой доход в хозяйстве.			Оклад налога			Остаток дохода после выплаты налога			Остаток дох. после выпл. налога в %			Примечание
	Забайкальская губ.	Амурская губ.	Приморская губ.	Забайкальская губ.	Амурская губ.	Приморская губ.	Забайкальская губ.	Амурская губ.	Приморская губ.	Забайкальская губ.	Амурская губ.	Приморская губ.	
1	45 р. 80 к.	53 р. 30 к.	50 р. 40 к.	1 р. 40 к.	80 к.	1 р. — к.	44 р. 40 к.	52 р. 50 к.	49 р. 40 к.	96,9	98,5	98,0	Валовой доход на одну окладн. единицу исчисл. по данным 1924—25 г.
2	91 р. 60 к.	106 р. 60 к.	100 р. 80 к.	2 р. 80 к.	1 р. 60 к.	2 р. — к.	88 р. 80 к.	105 р. — к.	98 р. 80 к.	96,9	98,5	98,0	
3	137 р. 40 к.	159 р. 90 к.	151 р. 20 к.	4 р. 20 к.	2 р. 40 к.	3 р. — к.	133 р. 20 к.	157 р. 50 к.	148 р. 20 к.	96,9	98,5	98,0	

Мы видим, что: 1) процент дохода, изымаемый по налогу, как и остающийся по уплате налога при различных количествах об'ектов обложения, неизменяется; 2) оклад налога изменяется весьма незначительно (по Приморской губ. с 1 руб. до 3 руб.); 3) доход и остаток дохода увеличиваются громадными дозами (по Приморской губ. остаток с 49 руб. 20 коп. до 148 руб. 20 коп.). Следовательно, хозяйствам 1-й налоговой группы, т. е. беднякам, увеличение посева, скота и сенокоса весьма выгодно.

б) Вторая группа. Обратимся ко второй налоговой группе.

ДВГНБ

ЭР02995

Оклад и тяжесть налога для хозяйства второй группы при 5 разряде обложения, при различном количестве об'ектов обложения (количество едоков 6).

Таблица № 86.

Количество окл. единиц	Валовой доход			Оклад налога			Остаток дохода после уплаты налога (в руб.)			Остаток дох. после уплаты налога в %			Примечание
	Забайкальская губ.	Амурская губ.	Приморская губ.	Забайкальская губ.	Амурская губ.	Приморская губ.	Забайкальская губ.	Амурская губ.	Приморская губ.	Забайкальская губ.	Амурская губ.	Приморская губ.	
4	183 р. 20 к.	213 р. 20 к.	201 р. 60 к.	9 р. 20 к.	5 р. 10 к.	7 р. 50 к.	174 р. — к.	208 р. 10 к.	194 р. 10 к.	95,0	97,6	96,3	Валовой доход исчислен по средней доходности одной окладной единицы.
6	274 р. 80 к.	319 р. 80 к.	302 р. 40 к.	19 р. 20 к.	10 р. 50 к.	16 р. 50 к.	255 р. 60 к.	309 р. 30 к.	285 р. 90 к.	93,0	96,7	94,5	
9	412 р. 20 к.	479 р. 70 к.	453 р. 60 к.	34 р. 20 к.	18 р. 60 к.	30 р. — к.	378 р. — к.	461 р. 10 к.	423 р. 60 к.	91,7	96,1	93,4	

Цифры свидетельствуют, что: 1) в хозяйствах второй налоговой группы оклад налога, с увеличением об'ектов обложения, увеличивается в заметных размерах; 2) доход же увеличивается в громадных размерах; 3) остаток дохода по уплате налога увеличивается весьма значительно (по Амурской губ., при 4 окл. един. остаток=208 руб. 10 коп.; при 9 окл. единицах=461 руб: 10 коп.; остаток дохода в хозяйстве увеличился на 253 рубля или на 141 проц.).

Ясно, что середнякам (хоз. второй группы) увеличение посева, сенокоса и скота не менее выгодно, чем беднякам (хоз. первой группы).

в) **Третья группа.** Обратимся, наконец, к хоз. третьей налоговой группы (многоземельным и зажиточным).

ЭР02995

Оклад и тяжесть налога для хозяйства 3-ей группы, при 5 разряде обложения, при различном количестве об'ектов обложения. (Количество едоков = 6). *Таблица № 87.*

Количество окладных единиц.	Валовой доход.						Оклад налога.						Остаток дохода после уплаты налога.						Остаток дох., после уплаты нал. в%			Примечание.
	Забайк. губ.		Амурск. губ.		Примор. губ.		Забайк. губ.		Амурск. губ.		Примор. губ.		Забайк. губ.		Амурск. губ.		Примор. губ.		Забайкальская губ.	Амурская губ.	Приморская губ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
13	595	40	692	90	655	20	84	20	35	80	70	—	511	20	657	10	585	20	85,9	94,8	89,3	Доходность исчислена по средней доходности 1-ой окладной единицы.
20	916	—	1066	—	1008	—	171	70	99	50	140	—	744	30	966	50	868	—	81,3	90,7	86,1	
40	1832	—	2132	—	2016	—	421	70	281	50	340	—	1410	30	1850	50	1676	—	77,0	86,8	83,1	
60	2748	—	3198		3024	—	671	70	463	50	540	—	2076	30	2734	50	2484	—	75,6	85,5	82,1	
80	3664	—	4264	—	4032	—	921	70	645	50	740	—	2742	30	3618	50	3292	—	74,8	84,9	81,6	
100	4580	—	5330	—	5040	—	1171	70	827	50	940	—	3408	30	4502	50	4100	—	74,4	84,5	81,3	

ДВГНБ

ЭР02995

Как видно: 1) остаток дохода при увеличении об'ектов обложения растет гигантскими шагами (по Приморской губернии с 585 руб. 20 коп. до 4100 руб. и больше) и 2) рост оклада налога отстает на колоссальном расстоянии от роста дохода.

Каждому крестьянину третьей группы (многоземельному), несомненно, весьма выгодно увеличивать посев, количество скота и сенокоса. Его доходы вырастут от этого в размерах, весьма значительных.

3. Итоги.

Следовательно, в пределах каждой налоговой группы, т. е. и бедняку, и средняку, и зажиточному крестьянину ДВО весьма выгодно увеличивать посев, скот и площадь сенокоса. Это значит: что налог текущего года не только не противодействует, но наоборот усиленно содействует возрождению сельского хозяйства ДВО; увеличению посевов, скота и сенокоса.

4. Заключение.

Советская власть выражает твердую уверенность в том, что крестьяне ДВО, как и крестьяне всего Советского Союза, оценят по достоинству колоссальные преимущества нового налогового закона; что, в результате этого, они крепче сплотятся вокруг знамени Рабоче-Крестьянских советов; что свои налоговые обязанности они выполнят честно, в срок и полностью, и что сельское хозяйство ДВО и всей страны, а с ним вместе и на основе его, и государственное хозяйство Союза пойдет быстро вперед по пути экономического развития. На радость трудящихся всех стран, на гибель мирового капитализма, рабочий и крестьянин Союза крепче, по братски, в общей хозяйственной работе сплотятся и поведут страну Советов к новым, окончательным победам на фронте хозяйственного ее возрождения и укрепления.

М. И. Мартынов.

ДВГБ

ЭР02995

ДВГНБ

ЭР02995

227

Цена—30 коп.

ДВГНБ

85

ЭР02995