ДВ197
Д156

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Р. С. Ф. С. Р. Ц. С. У.

Д.-Восточное Краевое Статистическое Управление.

ДВ КРАЕВАЯ НАУЧ. ... БИБЛИОТЕКА

ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ДВГНБ

№ 8 (47). Август 1928 г.

БИБЛИОТЕКА
ХАБАРОВСКОГО КРАЕВОГО ГОС. МУЗЕЯ.

ХАБАРОВСК - БЛАГОВЕЩЕНСК
1928

ЭР02500

ДВГНБ

Г. Благовещенск, типо-литография Акционерного Общества „Книжное Дело".

Окрлит 319. Заказ № 3925. Тираж 500.

ЭР02500

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОЕ

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 8 (47) Август 1928 г.

СОДЕРЖАНИЕ.

Баланс народного хозяйства.

1. *С. Любимов.* Построение шкал урожайности по ДВК на 1928/29 г. 1

Труд.

2. *Н. Салтыков.* Наемный труд в дальневосточной деревне 23

3. *Николенко.* Механическое движение населения в крупнейших городах Д.-В. Края за 5 месяцев 1928 года. 21

4. *Кампф.* Охотско-Камчатские ярмарки . . 28

Рынок.

5. Цены ДВК, июль 1928 г. Мелко-оптовые цены по городам ДВК на 1-е июля 1928 года . 49

Баланс народного хозяйства.

Построение шкал урожайности по ДВК на 1928/29 г.

Практическая необходимость в составлении шкал урожайности вытекает из постановки наблюдения за состоянием хлебов и трав, которое производится путем собирания качественных характеристик видов на урожай. Эти качественные характеристики сообщаются статорганам в течение всего периода роста хлебов в виде балловых оценок по пятибалловой системе (плохой, ниже-средний, средний, выше-средний, хороший).

Перевод балловых оценок в весовое выражение может быть произведен, очевидно, только после исследования след. двух основных моментов: 1) весового выражения какой-либо из указанных характеристик, которая в таком случае могла бы быть принята за основу; 2) отношения к этой основе остальных характеристик. Поскольку подавляющая масса показаний о видах на урожай обычно дает характеристики, укладывающиеся в интервалы между ниже-средним, средним и выше-средним, наиболее удобным представляется строить все расчеты по отношению к некоторому среднему урожаю с характеристикой «3». Таким образом, задача построения шкал урожайности практически распадается на 2 части: 1) установление весового выражения среднего сбора (балл «3») и 2) установление размеров отклонений от среднего сбора при низших и высших характеристиках.

Основным и единственным материалом для исследования обоих вопросов в условиях ДВК являются итоги специальной разработки данных осенних опросов, которая производится отдельно для каждой из перечисленных пяти балловых характеристик сбора хлебов и дает, т. обр., возможность выявить конкретное весовое выражение каждой из них.

Помимо материалов разработки осеннего опроса ДКСУ использованы итоги специальной разработки урожайных карточек с.-х. переписи 1923 г. [1]). Таким образом, настоящее построение шкал урожайности по ДВК основано на материалах за пятилетие с 1923 по 1927 г.г.

Надо отметить, что охваченный наблюдением период несколько мал. Обычно в практике исследований такого рода минимальным периодом наблюдения принято считать 10 лет. Поэтому мы оговариваемся, что в дальнейшем шкалы урожайности подлежат ежегодному пересмотру по мере поступления материалов.

Все последующие расчеты относятся к четырем главным округам — Читинскому, Сретенскому, Амурскому и Владивостокскому, т. к. материалы по остальным округам не дают устойчивых цифр, в виду недостаточного числа показаний.

Прежде чем перейти к анализу материала, приводим характеристику об'ема материала отдельных округов (по числу обследованных хозяйств):

---

[1]) Материалы обоих источников собраны путем выборочного обследования урожая в отдельных крестьянских хозяйствах и, т. обр., по характеру своему не отличаются.

ДВГБ
ЭР02500
ДВ государственная научная библиотека

Округа	Обследовано хозяйств: 1923	1924	1925	1926	1927
ДВК	5641	7822	9663	7673	1986
В том числе: Читинский	1237	1697	2458	1631	455
Сретенский	929	1147	1406	1405	289
Амурский	670	1510	2126	1452	338
Хабаровский	824	759	775	635	165
Владивостокский	1898	2639	2768	2365	666

Приведенные цифры характеризуют об'ем материала по главным культурам — ржи, пшенице, овсу и, отчасти, гречихе, встречающихся в большинстве крестьянских хозяйств. Для второстепенных культур число показаний значительно меньше. Поэтому в последующих расчетах мы оперируем, главным образом, данными, относящимися к четырем перечисленным культурам, считая остальной материал менее устойчивым.

Анализ материала мы начнем со второй части нашей задачи — вопроса о соотношениях весового выражения различных балловых оценок.

Этот вопрос был подвергнут подробному исследованию Центр. Стат. Управлением на основании многолетних данных об урожае за довоенные годы для всей территории Союза в целом и отдельных его частей [1]). В результате этого исследования было установлено шесть разрядов шкал, отличающихся по размаху отклонений урожая разной высоты от среднего, выражаемого баллом «3» [2]). При этом различия размаха отклонений обусловливаются разной степенью устойчивости урожая в отдельных районах Союза. Низшие разряды шкал ЦСУ применяются для районов с более устойчивыми урожаями, дающими наименьшие отклонения от среднего при различных балловых оценках; высшие разряды — для районов с менее устойчивыми урожаями и с большими отклонениями от среднего урожая при различных балловых оценках [3]).

Таким образом, решение вопроса о размахе отклонений сбора хлебов от среднего при различных балловых оценках в условиях любого района Союза сводится, в сущности, к выбору того или иного разряда шкал ЦСУ.

Надо отметить, что, по всей вероятности, шесть разрядов шкал ЦСУ не исчерпывают всего разнообразия отклонений урожая. Однако, самостоятельное исследование этого вопроса нам в данный момент совершенно недоступно, в виду ограниченности наших материалов во времени. Поэтому мы ограничиваем нашу задачу выбором одного из разрядов шкал ЦСУ для отдельных округов Края на основе имеющихся конкретных материалов. Ниже мы приводим для отдельных округов и культур сравнение средних арифметических (за пять лет) отклонений урожая от среднего при различных балловых оценках по данным указанных выше источников с наиболее близкими разрядами шкал ЦСУ:

Культуры	Отклонения в %%-х к среднему урожаю при баллах: 1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	Читинский округ					Сретенский округ				
Конкретные данные за 5 лет: Ярица	31	64	100	153	179	32	64	100	144	184
Пшеница	30	67	100	152	190	30	57	100	150	194
Овес	35	62	100	148	204	35	65	100	151	213
Средн. взвеш. гл. хлебов	31	65	100	142	186	32	61	100	149	195
Шкалы ЦСУ: № 4	34	64	100	144	194	34	64	100	144	194
№ 5	29	60	100	150	209	29	60	100	150	209

[1]) См. работу проф. Ястрембского, помещенную в №№ 5—8 (кн. XI) Вестника Статистики ЦСУ за май—август 1922 г.

[2]) В сущности, здесь идет речь о замене балловых характеристик процентным отношением в целях удобства расчетов.

[3]) Все шесть разрядов шкал ЦСУ даны в приложении (см. табл 1 позади текста).

ЭР02500

Культуры		Отклонения в %%-х к среднему урожаю при баллах									
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
		Амурский округ					Владивостокский округ				
Конкретные данные за 5 лет	Озимая рожь . .	—	—	—	—	—	43	69	100	135	145
	Ярица	50	73	100	137	155	41	69	100	132	178
	Пшеница	41	69	100	129	150	42	79	100	133	154
	Овес	53	72	100	135	150	45	67	100	130	152
	Средн. взвеш. гл. хлебов	46	70	100	132	151	42	70	100	132	154
	Средн. взвеш. второст. хлебов . .	...	...	...	...	...	46	68	100	128	155
Шкалы ЦСУ	№ 2	45	71	100	130	165	45	71	100	130	165
	№ 3	40	67	100	137	180	40	67	100	137	180

Приведенные сопоставления конкретных данных за пятилетие с соответствующими разрядами шкал ЦСУ дают возможность разделить ДВК на два района, весьма резко отличающиеся по размаху отклонений пудового выражения урожая с различными балловыми оценками от среднего. Свои выводы мы базируем на отклонениях балловых оценок, ближайших к «3», т.-е. «ниже средних» и «выше средних», т. к. крайние оценки не дают устойчивых цифр. Это совершенно естественно, если учесть, что на практике крайние оценки сбора хлебов («плохой», оцениваемый баллом единица и «хороший», оцениваемый баллом пять) встречаются крайне редко и весьма слабо отражены в имеющихся материалах.

На основе приведенных сопоставлений мы устанавливаем след. разряды шкал для отдельных округов:

Читинский окр. — IV разряд, при чем наиболее часто встречающаяся по Читинскому окр. оценка «ниже-средн.» дает отклонение от среднего по взвешенному для главных зерновых в 65%, что почти совпадает со шкалой IV разр., а реже встречающаяся оценка «выше-средн.» расходится с этим разрядом всего на 2%. Отметим, что и оценка «плохой» дает отклонение весьма близкое к принятому разряду.

В отдельных культурах близкие к принятому разряду шкал отклонения дают наиболее часто встречающиеся оценки «ниже-средн.».

Отклонения наиболее частых оценок («ниже-средн.» и «выше-средн.») по **Амурскому окр.** для средне-взвеш. по главным хлебам весьма близки ко II разр. шкал ЦСУ. То же относится и к оценке «плохой». Несколько понижено отклонение для оценки «хороший».

Отметим, что для текущего года выбор разряда шкалы по Амурскому окр. не имеет особого значения, т. к. оценка видов на урожай приближается к баллу «3». Поэтому довольно значительные колебания отклонений для баллов «2» и «4», встречающиеся по отдельным культурам, не могут отразиться сколько-нибудь существенно на результатах исчисления урожая по шкале.

По **Владивостокскому окр.** отклонения средн. взвеш. сбора главных хлебов при оценках «2» и «4» также близки ко II разр. шкал ЦСУ. Из отдельных культур единственное резкое колебание дает пшеница при оценке «2» (79% от среднего против 69—67 для остальных культур).

Вопрос о разряде шкалы для второстепенных культур (рис, чумиза и пайза, бобы), в виду их значительного развития во Владивосток. окр., имеет большое значение. Отклонения, полученные для средне-взвешенного сбора второстепенных культур по материалам осенних опросов, не укладываются ни в один из разрядов шкал ЦСУ. Мы останавливаемся для этих культур на II разр. шкал, основываясь на отклонениях для урожая с оценкой «выше-средн.» (128%), как наиболее часто встречающегося на практике. Как и в отношении Амурского окр., здесь надо отметить, что разряд шкалы для второстепенных куль-

ЭР02500

тур Владивостокск. окр. не играет большой роли, т. к. обычный урожай их оценивается баллом «3».

Материалы по **Сретенскому окр.** дают при различных балловых оценках колебания урожая, близкие к V разр. шкал ЦСУ. Однако, мы останавливаемся на IV разр., учитывая территориальное расположение Сретенского окр. (между Читинским с IV разр. шкал и Амурским со II разр.). Помимо этого понижение разряда шкалы для Сретенского окр. вызвано след. соображениями: 1) пониженное отклонение сбора от среднего при оценке «ниже среднего» по материалам осенних опросов, повышающее разряд шкалы, вызвано пшеницей; по обеим остальным главным культурам — ярице и овсу — отклонения при этой оценке по данным осенних опросов ближе к IV разр. шкал ЦСУ и 2) оценка видов на урожай по Сретенскому окр. в текущем году близка к «1»; отклонения для этой оценки по материалам осенних опросов близки к IV разр., как по средне-взвеш. главн. хлебов, так и по ярице и овсу.

Колебания урожая при различных балловых оценках, установленные по материалам осенних опросов для **Хабаровского окр.**, не подходят под определенный разряд шкал ЦСУ. Повидимому, это об'ясняется малым об'емом материалов по количеству об'ектов. Поэтому на Хабаровский окр., как промежуточный между Амурским и Владивостокским, распространен II разр. шкал ЦСУ.

На Зейский округ, соседний с Амурским, также распространен II разр. шкал ЦСУ.

Таким образом, не претендуя на большую точность выводов в виду ограниченности имеющихся в нашем распоряжении материалов, мы все же можем с достаточной ясностью провести границу двух обособленных районов — бывш. Забайкальская губ. с IV разр. шкал и остальная часть ДВК со II разр. шкал. В своих указаниях ЦСУ рекомендует для всех округов ДВК IV разряд шкал. Это изменение разряда шкал, касаясь наиболее производящих округов Края, значительно уточняет расчеты валовой продукции по балловым оценкам видов на урожай, если учесть значительную разницу в отклонениях сбора от среднего между II и IV разрядами шкал.

Перейдем ко второй части задачи построения шкал урожайности — установлению основания шкал, т.-е. весового выражения среднего сбора с оценкой «3».

Весовое выражение балла «3», установленное для отдельных культур на основании пятилетних материалов осенних опросов (по хозяйствам с оценкой урожая «средний»), приводится ниже (в центнерах с гектара):

Культуры	Читинский	Сретенский	Амурский	Хабаровский	Владивостокский
Озимая рожь	—	—	—	7,50	8,25
Ярица	6,15	6,90	7,65	6,75	6,90
Пшеница	6,15	7,20	7,80	6,45	6,15
Овес	7,05	7,35	8,85	8,25	7,95
Гречиха	5,55	6,00	7,50	6,90	6,60
Ср. взвеш. гл. хлебов	6,15	6,90	8,10	7,20	6,90
Ячмень	7,20	7,95	8,70	8,70	8,10
Просо	—	—	8,85	...	8,85
Чумиза и пайза	—	—	—	...	9,75
Рис	—	—	...	...	20,41
Кукуруза	—	—	—	...	10,95
Бобы	—	—	...	...	8,55
Подсолнух	—	—	8,40	—	—
Лен	—	—	...	...	4,65
Картофель: Полевой	99,34	84,78	83,28	77,28	66,93
Картофель: Усадебный	91,24	105,19	88,84	79,68	53,57

Совершенно ясно, что правильность определения весового выражения сбора при переводе балловых оценок видов на урожай по шкале зависит не столько от разряда, сколько от размеров основания шкалы. Надо отметить, что главным недостатком построения шкал, принятых по ДВК за прежние годы, являлось неправильное определение основания шкал, которое устанавлива-

ЭР02500

лось обычно по конкретным данным о сборе хлебов за ближайшее десятилетие. Основная ошибка здесь в том, что балловая оценка среднего сбора за десятилетие приближалась к 2,5 балла, но никогда не достигала «3». Таким образом, основание шкал было всегда сильно понижено.

Теоретически можно было бы предполагать, что приведенные выше данные за пятилетие не должны страдать преуменьшением, т. к. в разработку введены хозяйства исключительно с оценкой сбора «средний». Однако, практически это далеко не так. Мы делаем такой вывод на основе проверки шкал, построенных на приведенных данных о среднем сборе.

Эта проверка может быть произведена путем приведения к среднему (с оценкой «3») конкретного сбора за трехлетие 1925—1927 г.г., пользуясь балловыми оценками этого сбора и установленными разрядами шкал. Ниже для иллюстрации приведены в отношении пшеницы балловые оценки и конкретный сбор за указанное трехлетие, результаты исчисления среднего сбора за каждый год по шкале на основе балловых оценок и основание шкалы по пятилетним данным осенних опросов (в центнерах с гектара) [1]:

ОКРУГА	Годы	Данные текущей урож. стат.		Пудовое выражение балла «3»		% недоучета (—) или переучета (+) осенн. опросами
		Балловая оценка	Конкретный сбор	Средний за 5 лет по данн. осенних опросов	Исчислено по шкале на основании конкр. сбора	
Читинский	1925	2,7	6,00	6,15	6,75	—9
	1926	2,3	4,80	6,15	6,45	—5
	1927	2,1	5,10	6,15	7,65	—20
Сретенский	1925	2,3	4,95	7,20	6,75	+7
	1926	2,4	6,60	7,20	8,55	—16
	1927	2,5	5,85	7,20	7,20	—
Амурский	1925	2,2	5,25	7,80	6,90	+13
	1926	3,2	9,30	7,80	8,85	—14
	1927	3,1	10,05	7,80	9,75	—20
Хабаровский	1925	2,6	5,55	6,45	6,30	+2
	1926	2,9	6,75	6,45	6,90	—7
	1927	2,8	7,35	6,45	7,80	—17
Владивостокский	1925	2,8	6,75	6,15	7,20	—15
	1926	2,3	5,85	6,15	7,35	—16
	1927	2,8	7,80	6,15	8,25	—25

Сравнение ясно показывает, что основание шкалы по пшенице, установленное по пятилетним материалам осенних опросов, страдает недоучетом, по большей части весьма значительным. Несомненно, что этот недоучет представляет собою явление того же порядка, как и недоучет сбора по урожайной статистике, и имеет в своей основе общую тенденцию крестьянства к преуменьшению показаний при стат. обследованиях.

Проверка указанным методом основания шкалы по остальным главным культурам дает, как правило, такую же картину.

Совершенно ясно, что преуменьшение основания шкал должно привести к недоучету сбора хлебов, исчисленного путем перевода по шкале балловых оценок видов на урожай, а следовательно и к недоучету валовой продукции. Надо отметить, что в прошлые годы расчеты валовой продукции для первых вариантов ориентировочных хлебофуражных балансов, составлявшиеся по балловым оценкам видов на урожай, страдали всегда чрезвычайно значительным преуменьшением именно вследствие преуменьшения основания шкал.

Эти обстоятельства ставят перед необходимостью поправки основания шкал, установленного для отдельных культур по пятилетним материалам осенних опросов, или же отказа от использования этих материалов в целях установления основания шкал.

Наиболее простым способом установления основания шкал надо признать

[1]) Мы ограничиваемся одной культурой, чтобы не загромождать изложения цифровым материалом.

ЭР02500

приведение к среднему конкретного сбора по данным текущей урожайной статистики, примененное выше для проверки основания шкал, установленного по материалам осенних опросов. Единственным слабым пунктом этого способа в данный момент является малое число лет наблюдения [1]). Однако, ДКСУ все же принимает этот способ, учитывая, что применение поправок основания шкал, установленных по данным осенних опросов, на процент недоучета, выведенный изложенным выше методом, практически даст почти те же результаты.

Сказанное относится к главным культурам. Для второстепенных культур основание шкал исчислено путем поправки данных осенних опросов на средний (за 3 года) процент недоучета, установленный указанным способом для главных культур.

Ниже приводится для отдельных культур сравнение принятого основания шкал с данными осенних опросов (в центнерах с гектара):

Сравнение основания шкалы, установленного по пятилетним данным осенних опросов, с принятым. (Для главных культур принятое основание шкалы установлено путем приведения к среднему конкретного сбора по данным текущей урожайной статистики; для второстепенных культур—путем поправки данных осенних опросов на средний процент недоучета по главн. хлебам).

Культуры	Читинский			Сретенский			Амурский			Хабаровский			Владивостокский		
	Основание шкалы		% недоучета (—) или перучета (+) осенними опросами	Основание шкалы		% недоучета (—) или перучета (+) осенними опросами	Основание шкалы		% недоучета (—) или перучета (+) осенними опросами	Основание шкалы		% недоучета (—) или перучета (+) осенними опросами	Основание шкалы		% недоучета (—) или перучета (+) осенними опросами
	По данным осенних опросов за 5 лет	Принято		По данным осенних опросов за 5 лет	Принято		По данным осенних опросов за 5 лет	Принято		По данным осенних опросов за 5 лет	Принято		По данным осенних опросов за 5 лет	Принято	
Озимая рожь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,50	8,55	—12	8,25	9,15	—10
Ярица	6,15	7,05	—13	6,90	7,05	—2	7,65	8,40	—9	6,75	7,50	—10	6,90	7,50	—8
Пшеница	6,15	6,90	—11	7,20	7,50	—4	7,80	8,55	—9	6,45	7,05	—9	6,15	7,65	—20
Овес	7,05	6,90	+2	7,35	7,65	—4	8,85	9,45	—6	8,25	8,40	—2	7,95	8,40	—5
Гречиха	5,55	6,00	—7	6,00	6,45	—7	7,50	6,60	+14	6,90	7,80	—12	6,60	7,20	—8
Ср. взвеш. гл. хлеб.	6,15	6,75	—9	6,90	7,35	—6	8,10	8,70	—7	7,20	7,95	—9	6,90	7,95	—13
Ячмень	7,20	7,95	—9	7,95	8,40	—6	8,70	9,30	—7	8,70	9,60	—9	8,10	9,30	—13
Просо	—	—	—	—	—	—	8,85	9,45	—7	...	10,20	...	8,85	10,20	—13
Чумиза и пайза	—	—	—	—	—	—	—	—	—	...	11,25	...	9,75	11,25	—13
Рис	—	—	—	—	—	—	...	21,76	...	...	21,76	...	20,41	23,46	—13
Кукуруза	—	—	—	—	—	—	—	—	—	...	12,61	...	10,95	12,61	—13
Бобы	—	—	—	—	—	—	...	9,90	...	...	9,90	...	8,55	9,90	—13
Подсолнух	—	—	—	—	—	—	8,40	9,00	—7	—	—	—	—	—	—
Лен	—	—	—	—	—	—	...	5,40	...	...	5,40	...	4,65	5,40	—13
Картофель { Полевой	99,34	109,09	—9	84,78	90,34	—6	83,28	89,59	—7	77,28	84,93	—9	66,93	77,13	—13
Картофель { Усадебный	91,24	100,24	—9	105,19	111,94	—6	88,84	95,59	—7	79,68	87,64	—9	53,57	61,52	—13

Принимая приведенное основание шкал, мы, несомненно, в значительной степени избегаем опасности преуменьшения валовой продукции при исчислении ее по балловым оценкам видов на урожай.

Настоящая работа является первым опытом публикации материалов к построению шкал урожайности по ДВК. Как уже сказано, установленные для 1928/29 г. шкалы подлежат в будущем ежегодному пересмотру и проверке по мере накопления материалов.

Надо отметить, что шкалы урожайности в широком смысле имеют довольно ограниченное применение в практике ориентировочных расчетов валовой продукции, а именно, до момента выявления конкретного сбора

[1]) Мы располагаем в данное время материалами текущей урож. стат. в поокружном масштабе всего за 3 года: 1926—1927.

ЭР02500

хлебов. С этого момента шкалы урожайности используются в практике госуд. статистики только для поправок данных текущей урожайной статистики, при чем техника этих поправок такова, что надобность в основании шкал совершенно отпадает.

Установленные шкалы урожайности использованы ДКСУ при составлении первого варианта ориентировочного хлебофуражного баланса на 1928/29 г. (по видам на урожай на 1 июля). Дальнейшая проработка ориентировочного баланса на 1928/29 г. — на основании данных о конкретном сборе хлебов — выявит качество принятых шкал и позволит сделать выводы о степени их правильности для данного года. Этот вопрос мы постараемся осветить одновременно с анализом материалов ориентировочного хлебофуражного баланса на 1928/29 г. в его окончательной редакции.

С. Любимов.

ДВГНБ

ЭР02500

Таблица 1.

Шкалы урожайности в %% среднего урожая.

Разряд шкалы / Балл	I	II	III	IV	V	VI
1	50	45	40	34	29	24
1,1	53	47	42	39	32	27
1,2	55	50	45	40	35	29
1,3	58	52	47	42	37	32
1,4	60	55	50	45	40	35
1,5	63	58	53	48	43	39
1,6	65	60	56	51	46	42
1,7	68	63	59	54	50	45
1,8	70	66	61	57	53	49
1,9	73	68	64	60	56	52
2,0	75	71	67	64	60	56
2,1	78	74	70	67	63	60
2,2	80	77	74	70	67	64
2,3	83	80	77	74	71	68
2,4	85	82	80	77	75	72
2,5	88	85	83	81	79	77
2,6	90	88	86	85	83	81
2,7	93	91	90	88	87	86
2,8	95	94	93	92	91	90
2,9	98	97	97	96	96	95
3,0	100	100	100	100	100	100
3,1	103	103	103	104	104	105
3,2	105	106	107	108	109	110
3,3	108	109	110	112	114	116
3,4	110	112	114	117	119	121
3,5	113	115	118	121	124	127
3,6	115	118	122	125	129	132
3,7	118	122	126	129	134	138
3,8	120	125	130	134	139	144
3,9	123	128	133	139	145	150
4,0	125	130	137	144	150	156
4,1	128	134	141	147	155	162
4,2	130	138	145	151	161	169
4,3	133	141	149	157	166	175
4,4	135	144	154	163	172	182
4,5	138	147	158	168	178	188
4,6	140	151	162	173	184	195
4,7	143	154	166	178	190	202
4,8	145	158	171	184	197	209
4,9	148	161	175	189	203	216
5,0	150	165	180	194	209	224

ДВГНБ

ЭР02500

Труд.

Наемный труд в дальне-восточной деревне.

(Продолжение) [1]).

III.

Оплата труда.

В виду распыленности по территории и сравнительной малокультурности в массе, сельский пролетариат не представляет из себя, в противоположность промышленному пролетариату, тесно сплоченной на основе классовых интересов силы, способной коллективно защитить себя от экономического давления своего классового противника — нанимателя, в подавляющем большинстве являющегося представителем класса мелких собственников.

В виду такого положения сельский пролетариат в большей степени нуждается в защите своих интересов со стороны государственной власти и профсоюзных органов, но для оказания помощи необходимо знание условий труда и быта этой части пролетариата, чем мы вообще, а по Дальнему Востоку в особенности, похвалиться не можем. Не будет преувеличением сказать, что тарифно-экономическая работа профорганов в значительной мере проводится без наличия достаточно обоснованных данных в этой области.

Изложенное в значительной мере оправдывает появление настоящей работы, составленной на основании материалов разработки трудовых договоров за 1926 г. Всего в разработку поступило 6318 договоров, охвативших 6470 рабочих по шести округам ДВК (без Николаевского, Сахалинского и Камчатского). Указанный об'ем материала дает основание полагать, что он вполне достаточен для характеристики регистрируемых им явлений, хотя приходится, к сожалению, отметить, что преобладающее количество договоров по одному из округов (Владивостокскому) оказывает влияние на средние величины, относящиеся ко всем шести округам. В целях устранения указанного влияния и придания работе характера практического справочника, данные приводятся также и по округам.

С качественной стороны поступивший в разработку материал можно признать вполне удовлетворительным.

Для устранения недоразумений считаем необходимым отметить, что в группу подростков мужского и женского пола включены и малолетние. Это об'единение вызвано как преподанной ЦСУ программой разработки, так и слишком незначительным, для образования ототдельной группы, числом показаний о малолетних рабочих.

---

1. Системы и формы оплаты труда.

В противоположность системе и формам оплаты труда промышленного пролетариата, эти вопросы в отношении сельского пролетариата являются особенно сложными и, благодаря этой сложности, крайне недостаточно освещенными в литературе. По Дальнему Востоку нам, напр., неизвестны работы, посвященные этому вопросу.

Повременная, сдельная, испольно-отработочная и смешанная система оплаты труда в сельском хозяйстве связываются с широко практикуемым предоставлением нанимателем харчей и одежды. Денежная форма оплаты труда промышленного пролетариата в деревне также не является единственной. На ряду с ней мы встречаемся с оплатой труда продуктами и предметами как своего хозяйства, так и промышленного производства и даже совсем без оплаты чем-либо помимо хозяйских харчей и одежды.

Повременная система оплаты является по Краю в целом преобладающей и достигает 96,1% всех вошедших в разработку показаний (6469). Наиболее она развита в хозяйствах единоличных на-

[1]) См. № 5. „Д.-В. Стат. Обозр." за 1928 г.

ЭР02500

нимателей, где процент достигает 99,5 и снижается до 61,0% у групп домохозяев и сельских обществ.

Сдельная система, выражаясь по Краю в незначительном проценте (0,9), более всего практикуется в группах домохозяев и сельских обществах, у которых эта система достигает 7 3%, между тем как у единоличных хозяйств процент этот равен 0,4.

По смешанной системе оплачивается по Краю 3,0% наемных рабочих, при чем у единоличных нанимателей процент этот снижается до 0,1, а у групп домохозяев и сельских обществ достигает 31,7%.

Рассматривая применение той или иной системы оплаты труда по профессиональным группам рабочих, находим, что сдельная и смешанная системы практикуются, главным образом, в отношении пастухов и подпасков.

Приводим цифровые данные (в%%):

Профгруппы	Единоличные наниматели			Прочие наниматели		
	Поврем.	Сдельно	По смеш. системе	Поврем.	Сдельно	По смеш. системе
Батраки	99,9	0,1	—	100,0	—	—
Пастухи и подпаски	93,3	4,0	2,7	38.2	12,3	49,5
Кустпромрабочие	100,0	—	—	100,0	—	—
Проч. рабочие	92,9	4,5	—	96,8	1,6	1,6
В среднем	99,5	0,4	0,1	61,0	7,3	31,7

По отдельным округам распространенность той или иной системы оплаты труда выражается в следующих цифрах (в %%):

Округа	Повременная	Сдельная	Смешанная
Читинский	95,2	4,3	0,5
Сретенский	91.4	0,6	8.0
Зейский	96,0	2,0	2,0
Амурский	86,0	4,3	9,5
Хабаровский	99,1	0,2	0,7
Владивостокский	99,3	—	0,7

Роль хозяйских харчей и хозяйской одежды в системе оплаты наемного труда в деревне играет большую роль, как это видно из следующих данных:

% рабочих, нанимающихся:	
На хозяйских харчах	92,9
На своих харчах	7,1
На хозяйской одежде	36,4
На своей одежде	63,6

По категориям нанимателей наем с харчами и одеждой выражается в следующих цифрах (в %%):

	Единоличн. нанимат.	Прочие нанимат.
На хозяйских харчах	97,1	50,4
На своих харчах	2,9	49,6
На хозяйской одежде	38,4	17,4
На своей одежде	61,6	82,6

Остается еще отметить значение харчей и одежды в системе оплаты отдельных групп рабочих в связи с категорий нанимателей (в %%):

Профгруппы	Единоличные наниматели		Прочие наниматели	
	На хоз. харчах	На хоз. одежде	На хоз. харчах	На хоз. одежде
Батраки	97,9	38,9	72,5	5,0
Пастухи	86,7	34,7	55,0	8,2
Кустпромрабочие	78,0	20,7	24,1	44,4
Проч. рабочие	95,5	35,4	40,2	35,4

ДВГНБ

ЭР02500

Менее всего пользуются хозяйскими харчами кустарно-промышленные рабочие, а одеждой — батраки. Группы домохозяев и сельские общества (прочие наниматели) в значительно меньшей степени практикуют наем рабочих на своих харчах и одежде.

По округам ДВК положение вопроса о найме с хозяйскими харчами и одеждой таково (в $^0/_0{}^0/_0$):

Округа	На хозяйск. харчах	На хозяйск. одежде
Читинскийй	88,0	50,7
Сретенский	83,6	30,0
Зейский	82,2	17,8
Амурский	90,3	26,6
Хабаровский	97,3	52,6
Владивостокский	95,3	37,8

Помимо хозяйских харчей и одежды 93,6% рабочих пользуются хозяйской квартирой.

Приходится еще отметить случаи, правда малочисленные, найма батраков без какой-либо доплаты к хозяйской квартире, харчам и одежде. Таких случаев найма встретилось 10 (0,2%) по округам: Владивостокскому 5, Читинскому и Зейскому по 2 и Хабаровскому 1.

Профгруппы	Единоличн. наниматели			Проч. наниматели		
	% рабочих, получающих:					
	Только деньги	Только натуру	Натуру и деньги	Только деньги	Только натуру	Натуру и деньги
Батраки	66,9	3,1	30,0	67,5	10,0	22,5
Пастухи	85,4	5,3	9,3	84,9	9,0	6,1
Кустпромрабочие	96,4	1,2	2,4	98,1	—	1,9
Проч. рабочие	85,9	6,1	8,0	96,8	2,4	0,8
	68,8	3,0	28,2	87,6	6,8	5,6

Считая форму оплаты труда натурой крайне невыгодной для рабочих, как допускающую возможность преувеличенной оценки натуральных выдач нанимателем, особенно в момент острой нужды, из приведенной таблицы мы видим, что в наиболее благоприятных условиях по форме оплаты труда находятся рабочие прочих нанимателей, наем у которых с оплатой натурой и смешанный выражается в 12,4%, в то время как у единоличных нанимателей он достигает 31,2%. По профгруппам в лучшем положении находятся кустпромрабочие, в худшем батраки и среднее между ними место занимают пастухи и проч. рабочие.

Все изложенное выше указывает на то, что в условиях сельской жизни имеется достаточное количество возможностей для усиленной эксплоатации наемного труда. Предоставляя рабочему стол, одежду и квартиру, наниматель выигрывает как на оценке этих «благ» при переводе их в денежную форму, так и на возможности использования труда рабочего в своем хозяйстве без какого-либо ограничения рабочего времени. Помимо основных сельско-хозяйственных работ хозяином и его семьей выполняется множество мелких работ по дому, не считаясь с временем. Живущий вместе батрак в силу необходимости вынужден принимать участие в этих работах, удлиняя тем обусловленный законом и договором рабочий день.

Преобладающей формой оплаты наемного труда в деревне является оплата деньгами. 70,6% наемных рабочих получают от нанимателя только наличные деньги (не считая харчей и одежды), 3,4% оплачиваются только натурой (продуктами, предметами, отработками и испольщиной) и остальные 26,0% деньгами и натурой.

Отдельные группы рабочих по форме оплаты их труда распределяются следующим образом (в $^0/_0{}^0/_0$):

Распространенность той или иной формы оплаты труда по округам выражается в следующих цифрах (в $^0/_0{}^0/_0$):

Округа	Только деньгами	Только натурой	Деньгами и натурой
Читинский	70,8	4,8	24,4
Сретенский	56,2	10,8	33,0
Зейский	95,0	3,0	2,0
Амурский	81,5	6,6	11,9
Хабаровский	49,9	0,2	49,9
Владивостокский	69,8	1,4	28,8

ЭР02500

Обращает на себя внимание довольно высоким процентом (10,8) оплаты труда натурой Сретенский округ и деньгами и натурой (49,9%) — Хабаровский. Зейский округ выделяется по высокому, сравнительно с другими округами, проценту (95,0) получающих плату только деньгами.

2. Сроки получения заработной платы.

Бытовые условия деревни и культурный уровень сельского пролетариата не дают возможности категорически разрешить вопрос о наиболее выгодном для наемного рабочего сроке получения его заработной платы. Сезонный характер работ еще более затемняет вопрос.

В результате разработки труддоговоров за 1926 г. получены были следующие данные по затронутому вопросу.

По ДВК число наемных рабочих, получающих заработную плату не реже одного раза в месяц, составляет 39,9%, получающих плату по окончании срока найма — 56,8% и в сроки по требованию рабочих — 3,3%.

О сроках получения зарплаты отдельными категориями рабочих дает представление нижеследующая таблица:

Профгруппы	Рабочих, получающих зарплату (в %%): Не реже одного раза в месяц	По требов. рабочего	По окончании срока найма
Батраки	31,8	3,2	65,0
Пастухи	75,7	4,6	19,7
Кустпромрабочие	88,9	3,7	7,4
Проч. рабочие	87,3	4,3	8,4

Наиболее многочисленная группа сельского пролетариата — рабочие на полевых и др. сельско-хоз. работах (батраки) — почти на две трети (65,0) предпочитают получать зарплату по окончании срока найма и только около 1/3 (31,8%) помесячно. Остальные группы рабочих в огромном большинстве (от 75,7 до 88,9%) предпочитают получать зарплату не реже одного раза в месяц. Такое различие между группами рабочих заставляет искать об'яснение отмеченному явлению не в культурном уровне рабочих той или иной группы рабочих, который едва ли значительно разнится, а в хозяйственно-бытовых условиях.

Большинство батраков, в отличие от рабочих остальных групп, являются или маломощными сельскими хозяевами или помогающими членами семьи таких хозяйств. Недостаток земли, скота и сельско-хоз. инвентаря, а следовательно, и невозможность использования рабочей силы в своем хозяйстве, заставляют эту рабочую силу отчуждать в чужое хозяйство. Сезонность сельско-хоз. работ и отсутствие других возможностей для применения своего труда не позволяют такому рабочему совсем оторваться от своего хозяйства, которое, в силу указанных обстоятельств, он вынужден поддерживать и, по возможности, укреплять. Результаты продажи рабочей силы таким хозяйством мыслятся в виде прикупленной лошади, коровы, плуга и т. п. Но такая прикупка требует уже единовременной затраты больших, сравнительно, средств, сберечь которые чрезвычайно трудно при получении зарплаты мелкими суммами (ежемесячно), так как всегда есть опасность израсходовать их по мелочам на повседневные нужды свои и членов семьи. Эти-то соображения, как мы полагаем, заставляют батрака откладывать получение заработной платы на конец срока найма.

Изложенные соображения подтверждаются еще и следующими данными.

Разбивая группу батраков по полу и срокам получения зарплаты, находим следующее:

Сроки получения	В %%: Мужчины	Женщины
Не реже одного раза в месяц	29,8	86,4
По требованию рабочего	3,1	5,6
По окончании срока найма	67,1	8,0

ЭР02500

Женщины, в большинстве менее мужчин связанные с хозяйством и его нуждами, предпочитают получать зарплату не реже одного раза в месяц и в этом отношении они сравниваются с рабочими остальных профгрупп.

В заключение приводим таблицу распределения рабочих (в $^0/_0^0/_0$) по округам и срокам получения зарплаты:

Округа	Не реже 1 раза в месяц	По требов. рабочего	По окончании срока найма
Читинский	72,3	19,6	8,1
Сретенский	66.2	17.8	16,0
Зейский	88,0	7,0	5,0
Амурский	77.8	2,2	20,0
Хабаровский	32,2	0.8	67,0
Владивостокский	22,3	0.3	77,4

Получение зарплаты по окончании срока найма наиболее распространено во Владивостокском и Хабаровском округах, за ними идут Амурский и Сретенский. В Читинском и Сретенском округах обращает на себя внимание довольно высокий процент рабочих, получающих зарплату в сроки по их требованию.

3. Размеры заработной платы.

При определении размеров заработной платы приходится иметь дело с влиянием столь многочисленных факторов, учесть влияние которых необходимо, что только наличие большого в количественном и вполне удовлетворительного в качественном отношении материала может дать устойчивые средние величины.

В начале статьи мы уже дали оценку материала, послужившего для выводов, приведенных в настоящей работе, а потому, не повторяя сказанного, добавим только, что в дальнейшем изложении мы не только будем давать абсолютные и относительные величины, но и указывать число случаев, из которых они получены. Этим приемом мы дадим возможность проследить влияние числа показаний на устойчивость той или иной цифры и обратить внимание на необходимость проверки цифр, обоснованных незначительным числом показаний при дальнейших работах с более полным материалом.

Ставя целью работы практическое ее использование государственными и профессиональными органами Края в их повседневной работе, мы не можем ограничиться определением размеров заработной платы в отношении всех рабочих в целом и на всей территории ДВК, но и проследить влияние на размер ее профессии, пола, возраста рабочих, территории (округа) и системы зарплаты.

При наличии 5711 показаний о заработной плате рабочих по сельским местностям шести округов ДВК средняя месячная плата одного рабочего определилась в 15 руб. 20 коп. без стоимости харчей.

Колебания размеров заработной платы по округам выражаются в следующих цифрах:

Округа	Месячная зарплата	Число показаний
Читинский	9 руб. 35 коп.	182
Сретенский	11 „ 03 „	643
Зейский	13 „ 33 „	85
Амурский	12 „ 48 „	937
Хабаровский	21 „ 08 „	213
Владивостокский	16 „ 72 „	3551

Как в городе, так и в деревне высота заработной платы определяется, в конечном счете, стоимостью жизни и влиянием спроса и предложения на рабочие руки. Отсутствие бюджетных наборов для сельских местностей ДВК лишает нас возможности подтвердить закономерность колебаний высоты заработной платы сельского пролетариата по округам Края, но некоторым подтверждением могут служить данные бюджетного набора ЦБСТ и Госплана

ЭР02500

на продукты сельского хозяйства в 1926 г. по четырем более крупным городам ДВК [1]). Данные эти таковы:

Чита	6 руб. 93 коп.
Благовещенск	7 „ 94 „
Хабаровск	9 „ 30 „
Владивосток	8 „ 99 „

Расположение округов по высоте заработной платы сельских рабочих вполне, как видно из приведенных данных, соответствует расположению центров этих же округов по стоимости бюджетного набора в части продуктов сельского хозяйства за тот же год.

В соответствии с системой оплаты труда сельского пролетариата заработная плата колеблется в следующих размерах:

Система оплаты	Заработн. плата в месяц	Число показаний
На хоз харчах и одежде	14 руб. 38 коп.	2232
На хоз. харчах и своей одежде	15 „ 14 „	3647
На своих харчах и своей одежде	21 „ 50 „	458
Стоимость хозяйских харчей	8 „ 03 „	6384

Из приведенных цифр видно, что стоимость предоставляемой рабочему хозяйской одежды расценивается в 76 к. в месяц (15 р. 14 к. — 14 р. 38 к.), стоимость одежды и харчей рабочего в 7 р. 12 к. (21 р. 50 к. — 14 р. 38 к.) и стоимость хозяйских харчей по оценке нанимателя в 8 руб. 03 коп. Отсюда видно, насколько наем на харчах и одежде нанимателя невыгоден для рабочего. Наниматель, оценивая стоимость своих харчей в 8 руб. 03 коп. в месяц, оценку стоимости харчей рабочего (при определении ему размера зарплаты) снижает до 6 руб. 36 коп., или на 21,9%, если считать, что стоимость одежды рабочего оценивается в той же сумме 76 к. в месяц.

В целях придания работе практического характера, дальнейшее исследование о заработной плате сельского наемного рабочего мы приведем по отдельным профессиональным группам рабочих.

а) Батраки.

В целом по ДВК месячная заработная плата наемных рабочих на полевых и проч. работах по сельскому хозяйству такова (без стоимости харчей):

Система оплаты	Мужчины: Взрослые: Зарплата в руб.	Мужчины: Взрослые: Число показ.	Мужчины: Подростки: Зарплата в руб.	Мужчины: Подростки: Число показ.	Женщины: Взрослые: Зарплата в руб.	Женщины: Взрослые: Число показ.	Женщины: Подростки: Зарплата в руб.	Женщины: Подростки: Число показ.
На хоз. харчах и одежде	15.93	1562	7.13	152	5.93	38	4.97	3
„ „ „ „ св. одежде	16.58	2630	7.65	205	7.50	50	5.80	41
На своих харчах и одежде	18.28	99	7.39	2	7.00	2	3.50	1
В среднем	16.27	4069	7.38	401	6.70	88	5.40	80
Стоимость хоз. харчей	7.85	4312	8.16	382	10.42	87	9.41	77

Наиболее устойчивыми данными, из числа приведенных в таблице, необходимо считать, в виду большого числа показаний, данные, относящиеся к взрослым рабочим мужского пола. Месячная оплата этих рабочих выражается, в среднем, в 16 руб. 27 коп. Влияние системы оплаты в этой группе сказывается более резко, чем для рабочих всех остальных групп. Стоимость одежды определяется в 65 коп., в оценке харчей наблюдается поразительное несоответствие: харчи хозяйские оцениваются в 7 руб. 85 коп., а рабочего — в 1 р. 70 к. Получая сверх стоимости харчей и одежды зарплату в сумме 15 руб. 93 коп., рабочий на своих харчах и одежде должен был бы получить

[1]) Стат. Ежегодник за 1926 г. Вып. IV, стр. 2—5.

ДВГБ

ЭР02500

те же 15 руб. 93 коп. плюс стоимость одежды 65 коп. и стоимость харчей по оценке нанимателя — 7 руб. 85 коп., всего 24 руб. 43 коп., получает же он 18 руб. 28 коп., т.-е. на 6 руб. 15 коп. или 25,2% менее.

В виду незначительного, сравнительно, числа показаний о рабочих, нанимаемых на своих харчах и одежде (99), нельзя претендовать на большую точность приведенных выше исчислений, но все же зафиксированное договорами стремление нанимателей сделать невыгодным для рабочего наем на своих (рабочего) харчах и одежде выявляется определенно, тем более, что такое же явление наблюдается как в отношении всех рабочих в целом по Краю, так и для различных групп их по профессии, полу и возрасту.

При потреблении для питания почти исключительно продуктов сельского хозяйства, в данном случае хозяйства нанимателя, потребительская ценность этих продуктов очень невелика, и только при переводе их на деньги по рыночным ценам эта ценность вырастает в некоторую величину. Кроме того, опыт показывает, что при наличии своей семьи и отсутствию навыков при изготовлении пищи придерживаться строго определенных весовых или об'емных величин (порций), питание одного-двух лишних человек почти ничего не стоит, т. к. в данном случае дополнительный расход продуктов очень невелик. Добавляя сказанное ранее о возможности для нанимателя более полного использования рабочей силы при совместном питании и квартире, нам еще более станет понятной обнаруженная тенденция к найму рабочих на харчах хозяина.

Заработная плата взрослой женщины составляет, в среднем, только 41,2% зарплаты взрослого мужчины. Подростки мужского пола получают на 4,1% больше взрослых женщин, а женского пола 73,2% заработной платы взрослой женщины и 80,6% зарплаты подростков мужского пола.

Необходимо при этом оговориться, что незначительное число показаний о зарплате подростков обоего пола и взрослых женщин, число которых в общей массе сельского пролетариата вообще незначительно, не дает полной уверенности в правильности полученных данных о высоте зарплаты.

Заработная плата батраков по округам ДВК колеблется в следующих пределах (без стоимости харчей):

Округа	Мужчины				Женщины			
	Взрослые		Подростки		Взрослые		Подростки	
	Зарплата	Число показ.	Зарплата	Число показ.	Зарплата	Число показ.	Зарплата	Число показ.
Читинский	10.28	69	5.28	42	5.32	25	2.10	2
Сретенский	12.28	251	6.70	163	6.71	29	5.03	37
Зейский	17.29	39	14.44	4	7.91	9	5.45	3
Амурский	10.28	340	7.70	128	7.99	18	5.44	31
Хабаровский	25.36	134	17.39	4	9.43	3	6.40	4
Владивостокский	16.87	3236	8.49	60	9.60	4	2.94	3

В округах с преобладанием промысловых занятий (Зейский и Хабаровский) замечается более повышенная оплата труда, что об'ясняется дороговизной жизни в этих округах, послужившей также основанием для повышенной оплаты труда служащих в этих округах. На оплату батраков по Владивостокскому оказал свое влияние, в смысле повышения, наем на работы по полке и уборке риса, производимые при неблагоприятных условиях (в холодное время и в воде), требующие известных навыков и приспособленности, благодаря чему эти работы и оплачиваются выше обычных по полеводству. Нарушение порядка округов по высоте зарплаты женщин и подростков об'ясняется, надо полагать, исключительно малым числом показаний о рабочих этих групп.

б) Пастухи.

По сравнению с батраками пастухи являются лучше оплачиваемой группой рабочих. Средне-месячная зарплата их

ДВГНБ

ЭР02500

по ДВК (без харчей) выражается для взрослого мужчины в 18 руб. 79 коп. и для подростков в 9 руб. 25 коп.

По округам и возрастным группам заработная плата пастухов выражается в следующих цифрах:

Округа	Мужчины			
	Взрослые		Подростки	
	Зарплата	Число показ.	Зарплата	Число показ.
Читинский	28.23	11	5.71	3
Сретенский	21.97	79	13.50	2
Зейский	19.80	4	2.00	1
Амурский	18.41	246	6.95	29
Хабаровский	39.45	8	10.00	1
Владивостокский	18.28	32	15.71	14

Система зарплаты отражается на заработной плате пастухов в следующих размерах:

	Получают в месяц	
	Взрослые	Подростки
На хоз. харчах и одежде	16 р. 83 к.	12 р. 66 к.
На своих харчах и одежде	24 р. 26 к.	19 р. 30 к.

Стоимость хозяйской одежды в месяц определяется для взрослого пастуха в 4 руб. 17 коп. и для подростка в 6 руб. 43 коп.

Таким образом, стоимость харчей рабочего определяется нанимателем для взрослого в 3 руб. 26 коп. и для подростка в невероятную цифру — 21 коп. Свои харчи нанимателем оцениваются: для взрослых пастухов в 7 руб. 85 коп. и для подростков 6 руб. 64 коп.

Хотя незначительное число показаний о получающих хозяйскую одежду (для взрослых 27 и для подростков 17) не дает полной уверенности в соответствии с действительностью, но мы склонны считать их (в отношении хотя бы взрослых пастухов) и не далеко расходящимися с действительным расходом на одежду, в виду следующих расчетов. При продолжительности найма в 4—5 мес. оговаривается, обычно, выдача пастуху непромокаемого плаща стоимостью в 15—20 руб. и головок к сапогам или ул ценой в 3—5 руб. Таким образом, расход на одежду выразится, в среднем, в сумме от 3,5 до 5 руб. в месяц. Нет сомнения, конечно, что плащ прослужит не один сезон, но при заключении договора это упускается из виду. По поводу разницы в оценке харчей нанимателя и рабочего было уже сказано ранее, а потому повторять сказанного здесь нет оснований.

в) Кустарно-промышленные рабочие.

Незначительное число показаний по группе кустарно-промышленных рабочих (115) не дает возможности разбить данные о них по округам, в виду чего приводим их здесь по Краю в целом.

Группа кустпромрабочих целиком состоит из взрослых мужчин. Средняя месячная заработная плата их выражается в 26 руб. 07 коп., стоимость хозяйских харчей в 7 руб. 85 коп.

Определить стоимость хозяйской одежды не представляется возможным, так как полученная из ничтожного числа показаний сумма (12 р. 18 к. в месяц) явно абсурдна.

г) Прочие рабочие.

В группу прочих рабочих отнесены сторожа, домашняя прислуга, строительные и прочие рабочие, не вошедшие ни в одну из перечисленных выше групп.

В среднем по Краю месячная заработная плата рабочих этой группы выражается в следующих цифрах:

ДВГНБ

ЭР02500

Система оплаты	Мужчины взрослые: Зарплата	Мужчины взрослые: Число показ.	Женщины взрослые: Зарплата	Женщины взрослые: Число показ.
На хозяйских харчах и одежде	12 р. 90 к.	45	10 р. 29 к.	35
На хоз. харчах и своей одежде	15 р. 88 к.	75	11 р. 03 к.	47
На своих харчах и одежде	20 р. 58 к.	56	14 р. 22 к.	24
В среднем	16 р. 44 к.	176	11 р. 63 к.	106
Стоимость хоз. харчей	7 р. 85 к.	176	10 р. 40 к.	106

ДВ КРАЕВАЯ НАУЧ АЯ БИБЛИОТЕКА

Стоимость хозяйской одежды определилась для мужчин в 2 руб. 93 коп. и для женщин в 74 коп.

В оценке харчей наблюдается то же явление, что и по другим группам рабочих.

Разнообразный профессиональный состав рабочих рассматриваемой группы в значительной мере обесценивает приведенные цифры в смысле их практического использования, но и более дробная разбивка группы тоже не дала бы положительных результатов, в виду незначительного числа показаний.

4. Состав заработной платы.

Несомненно, что работа профсоюзных организаций в направлении изжития натуральных выдач в счет заработной платы оказала свое влияние, но, как увидим из дальнейшего изложения, эта работа еще не может считаться законченной. Цифры показывают следующее.

По Краю в целом состав заработной платы рабочих (без различия профессии, пола и возраста) таков (в $^0/_0$):

Рабочие получают:	
Деньгами	93,2%
Продуктами сельского хозяйства	5,3 „
Проч. продуктами и предметами	1,4 „
Отработками и испольщиной	0,1 „

Из приведенных цифр видно, что выплачиваемая натурой часть заработной платы не велика (6,8%) и главным образом составляется из выдач продуктами сельского хозяйства.

В зависимости от полового и возрастного состава рабочих размер натуральных выдач имеет более значительные колебания, как это видно из следующей таблицы.

Состав зарплаты (в $^0/_0$)	Мужчины: Взрослые	Мужчины: Подростки	Женщины: Взрослые	Женщины: Подростки
Деньгами	94,2	67,6	98,1	88,1
Продуктами сельск. хоз-ва	4,8	19,6	0,6	3,0
Проч. прод. и предметами	0,9	11,1	1,3	8,9
Отработками и испольщиной	0,01	1,7	—	—

Наиболее неблагоприятным является состав заработной платы подростков мужского пола. Почти треть их заработка (32,4%) выплачивается натурой. Для женщин той же возрастной группы процент этот снижается до 11,9. Натуральная часть зарплаты взрослых мужчин и женщин не велика, сравнительно: для первых она равняется 5,7% и для вторых 1,9%.

Изменения в составе заработной платы рабочих, в зависимости от профессии, пола и возраста, имеют следующий вид (в $^0/_0$):

ЭР02500

Группы рабочих		Деньгами	Продукт. с. хоз.	Проч. прод. и предм.	Отработ. и испольщ.
Батраки	Мужчины взрослые	94,6	4,3	1,1	0,1
	„ подростки	62,2	23,3	12,5	2,0
	Женщины взрослые	95,1	2,3	2,6	—
	„ подростки	92,6	1,1	6,3	—
Пастухи	Мужчины взрослые	90,0	9,0	1,0	—
	„ подростки	97,9	0,6	1,5	—
Кустпромробочие.	Мужчины взрослые	98,2	0,6	1,2	—
Проч. рабоч.	Мужчины взрослые	95,8	4,2	—	—
	Женщины взрослые	99,1	—	0,9	—

Из приведенных данных видно, что при участии в заключении трудовых договоров профсоюзным органам необходимо обратить главное внимание на зарплату батраков-подростков, у которых натуральная часть зарплаты достигает 40,8%.

По отдельным округам состав зарплаты имеет следующий вид (в %%):

Округа	Деньгами	Продуктами сельск. хоз.	Проч. прод. и предм.	Отработ. и испольщ.
Читинский	89,5	4,6	5,9	—
Сретенский	70,1	22,7	5,9	1,3
Зейский	95,3	4,4	0,3	—
Амурский	74,8	11,1	13,8	0,3
Хабаровский	98,1	1,4	0,5	—
Владивостокский	95,8	3,1	1,1	—

Натуральная часть зарплаты наиболее высока в Сретенском (29,9%) и Амурском (25,2%) округах, в остальных она колеблется от 10,5 (Читинский) до 1,9% (Хабаровский).

5. Стоимость харчей.

Вопрос о стоимости харчей имеет не маловажное значение в виду того, что 97,1% всех рабочих нанимаются с хозяйскими харчами. От той или иной их оценки находится в зависимости и остальная часть заработной платы. Об отрицательной роли хозяйских харчей в системе зарплаты рабочих говорилось ранее, и потому в данном случае мы коснемся лишь их оценки в денежном выражении.

Для определения стоимости харчей материалы разработки труддоговоров дают нам два способа, а именно: 1) потем сопоставления зарплаты на хозяйских и своих (рабочего) харчах и 2) по непосредственной оценке харчей, обусловленной договором. Оба эти источника должны бы были дать одинаковые или близкие друг к другу величины, так как, рассуждая теоретически, заработная плата рабочего со своими харчами должна быть выше зарплаты на хозяйских харчах на сумму, равную стоимости харчей. В действительности дело обстоит совсем не так, как показывают нижеприводимые данные.

Группы рабочих	Месячная стоимость харчей, выведенная: По первому способу	По второму способу
Мужчины взрослые	7.24	7.85
„ подростки	8.78	8.16
Женщины взрослые	6.27	10.42
„ подростки	1.95	9.40
В среднем для всех рабочих	7.12	8.03

ДГНБ

ЭР02500

Из приведенных цифр мы можем вывести заключение, что, во-1-х, при найме на хозяйских харчах рабочие теряют часть заработной платы и, во-2-х, что эта потеря более высока для женщин и подростков мужского пола, т.-е. менее способных к отстаиванию своих интересов групп рабочих. Возможно, что в некоторой части причина разницы в стоимости харчей об'ясняется незначительным числом показаний, главным образом в отношении женщин, но все же определенная тенденция нанимателей к повышению стоимости предоставляемых рабочему харчей и к снижению, этим способом, остальной части заработной платы — остается вполне очевидной.

Наиболее близкой к действительности мы считаем стоимость харчей, определенную по второму способу для взрослых мужчин — 7 руб. 85 коп. Эта группа рабочих наиболее способна защитить свои интересы при заключении договоров, и, кроме того, устойчивость выведенной стоимости харчей гарантируется большим числом показаний (5025), что нельзя сказать про остальные группы. В правильности такого заключения нас убеждает сопоставление выведенной по труддоговорам стоимости харчей со стоимостью их (тоже для взрослых мужчин) по крестьянским бюджетам [1]).

Стоимость харчей взрослых рабочих мужского пола определена:

Округа	По труддоговорам	По крестьянск. бюджетам
Читинский	6 руб. 47 к.	6 руб. 55 к.
Сретенский	6 „ 12 „	6 „ 16 „
Зейский	10 „ 31 „	12 „ 08 „
Амурский	9 „ 42 „	9 „ 33 „
Хабаровский	7 „ 00 „	10 „ 43 „
Владивостокский	7 „ 64 „	8 „ 34 „

В виду близости показаний по двум источникам по Читинскому, Сретенскому, Амурскому и Владивостокскому округам и отсутствию бюджетов восточных рабочих (корейцев и китайцев) по Хабаровскому и Владивостокскому округам, стоимость питания которых значительно ниже такой же стоимости для рабочих европейских национальностей, мы останавливаемся на данных друддоговоров и принимаем стоимость харчей по округам в следующих суммах, с округлением до 10 коп.

По труддоговорам . . . . . в 7 руб. 85 коп.
По крест. бюджетам . . . . . в 8 руб. 11 коп.

Принимая во внимание отмеченное в статистической литературе обстоятельство, что к бюджетному описанию привлекаются хозяйства с экономической мощностью несколько выше средней, мы еще более убеждаемся в правильности принятой стоимости харчей.

Мы не имеем возможности, в виду недостаточного числа показаний, непосредственно определить более или менее близкую к действительной стоимость харчей для подростков мужского пола и для женщин, в силу чего и вынуждены прибегнуть к тому же методу, который был применен при разработке крестьянских бюджетов, т.-е. применить следующие коэффициенты: мужчины взрослые—1, взрослые женщины и подростки мужского пола—0,8 и подростки женского пола—0,6.

При пересчете по указанному способу стоимость харчей для отдельных групп рабочих выразится в следующих цифрах:

Мужчины взрослые	7 руб. 85 коп.
„ подростки	6 „ 28 „
Женщины взрослые	6 „ 28 „
„ подростки	4 „ 71 „

При сопоставлении стоимости питания взрослого рабочего мужского пола, выведенной по труддоговорам и крестьянским бюджетам, получаем по округам следующие цифры:

[1]) Крест. бюджеты ДВК в 1924–25 г., изд. 1927 г.

ДВГНБ

ЭР02500

Округа	Мужчины		Женщины	
	Взрослые	Подростки	Взрослые	Подростки
Читинский	6 р. 50 к.	5 р. 20 к.	5 р. 20 к.	4 р. 00 к.
Сретенский	6 „ 10 „	4 „ 90 „	4 „ 90 „	3 „ 70 „
Зейский	10 „ 30 „	8 „ 20 „	8 „ 20 „	6 „ 20 „
Амурский	9 „ 40 „	7 „ 50 „	7 „ 50 „	5 „ 60 „
Хабаровский	7 „ 00 „	5 „ 60 „	5 „ 60 „	4 „ 20 „
Владивостокский	7 „ 60 „	6 „ 10 „	6 „ 10 „	4 „ 60 „

Для восточных рабочих по Хабаровскому и Владивостокскому округам выведенные средние нормы стоимости харчей необходимо понизить процентов на 15, а для рабочих европейских национальностей принять нормы, выведенные по крестьянским бюджетам. Этот грубый подход необходимо уточнить при следующей разработке трудоговоров, путем выделения восточных рабочих в особую группу, для чего в данном случае не имеется ни средств ни времени.

6. Сроки найма и заработная плата.

С целью выявить зависимость размера заработной платы от срока найма был разработан материал по преобладающей по числу лиц группе наемных рабочих — батракам у единоличных нанимателей. В зависимости от срока найма батраки были разбиты (по инструкции ЦСУ) на три группы: с наймом до 3 мес., от 3 до 11,9 мес. и с наймом на год и более.

В первую группу вошло 1663 (34%) рабочих, во вторую — 3167 (64,9%) и в третью — 47 (1,0%).

В результате разработки были получены следующие данные о зарплате по всем формам оплаты (без харчей):

Группы рабочих	Со сроком найма:		
	До 3 месяц.	От 3 до 11.9 мес.	На год и свыше
Мужчины взрослые	22 р. 64 к.	15 р. 71 к.	8 р. 36 к
„ подростки	8 „ 35 „	7 „ 58 „	5 „ 18 „
Женщины взрослые	8 „ 07 „	6 „ 33 „	— „ — „
„ подростки	5 „ 13 „	5 „ 49 „	— „ — „
В среднем	20 р. 46 к.	14 р. 58 к.	7 р. 16 к.

Как для всех батраков, так и для отдельных их групп по полу и возрасту, наблюдается одно общее явление, а именно: высшую плату получают батраки, нанимаемые на срок не свыше 3-х мес., низшую — со сроком найма на год и более, нанимаемые же на срок от 3-х до 11,9 мес. занимают между ними среднее место.

Принимая зарплату рабочих первой группы (со сроком найма до 3-х мес.) за 100, получаем, что зарплата второй группы будет равна 71 и третьей — 35, или, иначе, вторая группа получает менее первой на 29% и третья на 65%.

Недостаточное число показаний для женщин работниц вообще и для подростков мужчин при найме на год и более не дает полной уверенности в соответствии выведенных цифр с действительностью, но даже при внесении некоторой поправки отмеченная зависимость зарплаты от срока найма все же останется, и это обстоятельство должно быть учтено профорганами в их тарифно-экономической работе среди сельского пролетариата.

При разработке труддоговоров за 1927 г. необходимо, как нам кажется, группу вторую (срок найма от 3 до 11,9 мес.) расчленить на более мелкие интервалы по сроку найма (напр., по 3 мес.) и, если позволит материал, более детально проработать вопрос о влиянии продолжительности срока найма на высоту заработной платы.

Н. Салтыков.

ДВГНБ

ЭР02500

Механическое движение населения в крупнейших городах Д.-В. Края за пять месяцев 1928 года.

В сентябре м-це 1927 г. ЦСУ РСФСР предложило, начиная с 1-го октября, организовать систематический ежедневный учет механического движения населения в следующих крупнейших городах Дальне-Восточного Края: Владивостоке, Хабаровске, Благовещенске и Чите.

Программа учета складывалась из следующих вопросов: пол, возраст, главное занятие, место работы, откуда прибыл и куда выбыл и время приезда в город или выезда из него.

Материалами для получения ответов на указанные вопросы служат представляемые в адресные столы домовладениями и отдельными лицами карточки о прибывших и выбывших, при чем в силу того, что адресные столы используют карточки в своей справочной работе на следующий день после их получения, силами сотрудников статорганов ежедневно в конце дня или утром на следующий день все вопросы переносятся на фишки, по которым производится разработка и составление таблиц.

В систему разработки введены три таблицы:

1. Прибывшие в город по местам откуда прибыли и по возрастным группам («моложе 16 лет» и «16 лет и старше»).

2. Выбывшие из города по местам куда выбыли и по тем же возрастным группам.

3. Прибывшие в город и выбывшие из него по социальному положению и профессиям.

При организации работы на местах, при отсутствии средств и недостатке работников встал вопрос о возможности поставить и в дальнейшем продолжать работу. Поэтому по особому ходатайству Краевого Статуправления Крайисполком отпустил средства и только при этом условии работа была налажена.

Поступление с мест разработочных таблиц по расширенной программе относится к январю 1928 года. Обзор материалов по движению населения обнимает собою пять весенних м-цев (январь—май). К сожалению, из обзора выпадают данные по гор. Владивостоку, где по об'ективным причинам поставить разработку материалов по расширенной программе пока не удалось.

Публикуемые ниже данные основаны на материалах адресных столов и отражают то передвижение населения, которое зарегистрировано в этих столах. Здесь же следует отметить, что учет производится не по времени прибытия или выбытия, а по времени поступления карточек.

Пять месяцев 1928 года рисуют следующую картину миграции в трех городах:

Города	Число насел. на 1.I 28 г. (в тысячах)	Январь			Февраль			Март			Апрель			Май			За 5 м-цев			На 100 выбывших прибыло
		Прибыло	Убыло	Перевес прибывших над убывшими	Прибыло	Убыло	Перевес прибывших над убывшими	Прибыло	Убыло	Перевес прибывших над убывшими	Прибыло	Убыло	Перевес прибывш. над убывшими	Прибыло	Убыло	Перевес прибывш. над убывшими	Всего прибыло	Всего убыло	Перевес прибывш. над убывшими	
Чита . .	63,9	912	556	356	820	669	151	928	796	132	680	665	15	1011	915	96	4351	3601	750	120,8
Благовещенск .	61,4	902	774	128	951	883	68	1070	965	105	941	1123	—182	964	2455	—1491	4828	6200	—1372	77,7
Хабаровск	52,8	1144	800	344	883	721	162	1134	871	263	1083	754	329	1412	1305	107	5656	4451	1205	127,0

ДВГНБ

ЭР02500

Почти одинаковую интенсивность обмена населения дают города Благовещенск и Хабаровск; однако в первом преобладают случаи выезда из города, а следовательно, и уменьшение основного населения, а во втором наоборот — происходит оседание приезжего населения. За пять месяцев население города увеличилось за счет механического прироста на 1205 человек, или на 2,3%. За последние годы наблюдается значительный рост населения г. Хабаровска, с одной стороны, как краевого центра, а с другой — как центра крупного строительства, причем этот рост идет исключительно за счет механического вселения; естественный прирост чрезвычайно мал — всего лишь 0,5% в год.

Интересно отметить рост или упадок рассматриваемых городов после переписи 1926 г. и до 1/VI 1928 года, что характеризуется следующими цифрами:

	Население по переписи 1926 г.	Рост или уменьшение до 1/VI 1928 г.	В %%-х
Чита	61,5	64,6	+5,0
Благовещенск	61,2	59,9	—2,1
Хабаровск	49.7	54,0	+8,6

Окончательные выводы о закреплении роста Читы и Хабаровска и упадка Благовещенска могут быть подтверждены данными только за весь 1928 г., ибо надо полагать, значительная часть населения ушла на сезонные работы, в частности на рыбалки и золотые прииска.

Обмен населения городов за пять месяцев с другими местами показывают следующие цифры:

	Население на 1/I 1928 г. (в тысячах)	Всего прибыло и выбыло в январе—мае	В %%-х к населению города
Чита	63.9	7952	12,4
Благовещенск	61,4	11028	18,0
Хабаровск	52,8	10107	19,1

Прибывшее в города и выехавшее из них население распределяется по полу к возрасту так (без неизвестного возраста):

Города	Прибыло						Убыло						Всего прибыло и убыло						Среди мигрировавш. на 100 мужч. прих. женщин	На 100 взрослых приходится детей
	В возрасте старше 16 лет		Детей в возрасте до 16 лет		Всего		В возрасте старше 16 лет		Детей в возрасте до 16 лет		Всего		В возрасте старше 16 лет		Детей в возрасте до 16 лет		Всего			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
Чита	2375	1664	126	158	2501	1822	2075	1325	79	95	2154	1420	4450	2989	205	253	4655	3242	58,9	6,2
Благовещенск	3090	1543	94	101	3184	1644	4338	1650	104	108	4442	1758	7428	3193	198	209	7626	3402	69,2	3,8
Хабаровск	3621	1598	216	221	3837	1819	3040	1146	128	133	3168	1279	6661	2744	344	354	7005	3098	69,3	7,4

ДВГНБ

ЭР02500

Как и по городам Европейской части Союза преобладающее значение в миграции населения имеют мужчины. При сопоставлении этих данных по трем городам получаем следующее: среди прибывших мужчин 64,5%, женщин 35,5%; среди убывших мужчин 68,7%, женщин 31,3%; среди прибывших и убывших вместе мужчин 66,4%, женщин 33,6%.

В общей массе передвигающегося населения — миграция населения в возрасте до 16 лет занимает чрезвычайно малое место — всего лишь 5,7%. Здесь необходимо отметить возможный недоучет населения молодых возрастов по той причине, что по существующему порядку составление на него отдельных карточек не обязательно, а в общие карточки население это вносится не всегда.

Распределение прибывающего и убывающего населения на города и сельские местности представляется в следующем виде (без случаев с неизвестным направлением):

Города	Прибыло		Убыло		Всего переездов		На 100 переездов между городами и сельмести. приходится переездов между городами
	Из городов	Из сельместностей	В города	В сельместности	Между городами	Между городами и с местн.	
Чита	2657	1626	2419	1075	5076	2701	187,9
Благовещенск .	2549	2144	3815	2273	6364	4417	144,1
Хабаровск . . .	3645	2002	3117	1316	6762	3318	203,8

В отношении высоты обмена населением между городами первое место занимает Хабаровск, где на 100 случаев переездов между городами и сельместностями приходится 203,8 случаев обмена населения между городами. Далее идет Чита — 187,9 и наконец Благовещенск — 144,1. Повидимому, в последнем большой отлив населения идет в сельместности на сельско-хозяйственные работы, на рыбалки и пр., что подтверждается и значительным перевесом убывших над прибывшими.

Чрезвычайно интересные данные получены в результате расположения случаев миграции между отдельными административными районами.

На протяжении пяти месяцев и по всем трем городам наибольшая высота обмена идет по одним и тем же районам, поэтому последние выделены в самостоятельные группы:

Города	Всех случаев с установленным направлением		Втом числе передвигалось в пределах:											
			Своего округа		Дальне-Вост. Края		Сибирского Края		Центр.-пром. района		Пр. мест. СССР		За границу	
	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%
Чита	7777	100	3157	40,7	1860	23,9	1031	13,3	260	3,3	1021	13,1	448	5,7
Благовещенск	10781	100	5375	49,2	3729	34,6	541	5,0	186	1,7	547	5,7	403	3,8
Хабаровск	10080	100	2125	21,1	5550	55,1	612	6,1	513	5,1	592	5,8	688	6,8

ЭР02500

По городу Чите наибольшее место в миграции занимает территория своего округа, затем территория ДВ Края, тоже и по Благовещенску. Хабаровск больше обменивается населением своего Края, обмен со своим округом переходит на второе место. Сибирский Край, как наиболее территориально близкий к Чите, дает 13,3% обмена, тогда как Хабаровск 6,1%, а Благовещенск только 5%. Некоторый вес по Хабаровску представляет Центр.-промышленный район. Повидимому здесь имеют место случаи командировок из Союзного центра в центр Дальне-Восточного Края.

Близость границы с Китаем, Японией, Кореей и Монголией сказалась и на обмене населения с заграницей, при чем наибольший процент — 6,8 — дает Хабаровск.

Распределение прибывающего и убывающего населения по категориям населенных пунктов таково:

Откуда прибыли \ Куда прибыли		Чита	Благовещенск	Хабаровск
Своего округа	из городов	532	711	79
	» сельместн.	1207	1847	1202
	неизвестно	2	—	—
Своего Края	из городов	882	1161	2454
	» сельместн.	136	186	477
	неизвестно	10	—	—
Сибирского Края	из городов	471	253	331
	» сельместн.	79	12	60
	неизвестно	2	10	—
Центр.-промышл. района	из городов	124	79	276
	» сельместн.	13	6	4
	неизвестно	3	1	—
Из прочих местностей	из городов	384	174	343
	» сельместн.	144	71	51
	неизвестно	9	—	—
ИТОГО	из городов	2393	2378	3483
	» сельместн.	1579	2122	1794
	неизвестно	26	11	—
Из-за границы		272	177	370
Всего прибыло		4270	4688	5647
Сверх того неизвестно откуда прибыло		95	62	—

По всем трем городам наибольшее передвижение дают города своего Края (без своего округа), затем идут города своего округа за исключением Хабаровска, где обмен со своими городами очень невелик и значительно уступает место другим районам. Обратное явление получается с обменом населения между городом и селом. Здесь первое место занимает уже свой округ, сельское население которого занимает большой вес в обмене населения с городом.

Точно такое же положение можно отметить и в отношении убывающего населения, что видно из следующей таблицы:

ДВГНБ

ЭР02500

Куда выбыли \ Куда прибыли		Чита	Благовещенск	Хабаровск
Свой округ	в города	509	946	72
	„ сельместн	905	1871	772
	неизвестно	2	—	—
Свой Край	в города	745	2152	2327
	„ сельместн.	63	230	292
	неизвестно	24	—	—
Сибирский Край	в города	452	250	210
	„ сельместн.	27	5	11
	неизвестно	—	11	—
Центро-промышл. район	в города	117	98	233
	„ сельместн.	3	—	—
	неизвестно	—	2	—
Проч. местности	в города	429	141	181
	„ сельместн.	48	161	17
	неизвестно	7	—	—
Итого выбыло	в города	2252	3587	3023
	„ сельместн.	1046	2267	1092
	неизвестно	33	13	—
За границу		176	226	318
Всего выбыло		3507	6093	4433
Сверх того неизвестно куда выбыло		83	71	—

Для характеристики обмена населения и оседания его в городах приводится следующая таблица:

Откуда прибыли и убыли \ Куда прибыли и убыли	Чита						Благовещенск						Хабаровск					
	Прибыло		Убыло		Плюс или минус		Прибыло		Убыло		Плюс или минус		Прибыло		Убыло		Плюс или минус	
	Из городов	Из сельместн.	В города	В сельместн.	Города	Сельместн.	Из городов	Из сельместн.	В города	В сельместн.	Города	Сельместн.	Из городов	Из сельместн.	В города	В сельместн.	Города	Сельместн.
Свой округ	532	1207	509	905	+23	+302	711	1847	946	1871	+235	—24	79	1202	72	772	+7	+430
Свой Край	882	136	745	63	+137	+73	1161	186	2152	230	—991	—44	2454	477	2327	292	+127	+85
Сибирский Край	471	79	452	27	+19	+52	253	12	250	5	+3	+ 7	331	60	210	11	+121	+49
Центр.-пром. район	124	13	117	3	+ 7	+10	79	6	98	—	—19	+ 6	276	4	233	—	+43	+4
Прочие местности	384	144	429	48	—45	+96	174	71	141	161	+33	—90	343	51	181	17	+162	+34
Итого	2393	1579	2252	1046	+141	+533	2378	2122	3587	2267	—1209	—145	3483	1794	3023	1092	+460	+702
Заграница	272		176		+96		177		226		—49		370		318		+52	
ВСЕГО	4244		3474		+770		4677		6080		—1403		5647		4433		+1214	

ЦВГНБ

ЭР02500

Рассматривая приведенные данные (в них не вошли случаи неизвестно откуда прибывших или куда выбывших, т.-е. в города или сельские местности), можно установить, что рост населения городов за пять месяцев 1928 года идет главным образом за счет сельского населения. Так, по Чите осело селян 533 против 141 горожанина, по Хабаровску — 702 против 460. Что касается Благовещенска, то убыль идет за счет городского населения, которое уменьшилось на 1209 человек против 145 селян.

Приведенные данные в отношении Благовещенска подтверждают ранее высказанное мнение об отходе населения города на сезонные работы, главными из которых, повидимому, являются рыбалки, сельское хозяйство.

Наибольшее количество оседающих в Чите и Хабаровске дает территория своего округа и своего Края.

Таким образом, население этих городов пополняется за счет основного населения своего Края, что видно из следующего сравнения.

	Общий прирост населения	Прирост за счет своего Края	
		Абсол.	В %%%
Чита	770	535	69,5
Хабаровск	1214	649	53.4

Характеристика миграции населения в пределах своего округа и своего Края приводится в нижеследующей таблице:

Города	Численность населения своего окр. на 1/1 1928 г. (в тысячах)	Поездок в пред. своего округа	На 100 насел. своего окр. приход. поездок	Числен. насел. Края без своего округа на 1/1 1928 года (в тысячах)	Поездок в пределах своего Края без своего округа	На 100 населения своего Края без своего округа приходится поезд.
Чита	398,9	3157	7,9	1484,7	1860	1,2
Благовещенск	423,6	5275	12,4	1460,0	3832	2,6
Хабаровск	188,5	2125	11,3	1695,1	5550	3,3

Наконец, последний вопрос касается изучения социального состава передвигающегося населения. Данные учета в этом отношении представляют следующую картину:

Города / Социальное положение	Чита					Благовещенск					Хабаровск				
	Прибыло		Убыло		На 100 прибыв. убыло	Прибыло		Убыло		На 100 прибыв. убыло	Прибыло		Убыло		На 100 прибыв. убыло
	Абсол.	В %%%	Абсол.	В %%%		Абсол.	В %%%	Абсол.	В %%%		Абсол.	В %%%	Абсол.	В %%%	
Рабочие. Всего	901	20,7	663	18,4	73,6	1619	33,5	2406	38,8	148,6	950	16,8	454	10,2	47,8
В том числе: Строители	100	11,1	93	14,0	93,0	121	7,5	144	6,0	119,0	146	15,4	69	15,2	47,3
Чернорабочие . .	300	33,3	230	34,7	76,7	718	44,3	872	36,2	121,4	517	54,4	171	37,7	33,1
Прочие	501	55,6	340	51,3	67,9	486	30,0	400	16,6	82,3	288	30,3	214	47,1	74,3
Служащие. Всего	1210	27,9	1112	30,9	91,9	1084	22,5	1311	21,1	120,9	2061	36,4	1813	40,7	88,0
В том числе: Личная прислуга .	199	16,4	157	14,1	78,9	79	7,3	57	4.4	72,1	120	5,8	81	4,5	67,5
Хозяева и помогающие им члены семьи:															
Всего:	416	9,6	353	9,8	84,8	473	9,8	647	10,4	136,7	356	6,3	139	3,1	39,0
В том числе: Хоз. в сельск. хоз.	153	36,8	78	22,1	51,0	173	36,6	196	30,3	113,2	86	24,2	50	36,0	58,1
Хоз. торговцы . .	37	8.9	61	17,3	164,8	79	16,7	120	18,6	152,0	153	42.9	39	28,0	25,5
Прочие хозяева .	226	5,4	214	60,6	94,7	221	46,7	331	51,1	149,8	117	32,9	50	36,0	42,7
Лица свободных профессий	101	2,3	72	2,0	71,3	76	1,6	75	1,2	98,7	83	1,5	57	1,3	68,7
Учащиеся	193	4,4	149	4,1	77,2	248	5,1	256	4,1	103,2	95	1,7	64	1,4	57.4
Иждивенцы несамост.	274	6,3	178	4,9	65,0	129	2,7	154	2,5	119,4	410	7,2	255	5,7	62,2
Прочие	1132	26,0	976	27,2	86,1	1168	24,2	1308	21,2	112,0	1582	28,0	1583	35,5	100,1
Всего	4351	100	3601	100	82,8	4828	100	6200	100	128,4	5656	100	4451	100	78.7

ДВГНБ

ЭР02500

По г. Чите наибольшую склонность к оседанию в отчетный период обнаружила группа рабочих, в которой из 100 человек прибывших убывает 73,6 человека. Таким образом основное население этой группы увеличилось на 285 человек. Группа хозяев также склонна к оседанию. Служащие склонны к передвижению и против 1200 человек прибывших оставили в городе только 98 человек. В общем по всем социальным группам отмечается в большей или меньшей степени оседание в городе за исключением торговцев, убыль которых идет уже за счет основного населения этой группы.

Иное положение наблюдается по Благовещенску, где на 100 человек прибывших убыло по всем группам 128,4 человека. По отдельным социальным группам наибольшая убыль населения идет за счет рабочих, затем хозяев и, наконец, служащих. Незначительное оседание можно отметить лишь только по следующим двум группам: прочих рабочих — 86 человек и личной прислуги — 22 человека.

По Хабаровску в отчетном периоде по всем социальным группам веревес прибывших над выбывшими равняется 21,3 на 100 человек. Наибольшую, на первый взгляд, склонность к оседанию представляет группа хозяев, где на 100 прибывших выбывает всего лишь 39, а по группе торговцев даже 25,5. Повидимому, часть прибывающих этих групп китайских граждан регистрируется как хозяева, затем часть из них переходит на положение рабочих, по группе которых и регистрируется при от'езде из города. Это обстоятельство подтверждается как анализом материала, так и мнением работников статотдела. Таким образом по группе рабочих оседание может несколько снизиться, однако оно будет все же значительно больше, чем по другим группам. В этом отношении наиболее высокий процент оседания дают группы строителей и чернорабочих, что имеет связь с значительным развертыванием крупного строительства по государственному и кооперативному секторам. Группа служащих, как и по Чите, наиболее подвижна, по группе «прочих» на 100 человек прибывших убыло 100,1, остальные социальные группы дают сравнительно небольшой процент оседаний.

В заключение следует отметить, что только при условии дальнейшего учета механического передвижения населения, при изучении случаев миграции в социальном, возрастном и других разрезах можно говорить о точном исчислении населения в периоды между переписями, о составлении перспективных планов и контрольных цифр и пр. Постановку учета следует распространить и на другие города Края, подкрепив работу соответствующей материальной базой.

М. Н.

ЭР02500

Охотско-Камчатские ярмарки.

Приполярная перепись 1926/27 года, на ряду с всесторонним учетом туземных хозяйств, ставила своей задачей также выявление характера и приемов торговли на Севере. В частности сезонные ярмарки обследовались по специальным бланкам, включавшим ряд вопросов, в основном сводившихся к следующим: а) место, время, обслуживаемый район, б) товарооборот, спрос, предложение и цены, в) характер торговли, процессуальные и бытовые стороны.

Ярмарки, как один из видов торговли, в течение многих десятилетий играли чрезвычайно важную роль на Севере, и даже теперь, когда мы имеем по всей Камчатке сеть хорошо снабженных торговых заведений, ярмарки играют не последнюю роль в жизни кочевых туземцев. И это вполне понятно. Заготавливаемые в Охотско-Камчатском крае, в пределах действия ярмарок (без полуострова Камчатки и Охотского побережья южнее г. Охотска) пушнина, сырье и прочее, по отдельным районам распределяются весьма неравномерно и распыленно, что исключает возможность покрыть все необ'ятное пространство севера ДВК достаточно густой, могущей обслуживать всех, сетью факторий, ибо значительная часть их оказалась бы нерентабельной. Таким образом государственная и кооперативная (пока еще слабая) торговая сеть при стационарной торговле не может иметь контакта с значительной частью кочевых туземцев и вынуждена прибегать к развозной торговле, иметь дело с дорогими посредниками из местного населения или участвовать в ярмарках. При развозной торговле туземец-промышленник отдается в бесконтрольное хозяйничанье торгующего, будь то торгующий от себя местный житель или агент фактории. Такое положение в прошлом использовывалось с весьма прискорбным эффектом для малокультурного кочевника; операции, когда 20 выпоротков приобретались за 20 швейных иголок (отношение стоимости 50:1), являлись нередкими.

С водворением на далеких окраинах советской власти был взят твердый курс на изгнание из Камчатки частника. Постепенно картина торговли стала меняться к лучшему. Сейчас торговля монополизирована государственными и кооперативными организациями, на пушнину установлены лимиты, товаро-продукты повсеместно уравнены в ценах. Организационная линия взята правильно и подлежит лишь совершенствованию, однако осталась лазейка, пока широко используемая, — это упомянутое отсутствие непосредственного контакта между факториями и большой частью кочевников. Такое положение выгодно используется оседлыми торгующими в целях наживы. Песец, например, в местах охоты из первых рук до сих пор приобретается рублей за 5, при средней заготовительной стоимости его — около 30 рублей. При этом только некоторая часть вымененной таким образом пушнины попадает в факторию, часть же контрабандным путем ускользает за границу. Общая контрабандная утечка пушнины по всему Охотско-Камчатскому краю, по мнению хозяйственников, достигает 200.000 рублей, при чем Чукотка и Анадырь поставляют американским шхунам главным образом песца, Камчатский полуостров — японским рыбалкам — соболя и выдру, Охотское побережье — тоже рыбалкам — лисицу и белку. Борьба в камчатских условиях с контрабандной утечкой ценной пушнины силами и средствами административного аппарата затруднена и острие этой борьбы должно быть направлено не столько на вылавливание контрабандистов-скупщиков, сколько на устранение первопричин контрабанды или тех моментов, которые ей благоприятствуют. Одним из звеньев в этой борьбе должны стать сезонные ярмарки — там, где в силу тех или иных условий не могут быть учреждены фактории или влияние последних не может распространиться на всех кочевников обслуживаемого района.

ЭР02500

Камчатские ярмарки имеют свою историю, которой мы коснемся в нашем дальнейшем изложении, и являются наиболее привычной для туземцев формой массового товарообмена; при чем только при условии регулирования и руководства ярмарками со стороны власти, при участии выборных от самих кочевников, последние могут быть ограждены от безмерной эксплоатации и только в этих условиях они могут получить реальное представление о ценах на пушнину и товар. Отношение кочевников к власти и в прошлом и еще в настоящем — чисто «хозяйственное», т.-е. они рассматривают ее сквозь призму своего материального благополучия и расценивают сообразно тем материальным выгодам (главным образом), которые им удается из нее извлечь. Власть, хорошо снабжающая и ограждающая от эксплоатации, хороша, не делающая этого — плоха. Вот мерило кочевника. Живя в тайге, в мари или в безлесной тундре, кочевник не имеет возможности вблизи наблюдать и знакомиться с властью и он судит о ней чаще всего по тем русским, кто приезжает к нему из населенных пунктов в торговых ли или иных целях. Тем больше значение приобретают всякие с'езды, в каких бы целях они ни происходили, когда внимание кочевника заострено, и то впечатление, какое он выносит в течение 2-х—3-х дней, у него запечатлевается на целый год и больше. Совершенно ясно, что ярмарка имеет не только торговое, но и политическое значение.

Таким образом на Охотско-Камчатские ярмарки падают следующие социально-экономические и политические задачи:

а) Оздоровление торговли среди кочевников устранением или во всяком случае понижением развозного торга частными лицами.

б) Вовлечение кочевников в общественную и хозяйственно-организационную работу в форме участия в выборном органе, регулирующем операциями ярмарки и другими путями.

в) Использование с'езда кочевников для осуществления и популяризации тех или иных мероприятий власти.

Даже медицинские осмотры, прививки и т. д. могут быть приурочены к ярмаркам.

Совершенно бесспорная важность Охотско-Камчатских ярмарок делает настоятельно необходимым изучение их в целом и в разрезе тех динамических процессов, которые порождаются ими в среде их участников. К сожалению, материалы для такого изучения за прошлые годы отсутствуют совершенно, в порядке же переписи собраны только по нескольким ярмаркам, и то не весьма удовлетворительно.

Возникновение чукотских ярмарок нужно отнести к концу 18-го столетия, когда в 1789 г. на р. Анюе в местечке Островное, по инициативе н-ка города Зашиверск (на р. Индигирке), являвшегося н-ком также над Колымской страной, были установлены с западными оленными чукчами торговые отношения, носившие характер ярмарки. Ярмарка эта быстро росла в своих размерах и в 1822 г. достигла оборота до 200.000 руб. ассигнациями (стоимость обращавшихся на ней ценностей).

Быстрый и значительный рост этой ярмарки об'ясняется тем исключительным значением, какое она приобрела в снабжении не только оленных чукчей, но даже эксимосов Аляски русскими товарами, главным образом табаком, железными изделиями, посудой. Происходил чрезвычайно любопытный процесс товарообмена, который простирался на полторы тысячи километров и имел на одном конце русских купцов (в Анюе), на другом — эскимосов-промышленников (на Аляске), а посредниками — оленных и носовых чукчей.

Самый товарообмен шел в следующем порядке:

Чукчи оленные и носовые			
Давали	Русским	Американцам	Эскимосам
	Пушнину и прод. оленеводства	Морж, зуб, китовый ус и проч.	Табак и прод. оленеводства
Получали	От русских	От американцев	От эскимосов
	Табак и прочее.	Разные товары	Пушнину

ЭР02500

Позднее к изложенному торговому пути присоединился еще другой, имевший направление на с. Марково, центр Анадырской торговли. Товары в Марково доставлялись сухим путем из Гижиги.

Одновременно с Анюйской ярмаркой, телькапелетские чукчи (района южнее р. Анадырь) начали торговать в Гижигинске и Каменском (Охотское побережье). Позднее для юго-западных чукчей была устроена ярмарка на Парапольском доле, недалеко от верховьев р. Апуки; для анадырских и онмеленских чукчей — в с. Марково. С учреждением отдельных административных округов в Анадыре, были еще открыты ярмарки: одна (Туманская) южнее озера Красного, главным образом для телькапелетских чукчей, другая — в сел. Вакарево, в среднем течении р. Анадырь, для онмеленских чукчей и третья — на р. Ерополь для чукчей верхнего течения р. Анадырь, ламутов и чуванцев.

Регламентацию ярмарок мы находим в «уставе о сибирских инородцах» 22 июля 1822 г. Общие положения о них сводились к следующим:

1. Кочевники пользуются правом продажи продуктов своих промыслов без платежа государственного промысл. налога.

2. Время для ярмарки определяется в соответствии с временем взноса податей и потребностями инородцев, место — где удобно.

3. Где нет ярмарок, устанавливаются собрания (сугланы) с ярмарочным уклоном.

4. Торговля на ярмарках производится совершенно свободно.

Ярмарки получили свое распространение и по Охотскому побережью, где развозная торговля в некоторых районах вылилась в периодические, приуроченные к об'езду окр. н-ка и сбору кочевников для исполнения христианских треб, сдачи ясака и покупки товаро-продуктов, торги в определенных, заранее обусловленных, пунктах. Таких стойбищ-ярмарок д-р Слюнин отметил в 1897 г. шесть:

1. Ульинское, на устьи р. Ульи южнее г. Охотска; собиралось до 66 хоз.

2. Головинское, близ сел. Инского; собиралось до 76 хоз.

3. Уягинское, км. 200 севернее Охотска; собиралось до 163 хоз.

4. Тауйское, около селения того же названия; собиралось до 60 хоз.

5. Хабаровское на р. Ланковой; собиралось до 102 хоз.

6. Амамиче-Зыбинское, близ Ямска; собиралось до 110 хоз.

Все сборища происходили между началом декабря и половиной января за исключением Ульинского, которое происходило в июне.

С переходом Аляски к Америке усилились действия американских китобоев и началось постепенное завоевание Чукотско-Анадырского рынка американскими товарами. Американцы начали вести весьма активную торговлю, открыли свои склады, например на Чукотском Носу, и грозили совершенно вытеснить и свести на-нет русскую торговлю. Возникла борьба за сохранение рынков и усиление русского влияния путем усиления и распространения сети продовольственных складов, предоставления разных льгот торгующим и снабжающим фирмам и т. д. Приток товаров усилился и вместе с этим усилился развозной торг: раз'ездные агенты фирм из местного населения, умножаясь в своем количестве, стали проникать с товарами в самые отдаленные центры кочеваний.

Естественно, что, по мере развития торговой сети и усиления развозного торга, ярмарки в крае, как основные базы снабжения населения, как двери, через которые товары проникали вглубь страны, начали терять свое значение, в особенности такие, как Анюйская; обороты их стали сильно сокращаться, некоторые даже позакрылись. Однако значение ярмарок, как регуляторов торговли, как тормозов слишком больших прибылей торговцев, сохранилось, и там, где окр. н-ки ставили своей задачей борьбу с вакханалией торговой эксплоатации туземцев, продолжали существовать и поддерживались административными распоряжениями.

В общем ярмарки в историческом разрезе пережили следующие 3 этапа:

1. Возникновение и постепенный расцвет их, как источников снабжения всего Чукотско-Анадырского края (приблизительно с 1800 г. по 1870 г.).

2. Уменьшение оборота ярмарок и оттеснение их с роли первоисточников

ДВГНБ

ЭР02500

товарообмена к роли передаточных инстанций, преимущественно в отношении кочевого населения. Это — время американизации Чукотки (на торговой почве) и одновременного успешного развития русской торговой сети. (Приблизительно с 1870 г. по 1917 г.).

3. Дальнейший упадок ярмарок, обусловленный вначале усилением сети разъездных скупщиков, позже—вытеснением частника и заменой его госорганизациями, наделенными монопольными правами.

Чтобы закончить исторический обзор ярмарок, отметим, что до 1917 года по Охотско-Камчатскому краю существовали и исправно функционировали следующие:

Название ярмарок	Место	Время
Анадырский уезд		
1. Бельская	При устьи р. Белой	В первой половине февраля
2. Ерополь ская	С. Ерополь, по р. Анадырь	„ „ марта
3. Туманская	Между р.р. Майн и Алган в 200 км. к югу от с. Марково	В конце марта
Гижигинский уезд		
4. Чукотская	В 100 км. к востоку от с. Пенжино	В первой половине марта
5. Апукская	В 100 км. к северо-зап. от с. Хайлино	„ „ „
6. Наяханская	С. Наяхан	„ „ июля
Охотский уезд		
7. Тауйская	С. Тауйск	В ср. числах января
8. Ольская	С. Ола	Во второй половине января
9. Инская	С. Иня	В перв. полов. февраля
10. Арковская	С. Арка	В начале марта
11. Ульинская	С. Улья	В конце июня
Сахалинская область		
12. Чумиканская	С. Чумикан	В июле
13. Тугурская	При уст. р. Тугур	„
14. Буруканская	У горы Бурукан в ср. теч. р. Тугур	В конце февраля и перв. полов. марта
15. Гугинская	С Гуга на р. Амгуни	В перв. полов. мая
16. Орельская	С. Кульча на берегу оз. Орель	„ „ января

Взглянув на карту, увидим, что самой северной ярмаркой являлась Бельская, приблизительно на 65 параллели, самой южной — Гугинская — на 53 параллели, а между ними на известных интервалах друг от друга расположились остальные 13 ярмарок, при чем 9 из них вытянулись вдоль Охотского побережья, а 4 распределили между собой южную половину Анадырского края. По Охотскому побережью обращает на себя внимание перерыв на протяжении участка от Чумикан до с. Ульи, который об'ясняется тем, что этот участок всегда был весьма слабо заселен и обслуживался торговыми организациями в Аяне и захребтовыми ярмарками.

Отсутствие ярмарок севернее реки Анадырь можно об'яснить, во-первых, малонаселенностью: во всем Чукотском районе по данным переписи 1926/27 г. 1.147 хозяйств, в том числе всего 362 кочевых с 1988 душами обоего пола при 88.900 оленях; во-вторых, отдаленностью и малодоступностью: при относительно небольших выгодах скуп-

ДВГНБ

ЭР02500

щику, участнику ярмарки, пришлось бы преодолевать большие расстояния и это обстоятельство, конечно, не могло способствовать продвижению сети ярмарок севернее Бельской.

Средний оборот (двусторонний) ярмарки колебался в пределах 20—30 тысяч руб., что составляло 300—500.000 р. по всем ярмаркам в целом. Если вспомним обороты Анюйской ярмарки в период ее расцвета, и отметим, что общий оборот Охотско-Камчатского края по пушным и сырьевым (продукты оленеводства и морского зверобойного промысла) операциям достигал в предреволюционные годы на территории действия перечисленных ярмарок приблизительно 1 миллиона руб., будет ясен относительно небольшой удельный вес к 1917 году каждой отдельной ярмарки и все же значительное место их в целом, в общем товарообороте края.

К моменту переписи (1926/27 г.) из приведенного перечня ярмарок прекратили свое существование все южнее г. Охотска, часть вследствие окончательного вытеснения частника и учреждения в местах ярмарок постоянно торгующих факторий (таковы — Чумиканская, Тугурская, Буруканская), часть—вследствие распыления кочевников, откочевания их в другие районы или утери ими своего относительного экономического благополучия и вследствие этого — понижения покупательной способности (Ульинская, Гугинская). Из оставшихся 10 ярмарок при переписи подверглись обследованию по ярмарочным бланкам только 5 (в Анадырском районе), из них более или менее удовлетворительно лишь 3. Более южные ярмарки по Охотскому побережью не были обследованы, потому что это формально не входило в задачи работников переписи этой полосы, а собственной инициативы ими в этом направлении проявлено не было.

Переходя к характеристике отдельных ярмарок, нужно оговориться, что, во-первых, произведенное в 1926/27 г. обследование по заранее выработанным бланкам является первым в истории Камчатки опытом статистического изучения ярмарок. Во-вторых, данные о действиях, оборотах, количестве участников ярмарок за прошлое время, если не считать отрывочных и весьма кратких упоминаний о них в литературе при характеристике всей торговли Охотско-Камчатского края в целом, совершенно отсутствуют, и поэтому сопоставление данных 1926/27 г. с прежними — невозможно.

Рассмотрим каждую ярмарку в отдельности.

Бельская ярмарка происходила, как и в прошлые годы, в с. Усть-Белая и продолжалась 3 дня с 25-го по 27-е февраля. Открытие ее, по просьбе прикочевавших чукчей, было ускорено против предыдущих лет на 4 дня. Всего на ярмарку прикочевало свыше 38 юрт (более 100 человек), среди них 1 хоз. с Чуанской губы и 5 — из местности между мысом Северным и р. Ванкарема. Оседлое население других селений на ярмарку не приезжало.

Вообще район, обслуживаемый ярмаркой, простирается к северу от сел. Усть-Белая, на западе захватывая верховья р. Анадырь, на востоке — не доходя до залива Кресты и привлекает к себе даже чукчей с северной стороны Анадырского хребта. Приблизительное количество кочевников, в той или иной мере связанное с ярмаркой непосредственно или через посредников, можно определить в 207 хозяйств с 89.000 оленей. По материалам переписи из указанного числа хозяйств — 195 занимаются охотой, при чем 114 в сезон 25/26 года продали пушной продукции на 9.800 руб., в том числе частным лицам на 3.100 руб.

Зарегистрированный оборот ярмарки [1]) выразился в 10.700 руб. Пушнина составила 31%, сырье 69% скупленного у кочевников; 86% пушнины состояли из лисиц и песцов. Скупал почти исключительно ДГТ, незначительная скупка местных оседлых осталась неучтенной. В массе проданных товаров (на 5.346 руб.), чай составил 25%, табак 35%, прочее 40%. Привезенное кочевниками было скуплено полностью; требования их однако были удовлетворены лишь частично, так как ассортимент товаров у факторий оказался весьма небогатым и не включал в себе ряда предметов, требовавшихся кочевникам,

[1]) Оборот настоящей, как и всех последующих ярмарок, исчислен по сумме вращавшихся на них ценностей: пушнины, продукции оленеводства и пр., с одной стороны, и товаро-продуктов—с другой.

ЭР02500

в частности совершенно нехватило посуды.

Значение Бельской ярмарки при настоящем положении вещей невелико, и ярмарка пока не имеет перспектив развития, если только вопросу ее организации не будет уделено большее внимание.

Туманская ярмарка происходила между р.р. Майн и Алган, ближе к вершине последней, в местечке, в течение уже многих десятилетий являющемся пунктом ежегодных мартовских с'ездов кочевников. Район, обслуживаемый ярмаркой, граничит с одной стороны с Беринговым морем, с другой — с рекой Анадырь и ее притоком Майн и является районом кочеваний толькапелистских и вилюнейских чукчей и небольших групп ламутов. Находясь на путях кочеваний чукчей к листвягам (лиственничные леса южнее р. Анадырь, к которым чукчи весной гонят свои стада), ярмарка посещается как бы по пути и весьма удобна для кочевников. Число хозяйств, косвенно или непосредственно связанных с ярмаркой, около 259 (при 53.670 оленях), в том числе 170 хоз., занимающихся охотой. Из последних 139 хоз. с учтенной пушной продукцией показали продажу ее в 1925/26 г. на 7.580 руб., в том числе частным лицам на 1.300 руб. Ярмарка продолжалась всего 2 дня с 15-го по 16-е марта и привлекла к себе около 200 человек кочующих. Скупщики были представлены госорганизацией — ДГТ-ом (Усть-Бельская фактория) и 15-ю частными лицами из селений Крепость, Усть-Белая, Анадырь. Среди последних 5 являлись постоянными скупщиками района.

Зарегистрированный оборот ярмарки выразился в 5.600 руб., при чем не вся привезенная продукция охоты и оленеводства была скуплена из-за отсутствия эквивалента. Нехватило гл. образом чая. У ДГТ-а, участие которого в торге достигло 75%, осталась нереализованной часть охотприпасов и посуды (чайники) вследствие непропорционального завоза. По отдельным категориям скупленные ценности распределились следующим образом: пушнина 50% (лисицы и песцы 50%, белки 50%), экспортная продукция оленеводства 36%, рухлядь, пищевое сырье и разное 14%. Из проданного пищевые продукты составили 2%, чай 5%, табак 31%.

Ярмарка находится в состоянии сильного упадка и в значительной мере потому, что плохо обслуживается госторговлей.

Чукотская ярмарка расположилась в 150 км. восточнее с. Пенжино по среднему течению р. Палпал, впадающей справа в р. Майн в ее верховьях, и продолжалась с 28-го по 29-е марта, запоздав против прошлых лет на неделю. Ярмарка собрала 270 человек обоего пола, в том числе кочевников 193, оседлых — 33 коряка и 44 русских (на 70 собачьих нартах при 630 собаках). Госторговля была представлена Каменской факторией ДГТ.

Район, обслуживаемый ярмаркой, весьма расплывчат, а контингент обслуживаемых весьма различен: имея в своем ядре чукчей «пальремкен», кочующих по горной стране «Палпал» (район р.р. Палпал, Уммавеем, Куйбивеем и др.), ярмарка привлекает к себе также чукчей с р.р. Вилюнейвеем, Ваеги и пр. и коряков из оседлых пунктов по побережью Пенжинской губы до сел. Парень включительно. Даже сел. Гижига, отстоящее от места ярмарки км. в 650, было представлено 4-мя русскими. Состав посещающих ярмарку из кочевых определяется в 181 хозяйство (при 73.800 оленях), из которых 75 хоз-в продали в 1925/26 году пушнины на 9.100 р., из этой суммы частным лицам на 600 р.

Оборот ярмарки, несмотря на ее относительную мощность, зарегистрирован всего в 5.000 руб., но фактически был больше, так как палпалские чукчи отказали в даче сведений.

Ярмарка прошла под знаком избытка товаров со стороны скупщиков и не оправдала надежд последних. ДГТ, например, общее участие которого в торге было около 63%, не реализовал около 50% завезенных им товаров, частные лица — столько же. Небольшое количество пушнины и продукции оленеводства у чукчей, проданное ими на все 100%, об'ясняется тем, что ярмарка несколько опаздывает по времени и кочевники не дожидаясь ее продают свою продукцию оседлому населению с. Пенжино и друг., успевшим побывать у них, а также некоторым онмеленским кочевым чукчам, занимающимся торговлей. Возможно, что тут играла роль и неуверенность в том, что ярмарка состоится и даст возможность достаточно выгодно

ЭР02500

сбыть накопленную продукцию. По отдельным категориям, скупленное распределилось: пушнина 28% (из общего числа лисиц 74%), экспортная продукция оленеводства 43%, рухлядь и разное 29%. Вся рухлядь и 18% экспортного сырья были скуплены частными лицами, ДГТ интересовался только пушниной и экспортным сырьем. Проданные товары по главнейшим группам распределились так: чай 35%, табак 14%, местные кустарные железные изделия 14%, прочее 37%. Интересно отметить значительный интерес кочевников к местной продукции паренских и других коряков—кузнецов, состоящей из ножей, копий, топоров, скребков, мотыг и пр. Это весьма важный момент в жизни Чукотской ярмарки, обусловливающий участие в ней упомянутых кустарей, заинтересованных в сбыте своих изделий, и обеспечивающий ей таким образом определенные кадры участников.

Ярмарка за годы революции сильно упала в своих оборотах; в 1923 году, по сведениям Камчатского Окрстатбюро, совершенно не состоялась, и только последние 2—3 года медленно выправляется, имея определенные тенденции к дальнейшему развитию.

Апукская (Ачайвеемская) ярмарка происходит ежегодно в районе притока р. Пенжино — р. Ачайвеем и не имеет своего строго определенного месторасположения. Открытие ее также колеблется между 15-м и 26-м марта. В 1927 г. она состоялась в среднем течении р. Имлана, притока Ачайвеем, и продолжалась с 26-го по 27-е марта, собрав около 300 человек, в том числе 37 русских, 104 оседлых и 150 кочевых (гл. обр. из группы «Тылмана») коряков и 9 кочевых ламутов. Число собачьих нарт на ярмарке достигло 131 при 1.180 собаках. Госторговля была представлена Каменской факторией ДГТ.

Район, обслуживаемый ярмаркой, корякский и обнимает весь бассейн р. Пенжино в ее нижнем течении, на востоке простирается до с. Апука, на юге граничит с Беринговым морем до с. Олюторка и отсюда, захватывая с. Хаилино и всю систему р. Таловки, упирается в с. Каменское. В этом участке насчитывается 310 кочевых хозяйств (при 125.000 оленей), при чем из них 177 хоз. в сезон 1925/26 г. продали пушнины на 8.900 руб., в том числе частным лицам на 440 руб. Ярмаркой интересуются также оседлые коряки и русские из селений по западному побережью Пенжинской губы и даже Гижиги. Нередки также приезды оседлых из таких отдаленных пунктов, как Анадырь, как это было в описываемом году.

Зарегистрированный оборот ярмарки достиг 9.300 руб. Сведения давали только скупщики, кочевники отказали в даче их — а поэтому сумма оборота, возможно, преуменьшена. Предложение товаров значительно превысило спрос, и ДГТ, участие которого в скупке равнялось 46%, реализовал только 29% завезенных товаров. Впрочем, это произошло не вследствие плохого учета рынка, а потому, что фактория обслуживает также Чукотскую ярмарку, которая собирается непосредственно за Апукской и завозит на первую заодно и товар, предназначенный для второй.

Частные скупали только рухлядь и сырье и обменяли 90% привезенных товаров. В общей массе скупленного пушнина составила 36%, экспортное сырье 14%, рухлядь и разное 50%. Большой процент «разного» получился за счет недоучета пушнины и сырья. 73% пушнины составили лисицы, 16% — соболя. Проданные товары по главнейшим группам распределились: чай 27%, табак 16%, шкуры морских животных 21% (продавались частным лицам), прочее 36%. Обращает на себя внимание значительная продажа шкур морских животных — моржа и лахтака.

Ярмарка находится в состоянии упадка, особенно по сравнению с прошлыми годами сократились ее пушные операции. По свидетельству Камчатского Окрстатбюро количество одних лисиц, привозившихся еще не так давно на две ярмарки, Апукскую и Чукотскую (до 1000 штук), в 1924 году сократилось до 250, а в 1927 — до 92. Значительную роль в этом отношении сыграли перебои в снабжении ярмарок в момент советизации и смены частного торгового аппарата государственным. Судить о настоящих тенденциях ярмарки трудно, вероятнее всего, что, принимая во внимание заинтересованность в ней как оседлых, так и кочевых, она будет снова развиваться, конечно, при условии активной поддержки ее со стороны госорганов.

ЭР02500

Ерополь ская ярмарка происходила, как и в прошлые годы, в сел. Ерополь с 19-го по 20-е марта, опоздав против предыдущего года на 5 дней, и собрала 193 кочующих:

Из какого района прибыли	Чукчи М.	Чукчи Ж.	Чуванцы М.	Чуванцы Ж.	Ламуты М.	Ламуты Ж.	Всего
Анадырский							
р. Мечкерева	6	2	—	—	1	1	10
р. Киргонайвеем	1	—	—	—	—	—	1
р. Б. Пилидон	1	4	—	—	4	1	10
р. Ерополь	—	—	17	14	—	—	31
р. Яблоновая	8	9	—	—	2	—	19
Всего . .	16	15	17	14	7	2	70
Пенжинский							
р. Пенжина	—	—	3	2	2	—	7
р. Аянка	—	—	8	6	1	1	16
Всего . .	—	—	11	8	3	1	23
Колымский							
р. Б. Анюй (верховья) .	30	20	—	—	11	10	71
р. Олой	9	9	—	—	—	—	18
Всего . .	39	29	—	—	11	10	89
Бельский							
р. Ильмуам	2	2	—	—	—	—	4
Чаунский							
р. Каленьмуам	4	2	—	—	—	—	6
Итого кочующих .	61	48	28	22	21	13	193

и 88 оседлых из селений: Марково — 31 чел., Крепость — 6 чел., Оселкино — 5 ч., Ваеги и Убиенка — по одному, Пенжино — 2 чел. Из самых дальних были 2 чукчи — приказчики чаунского купца Аллитэта, на привезенные американские товары скупившие пряговых оленей и под шумок пушнину. Население с. Ерополь участвовало в ярмарке в количестве 42 человек. Кочевники расположились — чуванцы в 18 ярангах, чукчи в 11 пологах. Госторговля участвовала в лице Марковской фактории ДГТ.

Район, обслуживаемый ярмаркой, имеет приблизительно следующие границы: сел. Ерополь — верховья р. Пенжино — р. Уяган, приток р. Омолон (западнее Колымского хребта), — р. Пеженка — р. Большой Анюй — верховья р. Анадырь, ниже ее притока Анутва, и отсюда дугой к Ерополю. В отмеченном районе кочуют 127 хоз. при 80.160 оленях. Из указанного числа хозяйств 72 занимаются охотой и в сезон 1925/26 года продали пушнины на 7.960 руб., в том числе частным лицам на 1.730 р. Все эти хозяйства, в большей или мень-

ДВГНБ

ЭР02500

шей степени, непосредственно или через посредников заинтересованы в ярмарке.

Ярмарка прошла в атмосфере значительного ажиотажа вследствие большого недостатка товаров у скупщиков, главным образом, конечно, ДГТ-а. Отсутствие товаров у единственной, имевшей право скупки пушнины, организации имело своим последствием усиленную скупку оседлыми, носившую характер беззастенчивого обирательства кочевников, и увоз последними части пушнины и продукции оленеводства на Колыму. Зарегистрированный оборот ярмарки выразился в 16.000 руб. и мог бы быть значительно больше, если принять во внимание, что за недостатком покупных средств остались нескупленными 30% привезенных кочевниками ценностей. В сумму оборота не вошли также торговые сделки упомянутых приказчиков купца Аллитэта, отказавших в даче сведений. Ими было куплено некоторое число живых оленей, каковых вообще на ярмарке было продано чукчами 27 голов, чуванцами 6 и ламутами 2. Кочевниками из нереализованных ценностей часть (49%) на сумму 1.150 руб. была передана Ерополь-скому с/совету, по инициативе последнего, для реализации ее до их приезда весной или осенью.

72% зарегистрированного оборота пришлось на долю ДГТ-а, при чем он оперировал на ряду с нужными кочевнику товаро-продуктами и в значительной мере не пользовавшейся никаким спросом завалью. Чтобы заполучить столь необходимые чай и табак, кочевник-покупатель был готов взять любой ненужный ему хлам. Скупленные ценности распределились следующим образом: пушнина 54% (официально скупалась только ДГТ-ом, фактически и частными), экспортное сырье 43%, рухлядь и разное 3%, пушнина состояла на 70% из белок и на 24% из лисиц и песцов. Совершенно неучтенным осталось пищевое сырье. Отсутствие данных о классификации проданных ДГТ-ом товаро-продуктов не дает, к сожалению, возможности определить соотношения отдельных товарных групп, впрочем вряд ли это соотношение, при значительном превышении спроса над предложением, отразило бы действительный спрос кочевников.

Ярмарка, претерпев в революционное и переходное время ряд встрясок, оттолкнувших от нее большие массы кочевников, начала снова развиваться и притом весьма усиленным темпом. В 1927 году, например, кочевников приехало на 66% более, чем в предыдущем, при чем относительно невысокие цены на товаро-продукты и, наоборот, высокие на пушнину, на ряду с рядом других обстоятельств, сопровождавших ярмарку, произвели на кочевников весьма благоприятное впечатление и они все на будущий год обещали снова приехать. О развитии ярмарки свидетельствует и нехватка товаров, — часть пушнины и сырья, ранее реализовавшаяся в Колымской стороне, попала в Ерополь, и это немедленно сказалось на кон'юнктуре ярмарки.

Дальнейшее равнение госторговли на поддержание ярмарки и более полное ее снабжение, несомненно, еще больше будет способствовать ее развитию, а вместе с тем и улучшению снабжения кочевников, минуя всяких посредников.

О других ярмарках, более южных — охотских, сведения имеются только самые общие и притом по времени относящиеся к разным годам. О **Наяханской** ярмарке Камчатское Окрстатбюро сообщает, что она происходит ежегодно с 21-го по 23-е июня в сел. Наяхан, в 1923 году имела оборот 10.000 руб. по пушнине и столько же по рухляди, а в 1924 г. привлекла захребтовых тунгусов с р.р. Коркодон и Омолон, Колымского округа, с количеством одной пушнины — белок, песцов и немного соболя — на сумму около 20.000 руб. Предложения пушнины превысили количества товаров у выступавших на ярмарке скупщиков «Окаро» и частного торговца Деушева, и часть пушнины осталась нескупленной. В том же 1924 году с 15-го по 16-е июля по соседству происходила другая — **Верхоламская** ярмарка (по реке Горманде) с весьма небольшим оборотом, в котором в качестве покупной единицы фигурировала почти исключительно белка. Госорганизаций на этой ярмарке не было, и белка скупалась частными лицами. Более поздние сведения о этих ярмарках отсутствуют. Границами района, обслуживаемого этими двумя взаимно дополняющими друг друга ярмарками, нужно счи-

ЭР02500

тать на северо-востоке р. Парень и на юго-востоке р. Туманы с глубоким захватом районов тунгусских кочеваний севернее Колымского хребта (в пределах Якутреспублики). Значение ярмарок, особенно Наяханской, судя по количеству предлагавшейся на ней пушнины, велико, а развитие их в значительной мере зависит от активности обслуживающих их организаций.

Следующие две ярмарки Ольского района, **Тауйская** — в начале февраля в в сел. Тауйск и **Ольская** — в конце февраля в местечке Ола-Хункучан в 35 км. от с. Ола (вверх по реке Оле), обслуживают главным образом, так называемых, горных тунгусов, кочующих по верховьям рек, ближе к Колымскому хребту, и в значительной мере кочевников Колымского бассейна южнее ее притока Лавдон (Буенда). Нужно отметить, что для тунгусов рассматриваемого участка Охотского побережья Колымский хребет вообще не является препятствием, и из переписанных в Ольском районе 1.409 кочевников (274 хоз. при 16.073 оленей) — 444 (77 хоз.), т.-е. 31% зимуют за хребтом по р.р. Буенда, Бохонча, Балыгычан и др., а 57 (9 хоз.) спускаются к морю исключительно ради Ольской ярмарки. Тяготение кочевников к торговым пунктам, в частности ярмаркам, Охотского побережья обусловлено, главным образом, более дешевыми здесь, чем в Якутии, товарами.

Сведения о размерах упомянутых 2 х ярмарок, к сожалению, совершенно отсутствуют, но учитывая, что 1) район чисто тунгусский с относительно небольшим количеством оленей, а следовательно, и более подвижными хозяйствами, 2) тунгусы-охотники чаще всего еще до начала пушного сезона кредитуются в местных факториях, 3) продукция оленеводства — сырье и рухлядь, за малым ее количеством, играет весьма ничтожную роль в общем обороте района, 4) ярмарки происходят в недалеком расстоянии от постоянно действующих факторий, — можно предположить, что обороты их не слишком велики и во всяком случае значение их в общем укладе хозяйственной жизни кочевников не столь значительно, как анадырских ярмарок.

Следует еще сказать несколько слов об **Инской**, происходящей в сел. Иня в средних числах февраля месяца. В 1927 году приблизительный оборот ее выразился в 32.000 руб. В торге участвовала госторговля (ДГТ) в размере 64% и кооперация (Охотсоюз) в размере 36%. Количество и ассортимент товаров удовлетворили кочевников, по качеству же, отпущенные ДГТ-ом табак и чай, сильно подмоченные морской водой во время доставки их в Иню, оказались малогодными. Судя по значительности оборота, ярмарка играет далеко не малую роль в снабжении кочевников, территориально же влияние ее распространяется на севере до верховьев Колымы включительно, на западе до р. Кухтуй, на востоке до среднего течения р. Кавы. На этом участке регистратором переписи учтено 112 хоз. при 11.840 оленях с годовой продукцией пушнины на 10.400 руб. (сумма продажи). Незначительность пушной продукции в учтенных хозяйствах по сравнению с оборотом ярмарки свидетельствует, что последняя привлекает к себе также тунгусов, постоянно проживающих в пределах Якутреспублики.

Суммированные данные по 5 обследованным ярмаркам дают следующую картину (в рублях):

№№ по порядку	Элементы оборота / Ярмарки	Пушнина		Рухлядь		Сырье (экспортное)		Сырье (местн. потребл.)		Разное		Всего		Товаропродукты		Оборот
		Гос.	Ч. л.	Гос.	Ч. л.	Гос.	Ч. л.	Гос.	Ч. л.	Гос.	Ч. л.	Гос.	Ч. л.	Гос.	Ч. л.	
1	Еропольская	4316	—	—	—	1360	2141	—	—	95	62	5771	2203	5771	2203	15948
2	Туманская	1394	—	—	71	707	297	—	189	—	120	2101	677	2101	677	5556
3	Чукотская	696	—	—	239	888	188	—	237	—	249	1584	913	1584	913	4994
4	Апукская	1563	—	—	990	281	322	—	547	289	644	2133	2503	2133	2503	9272
5	Усть-Бельская	1753	—	—	—	3577	—	—	—	16		5346	—	5346	—	10692
	Всего	9722	—	—	1300	6813	2948	—	973	400	1075	16935	6296	16935	6296	46462

ЭР02500

Беглый анализ таблицы устанавливает следующее. Сумма оборота между госорганизациями и частными лицами распределилась в пропорции 73 и 27. Пушнина скупалась только госорганизациями, рухлядь и сырье местного потребления — только частными лицами, экспортное сырье обе стороны поделили между собой в пропорции 70 (гос.) и 30 (ч. л.). «Разное» — включающее неучтенную конкретно (в единицах) продукцию различных групп — дало 71% для госорганизаций и 29% для частных лиц. Об'екты скупки по главнейшим группам в процентном отношении распределились следующим образом: пушнина 42%, сырье эксп. 42%, остальное 16%. В массе пушнины белки и лисицы заняли первые места (37% и 36%), песцы 3-е (13%). Экспортное сырье состояло из 53% выпоротков, 38% пыжиков и 9% прочего. Товарная масса — эквивалент пушнины и продукции оленеводства — при всех вышеизложенных недочетах — все же дала характерное для севера и в частности Анадырского района распределение отдельных групп в процентах: чаю 25%, табаку 27%, шкур морских зверей (лахтака, моржа, нерпы) 7%, местных кустарных изделий (железных) 7% — общей суммы обмененных товаро-продуктов.

По величине оборота на первом месте стоит Еропольская, на последнем Чукотская ярмарка. Приняв для 3-х необследованных ярмарок, о которых совершенно отсутствуют даже приблизительные данные, средний оборот по обследованным, т.-е. для каждой округленно 9.000 руб., получим по всем 10 действующим оборот в 135.000 руб.

Учитывая трудности, с которыми приходилось сталкиваться регистраторам при опросе торгующих, отказ целых групп в даче сведений, невключение отдельных операций и т. д., можно принять общий оборот ярмарок в 150.000 рублей — сумма не весьма значительная в общем товаро-обороте Охотско-Камчатского края, но весьма большая для кочевых аборигенов района действий ярмарок.

Общие положения, вытекающие из изложенного, сводятся к следующим:

1. Ярмарки в переходные годы, когда относительно хорошо налаженный аппарат частников сменялся государственным, и на смену опытным и бывалым приказчикам явились люди в достаточной мере случайные и невежественные в смысле знакомства с местными условиями, пережили жестокие кризисы, значительно понизившие их обороты. С окончательным переходом снабжения Камчатки и Охотского побережья к ДГТ-у и выравнением последним своего торгового аппарата, ярмарки снова оживились и обещают дальнейшее развитие.

2. Некоторые из ярмарок — в тунгусских районах (Ольская, Тауйская) — трансформировались в ежегодные с'езды для отправления общественных нужд с попутным товаро-обменом. Впрочем, характер ярмарок сохранился, так как, строго говоря, не товарообмен, а именно общественные дела на этих с'ездах совершаются попутно.

3. Единственным легальным скупщиком пушнины на всех ярмарках выступала госторговля, нелегально — там, где у нее нехватало покупной способности — пушнина скупалась и частными лицами. Кооперация отсутствовала повсеместно за исключением Инской ярмарки. На ряду с госорганизациями скупщиком сырья, в большинстве случаев в целях перепродажи, энергично выступало оседлое население (особенно на севере), для участия в очередной ярмарке нередко покрывавшее на собаках многие сотни километров.

4. Цены у скупщиков из местного населения, официально не расходясь с ценами госторговли, фактически при всех товаро-обменных сделках много выше в отношении товаро-продуктов и ниже в отношении продукции оленеводства. Особенно разница в ценах чувствовалась там, где почему-либо госорганизация не завезла достаточного количества товаров, — обстоятельство, как нельзя лучше, свидетельствующее о важности 100%-го, в смысле обеспеченности товарами, участия госторговли во всех торгах.

5. Главные недостатки и слабые стороны общей постановки ярмарок и участия в них госторговли таковы:

а) Исключительный быстрый темп ярмарок — большинство из них не продолжается более 1—2 дней и вся торговля в силу этого носит характер нервный, спешный. Такая горячка в большинстве случаев обусловливается желанием главного скупщика, дающего

ЭР02500

тон всей торговле, поскорее «отделаться» от кочевников, реже — сами кочевники, задержавшись в ожидании открытия ярмарки, торопятся домой к стадам или спешат избавиться от паразитирующих оседлых. В результате такой спешки кочевник в обмен за свою продукцию не всегда получает то, что ему нужно, а то, что дают.

б) Отношение госорганизаций к ярмаркам недостаточно внимательное, можно сказать—без'инициативное, и организационно весьма неудовлетворительное. Не всегда учитывается емкость рынка и вследствие этого нехватки товаров часты. С другой стороны, ярмарка нередко рассматривается как благоприятный случай легкой реализации всякой завали, и это придает в таких случаях торговым операциям госторговли некоторый оттенок спекуляции. Чувствуется слабая ориентировка и отсутствие установки на регулирование ярмарок во времени и по месту.

в) В ярмарках слабо или совсем не участвует администрация, и они носят сугубо торговый характер. Собираются кочевники весьма редко, и использование ярмарок исключительно в торговых целях не может быть отнесено к положительным явлениям камчатской жизни.

6. Все ярмарки, по примеру прошлых лет, попутно с торговлей сопровождаются играми, состязаниями чисто спортивного характера, религиозными обрядами и т. д. В 1927 году из обследованных ярмарок — 4 (за исключением Туманской) сопровождались спортивными увеселениями с призами за быструю езду на оленях, бег и пр., 1 (Туманская) — религиозными обрядами по православному обычаю, 2 (Апукская и Туманская) — выборами туземных советов. Таким образом ярмарки имеют для населения не только торговый интерес и используются для осуществления бытовых, не имеющих ничего общего с торговлей, вопросов.

Заканчивая очерк, ниже, для полноты освещения и лучшего уяснения природы северных ярмарок, приводим описание Еропольской ярмарки, сделанное регистратором переписи т. Сухановым.

Э. Кампар.

ДВГНБ

ЭР02500

Еропольская ярмарка.

(Описание ярмарки из „Ярмарочного бланка" Приполярной переписи 1926/27 г., составленное регистратором переписи Г. П. Сухановым).

На ярмарку кочующие стали с'езжаться в 20-х числах февраля. Главная масса чукчей собралась уже к 8-му марта, но сельсовет еще медлил с посылкой «вестей» на факторию, т. к. еще не было чуванцев и местное оседлое население, имевшее среди них родственников, просило ярмарки до их прибытия не открывать. Наконец, около 15-го числа большая часть чуванцев и ламутов прибыла, и фактория была извещена, что ярмарку пора открывать. 18-го марта прибыл с последними товарами завфакторией и до 12 часов дня 19-го подготовлял их для торговли. В то же время секретарь сельсовета устроил собрание покупателей кочующих с целью (согласно приказа милиции) об'явить им лимитные цены на пушнину, а также цены на товары ДГТ. В президиум собрания были избраны 2 представителя от кочующих, что произвело на всех присутствующих очень хорошее впечатление. Надо отдать справедливость выбранным: они вели себя с большим достоинством, и авторитет их среди остальной массы кочевников был весьма велик. Они оказались очень понятливыми и помогали переводчику раз'яснять относительную стоимость того или иного товара или вида пушнины и рухляди в переводе на «кирпичи» (чай) и беличьи единицы. Любопытно, что присутствующие кочевники-чукчи будучи впервые на собрании, однако, ни в чем не оказались хуже любой массы, хотя бы наших крестьян. Может быть, даже они были активнее, вели себя более непринужденно и в вопросах отличались большой деловитостью — не было нашей обычной «говорилки» впустую.

Во время собрания возникло сомнение, хватит ли у ДГТ товаров. Этим все были очень обеспокоены, т. к. нехватка товаров грозила перспективой остаться целый год без лахтаков, чаю, табаку. Сомнения подтвердились, и тогда все «чау-чу» (крупные чукчи-оленеводы), чисто по-джентльменски, заявили, что они будут торговаться последними, т. к. привезенная ими рухлядь и пушнина поглотит все товары ДГТ. Этим разрешение общих вопросов (собрание) было закончено и в заключение постановили немедленно открыть торг, т. к. все кочевники очень торопились. Одни, как, напр., ламуты, потому, что приехали налегке. Другие — чукчи и чуванцы — потому, что им становилось слишком невыгодным кормить голодающее местное население и их собак оленями.

Может-быть, предшествовавшее ярмарке собрание и не принесло существенной пользы кочующим, т. к. можно с уверенностью сказать, что ни один из них не удержал ни одной цифры в голове, не говоря уже о том, чтобы следить за ценами на деле, но агитационное значение оно имело громадное. Кочующие были поражены. Их впервые сажают за стол рядом с калеляул'ем [1]), с ними говорят, как с равными, у них спрашивают совета, — было действительно о чем призадуматься головам этих наивных детей природы.

Между тем оседлое население, видя, как у них ускользает из-под ног почва для спекуляции, повело злобную, яростную агитацию против русского влияния, говоря, что русские совсем о кочевниках не заботятся, товаров привезли мало, собрание устроили лишь для того, чтобы, задобрив их, потом легче обобрать, и т. д. Сами же в это время, пользуясь наивностью кочующих, обделывали свои темные делишки. Среди чуванцев их агитация имела значительный успех. Чукчей и ламутов было сбить труднее с пути истинного, т. к. «председатель» чукотский, келеуэ, жил в школе в квартире учителя, и видел и слышал, что делали и говорили рус-

[1]) „Калеляуль" — точный перевод „пишущий человек".

ЭР02500

ские у себя. Для него было ясно, что русские совершенно бескорыстно желают им добра. И вот, при напряженном, у некоторых кочующих недоверчивом, настроении ярмарочный флаг был поднят. Но была ли это ярмарка в нашем смысле этого слова? Вся главная торговля производилась на площадке длиной в 6 и шириной в 4 шага, которая с боков была огорожена пустыми ящиками, сзади примыкала к стене дома, а спереди имела также несколько ящиков. На этой-то площадке и были размещены все товары, привезенные факторией, за исключением чая и табака, которые доставлялись по мере расходования из амбара. Тут же принималась, сваливалась и упаковывалась в мешки рухлядь и пушнина. В промежутках между ящиками, товарами, мешками с пушниной толкались завфакторией, два его помощника и покупатели кочевники. Как видно, развернуться было негде. Самый торг происходил в обстановке толкучки и спешки; растерянные фигуры простаков-кочевников, суетливые, торопящиеся фигуры помощников «торговца», спешно считающие шкурки, и над всем этим фигура торговца — хочу дам это, хочу — другое... Большинство кочевников жалуется именно на то, что им не дают выбирать, щупать, примеривать и т. д., другими словами — рассмотреть товар «лицом». Жалоб на цены, хотя они страшно высоки, нет, т. к. чукчи привыкли к товаро-обмену и не понимают относительной стоимости того или иного предмета. Покупатель просто выкладывает все свои «дензнаки» в виде пыжиков, выпоротков, лисиц и т. д. и ждет, что ему за это дадут. А дать можно много (предметов) и в то же время себе это будет стоить мало. Чукча смотрит, что якуты, положим, в прошлом году дали ему еще меньше, значит — хорошо; он доволен. Какой простор для всевозможных махинаций и комбинаций: цены можно устанавливать с любой надбавкой, товар продать в любом ассортименте — покупатель неразборчив и неприхотлив. А между тем ярмарка таит в себе большие возможности и на ней «торговался» бы весь Колымский район, если бы не «чиновничье» отношение к ней руководителей местных факторий.

Пока «торговался» кто-нибудь один, остальные тесным кольцом окружали место торговли и с ужасом смотрели, как на их глазах таяли товары. Очень скоро для всех стало ясно, что товаров привезено слишком мало и всем нехватит. С другой стороны, агитация оседлых достигла своего апогея и сбитые с толку кочующие, чтоб получить хоть что-нибудь и не уехать домой с пустыми руками, отдались на разграбление местному населению. Тут-то и началась бешеная, ожесточенная торговли «с рук», вернее — обирательство кочующих местными. Вначале эти последние набросились и жадно стали скупать все, что подворачивалось под руку, но потом, когда их, кстати сказать, скудные покупные ресурсы поиссякли, — стали покупать только выпоротки, пыжики и, под шумок, пушнину. Эта толпа сующих в руки, рвущих из них, смотрящих, показывающих, с разгоревшимися от жадности глазами, представляла собой весьма редкую картину ярмарочного ажиотажа. Но не все торопились, были и такие, спешить которым было не за чем. Одна особа с выпоротками на одной руке, держа в другой за руку девочку, ходила, в сопровождении гайдука, с товарами и покупала только выпоротки. Чувствовалось, что скорее лопнет терпение ее гайдука или у кочующих кончатся выпоротки, чем иссякнут запасы ее товаров.

Прекратить эту вакханалию, этот наглый грабеж было некому. К сожалению, блюстителя порядка в шапке милицейского не было. Да и нужен ли был он? Пусть хоть за бесценок, но купят у кочующих рухлядь, пусть хоть немного да получат последние чаю и табаку, это было все же лучше, чем если бы им пришлось уехать домой с пустыми руками. Да и в праве ли были мы вмешаться, если сами были виноваты, не доставив нужного количества товаров. Сельсовет, в лице секретаря-учителя решил, что надо принять какие-то меры для распределения остатков товаров между кочующими, и постановил ярмарку временно закрыть до утра следующего дня. Вечером было созвано «секретное» заседание с/совета, на котором присутствовали с правом совещательного голоса я и завфакторией, который был опрошен о количестве

ЭР02500

оставшихся у него товаров. Оказалось, что осталось всего около 2-х мест чаю, пуда 3 табаку, 3 лахтака и мелочь. На вопрос о том, кому, конкретно, было продано и сколько чаю, завфакторией, между прочим, сказал, что 130 кирп. чаю им продано (или роздано в долг, кто знает?) местному населению. Исполняя директивы милиции, надо было что-то сделать в смысле контроля торговли, тем более, что секретарь с/совета в течение дня несколько раз уличал «г.г. торгующих» в неправильностях: у одного ламута было насчитано меньше на 80 шт. белок; цены принимаемой пушнины, в частности тех же белок, были ниже лимитов, и т. д., но как и что сделать? Секретарь с/совета, не будучи спецом, естественно, не мог взять на себя ответственность в оценке принимаемой пушнины, поэтому он ограничился только тем, что поперек страниц записной книжки «торговца» чернилами отметил сделанные им наблюдения. Впрочем, сомнительно, чтобы эти черновые записи подвергались какому-либо контролю.

На другой день было созвано вторичное собрание кочующих для разбивки остатков товаров. На этом собрании с/совет предложил всем, у кого останется рухлядь, сдать ее на хранение, обязуясь реализовать часть весной, а часть осенью в зависимости от наличия товаров на Марковской и Бельской факториях ДГТ. При всем своем недоверии, рискуя последними своими ресурсами, большинство кочующих согласилось оставить рухлядь и то потому, что ее принимал под расписки сам учитель, к которому все влиятельные чукчи очень расположены и вполне доверяют. Вот к каким мерам пришлось прибегнуть в итоге ярмарки. Часть кочующих, по причинам вполне понятным, предпочла, не зарегистрировав, увезти пушнину домой, анюйские ламуты ушли торговаться на Колыму.

Д. Г. Т., не скупив всей рухляди на ярмарке, скупал ее впоследствии у оседлых. Так, мной зарегистрировано только в с.с. Марково и Оселкино (к сожалению, я узнал о таких операциях слишком поздно и поэтому смог обследовать в этом отношении только два селения) проданным в Д. Г. Т. после ярмарки, пыжиков—163, выпоротков—657. Эти сведения получены от населения, а сколько утаено? Сколько пушнины скуплено в течение зимы и сдано тайными суб'агентами в ДГТ? Конкретных случаев известно 3 Марковскому с/совету, но это капля в море, т. к. беднота боится выдавать «полномочных» и даже заявившие об упомянутых 3-х случаях пытаются пойти на попятный: их уже постигла месть более влиятельных.

Во время ярмарки для чукчей был снят особый дом, где их поили чаем с галетами и сахаром. Кроме того после ярмарки были устроены традиционные бега оленей и борьба. Призы были от ДГТ и самих кочевников. В числе призов были лахтак, чай, табак, патроны и два знака О. Д. В. Ф. (один — за борьбу, другой — за бег). Чукча и чуванец, взявшие их, были записаны в Еропольскую ячейку Авиахим'а. Состязания открылись тем, что участники бега оленей — чуванцы и чукчи с двух разных сторон (сказывается старая, вековая вражда этих племен): чуванцы с реки Еропол, где были их яраны [1]), чукчи из леска у селения, где стояли их полога [2]), направились на беговых санках к месту раздачи призов. Немного не доезжая до перекрестка дорог, все остановились и, переговорив между собой о чем-то, тронулись по дороге по направлению к летникам «Старичков». Первыми поехали чуванцы, за ними чукчи. Состязающиеся вначале, пока не скрылись из виду за поворотом, ехали мелкой трусцой, гуськом, не обгоняя друг друга. Самый азартный, самый интересный момент бега происходит где-то вдали от зрителей; его переживают только состязающиеся, — этим бег оленей и не интересен, когда он происходит в таком месте, как Еропол, где состязающиеся быстро исчезают из глаз за изгибами реки. Гораздо интереснее тот же бег на Белой, где он происходит на открытом месте на льду реки и видно, как обгоняет то один, то другой, как в сущности полудикие олени вдруг «задурят» и начнут кружить и носить своего хозяина, не повинуясь ключке и узде, по широкому гладкому раздолью скованной льдом реки, и неудачник, ехав первым и лелея

[1]) Ярана — юрта (у кочевников — из оленьих шкур).
[2]) Полог — род палатки из оленьих шкур. Обычно укрепляется внутри юрты, но ставится также и отдельно.

ЭР02500

мысль «хватить приск», как говорят местные, вдруг оказывается сзади всех.

Через два часа 10 минут после от'езда состязавшихся показался первый чукча на взмыленных, тяжело дышащих оленях. За ним приехало еще трое чукчей и наконец стали появляться чуванцы. Зрители были обескуражены. Их фаворит, старый чуванец Утелин, приехал на чужих санках, его были разбиты оленями. Впрочем, было бы чудом, если бы этого не случилось. Я сам смотрел, как он снаряжался на бег. Санки его были, можно сказать, шедевром местного плотничьего искусства — настолько легки и изящны были их копылья. Полозья, при ширине в вершок, толщину имели всего полтора сантиметра. Под полозьями были привязаны полосы китового уса сантиметра на 2 шире самих полозьев. В целом санки казались скорее игрушкой, изящной моделью, на которую опасно садиться ребенку. Как-то не верилось, что на них может ехать такой грузный, высокий старик, как Утелин. Да и как ехать? По уброду не разбирая дороги, на паре полудиких, боявшихся как огня ключки хозяина, оленей. Этот старик-чуванец, вот уже несколько лет под-ряд брал призы и, снаряжаясь на бег, он волновался при мысли, что его «покинут». Когда ему надо было переменить какую-то часть упряжи, руки его дрожали, и сам он сделать ничего не мог. Около него, как и у нас около всякого чемпиона, суетилась толпа поклонников, своих и речников, и при их помощи он наконец собрался. Это было знаком того, что чуванцы — готовы. Вот, наконец, тронулись по своей дороге чукчи и остановились у места раздачи призов, тогда тронулись и чуванцы, впереди — мелочь, сзади — более значительные и сам Утелин — последним. Уезжая он говорил, что едет в последний раз: «стар стал, хватит приск в последний раз, а там пусть сыновья ездят так, как в свое время ездил он». Но увы! Старику на будущий год еще раз придется тряхнуть своими старыми косточками, т. к. он не хочет, чтоб на последнем в своей жизни беге его кто-нибудь покинул. Через полчаса после первой партии приехавших стала под'езжать остальная масса санок. Последние санки приехали через 3 часа 40 минут после выезда. Разница между победителем и последним из приехавших была — 1 час и 30 минут. Для того, чтобы проехать расстояние, проделанное состязавшимися, с обычной скоростью на собаках, нужно затратить 2 обедища, т.-е. 5 или $5^1/_2$ часов, дав собакам отдохнуть с полчаса. Наконец, когда уже стемнело, приехал чуванец, с санками Утелина. Забавно было видеть его физиономию, когда и ему вручили небольшой приз (иногда сюрпризом для состязающихся устраивается комический — четвертый приз для самого последнего).

Еще ранее, когда с'ехалась главная масса санок, была устроена борьба. Борцы, сбросив с себя парки и стаканы, в одних гачах [1]), с голыми торсами «мачкали» (местное выр.) друг друга на снег. Правил борьбы никаких, как-будто, не существовало. Можно было давать под ножку, схватывать за ногу и т. д. — в общем разрешались все приемы, лишь бы повалить противника, при чем окончательно побежденным считается сдавшийся. Побеждать вначале стали чукчи, тогда послышались гневные восклицания со стороны зрителей, и несколько человек местных пошли защищать честь чуванцев, в том числе и мой каюр и переводчик. Честь русская [2]) посрамлена не была, и в борьбе победили чуванцы. Все три приза были просто разделены между всеми, кто боролся. После борьбы состоялись состязания в беге. Человек 12 местных и кочующих молодых парней в одних «чижишках» и легких гагаглях [3]) с посохами в руках в развалку, гуськом крупными пружинящими шагами, вначале не обгоняя друг друга, отправились вверх по Анадырю на расстояние около 8 верст. Местные вскоре вернулись — не выдержали. Первым вернулся молодой чукча через час 11 мин., за ним через семь минут прибежало еще трое. Остальные просто пришли, выбившись из сил. Вид у победителя был ужасный — чижишки на ногах висели лоскутьями, ноги были изранены, клочья мокрых покрытых инеем волос при-

[1]) „Парки", „стаканы" — одежда, род рубахи, из пыжиков; „гачи" — штаны из пыжиков или камасов (шкура с ног оленя).

[2]) Оседлые чуванцы Ерополя, Маркова и др. селений Анадыря почти вполне обрусели и по сравнению с чукчами действительно являются „русскими".

[3]) „Чижи" — чулки из пыжика. „Гагагля" — одежда из пыжиков шерстью внутрь.

ЭР02500

мерзли ко лбу, сам он тяжело дышал и первое время не мог вымолвить ни слова. Здесь, как и в беге оленей, главный, самый интересный момент бега происходит где-то вдали. Зрители видят только начало и получают некоторое удовлетворение видя, кто прибежал первым — вот и все. Этим и был закончен первый день состязаний. На другой день «чау-чу», не желая остаться в долгу, поставили одного лахтака, десяток выпоротков и столько же пыжиков и устроили состязания в беге собак. Это состязание было несколько интереснее, т. к. состязавшиеся почти все, за исключением двух нарт, вернулись вместе и долго на глазах публики ехали, беспрестанно перегоняя или отставая друг от друга. Финальный момент происходил почти у самого приза. Первый приз получил, как и надо было ожидать, пенжинец на своих откормленных, незаморенных собаках. Сразу же после состязания собак чукчи стали раз'езжаться по домам. Этим ярмарка и закончилась. Остались на некоторое время только те, кто сдавал на хранение свою пушнину и рухлядь.

Во время ярмарки, кроме традиционных спортивных состязаний, была устроена дважды демонстрация диапозитивов. Но, к сожалению, фонарь оказался с плохой оптикой и нельзя было добиться резкости по всему полю изображения. Также нельзя было демонстрировать картины в большом масштабе, т. к. источник света (керосиновая лампа) был слишком слаб. Подбор диапозитивов не был рассчитан на зрителей. Большинство их было на сюжеты из старых сказок, басен Крылова и т. д. Сами по себе они были красивы с хорошими бархатистыми тонами красок, умело раскрашены, но... нельзя забывать, что зрители были чукчи. Понять содержание всех этих синих, красных, желтых пятен для них было трудно. Только крупный черкасский рогатый скот, битюг, да портрет Пушкина им и понравились и они шумно выражали свой восторг. О рогатом скоте и лошадях слыхали они все. Многие даже видели их в Колыме. Пушкин же такой громадный на экране и такой маленький на самом диапозитиве естественно был им понятен. Когда же мы им через переводчика об'яснили чем он знаменит, они вновь потребовали продемонстрировать его портрет и возгласам «ка́хомэ» — не было конца.

Когда я уезжал на Анадырь, многие из бывавших здесь и на севере, говорили, что чукчи не понимают картинок. Это — не правда. Может быть, конечно, если им демонстрировать какие-нибудь изображения сложных машин, больших городов и т. д., глаза их разбегаются и определенного, полного впечатления от созерцания картинки у них не получается. Другое дело, когда им показываешь что-нибудь знакомое. Я с собой возил снимки, сделанные у чуванцев. Все чукчи готовы были до утра рассматривать их, рассказывая друг другу их содержание. Другой эффект получился, когда я им показал полеты над Исаакиевским собором какого-то из старых наших летчиков. У них возник единственный вопрос — какое дерево изображено на переднем плане, не лиственница ли это? По-моему, вообще, заинтересовать их можно только чем-нибудь знакомым и, постепенно рассказывая, переходить на то, чего они никогда не видали и не слыхали. Потребность в зрительных впечатлениях у чукчей большая и кинематограф с комическими картинками легкого содержания имел бы у них громадный успех, не говоря уже о картинках из их же собственного быта, если бы такие существовали.

Кроме демонстрации картин, в школе была устроена обычная вечорка с местной музыкой, только в виде новшества к танцам и круженью с абушками (поцелуями) были добавлены наши русские игры. На вечорке участвовало около двух десятков чукчей и все местные жители. Забавно было видеть, как под веселый мотив «Во саду ли, в огороде» танцовала одна чукчанка. Неуклюжая, неповоротливая, как тумба, в своей одежде из переросло пыжика, она, не сообразуясь с тактом музыки, нисколько не смущаясь, преисправно медленными шагами ходила по комнате, поворачивалась, все время сохраняя серьезную физиономию и не обращая ни на кого внимания. После танцев начались игры. Чукчи моментально усваивали в чем они заключались и играли так, как-будто им с детства эти игры знакомы. Особенно им нравилось прятать в кругу кольцо и играть в пророка, когда, по ходу этой игры, получались

ДВГНБ

ЭР02500

комические предсказания. В общем вечер прошел очень оживленно и смычку оседлых с кочующими удалось провести хорошо. Чукчи говорили, что описываемая ярмарка была первой, которая им особенно понравилась, и если бы не недостаток товаров, они бы остались ей очень довольны.

В заключение остается сказать несколько слов о том, как чукчи жили до и во время ярмарки в Ерополе. Когда я приехал за два дня до ярмарки в селение, во всех домах было полно гостей. Школа была закрыта и занятия прекращены, т. к. в ней с раннего утра и до глубокой ночи толкались чукчи. Положение учителя было ужасно. Он едва успевал напечь хлеба, чтобы угощать всю эту ораву. Не угощать — значило итти против традиций и тем самым уронить авторитет власти в глазах кочующих. У них нет понятия о том, что государственное, а что — частная собственность учителя. Они знают, что во время ярмарки их полагается угощать — и все. Семь человек их было в течение полуторы недели на полном иждивении учителя. Он готовил для них и обед и ужин. Чайник стоял постоянно на плите. Дым от вонючего табака — маньчжурки, испарение потеющих чукчей, запах кислой кожи, пар от плиты — вот обстановка, в которой приходилось жить учителю до и во время ярмарки. В его комнате размером $4^1/_2 \times 4^1/_2$ арш. спало трое нас — русских — и семеро чукчей. Днем же пило чай и просто толкалось с утра до вечера до двух десятков одновременно. Лично своих продуктов учителем было израсходовано масса. Одного сахару ушло 2 с лишним пуда, муки более 2-х кульков. А еще больше было испорчено нервов и крови. Да и самим кочующим ярмарка кое-что стоила. Со дня их появления на ярмарку к ним началось паломничество голодных жителей на голодных собаках. Всех их надо было кормить и всем убивать оленей. Вот главная причина, почему кочующие торопились сразу же после конца ярмарки уезжать.

Общая убыль зарезанных оленей за время ярмарки, с момента с'езда кочевников, выразилась в следующих цифрах: чукчи зарезали для себя 97, для гостей 113; чуванцы — для себя — 35, для гостей — 141; ламуты — для себя 9; итого зарезанных оленей 395 голов.

Во время ярмарки чукчи жили в пологах в леске около селения, чуванцы верстах в 5 выше устья Ерополa — в яранах. Ламуты и часть чукчей победнее паразитировали кто у учителя, кто у местных жителей, кто у богатых чукчей.

ДВГНБ

ЭР02500

Продукция охоты и оленеводства, скупленная на Камчатских ярмарках в 1927 г.

№№ по порядку	Скупщики	Ярмарки / Продукция	Усть-Бельская			Еропольская			Туманская			Чукотская			Апукская		
			Предложено	Скуплено		Предложено	Скуплено		Предложено	Скуплено		Предложено	Скуплено		Предложено	Скуплено	
				Количество	На сумму руб.		Количество	На сумму руб.		Количество	На сумму руб.		Количество	На сумму руб.		Количество	На сумму руб.
		Пушнина															
1	Госорганизации	Соболь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	248
2		Лисица красная	35	35	805	38	24	(528)	...	21	525	25	25	415	52	52	1076
3		„ сиводушка	3	2	53	2	2	(56)	...	2	56	3	3	78	2	2	48
4		Песец белый	17	17	646	15	13	(455)	...	3	105	—	—	—	1	1	30
5		Выдра	—	—	—	1	1	(40)	...	—	—	2	2	50	2	2	45
6		Россомаха	—	—	—	3	2	(16)	...	—	—	3	3	41	5	5	60
7		Белка	15	15	15	3435	2538	(3046)	...	590	708	25	25	33	15	15	14
8		Волк	11	11	132	16	7	(91)	...	—	—	2	2	24	3	3	28
9		Горностай	—	—	—	21	20	(20)	...	—	—	5	5	4	12	12	14
10		Медведь бурый	2	2	12	10	8	(64)	...	—	—	5	5	51	—	—	—
11		Бобр речной	5	3	90												
		Итого			**1753**			**(4316)**			**1394**			**696**			**1563**
		Рухлядь															
12	Частные лица	Кухлянка	1	—	—							8	8	80	61	61	610
13		Гагагля				...	2	(12)				4	4	24	25	25	150
14		Стакан							...	10	(50)	16	16	80	24	24	120
15		Меховые штаны										21	21	42	28	28	56
16		Торбаза							...	5	(20)	5	5	10	14	9	36
17		Малахай							...	1	(1)	3	3	3	17	17	17
18		Рукавицы камусн.	13 п.	—	—							—	—	—	12	4	1
		Итого									**(71)**			**239**			**990**
		Сырье (экспорт)															
19	Госорг. и част. лица	Выпороток	1230	1230	1845	1484	1238	(1917)	...	238	(476)	422	422	656	205	205	273
20		Пыжик	575	575	1587	610	527	(1318)	...	116	(348)	133	133	318	161	161	133
21		Постель и недоросль	96	96	96	196	176	(50)	...	28	(28)	58	58	42	208	208	107
22		Ровдуга и дымленина	—	—	—	91	79	(118)	...	43	(75)	35	35	36	49	49	49
23		Камас	820	820	41	336	320	(16)	...	860	(43)	412	412	21	800	800	24
24		Жилы	25 ф.	25	8	—	—	—	...	114	(34)	10	10	3	55	55	17
		Итого			**3577**			**(3419)**			**1004**			**1076**			**603**
		В том числе:															
25	Госорганизации	Выпороток	1230	1230	1845	1484	600	(960)	...	178	356	422	382	616	205	156	208
26		Пыжик	575	575	1587	610	160	(400)	...	100	300	133	83	243	161	80	66
27		Постель и недоросль	96	96	96	196	—	—	...	2	2	58	24	24	208	7	7
28		Ровдуга и дымленина	—	—	—	91	—	—	...	28	49	35	3	5	49	—	—
29		Камас	820	820	41	336	—	—				412	—	—	800	—	—
30		Жилы	25	25	8							10	—	—	55	—	—
		Итого			**3577**			**(1360)**			**707**			**888**			**281**
		Сырье местн. потреб.															
31	Част. лица	Мясо (туша)							...	28	(75)	...	34	68	...	100	200
32		Мясо (бок)							...	76	(26)	...	190	48	...	187	47
33		Язык							...	125	(43)	...	111	28	...	247	62
34		Саламат							...	44	(15)	...	186	47	...	562	141
35		Кишки							...	89	(30)	...	184	46	...	389	97
		Итого									**189**			**237**			**547**
36	Гос.	Разное			16			(95)									289
37	Ч. л.	Разное						(144)			120			249			644
		Всего скуплено			**5346**			**7974**			**2778**			**2497**			**4636**
		В том числе:															
		Госорганизациями			5346			5771			2101			1584			2133
		Частными лицами						2203			(677)			913			2503

АВГНБ

ЭР02500

Товаро-продукты, проданные на Камчатских ярмарках в 1927 г.

№№ по порядку	Ярмарки / Продавцы / Товаро-продукты	Единицы измерения	ЧУКОТСКАЯ					АПУКСКАЯ					ТУМАНСКАЯ					ЕРОПОЛЬСКАЯ					Усть-Бельская	
				Продано					Продано					Продано					Продано					Продано	
				Госорганиз.		Частн. лиц.			Госорганиз.		Частн. лиц.			Госорганиз.		Частн. лиц.			Госорганиз.		Частн. лиц.			Госорганиз.	
			Наличие у торговцев	Количество	На сумму руб.	Количество	На сумму руб.	Наличие у торговцев	Количество	На сумму руб.	Количество	На сумму руб.	Количество	На сумму руб.	Количество	На сумму руб.		Количество	На сумму руб.	Количество	На сумму руб.		Количество	На сумму руб.
1	Мука	куль											1	(7)						1			20	158
2	Сахар	фунт.	80	80	44			127	100	55	27	15	30 кор.	30	40	(22)				24 ф.	14		10 ящ.	210
3	Чай кирпичный	кирпич.	597	432	648	143	215	895	540	810	315	473	9	11	68	(83)				521	(703)		1360	1360
4	„ байховый	фунт.													19	(57)								
5	Табак листовой	фунт.	290	200	240	90	108	655	440	528	185	222	742	816	44	(48)				360	(432)			
6	„ проч.		9 бан.			9 бан	5								4 ф.	(6)				251 пл.	(377)			1882
7	„ жевательный	кор.						42			36	6	..	108	1	(1)								
8	Мануфактура разная	арш.						20	20	20			90	74							33		104	109
9	Платки женские	шт.																		39	49			
10	Патроны	пачек	20	20	100			30	30	150			20	80									87	326
11	Охотничьи принадлеж. и боеприпасы				100									245										
12	Котелки	шт.	6			6	36	6	5	30	1	6											15	316
13	Чайники	„	5	4	24	1	6	4	4	24				6	2	(11				3	(16)		25	125
14	Ножи охотничьи	„	369	30	30	240	240	573	20	20	498	498	2	3	16	(24)				44	54		6	24
15	Топоры	„	2			2	10	9			9	45								2	6			
16	Железные изд. разн.	руб.	92				66		127			104								4	6			
17	Чашки чайные	шт.						5			5	3	72	36	7	(4)				48	24			
18	Посуда разная	„										2		4						8	12			
19	Спички	пачек	6			6	2	14			12	2	220	43	12	(3)								
20	Шкуры лахтачьи, моржов. и др.	шт.	18			16	185		50		47	1008									97			
21	Разные товары	руб.	2542		398		40	6017		496		119		638		(418)		5771			(380)			836
	Всего на сумму руб.				**1584**		**913**			**2133**		**2508**		**2101**		**(677)**		**5771**			**2203**			**5346**

ЭР02500

Средние цены на Камчатских ярмарках в 1927 г. (в рублях).

№№ по порядку	Продукция / Ярмарки	Единицы измерения	Еропольская	Туманская	Чукотская	Амурская	Усть-Бельская
	Пушнина						
1	Соболь	шт.	—	—	—	62,0	—
2	Лисица красная	„	(22,0)	25,0	16,60	20,68	23,0
3	„ сиводушка	„	(28,0)	28,0	26,0	24.0	26,50
4	Песец белый	„	(35,0)	35,0	—	30,0	38.0
5	Выдра	„	(40,0)	—	25,0	22,50	—
6	Россомаха	„	(8,0)	—	13,66	12,0	—
7	Белка	„	(1,20)	1,20	1,33	0,90	1,0
8	Волк	„	(13,0)	—	12,0	9,33	12,0
9	Горностай	„	(1,0)	—	0,75	1,16	—
10	Медведь бурый	„	(8,0)	—	10,20	—	6,0
11	Бобр речной	„	—	—	—	—	30,0
	Рухлядь						
12	Кухлянка	шт.	—	—	10,0	10,0	—
13	Гагагля	„	(6.0)	—	6,0	6,0	—
14	Стакан	„	—	—	5,0	5,0	6,0
15	Меховые штаны	пара	—	—	2,0	2,0	—
16	Торбаза	„	—	—	2,0	4,0	—
17	Малахай	шт.	—	—	1,0	1,0	—
18	Рукавицы камусн.	пара	—	—	—	0,27	0,75
	Сырье (эксп.)						
19	Выпоротки гос.	шт.	(1,60)	2,0	1,61	1,33	1,50
	Выпоротки ч. л.	шт.	...	...	1,0	...	...
20	Пыжики гос.	„	(2,50)	3,0	2,97	0,82	2,76
	Пыжики ч. л.	„	...	...	1,50	...	...
21	Недоросль	„	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
22	Постель гос.	„	0,75	—	0,75	0,75	—
	Постель ч. л.	„	...		0,50	0,50	
23	Ровдуга гос.	„	1,50	1,75	1,50	—	—
	Ровдуга ч. л.	„	...	...	0,50		
24	Дымленина	„	—	—	1,0	1,0	—
25	Камас	„	(0.05)	—	0,05	0,03	0,05
26	Жилы	фунт	—	—	0,30	0,30	0,30
	Сырье местн. потр.						
27	Мясо	туша	...	...	2,0	2,0	...
28	Мясо (8—10 ф.)	бок	...	...	0,23	0,25	...
29	Язык	шт.	—	—	0,25	0,25	—
30	Саламат	„	—	—	0,25	0,25	—
31	Кишки	„	—	—	0,25	0,25	—
32	Сало оленье	фунт	—	—	0,33		—
33	Мозги	„	—	—	0,50	—	—

№№ по порядку	Продукты / Ярмарки	Единицы измерения	Еропольская	Туманская	Чукотская	Амурская	Усть-Бельская
1	Сахар	фунт	0,60	—	0,55	0,55	0,53
2	Чай кирпичный	кирпич	1.35	1.25	1,50	1,50	1,0
3	Мука (1 п. 15 ф.)	куль	9.80	—	—	—	7,90
4	Табак листовой	фунт	1,28	1,10	1,20	1,20	—
5	„ жевательн.	„	—	1.90	—	—	—
6	„ „Токсидо“	банка	—	—	—	—	0,60
7	„ плиточный	фунт	1,90	1,10	—	—	1,50
8	Ситец	арш.	—	0.95	—	—	—
9	Дрель	„	—	—	—	1,0	0,95
10	Топор	шт.	3,0	—	5,0	5,0	—
11	Сверло	„	—	—	1,0	—	—
12	Спички	пачка	0,20	0,25	0,30	0,15	— 7
13	Патроны	„	4.20	4.0	5.0	5,0	3„
14	Чайник	шт.	—	5,50	6.0	6,0	5 4
15	Чашка	„	0,50	0,50	—	0,50	— 0
16	Нож охотничий	„	1,50	1,50	1,0	1,0	4.0
17	Шкура моржовая	„	—	—	40,0	44,0	—
18	Копье	„	—	—	4,0	5.50	—
19	Кольцо обруч. медное	„	0,25	—	0,25	0,25	—
		фунт	0,80		—	—	
20	Ремень лахтачий	саж.	—	—	0,25	0,40	—
21	Шкура лахтачья	шт.	28.0	—	—	—	—
22	Колтон (табакерка)	„	0,20	—	1,0	0,50	—
23	Точило	„	—	—	1,50	—	—
24	Мотыга	„	—	—	1,0	1,0	—
25	Оселок	„	—	—	0,26	0,25	—
26	Шкура нерпы	„	2,50	—	—	—	—
27	Котелок	„	—	—	6,0	6,0	21,0
28	Кастрюля	„	1,50	—	—	—	—
29	Таз эмалирован.	„	3,0	1,75	—	1,0	—
30	Тарелка	„	0,50	—	—	—	—
31	Капкан	„	1,50	—	—	—	—
32	Платок женский	„	1,25	—	—	—	—
33	Порох	фунт	2,15	1,20	—	—	—
34	Иголки	пачка	—	0,50	—	0.80	—
35	Наперсток	шт.	—	0,25	—	0,25	—
36	Гребень	„	—	0,60	—	0,50	—
37	Бусы	нитка	2,0	—	—	1,0	—
38	Напильник	шт.		0,85	—	—	—
39	Трубка	„	—	1,10	—	—	—
40	Ложка железн.	„	—	—	—	0,50	—
41	Свинец	фунт	—	0,40	—	—	—

ЭР02500

Рынок

ЦЕНЫ Д. В. К. Июль 1928 года.

Таблица I.

Мелко-оптовые цены по городам Д. В. К. на 1-ое июля 1928 года (в рублях).

Цены отпуска низовой кооперации.

№№ по порядку	Города и категории торговли / Товары	Единица счета	г. Чита		г. Благовещенск		г. Хабаровск		г. Владивосток	
			Государств. торговля	Кооперат. торговля	Государств. торговля	Кооперат. торговля	Государств. торговля	Кооперат. торговля	Государств. торговля	Кооперат. торговля
1	Мука ржаная простая	цнт.	—	8.35	—	—	10.317	10.514	10.00	10.97
2	„ пшеничная размол.	„	—	12.75	—	—	14.347	—	—	—
3	„ „ 2 сорт	„	—	—	—	15.00[2]	17.399	17.785	18.05	19.36
4	Макароны прямые весовые	„	—	33.75	—	—	—	6.50[4]	—	—
5	Пшено дранец I сорт, с мешком	„	—	—	—	—	13.43	13.00	—	—
6	Крупа гречневая ядрица „	„	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Рис уссурийский I с. „	„	36.10	34.70	—	—	—	30.00	28.15	30.00
8	Овес кормовой русский	„	—	—	—	—	—	8.52	—	11.30
9	Отруби пшеничные	„	—	—	—	—	—	5.417	6.00	6.68
10	Говядина пар. тушами	„	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Масло подсолнечное в бочках	„	—	—	—	—	—	57.00	—	—
12	Соль поваренная для кухни	„	4.80	4.70	6.50	6.00	6.175	6.07	3.535	3.65
13	Сахар песок	„	65.50	65.50	63.79	64.00	62.51	62.65	57.69[6]	59.00
14	„ рафинад колотый	„	75.00	73.62	73.69	—	71.62	71.75	67.62[6]	68.00
15	Махорка курительная	ящик	—	24.77	24.50	25.30	23.50	24.40	24.00	24.48
16	Папиросы II сорта	1000 шт.	5.16	5.34	6.00	6.00	5.16	5.38	6.00	—
17	Бязь суровая шир. 71 см. ст. 42	метр	—	—	—	—	0.374	0.384	—	—
18	„ отбельная шир. 62 см. ст. 40	„	0.363	—	0.366	0.37	0.374	0.384	0.32	—
19	Мадаполам отб. шир. 78 см. „ 9	„	0.454	—	0.36[3]	0.367[3]	0.474	—	—	—
20	Ситец стандарт 5 серия № 5	„	0.358	0.401	0.366	—	0.369	0.378	—	—
21	„ „ 6 „ № 1	„	0.318	0.326	—	—	0.328	0.336	—	—
22	„ „ „ „ № 5	„	0.386	0.396	—	—	0.398	—	0.34	—
23	Сатин гладко-краш. шир. 61 см. ст. 72	„	0.624	0.64	0.639	0.652	0.644	—	—	—
24	Молескин „ „ „ 62 „ „ 220	„	0.664	0.763	0.68	0.628	0.685	0.702	—	—
25	„ тонкий (шв. одеж. ткань) 62 см. ст. 222	„	0.744	—	—	—	—	0.786	—	—
26	Нитки матовые на кат. 200 ярд № 40	гросс	18.045	18.966	18.14	18.24	17.40	18.50	17.40	17.40
27	Подошва тяжелая 1-го сорта	кгр.	2.52	2.65	2.88	2.55	2.75	2.38	2.18	2.48
28	Сапоги яловые выт. дл. гол. 53—54 с.	пара	15.94	—	—	15.70	—	19.03	—	—
29	Ботинки мужские хромовые на шн.	„	9.54	—	—	—	9.74	10.60	—	—
30	Железо кровельное 3½, 4, 4½ кгр.	цнт.	26.50	27.29	—	28.50	28.03	30.00	28.00	27.00
31	Гвозди проволочные № 8, 100 м/м.	ящ. 20 кгр.	7.35	—	6.60	6.37	6.94	6.78	6.45	6.92
32	„ подковные № 7	„	14.962	13.86	—	—	14.35	—	14.00	—
33	Коса русская 8 рук	рука	—	—	—	—	—	0.865	1.30	—
34	Стакан чайный гладкий простой	сотня	7.65	12.00	—	—	—	10.50	12.00	11.00
35	Чашка чайная фарф. с блюдцем	дюжина	2.70	—	—	—	—	—	—	3.95
36	Тарелка фаянсовая глубокая	„	3.456	—	—	—	—	2.28	3.60	4.20
37	Сода для стирки в кристал.	кгр.	—	0.088	—	—	—	0.203	0.17	0.125
38	Мыло ядровое 60%	„	0.59	0.59	—	0.30	0.588	0.62	0.515	0.57
39	„ яичное (вес одного кус. 60 гр.)	„	—	—	—	—	—	1.00	—	—
40	Спички	ящик	12.50	12.75	12.65	12.80	12.55	13.00	12.55	13.00
41	Керосин	цнт.	13.26	14.00	15.43	16.00	15.86	—	13.63	—
42	Бумага писчая № 6	кгр.	5.30[1]	—	—	—	—	5.15[1]	0.91	—
43	Стекло оконное полуб. (710×665 м.м.) 2,3 с.	¼ящ.(30л.)	16.38	15.89	17.35	16.58	16.82	17.36	17.97	17.97

Примечание: [1]) Бумага за стопу. [2]) Мука вальцовка I сорт. [3]) Мадаполам ст. 6, шир. 62 см. [4]) Ящик в 32 килограмма. [5]) Коса 7 рук. [6]) Сахар без мешка.

ЭР02500

Розничные цены в окружных городах

№№ по порядку	Товары / Города	Единица счета	г. Чита			г. Сретенск			г. Рухлово		
			Госторговля	Кооп. торг.	Частная торговля	Госторговля	Кооп. торг.	Частная торговля	Госторговля	Кооп. торг.	Частная торговля
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Мука ржаная простая	кило	0.085	0.085	0.085*)	0.075*)	0.075	0.084	—	0.11	—
2	„ пшеничн. „	„	0.11	0.11	—	—	0.11	0.135	—	0.13	—
3	Крупчатка сибир. красн. кл. I с.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	„ „ „ „ II с.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	„ местная „ „ I с.	„	—	—	—	—	—	—	—	0.22	—
6	„ „ „ „ II с.	„	0.17	0.19	—	0.19	0.19	0.26	—	0.18	—
7	Хлеб печеный ржаной (яричный)	„	—	0.10	0.12	—	—	—	—	—	0.15
8	„ „ пшеничн. белый	„	—	0.20	0.22	—	0.25	0.276	—	—	0.30
9	Овес	„	—	—	0.18	—	0.06	0.08	—	—	—
10	Ячмень кормовой	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Гречиха	„	—	—	—	—	—	0.085	—	—	—
12	Пшено	„	—	0.14	0.20	—	0.14	—	—	0.15	—
13	Гречневая крупа местная	„	—	—	0.25	0.22	0.20	0.24*)	—	—	—
14	Манная крупа	„	0.445	0.36	0.45	0.46*)	0.44	0.50	—	0.41	—
15	Рис уссурийский	„	0.38	0.37	0.45	0.38	0.38	0.46	—	0.38	—
16	Отруби пшеничные	„	—	—	—	—	—	—	—	0.055	—
17	Сало говяжье сырое	„	—	—	1.00	—	0.75	0.775	—	0.90	—
18	„ „ топленое	„	—	0.90	—	—	1.10	1.20	—	0.90	—
19	„ баранье сырое	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	„ „ топленое	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	„ свиное малороссийское	„	—	—	1.50	—	—	—	—	1.60	—
22	„ „ топленое	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Масло сливочное местное	„	—	—	2.50	—	—	1.70	—	—	—
24	„ экспортное	„	—	—	—	—	1.80	—	—	—	—
25	„ топленое	„	—	1.90*)	2.25*)	1.70	—	2.00*)	—	2.10*)	—
26	„ подсолнечное	„	—	0.60*)	1.25	—	0.68*)	0.71	—	0.67*)	—
27	„ бобовое	„	—	—	1.25	—	—	—	—	—	—
28	Молоко	литр	—	0.14	0.15	—	—	0.12	—	—	0.15
29	Сыр голландский местный	кило	—	0.35	0.40*)	—	—	—	—	1.24	—
30	Яйца свежие	десяток	—	0.44	0.53	—	—	0.46	—	0.50	—
31	Говядина свежая	кило	—	0.44	0.60	—	0.48	0.53	—	0.68	—
32	Баранина	„	—	—	0.625	—	0.55	0.60	—	—	—
33	Свинина	„	—	—	0.81*)	—	—	0.65	—	—	—
34	Курица живая	штука	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Дичь-рябчик	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Кета соленая	кило	—	0.44	—	0.45	0.45	0.49	—	0.42	—
37	Сельдь владивостокская	„	—	0.42	—	—	—	—	—	0.42	—
38	Картофель	„	—	0.05	0.06	—	0.055	0.065	—	—	0.10
39	Капуста свежая	„	—	—	0.19	—	—	0.08	—	—	—
40	Свекла	„	—	—	0.20	—	0.095	—	—	—	—
41	Лук репчатый	„	—	—	0.45	—	—	0.385	—	—	—
42	Чай байховый	„	—	6.00[1])	6.40[2])	6.00[2])	6.00[4])	6.25[4])	—	8.40	—
43	„ кирпичный	кирпич	—	2.40[3])	—	1.82[5])	2.80[6])	3.00[6])	—	1.82[5])	—
44	Сахар рафинад	кило	0.74	0.75	0.80	0.79	0.79	0.81	—	0.825	—
45	„ песок	„	0.69	0.695	0.70	0.70	0.70	0.70	—	0.735	—
46	Кофе молотый	„	9.00	—	—	10.50	9.50	—	—	—	—
47	Дрожжи	„	—	3.20	—	—	—	—	—	3.40	—

Примечание: [1]) Чай байховый Ц. С. № 64. [2]) Чай байховый № 1. [3]) Чай кирпичный № 50 Ц. С. [4]) Чай [8]) Чай байховый Ц. С. № 105. [9]) Чай кирпичный Ц. С. № 52. [10]) Сало шанхайское. [11]) Сельдь за штуку. сквозным показаниям. В скобках—средние цены несравнимые, в виду исчисления их по различному

ДВГНБ

ЭР02500

Таблица 2.

ДВК на 1-е июля 1928 г. (в рублях).

г. Благовещенск			г. Хабаровск			г. Владивосток			В среднем по ДВК		
Госторговля	Кооп. торг.	Частная торговля	Госторговля	Кооп. торг.	Частная торговля	Госторговля	Кооп. торг.	Частная торговля	Госторговля	Кооп. торг.	Частная торговля
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
—	0.06[5]	0.07[5]*)	0.09[3]	0.10	0.12[5]	—	0.11	0.11	0.08[4]	0.09	0.09[5]
—	—	—	0.13[8]	0.16[5]	—	—	—	—	—	0.12	—
—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0.19	—	—	—	—	0.27	—	—	—	—
—	0.15	—	0.17	0.17[5]	—	0.20*)	0.19[5]	—	0.18	0.18	—
—	0.10	0.10	—	0.12[5]	0.12[5]	—	0.10	0.10		0.11	0.12
—	0.17[5]	0.20	—	0.20	0.20[8]	—	0.22[5]	0.25	—	0.21	0.24
—	—	0.07	—	—	0.11*)	—	—	0.15	—	—	0.12
—	—	—	—	—	—	—	—	0.15	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	0.16	—	—	—
—	0.09*)	0.11[5]	0.12[8]	0.12[5]	0.22[5]	—	0.19	0.30	—	0.14	0.21
—	—	0.17*)	—	0.14	0.28[3]	—	—	0.25	—	—	0.24
—	0.42*)	0.43	0.35[5]	0.34[8]	0.46	0.35*)	0.35[5]	0.37[3]	0.40	(0.39)	0.44
0.36	0.36	0.38*)	0.33[5]	0.33	0.45	0.30*)	0.31	—	0.35	0.35[5]	0.43
—	—	—	0.05	0.05[5]	0.10	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	0.85	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1.50	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1.50	—	—	—	—	2.00	2.20	—	—	—
1.50	—	1.50	—	0.93[5][10])	1.75[10])	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2.45[5]	3.25	—	2.20	2.67	—	—	—
—	—	—	—	2.20	2.75	—	2.10	2.50	—	—	—
—	2.25[7])	2.25*)	—	2.50	3.00	—	2.20	2.70	—	2.19	2.44
—	0.60*)	0.95	—	0.69	1.17[5]	0.63	0.70	1.20	—	0.66	1.06
—	—	—	—	0.67	1.12[5]	0.60	0.62[5]	—	—	—	—
—	0.18	0.16[5]*)	—	—	0.19[5]	—	0.20	0.20	—	—	0.16
—	0.50*)	0.60	1.65	1.40	1.92	—	1.70	2.02[5]	—	1.44	1.74
—	—	0.44	—	0.50	0.55	—	0.55*)	0.65	—	0.50	0.53
—	0.75	0.80	—	0.59	0.60*)	—	0.70	—	—	0.61	0.62
—	0.65	0.70	—	—	—	—	—	1.10	—	—	0.76
—	—	0.70*)	—	0.80	1.12[5]	—	—	1.06	—	—	0.87
—	—	—	—	—	1.95	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0.55	—	—	0.52[5]	—	—	—	—	—	—
—	—	—	0.74	—	0.77	—	0.05[5][11])	0.12[11])	—	—	—
—		0.05*)	—	—	0.10	—	—	0.14[3]	—	—	0.10[3]
—	—	—	—	—	0.25	—	—	0.42[5]	—	—	0.24
—	—	—	—	—	0.30	—	—	0 35	—	—	—
—	—	0.50	—	—	0.56	—	—	0.75	—	—	0.53
8.10[8])	6.00[2])	—	—	6.00[2])	—	6.00[2])	6.00[2])	6.00[2])	—	—	—
—	2.00[9])	—	—	2.40[3])	2.40*)	—	—	—	—	—	—
0.77	0.77	0.78	0.74	0.74	0.78	0.72*)	0.73*)	—	0.75	0.77	0.79
0.67	0.67	0.68	0.66	0.66	0.68	0.61[5]	0.61[5]	0.62	0.67	0.68	0.67
—	—	—	—	7.50		—	—	—	—	—	—
—	2.80	3.50	4.00	4.00	—	4.00	4.00	4.00	—	3.80	—

[5]) Чай кирпичный № 53. [6]) Чай кирпичный Ч. У. № 30. [7]) Масло сибирское. [8]) Чай байховый Чаеупр. № 66. *) Отмеченные звездочками—цены предыдущего срока, вводимые для исчисления средних цен по числу показаний.

ДВНБ

ЭР02500

Розничные цены в окружных городах

№№ по порядку	Товары / Города	Единица счета	г. Чита			г. Сретенск			г. Рухлово		
			Гос. торговля	Кооп. торг.	Частная торговля	Гос. торговля	Кооп. торг.	Частная торговля	Гос. торговля	Кооп. торг.	Частная торговля
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10	11
48	Соль	кило	0.05	0.05	0.065	0.055	0.055	0.06	—	0.065	—
49	Спички	пачка	0.135	0.14	0.14	0.15	0.15	0.15	—	0.15	0.15
50	Мыло простое местное	кило	0.59[1]	0.64	0.68	—	0.70	0.775	—	0.695	—
51	Чайный стакан	штука	0.085	0.075	0.12	0.17	0.17	0.21	—	0.215	0,18
52	Чашка с блюдцем фаянсовые	пара	0.25	0.40[2]	0.35	0.28	0.28	—	—	0.315	—
53	Тарелка фаянсовая простая	штука	0.23	0.23	0.40	—	0.36	—	—	0.41	—
54	Бумага № 7, 9—10 фунт	десть	0.24	0.215	0.24	0.15	0.15	0.25	—	0.22	—
55	Карандаши русские	штука	0.08[3]	0.09[4]	0.10[4]	0.07	0.07	0.09	—	0.08	0.08
56	Махорка курительная	50 грамм	0.065	0.065	0.065	0.075	0.075	0.073	—	0.07	0.07
57	Папиросы II с. Лопато	20 шт.	0.15	0.145	0.15	0.15	0.15	0.15	—	0.145	—
58	Табак курительн. II с. Лопато № 11 1/2	кило	6.90[5]	3.00[6]	—	—	—	7.30	—	—	—
59	Ситец ст. 11, серия 2	метр	0.36[7]	0.365[7]	—	0.38[18]	0.375[18]	—	—	0.43[18]	—
60	Бязь беленая	„	0.395	—	—	—	0.395	0.44	—	—	—
61	Полотно льняное	„	1.115	—	—	—	—	—	—	—	—
62	Сукно черное простое	„	3.40[8]	—	—	—	2.40[8]	—	—	—	—
63	Сапоги простые местные	пара	14.50[9]	16.70[10]	15.00	20.80[12]	17.85	19.35	—	22.00	20.00
64	Ботинки женские „	„	9.88	9.88	7.25	8.30	9.60	—	—	9.12*)	9.50*)
65	Носки мужские	„	0.59[11]	0.59[11]	0.73[12]	0.35	0.36	0.48	—	0.85	1.00*)
66	Чулки дамские	„	0.69[13]	0.89[14]	0.93[12]	0.68	0.58	0.78	—	0.025	1.10*)
67	Нитки № 30—40	каток	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.146	—	0.12	0.15*)
68	Иголки № 4, 5 русские	пачка	0.09	0.12[15]	0.15[15]	0.08	0.07	0.12	—	0.08	—
69	Железо сортовое круглое 1/2—3″	кило	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70	„ кровельное 9—10 фунт. Ic.	„	0.305	—	—	—	0.325	0.365	—	—	—
71	„ шинное от 1×1/4 до 3×1	„	0.21	—	—	0.20	—	0.265	—	—	—
72	Гвозди 4″	„	0.375	0.34	0.38	0.38	0.37	0.425	—	0.395	—
73	„ подковные	„	0.79	0.76	0.85	—	0.95	1.00	—	0.87*)	—
74	Чугун (котел) на 7 ф.	„	0.30	0 29	0.30	0.305	0.305	0.37	—	0.32	—
75	Ведро	штука	0.95	0.96	1.00	1.12	0.93	1.25	—	1.23*)	—
76	Топор обыкновенный	„	1.25	1.24	1.70	1.92	—	—	—	1.65	—
77	Пила поперечная русская	„	2.45	—	—	—	—	—	—	3.50	—
78	Коса русская	„	1.00	—	—	1.17	—	—	—	1.25	—
79	Чайник железный на 15 стаканов	„	0.75	—	0.80	—	—	—	—	—	—
80	Керосин	кило	—	0.16	0.16	0.15	—	0.20	—	0.235	—
81	Бензин II сорт	„	—	0.38	—	—	—	—	—	—	—
82	Сода бельевая	„	—	0.11	0.135	—	0.14	0.20	—	0.24*)	—
83	Олифа льняная	„	0.75	—	0.84	0.81	—	0.88	—	1.00	—
84	Клей столярный	„	0.95	—	1.00	0.88	0.90	1.225	—	1.10	—
85	Веревка пеньковая	„	1.37	1.42	1.20	0.95	0.95	0.975	—	0.90	—
86	Шпагат обыкновенный	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87	Мешок	штука	—	—	—	0.95	1.00	1.00	—	1.125	—
88	Ложка деревянная	„	—	0.05[16]	0.03[17]	—	—	0.038*)	—	0.035	0.04
89	Известь негашеная	центн.	—	—	7.50	—	—	5.25	—	—	—
90	Кирпич красный обыкновенный	тысяча	27.00	—	—	—	—	—	—	—	—
91	Дрова лиственничные	пог. саж.	10.64	—	11.51	—	—	—	—	—	7.75
92	Каменный уголь	тонна	5.20	—	—	—	—	—	—	—	—
93	Стекло оконное	лист	—	—	0.80	0.74	0.72	0.91	—	0.66	—

Примечание: [1]) Мыло западное. [2]) Чашка с рисунком. [3]) Карандаши ф-ки Фабер № 2. [4]) Каранда „Рекорд", плательная. /ш. [5]) Сапоги красноярские, механические. [10]) Сапоги сарапульские. [11]) Мостри нижегородская. [18]) Ст. 6 сер. № 1. [19]) Другой сорт. [20]) Табак Лентабтреста 2 сорт. [21]) Сапоги кунгурские. треста 2 сорт. *) Отмеченные звездочками—цены предыдущего срока, вводимые для исчисления сред различному числу показаний.

ЭР02500

Таблица 2. (Окончание).

ДВК на 1-е июля 1928 года (в рублях).

г. Благовещенск			г. Хабаровск			г. Владивосток			В среднем по ДВК		
Гос. торговля	Кооп. торг.	Частная торговля	Гос. торговля	Кооп. торг.	Частная торговля	Гос. торговля	Кооп. торг.	Частная торговля	Гос. торговля	Кооп. торг.	Частная торговля
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
0.06[5]	0.06[5]	0.07	0.06[5]	0.06[5]	0.09	0.05	0.05	0.07	**0.05[7]**	**0.06**	**0.07**
0.13	0.14	0.14	0.15	0.15	0.15	0.14	0.14	—	**0.14**	**0.14[5]**	**0.15**
0.65*)	0.65	0.70	0.62[5]	0.62[5]	0.66[8]	0.57[5]	0.57[5]	—	**0.61**	**0.65**	**0.70[5]**
0.09	0.09	0.10	0.11	0.13	0.16	—	0.09[5]	0.15	**0.11**	**0.13**	**0.15**
0.25	0.25	0.28	—	0.24	0.38	0.40	0.30	0.45	**0.29[5]**	**0.30**	**0.36[5]**
0.25	0.25	0.27	0.22	0.24*)	0.38	0.25	0.24	0.35	**0.24**	**0.29**	**0.30[5]**
0.25	0.25	0.25	0.23	—	—	0.25	0.26	0.28	**0.22**	**0.22**	**0.25**
0.10	0.10	0.10	0.05	0.05	0.05	0.09	0.10	0.09	**0.08**	**0.08**	**0.08[5]**
0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	**0.07**	**0.07**	**0.07**
0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	**0.15**	**0.15**	**0.15**
5.30[20])	5.30[20])	5.30[20])	—	6.80[23])	—	—	5.30[25])	5.30[25])	—	—	—
0.33[5]	—	—	0.36[18])	0.36[18])	—	0.35[5][18])	—	—	—	—	—
0 39[5]	0.41	—	—	0.47	—	0.40[5]	—	—	—	—	—
1.12	—	—	—	—	—	—	1.11	—	—	—	—
—	3.59[8])	—	—	—	—	3.52[8])	—	—	—	—	—
17.00[21])	—	19.20[21])	—	17.50	21.50	15.00	15.00	17.00	**16.83**	**17.81**	**18.68**
10.10	10.00	—	10.15	10.15	10.25	—	9.30	9.75	**9.61**	**9.68**	**9.19**
0.75	—	—	0.52	0.15	1.10	0.70	0.85	0.97[5]	**0.58**	**0.76**	**0.86**
0.75	—	—	0.85*)	1.05	1.13	0.80	0.80	1.15	**0.74**	**0.87**	**1.02**
0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.16	0.14	0.14	0.20	**0.14**	**0.14**	**0.16**
—	0.10[22])	—	0.09	0.15	0.15	0.10*)	0.08	0.10	**0.09**	**0.10**	**0.13**
—	—	—	—	—	—	0.22	—	0.25	—	—	—
—	0.33	—	0.29[5]	—	—	—	—	—	—	—	—
0.21	0.23	—	0.22*)	—	—	0.22	—	—	**0.21**	—	—
0.35[5]	0.37	0.34	0.37[5]	—	0.49[6]	0.39	0.37[5]	0.41[5]	**0.37[5]**	**0.37**	**0.41**
0.71	0.76[5]	—	0.81	0.77	0.90	0.73	0.85	0.82[5]	**0.76**	**0.83**	**0.89**
0.32	0.31	0.30	0.32	—	0.32	0.34	0.33	0.38	**0.32**	**(0.31)**	**0.33**
0.90	0.90	0.92	0.90	—	1.12	1.05	1.00	1.30	**0.98**	**1.00**	**1.12**
2.20*)	—	—	1.93	2.23	2.25	1.35	1.80	2.07[5]	**1.73**	**1.73**	**(2.01)**
—	—	—	—	—	—	2.85	—	3.50	—	—	—
0.94	—	—	1.00	—	1.80	—	—	—	**1.03**	—	—
—	—	—	—	0.87	0.90	—	—	—	—	—	—
—	—	0.20	—	0.18	0.21	—	0.15[5]	0.20	—	**0.18**	**0.19**
—	—	—	—	—	0.55	—	0.45	—	—	—	—
—	0.14*)	0.20*)	—	—	—	0.18	0.20[5]	0.20	—	**0.17**	**0.18**
0.80	0.81	0.95*)	0.90	—	0.90	0.73	0.75	0.87	**0.80**	—	**0.89**
0.78	0.78	0.80	0.80	—	0.90	1.15	0.90	1.35	**0.91**	**0.92**	**1.06**
0.90	0.90	—	0.79	1.38*)	—	1.20	1.25	1.10	**1.24**	**1.13**	**(1.09)**
—	—	—	1.20[24])	—	—	1.50	1.95	2.37[5]	—	—	—
—	—	0.90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	0.04	0.04	—	—	0.03*)	—	—	0.04	—	—	**0.04**
—	—	9.15	—	—	7.81*)	—	—	6.61	—	—	**7.26**
—	—	25.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	14.00	13.89	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	11.55	11.95	—	—	—
0.63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ши ф-ки Гаммер. [5]) Табак крымский № 24 I с.-Б. [6]) Табак I с. № 40. [7]) Сигец № 2 ст. 6. [8]) Ткань котаж № 52. [12]) Без номера. [13]) № 51. [14]) № 154. [15]) Иголки английские. [16]) Ложка вятская. [17]) Ложка [22]) Иголки германские. [23]) Табак крымский II сорт. [24]) Шпагат за моток. [25]) Табак местного табачного них цен по сквозным показаниям. В скобках—средние цены, несравнимые, в виду исчисления их по

ДВГБ

ЭР02500

Розничные цены в районных пунктах ДВК

№№ по порядку	Товары / Пункты	Ржаная мука за кило		Пшенич-ная мука за кило		Крупчат-ка II с. за кило		Овес за кило		Карто-фель за 16,38 кгр.		Пшено за кило		Гречне-вая крупа за кило	
		Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Читинский округ.														
1	Петровск-Забайкальск	0.07	—	0.11	—	0.21[1]	—	0.07	0.06*	—	—	—	—	—	—
2	Красный Яр			С			в			е		•	д		
3	Суворовское			С			в			е			д		
4	Акша	—	—	0.17	0.17	0.26	0.32	—	—	—	—	—	—	0.20	—
5	Александровский завод	—	—	—	—	0.22	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Улеты			С			в			е			д		
7	Оловянная	0.09	—	0.13	—	0.18	—	—	0.10*	—	—	0.145	0.145	0.17*	—
	В среднем по округу	—	—	**0.14**	—	**0.22**	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сретенский округ.														
1	Нерчинск	0.06	—	0.12	0.13	0.19	0.22	—	0.06*	—	0.98	0.17	0.18	0.17	0.17*
2	Усть-Кара			С			в			е			д		
3	Нерчинский завод	0.08	—	0.115	—	0.27	—	—	0.05*	—	—	—	—	—	—
4	Газимурский завод	0.05	—	0.10	—	0.23	—	—	0.06*	—	—	—	—	—	—
5	Олинское			С			в			е			д		
	В среднем по округу	**0.07**	—	**0.11**	—	**0.23**	—	—	**0.06**	—	—	—	—	—	—
	Амурский округ.														
1	Завитая	0.09	—	—	—	—	—	0.055	0.09[6]	—	—	0.09*	0.13	0.12*	0.13*
2	Свободный			С			в			е			д		
3	Александровское			С			в			е			д		
4	Ивановское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Мазаново		—	0.13*	—	—	—	—	0.06*	—	—	—	—	—	0.15*
	В среднем по округу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Зейский округ.														
1	Зея			С			в			е			д		
2	Могоча			С			в			е			д		
3	Тыгда	0.10*	—	0.13	—	0.20	—	—	—	—	—	—	—	0.15*	—
	В среднем по округу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хабаровский округ.														
1	Иман	0.105	0.125	0.09	—	0.19*	—	0.093	0.10	—	0.96	0.13	—	0.17	0.29*
2	Вяземское	0.10	—	—	—	0.18*	—	—	0.11	0.90	—	0.13	—	0.12	—
3	Михайло-Семеновское	0.08	—	0.125	—	0.29	—	—	—	—	—	0.10*	—	0.22	—
	В среднем по округу	—	—	**0.11**	—	—	—	—	—	—	—	**0.12**	—	**0.17**	—
	Владивостокский округ.														
1	Никольск-Уссурийск			С			в			е			д		
2	Спасск	0.09	0.09	—	—	0.23	—	0.10	0.09*	—	1.50	0.15	—	0.16	0.17
3	Сучан	0.097	—	—	—	0.24	—	—	0.125*	—	—	0.18*	—	0.185	—
4	Ольга	0.15	—	—	—	—	—	0.125	—	—	—	0.19	0.30	0.12*	0.30
5	Черниговка	—	0.075*	—	—	0.25	0.30*	—	0.05*	—	—	0.10*	—	0.15	0.15
6	Гродеково	0.12	0.15*	—	0.15	—	—	—	0.10*	—	0.80	0.16	—	—	0.15
7	Славянка	0.13	—	—	—	0.22*	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	В среднем по округу	**0.12**	—	—	—	**0.235**	—	—	—	—	—	**0.16**	—	—	**0.19**
	В среднем по райпунктам ДВК	0.095	—	—	—	**0.22**	—	—	**0.08**	—	—	—	—	**0.16**	—

Примечание: [1]) Крупчатка 1 с. [2]) Неизвестный сорт. [3]) Чай кирпичный № 53. [4]) Чай № 100. [5]) Чай дочками—цены предыдущего срока, вводимые для исчисления средних цен по сквозным показа ления их по различному числу показаний.

ДВГНБ

ЭР02500

на 1-е июля 1928 года (в рублях). Таблица 3.

Рис уссурийский за кило		Лук репчатый за кило		Масло сливочное за кило		Масло топленое за кило		Масло подсолнечное за кило		Говядина свежая за кило		Кета соленая за кило		Яйца за десяток		Чай байховый за кило		Чай кирпичный за кирпич		№№ по порядку
Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
0.38	—	—	—	—	—	1.55	1.63	0.62	—	0.45	0.50	0.44*)	—	—	—	4.60[2])	—	2.12[3])	—	1
е			н			и			й				н			е			т	2
е			н			и			й				н			е			т	3
0.45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.34	—	—	—	0.25	0.30	—	—	—	—	4
0.42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
е			н			и			й				н			е			т	6
0.37[5]	0.37[5]	—	—	—	—	1.70	1.70	0.63	0.63	0.48	0 50	—	—	0.30	0.30*)	—	—	—	—	7
0.41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**0.41**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	0.28	0.38	—	—	1.90*)	—	0.60	—	0.46	—	0.41	0.50*)	—	0.32	4.60[4])	—	1.84[3])	—	1
е			н			и			й				н			е			т	2
0.44	0.50	—	—	—	—	1.50	—	0.70	—	0.38	—	0.48	—	0.20	0.25	—	—	2.00[3])	—	3
0.42	—	—	—	—	—	—	—	0.70	—	0.35	—	0.46	—	0.15	—	—	—	2.05[5])	—	4
е			н			и			й				н			е			т	5
—	—	—	—	—	—	—	—	**0.67**	—	**0.40**	—	**0.45**	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.80	0.80	—	—	—	—	6.00	—	1.95[6])	—	1
е			н			и			й				н			е			т	2
е			н			и			й				н			е			т	3
—	—	—	—	—	—	—	—	0.80	—	0.65	—	—	—	0.28	—	6.00	—	—	—	4
0.45*)	—	—	—	—	—	—	—	0.90	1.00	0.70	—	0.60	0.65	0.35	0.30*)	—	—	2.40[7])	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**0.72**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
е			н			и			й				н			е			т	1
е			н			и			й				н			е			т	2
—	—	—	—	2.00	—	—	—	0.65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.20	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
0.32	0.37	—	—	—	—	2.20	—	0.69*)	—	0.70	0.90*)	—	—	—	0.60	8.10	—		—	1
—	—	—	—	—	—	2.20	—	0.85*)	—	0.78	—	—	—	0.45	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	0.90*)	—	0.55	—	—	—	0.30	—	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	**2.20**	—	—	—	**0.68**	—	—	—	**0.37[5]**	—	—	—	—	—	
е			н			и			й				н			е			т	1
0.32	0.37	—	0.20	2.10	—	—	—	0.61	0.63	0.68	0.71	0.41	0.49	—	0.45	8.10	—	2.15	—	2
—	—	—	—	2.30	—	—	—	—	—	0.70	0.72[5]	—	—	—	—	4.60	—	—	—	3
0.38	—	—	0.44	2.00	—	—	—	—	—	—	0.73	—	—	0.40	—	—	—	—	—	4
0.30	0.30	—	—	—	—	—	—	0.75	—	0.60	0.60	—	—	0.35*)	0.35*)	8.40	—	—	—	5
0.30	—	—	—	1.50	—	2.20	—	0.69	1.00	0.73	—	0.74	—	0.35*)	0.35*)	—	—	—	—	6
0.36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.77	—	—	—	0.40*)		8.40	—	—	—	7
0.33	—	—	—	**1.98**	—	—	—	—	—	**0.70**	**(0.69)**	—	—	—	—	—	—	—	—	
0.38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**0.72**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

кирпичный № 52. [6]) Чай кирпичный марки „Олень". [7]) Кирпичный чай № 50. *) Отмеченные звездочкой. В скобках—средние цены частной торговли, несравнимые с ценами кооперации, в виду неучис-

ДВГНБ

ЭР02500

Розничные цены в районных пунктах ДВК

№№ по порядку	Пункты / Товары	Сахар-рафинад за кило		Сахар песок за кило		Соль за кило		Спички за пачку		Мыло ядровое за кило		Чайный стакан за штуку		Бумага писчая за десть		Махорка курит. за пачку	
		Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Читинский округ																
1	Петровск-Забайкал.	0.78	—	0.70	—	0.05	—	0.14 5	—	0.64	0.60*)	—	0.18	0.12 5 1)	—	0.07	—
2	Красный Яр . . .			С			в			е			д			е	
3	Суворовское . . .			С			в			е			д			е	
4	Акша	0 86	0.90	0.77	0.85	0.11	—	0.15	0.15	0.72	0.75	0.16	—	0.30	0.30*)	0.08	—
5	Александр. завод .	0.88	—	0.80	—	0.08	—	0.15	—	0.70	—	0.18	—	—	—	0.08*)	—
6	Улеты			С			в			е			д			е	
7	Оловянная	0.81	0.81	0.71 5	0.80 5*)	0.05	0.05	0.15	0.15	0.66 5	0.66 5	0.17	—	0.24	0.48*)	0.07 5	0.07 5
	В средн. по окр.	**0.83**	—	**0.75**	—	**0.07**	—	**0 15**	—	**0.68**	—	**0.17**	—	—	—	**0.07 5**	—
	Сретенский округ																
1	Нерчинск	0.82	0.87	0.73	0.78	0.05	0.06	0.15	0.15	0.62	—	0.11	0.17	0.30	—	0.06	0.07
2	Усть-Кара . . .			С			в			е			д			е	
3	Нерчинский завод .	0.86	0.90	0.77	0.77 5	0.10 5	0.12 5*)	0.15	0.15	0.72	0.81	0.17 5	0.24 5	0.24	0.30	—	0.07 5
4	Газимурский завод .	0.81	—	0.74	—	0.07 5	—	0.15	—	0.50*)	—	0.15	—	0.36	—	0.07 5	—
5	Олинское . . .			С			в			•			д			е	
	В средн. по окр	**0.83**	**0.88 5**	**0.75**	**0.78**	**0.07 6**	—	**0.15**	**0.15**	**0.61**	—	**0.14 5**	—	**0.30**	—	**0.06 8**	**0.07 3**
	Амурский округ																
1	Завитая	0.80	0.80	0.70	0.70	0.06 5	0.06 5	0.15	0.15*)	0.83	0.83	0.16	0.10*)	—	—	0.07 5	0.07 5
2	Свободный . . .			С			в			е			д			е	
3	Александровское .			С			в			е			д			е	
4	Ивановское . . .	0.80	—	0.70	—	0.09	—	0.15	—	0.75	—	0.17	—	—	—	0.07 5	—
5	Мазаново	0.85	0.90	0.74	0.75	0.10	0.10	0.15	0.15	0.76	0.68	0.20 2)	0.28 2)	—	—	0.07 5	0.07 5
	В средн. по окр.	**0.82**	**0.85**	**0.71**	**0.72 5**	**0.08 5**	—	**0.15**	—	**0.78**	—	**0.18**	—	—	—	**0.07 5**	**0.07 5**
	Зейский округ																
1	Зея			С			в			е			д			е	
2	Могоча			С			в			е			д			е	
3	Тыгда	0.79 5	—	0.70 5	—	0.07	—	0.15	—	0.63	—	0.10	—	0.20*)	—	0.07	—
	В средн. по окр.	—	—	—	—	—	—	**0.15**	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хабаровский округ																
1	Иман	0.76	0.81*)	0.60	0.72 5	0.05 5	0.07 5	0.15	0.15	0.63	0.69*)	0.20	0.15	0.24	0.24	0.07	0.08
2	Вяземское	0.80	0.85	0.68	0.73	0.07	0.08	0.15	0.15	0.66	0.67*)	0.15	0.20	0.36*)	0.48*)	0.07	0.07 5
3	Михайло-Семеновск.	0.80	—	0.72	—	0.10	—	0.15	—	0.65	—	0.15	—	0.24*)	—	0.07 5	—
	В средн. по окр.	**0.79**	—	**0.67**	—	**0.07 5**	0.07 8	**0.15**	**0.15**	**0.65**	—	**0.17**	**0.17 5**	—	—	**0.07**	**0.07 8**
	Владивостокск. окр.																
1	Ник.-Уссурийск .			С			в			е			д			е	
2	Спасск	0.77*)	—	0.64	0.68	0.05 5	0.06	0.14	0 15	0.60	—	0.10	0.13	0 35	0.36	0.07	0.08
3	Сучан	0.76*)	—	0.63 5*)	—	0.05 5	—	0.15	—	0.60	—	0.15	0.20	0.33*)	0.48*)	0.07	0.07 5
4	Ольга	0.78	0.89	0.68	0.73 5	0.08	0.10	0.15	0.17 5	0.66	—	0.19	0.22 5	0.36	0.48	0.07 5	0.07 5
5	Черниговка . . .	0.80	0.80	0.67	0.75	0.06	0.07	0.15	0.15*)	0.61	0.83*)	0.17	0.18	0.33	0.40*)	0.07	0.07 5
6	Гродеково	0.79	0.85	0.66	—	0.06	0.07	0.15	0.15*)	0.63	—	0.21	0.15	—	—	0.07	0.08
7	Славянка	0.75*)	—	0.68	—	0.06	—	0.15	—	0.63	—	0.17	—	0.29*)	—	0.07	—
	В средн. по окр.	**0.77 5**	**(0.85)**	**0.66**	**0.72**	**0.06**	**0.07 5**	**0.15**	—	**0.62**	—	**0.16 5**	**0.18**	**0.33**	—	**0.07**	**0.08**
	В ср. по райпун. ДВК	**0.80**	**0.85**	**0.70**	**0.75**	**0.07**	**0.11**	**0.15**	**0.15**	**0.66**	—	**0.16**	—	**0.28**	—	**0.07**	**0.07 5**

Примечание: 1) Бумага № 8. 2) Стакан фарфоровый. 3) Стакан с рисунком. 4) Ст. 6 № 1. 5) Вязь № 42. сквозным показаниям. В скобках—средние цены частной торговли, несравнимые с ценами ко опе

ЭР02500

на 1-е июля 1928 года (в рублях). Таблица 3. (Окончание).

Ситец за метр		Бязь белен. за метр		Сукно черное грубое за метр		Нитки за каток		Сапоги простые за пару		Ботинки женские за пару		Гвозди 4″ за кило		Керосин за кило		Стекло оконное за лист		№№ по порядку
Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	Кооперации	Частной торговли	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
0.39	—	0.42	—	5.04	—	0.14	0.15	19.14	—	8.20	9.00	0.35	0.45	0.17	—	0.70*)	0.75	1
	н			и			й				н			е			т	2
	н			и			й				н			е			т	3
0.45	—	0.50*)	—	—	—	0.15	0.16	18.90	—	10.35	9.50	—	—	0.20	0.23	—	—	4
—	—	—	—	6.50	—	0.15	—	—	—	—	—	0.45	—	0.20	—	—	—	5
	н			и			й				н			е			т	6
0.415	—	0.395	—	5.20	—	0.14	0.15	18.80	—	10.66	—	0.415	0.40*)	0.19	0.19	—	—	7
—	—	—	—	—	—	**0.14**	**0.15**	—	—	—	—	**0.405**	—	**0.19**	—	—	—	
—	—	0.76*)	—	—	—	0.14	0.16	20.35	—	10.60	—	0.40	0.48	0.19	0.22	1.05	—	1
	н			и			й				н			е			т	2
—	—	—	—	—	—	0.15	0.155	—	—	—	—	0.43	—	0.23	—	—	—	3
0.43	—	—	—	—	—	0.15	—	—	—	—	—	0.38	—	0.20	—	—	—	4
	н			и			й				н			е			т	5
—	—	—	—	—	—	**0.15**	**0.16**	—	—	—	—	**0.40**	—	**0.21**	—	—	—	
0.44	—	—	—	6.40	—	0.15	0.15	18.75	18.00	9.50	11.50*)	0.375	0.36	0.195	0.195	0.75	—	1
	н			и			й				н			е			т	2
	н			и			й				н			е			т	3
—	—	—	—	—	—	0.15	—	—	—	—	—	0.40	—	0.19	—	—	—	4
0.39*)	—	0.42	—	—	—	0.15*)	0.15*)	18.50	—	12.23	14.00*)	0.41	0.45*)	0.23	0.25	0.95	—	5
—	—	—	—	—	—	**0.15**	—	—	—	—	—	**0.395**	—	**0.205**	—	—	—	
	н			и			й				н			е			т	1
	н			и			й				н			е			т	2
0.395	—	0.47	—	—	—	0.14	—	16.10	—	11.85	—	0.45	—	0.20	—	1.01	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
0.36*)	—	0.39*)	—	—	—	0.14	0.17*)	—		9.90*)	11.50*)	0.47	0.50*)	0.20	0.25	1.20*)	1.10	1
0.45*)	—	0.42	—	—	—	0.14	0.18	17.00	—	9.50	—	0.39	0.50*)	0.20	0.23	—	—	2
0.45	—	—	—	—	—	0.15	—	—	—	11.10	—	0.40	—	0.20	—	0.92*)	—	3
—	—	—	—	—	—	**0.14**	—	—	—	**10.17**	—	**0.42**	—	**0.20**	**0.24**	—	—	
	н			и			й				н			е			т	1
0.38	—	0.47	—	—	—	0.14	0.19	18.60	19.00	9.70	12.00	0.38	0.40	0.18	0.22	0.85	0.90	2
0.335	—	0.475	—	4.55	—	0.14	0.18*)	16.00	16.00	9.25	10.33	0 39	0.50	0.185	—	1.05	—	3
0.534)	—	0.615)	—	—	—	0.15	—	19.00	18.50	12.35	11.50	0.41	0.55	0.265	0.28	1.20	—	4
—	—	—	—	—	—	0.15	0.165*)	21.15	—	8.80*)	8.25	0.40	0.47	0.20	0 22	1.50*)	—	5
—	—	—	—	—	—	0.14	0.18	17.00	17.00	9.77	8.75	0.38	0.53	0.18	0.25	—	—	6
—	—	—	—	—	—	0.15	—	18.50	—	—	—	0.38	—	0.18	—	1.00	—	7
—	—	—	—	—	—	**0.145**	—	**18.38**	**(17.63)**	**9.97**	**10.17**	**0.39**	**0.49**	**0.20**	**0.24**	**1.12**	—	
—	—	—	—	—	—	**0.145**	**0.16**	**18.48**	—	**10.25**	**10.63**	**0.40**	**0.47**	**0.20**	**0.23**	**1.02**	—	

*) Отмеченные звездочками—цены предыдущего срока, вводимые для исчисления средних цен по рации, в виду исчисления их по различному числу показаний.

ЭР02500

Таблица 4.

Стоимость бюджетного набора Центрального Бюро Статистики Труда и Госплана по окружным городам ДВК

на 1-е июля 1928 г. (в рублях).

(По расширенному списку товаров).

№№ по порядку	Наименование товаров	Единицы измерения: Название единиц	Единицы измерения: Число единиц (норма завешивания).	Чита: Взвешенная	Чита: По ценам частн. торг.	Сретенск: Взвешенная	Сретенск: По ценам частн. торг.	Рухлово: Взвешенная	Рухлово: По ценам частн. торг.	Благовещенск: Взвешенная	Благовещенск: По ценам частн. торг.	Хабаровск: Взвешенная	Хабаровск: По ценам частн. торг.	Владивосток: Взвешенная	Владивосток: По ценам частн. торг.
1	Мука ржаная	кило	4,0	—	—	0.34	0.31	0.44	0.44	0.30	0.27	0.50	0.42	0.44	0.42
2	Хлеб ржаной	„	2,6	—	—	0.22	0.22	0.39	0.39	0.26	0.26	0.33	0.33	0.26	0.26
3	Мука пшеничная	„	5,0	—	—	0.67	0.57	0.92	0.92	0.58	0.57	0.50	0.46	1.00	0.98
4	Хлеб пшеничный	„	4,5	—	—	1.24	1.17	1.35	1.35	0.90	0.83	0.94	0.91	1.13	1.05
5	Пшено	„	1,0	—	—	0.15	0.14	0.17	0.16	0.12	0.10	0.23	0.15	0.30	0.21
6	Гречневая крупа	„	1,6	—	—	0.38	0.33	0.32	0.31	0.27	0.27	0.45	0.28	0.40	0.32
7	Картофель	„	9,6	—	—	0.62	0.61	0.96	0.96	0.72	0.72	0.96	0.96	1.34	1.34
8	Капуста	„	1,6	—	—	0.13	0.13	0.24	0.24	0.40	0.40	0.40	0.40	0.80	0.80
9	Свекла	„	1,0	—	—	0.10	0.10	0.16	0.16	0.25	0.25	0.30	0.30	0.35	0.35
10	Лук	„	0,2	—	—	0.08	0.07	0.07	0.07	0.10	0.09	0.11	0.11	0.15	0.15
11	Говядина	„	2,5	—	—	0.32	1.27	1.70	1.70	2.00	1.95	1.88	1.71	1.88	1.83
12	Баранина	„	2,1	—	—	1.26	1.22	1.26	1.26	1.47	1.39	1.59	1.48	1.58	1.54
13	Масло коровье топл.	„	0,3	—	—	0.58	0.54	0.60	0.64	0.68	0.67	0.90	0.80	0.81	0.71
14	Молоко	литр	6,2	—	—	0.72	0.73	0.93	0.93	1.02	1.03	1.08	1.08	1.24	1.24
15	Яйца	штука	8,6	—	—	0.40	0.39	0.69	0.66	0.37	0.37	0.46	0.46	0.56	0.55
16	Масло растительное	кило	0,5	—	—	0.36	0.35	0.43	0.37	0.47	0.39	0.59	0.44	0.60	0.45
17	Кета соленая	„	1,0	—	—	0.49	0.47	0.45	0.44	0.55	0.50	0.53	0.46	0.53	0.45
18	Сахар-рафинад	„	0,8	—	—	0.65	0.63	0.66	0.66	0.62	0.62	0.63	0.60	0.59	0.59
19	Сахар-песок	„	0,6	—	—	0.42	0.42	0.44	0.44	0.41	0.40	0.41	0.40	0.37	0.37
20	Соль поваренная	„	0,6	—	—	0.04	0.03	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.04	0.03
21	Чай	„	0,01	—	—	0.06	0.06	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08
	Итого по пп. 1—21			—	—	**10.23**	**9.76**	**12.30**	**12.22**	**11.61**	**11.20**	**12.92**	**11.87**	**14.45**	**13.72**
22	Сапоги простые	пара	0,06	—	—	1.16	1.11	1.20	1.28	0.93	0.93	1.29	1.19	1.02	0.94
23	Галоши мужские	„	0,05	—	—	0.19	0.18	0.20	0.19	0.18	0.18	0.18	0.18	0.18	0.18
24	Ситец	метр	2,80	—	—	1.11	1.11	1.37	1.27	1.02	1.02	1.01	1.01	1.25	1.25
25	Полотно льняное	„	0,19	—	—	0.21	0.20	0.22	0.16	0.18	0.18	0.22	0.22	0.21	0.21
26	Сукно	„	0,18	—	—	0.92	0.92	0.88	0.88	0.79	0.79	0.80	0.80	0.78	0.78
27	Чугунная посуда	кило	1,2	—	—	0.41	0.39	0.46	0.43	0.36	0.37	0.38	0.36	0.46	0.46
28	Стакан	штука	0,8	—	—	0.17	0.16	0.14	0.15	0.08	0.08	0.13	0.12	0.10	0.10
29	Керосин	литр	0,6	—	—	0.10	0.09	0.12	0.12	0.10	0.10	0.10	0.09	0.10	0.07
30	Мыло простое твердое	кило	0,5	—	—	0.39	0.36	0.37	0.35	0.35	0.33	0.33	0.32	0.34	0.30
31	Табак 2-го сорта	„	0,05	—	—	0.36	0.36	0.37	0.37	0.52	0.52	0.34	0.34	0.27	0.27
32	Спички	коробка	1,6	—	—	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
33	Дрова	куб. метр	0,24	—	—	0.62	0.62	0.77	0.77	1.33	1.26	2.18	1.87	0.80	0.79
	Итого по пп. 22—33			—	—	**5.66**	**5.52**	**6.12**	**5.99**	**5.86**	**5.78**	**6.98**	**6.52**	**5.53**	**5.37**
34	Квартирная плата	кв. метр	5,3	—	—	1.30	1.30	4.16	4.16	1.55	1.55	2.82	2.82	2.04	2.04
35	Электроэнергия осв.	гект.-час	8,0	—	—	0.21	0.21	0.26	0.26	0.28	0.28	0.24	0.24	0.16	0.16
36	Вода	гектолитр	6,0	—	—	0.49	0.49	0.75	0.75	0.60	0.60	0.29	0.29	1.20	1.20
37	Трамвай или извозчик	верста	1,0	—	—	0.50	0.50	0.60	0.60	0.25	0.25	1.00	1.00	0.20	0.20
	Итого по пп. 34—37			—	—	**2.50**	**2.50**	**5.77**	**5.77**	**2.68**	**2.68**	**4.35**	**4.35**	**3.60**	**3.60**
38	Газета	номер	4,0	—	—	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
39	Писчая бумага	десть	0,5	—	—	0.09	0.09	0.11	0.11	0.13	0.13	0.17	0.17	0.15	0.15
40	Кино	билет	0,8	—	—	0.08	0.08	0.12	0.12	0.12	0.12	0.20	0.20	0.19	0.19
	Итого по пп. 38—40			—	—	**0.37**	**0.37**	**0.43**	**0.43**	**0.45**	**0.45**	**0.57**	**0.57**	**0.54**	**0.54**
	Стоимость всего набора			—	—	**18.76**	**18.15**	**24.62**	**24.41**	**20.60**	**20.11**	**24.82**	**23.31**	**24.12**	**23.23**

ДВГБ

ЭР02500

Таблица 5.

Розничный товарный индекс ЦСУ по окружным городам ДВК на 1-е июля 1928 года.

Группы товаров	г. Чита			г. Благовещенск			г. Хабаровск			г. Владивосток			В среднем по ДВК		
	1913 г.=1	1 апреля 1924 г.=1	К предыдущему сроку	1913 г.=1	1 апреля 1924 г.=1	К предыдущему сроку	1913 г.=1	1 апреля 1924 г.=1	К предыдущему сроку	1913 г.=1	1 апреля 1924 г.=1	К предыдущему сроку	1913 г.=1	1 апреля 1924 г.=1	К предыдущему сроку
1. Хлебные продукты	1.37	1.07	1.00	1.44	1.26	1.00	1.83	1.25	1.04	1.75	1.32	1.01	**1.61**	**1.25**	**1.01**
2. Овощи	2.15	1.43	1.06	4.09	5.79	1.00	5.30	3.93	1.10	4.08	2.48	1.48	**3.72**	**2.80**	**1.23**
3. Мясные товары . .	1.81	1.44	1.05	1.58	1.23	1.00	1.36	1.12	1.00	1.65	1.51	1.00	**1.62**	**1.37**	**1.01**
4. Молочные товары .	1.46	0.88	1.11	1.47	1.32	1.05	1.71	1.19	0.98	1.84	1.29	0.97	**1.62**	**1.16**	**1.02**
5. Рыбные товары . .	1.80	1.24	1.00	2.43	1.41	1.00	3.60	3.00	1.00	2.83	1.31	1.00	**2.65**	**1.55**	**1.00**
6. Масло растительн. .	2.11	1.19	1.00	1.50	1.00	1.00	1.52	1.15	1.03	1.64	0.91	1.00	**1.67**	**1.03**	**1.00**
7. Соль	1.00	0.40	1.00	1.00	0.50	1.00	1.50	0.50	1.00	2.50	0.28	1.00	**1.57**	**0.37**	**1.00**
8. Сахар	1.93	0.81	1.00	1.87	0.72	1.00	1.93	0.68	1.00	1.79	0.61	1.00	**1.85**	**0.68**	**1.00**
9. Чай байховый . .	2.46	0.76	1.00	2.21	0.73	1.00	2.42	0.82	1.00	2.30	0.64	1.00	**2.33**	**0.71**	**1.00**
10. Табачные товары	2.00	1.00	1.00	1.75	0.88	1.00	1.75	0.70	1.00	1.75	0.64	1.00	**1.80**	**0.76**	**1.00**
11. Мануфактура . .	1.93	0.58	1.00	1.88	0.53	1.00	1.84	0.48	1.00	2.10	0.56	1.00	**1.96**	**0.54**	**1.00**
12. Обувь	2.28	1.04	1.00	2.35	1.27	0.98	2.47	1.41	1.02	2.31	1.28	1.00	**2.34**	**1.24**	**1.00**
13. Металлич. товары .	1.94	0.80	1.00	2.09	0.90	1.00	2.44	0.68	0.99	2.99	0.83	1.01	**2.45**	**0.83**	**1.00**
14. Посудные товары .	1.65	0.44	1.00	1.09	0.38	1.00	1.20	0.30	1.00	1.67	0.30	1.01	**1.40**	**0.34**	**1.00**
15. Химические товары	1.49	0.83	1.00	1.64	0.99	1.00	1.74	1.08	1.00	1.50	0.95	1.00	**1.56**	**0.94**	**1.00**
16. Керосин	0.81	0.68	1.00	0.83	0.75	1.00	1.00	0.62	1.00	0.89	0.62	1.00	**0.87**	**0.66**	**1.00**
17. Топливо	1.81	1.92	1.00	1.83	1.57	1.00	1.91	1.31	1.04	1.21	1.17	1.00	**1.60**	**1.45**	**1.00**
18. Писчебумажн. тов.	2.08	0.78	1.00	1.65	1.26	1.00	1.74	1.29	1.00	1.60	1.37	0.97	**1.75**	**1.13**	**0.99**
Общий индекс (1—18)	**1.70**	**0.93**	**1.01**	**1.69**	**0.96**	**1.00**	**1.86**	**0.93**	**1.01**	**1.97**	**1.00**	**1.01**	**1.83**	**0.97**	**1.01**
Сельско-хоз. „ (1—4)	**1.56**	**1.22**	**1.02**	**1.52**	**1.28**	**1.00**	**1.65**	**1.22**	**1.02**	**1.74**	**1.40**	**1.01**	**1.64**	**1.31**	**1.01**
Промышленн. „ (5—18)	**1.85**	**0.72**	**1.00**	**1.87**	**0.75**	**1.00**	**2.06**	**0.75**	**1.00**	**2.23**	**0.73**	**1.00**	**2.02**	**0.73**	**1.00**

Примечание: В таблице № 5, майского бюллетеня цен, вкралась опечатка в сел.-хоз. индексе по Д.-В. Краю: напечатано 2.65 надо 1.57 напечатано 1.55 надо 1.26, напечатано 1.01 надо 1.03.

Таблица 6.

Средне-взвешенные заготовительные цены по Дальне-Восточному Краю за июнь 1928 года.

По материалам Крайторга. (В копейках—за центнер).

Округа \ Товары	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Гречиха	Просо	Рис необрушенный	Чумиза и пайза	Горох и кукуруза	Крупа гречневая	Крупа пшенная	Рис обрушенный	Мука ржаная	Мука пшеничная	Бобы	Лен	Подсолнухи
Читинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сретенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Амурский	486	764	486	567	396	311	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владивостокский	489	1037	671	883	719	—	1339	—	—	—	—	—	—	—	673	1026	—
В среднем по ДВК . . .	—	—	—	—	—	—	**1339**	—	—	—	—	—	—	—	**673**	**1026**	—

Примечание: Значительное повышение цен на гречиху по Владивостокскому округу объясняется тем, что заготовка гречихи производилась семенная.

ЭР02500

Поденные платы по отдельным работам зимой 1927/8 года.

Таблица 7.

ОКРУГА	Стоимость поденных плат во время работ																					
	Возки сена и дров						Заготовки лесных материалов						Зимней молотьбы						Обработки льна и конопли					
	Рабочему с лошадью	Пешему рабочему	Работнице	Подростку	За лошадь без рабочего	Китайцу или корейцу	Рабочему с лошадью	Пешему рабочему	Работнице	Подростку	За лошадь без рабочего	Китайцу или корейцу	Рабочему с лошадью	Пешему рабочему	Работнице	Подростку	За лошадь без рабочего	Китайцу или корейцу	Рабочему с лошадью	Пешему рабочему	Работнице	Подростку	За лошадь без рабочего	Китайцу или корейцу
На содержании рабочего.																								
Читинский	2.10	1.00	0.90	0.70	1.20	1.21	2.40	1.20	1.20	0.90	1.50	1.01	2.10	1.00	0.80	0.60	0.90	0.90	—	1.00	0.80	0.75	—	—
Сретенский	1.64	0.94	0.75	0.59	0.71	0.70	2.05	1.02	0.85	0.67	0.94	0.93	1.85	1.00	0.78	0.60	0.98	—	—	—	0.75	—	—	—
Зейский	3.41	1.84	1.50	1.20	2.25	—	3.75	2.55	—	0.99	2.16	—	3.50	1.75	1.33	—	2.00	—	—	—	—	—	—	—
Амурский	2.93	1.57	1.26	1.05	1.53	1.46	3.39	1.78	1.46	1.21	1.82	1.71	2.99	1.57	1.33	1.03	1.65	1.53	2.68	1.59	1.46	1.20	—	1.41
Хабаровский	3.50	1.67	1.13	1.06	2.24	1.42	4.52	1.93	1.00	1.43	3.11	1.77	3.81	1.83	1.35	1.08	2.32	1.50	4.50	1.50	1.00	0.80	3.00	0.80
Владивостокский	3.57	1.70	1.33	1.05	2.11	1.50	4.41	1.99	1.46	1.29	2.47	1.83	3.58	1.64	1.33	1.02	2.00	1.50	2.67	1.31	1.27	0.95	1.75	1.25
На содержании нанимателя.																								
Читинский	1.50	0.80	0.60	0.50	0.80	0.83	1.70	0.90	0.80	0.60	0.90	0.79	1.50	0.80	0.60	0.50	0.80	0.71	—	0.60	0.50	0.40	—	—
Сретенский	1.20	0.65	0.53	0.39	0.54	0.57	1.57	0.80	0.57	0.47	0.61	0.75	1.42	0.69	0.56	0.39	0.73	0.65	—	—	0.52	0.36	0.50	—
Зейский	2.50	1.22	0.75	0.75	1.50	—	2.89	1.54	—	0.89	1.68	—	2.18	1.30	1.00	—	1.25	—	—	—	—	—	—	—
Амурский	2.09	1.09	0.87	0.74	1.07	1.10	2.35	1.32	0.99	0.82	1.25	1.22	2.25	1.17	1.02	0.82	1.16	1.21	1.90	1.04	0.93	0.79	0.97	1.09
Хабаровский	2.64	1.24	0.91	0.87	1.59	1.19	2.94	1.61	0.90	1.07	2.02	1.18	2.63	1.38	1.10	0.92	1.47	1.23	[illegible]	[illegible]	1.00	0.83	0.50	2.00	0.50
Владивостокский	2.62	1.22	0.97	0.77	1.57	1.07	3.11	1.47	1.11	0.89	1.77	1.28	2.66	1.23	1.00	0.75	1.57	1.12	1.92	0.89	0.85	0.59	1.60	0.58

ДВГНБ

ЭР02500

Таблица 8.

Стоимость дневного содержания (харчей) лошади и рабочего во время отдельных работ зимой 1927/8 года (в рублях).

ОКРУГА	Стоимость содержания во время работ							
	Возка сена и дров				Заготовка лесных материалов			
	Лошади	Рабочего	Работницы	Подростка	Лошади	Рабочего	Работницы	Подростка
Читинский	0.50	0.40	0.50	0.30	0.60	0.50	0.40	0.30
Сретенский	0.39	0.33	0.30	0.26	0.40	0.34	0.30	0.26
Зейский	0.85	0.59	0.54	0.48	0.96	0.69	—	0.56
Амурский	0.69	0.56	0.47	0.40	0.83	0.64	0.51	0.45
Хабаровский	1.03	0.61	0.52	0.53	1.16	0.74	0.60	0.60
Владивостокский	1.06	0.62	0.57	0.49	1.15	0.71	0.61	0.57

Таблица 8. (Окончание).

Стоимость дневного содержания (харчей) лошади и рабочего во время отдельных работ зимой 1927/8 года.

ОКРУГА	Стоимость содержания во время работ							
	Зимней молотьбы				Обработка льна и конопли			
	Лошади	Рабочего	Работницы	Подростка	Лошади	Рабочего	Работницы	Подростка
Читинский	0.50	0.40	0.40	0.30	0.40	0.40	0.40	0.40
Сретенский	0.42	0.34	0.32	0.26	—	—	0.31	0.27
Зейский	0.86	0.58	0.54	0.49	—	—	—	—
Амурский	0.70	0.59	0.56	0.47	0.68	0.54	0.49	0.39
Хабаровский	0.99	0.65	0.56	0.48	1.00	0.50	0.50	0.50
Владивостокский	1.04	0.61	0.57	0.49	0.72	0.64	0.54	0.46

ДВГНБ

ЭР02500

Рынок на 1-е июля 1928 года.

Рынок не вносит сколь-либо резких колебаний цен 1-го июля в сравнении с ценами 1-го июня. На хлебном рынке (базарная торговля) затишье, малые подвозы в виду начавшегося сенокоса, занятости крестьян на полях и отсутствия излишков.

В Чите — тихо, предложение мало из-за отсутствия подвоза, цены повысились на муку пшеничную и ржаную, остальные без изменения. В Сретенске настроение вялое и тихое, «спрос не удовлетворяется предложением на муку крестьянского привоза», чем обусловливается ее подорожание. Остальные цены—кроме подорожания овса—остались без изменения. Рухлово и Благовещенск характеризуются затишьем, «партий хлебов в предложении не было». Цены не изменились. В Хабаровске и Владивостоке тихо, местных зерновых хлебов нехватает, привоза нет. Цены незначительно повышаются.

Характеристика хлебных рынков в райпунктах ДВК представляется в следующем виде:

Читинский округ. В Петровско-Забайкальском районе настроение среднее, есть в базарном предложении в небольшом количестве мука и овес. Колебание в ценах незначительное. В Акшинском, Александро-Заводском и Оловяннинском районах тихо. Крестьяне хлебов на рынок не вывозят. Спрос и предложение равномерные. Цены без значительных изменений.

Сретенский округ. В Нерчинском районе тихо, предложений партий хлебов нет, в виду занятости крестьян на полях. Цены не изменились. Сообщение из Нерчинско-Заводского района отмечает оживленное настроение рынка, «наблюдается усиленный спрос на хлеб как со стороны местного населения, так и со стороны населения Быркинского района (Читинского округа)». Цены не изменились. В Газимуро-Заводском районе тихо, партий хлебов нет. Цены повысились на муку пшеничную, остальные без изменения.

По районам Зейского округа спрос и предложение отсутствуют. Цены не изменились.

Амурский округ. В Завитинском, Ивановском и Мазановском районах тихо. Спрос и предложение умеренные. В Мазановском районе в базарном предложении остались непроданными партии овса. Цены без изменения.

Хабаровский округ. Сообщение из Иманского района отмечает полное отсутствие предложения при увеличившемся спросе на хлеба. Хлеб кооперацией продается в ограниченном количестве и только членам-пайщикам. Цены не изменяются. В Вяземском и Михайло-Семеновском районах тихо, спрос и предложение отсутствуют. Цены без изменения.

Владивостокский округ. В Спасском районе вяло, хлеба в продаже нет «в виду сдачи крестьянами хлеба в кооперативные организации». Цены не изменились. В Ольгинском районе спрос большой при полном отсутствии предложения. Цены незначительно поднялись. В Черниговском районе состояние тихое, предложение мало в виду начавшегося покоса. Цены без изменения. В Славянском районе оживленно, «нехватило муки, овса, кукурузы и бобов». Спрос на хлеба велик. Цены повышаются. В Сучанском и Гродековском районах тихо, хлебов в предложении нет. Цены не изменились.

Розничные цены муки ржаной и пшеничной простого помола в сравнении с ценами на 1-е июня по окружным городам изменились незначительно. Г. Владивосток по кооперативной торговле дает незначительный сдвиг в сторону повышения цены муки ржаной и г. Хабаровск дает повышение уже более значительное.

Средние по округу цены райпунктов на муку пшеничную в сравнении с ценами на 1-е июня изменились следующим образом:

ЭР02500

За пуд (в рублях).

ОКРУГА	Количество показ.	На 1/VI 28 г.	На 1/VII 28 г.	%-ное отношение
Читинский	3	2.14	2.22	103,7
Сретенский	3	1.81	1.83	101,1
Зейский	1	2.00	2 08	104.0
Амурский	—	—	—	—
Хабаровский	2	1.80	1.72	95,6
Владивостокский	—	—	—	—

Из приведенной таблицы видно, что незначительные сдвиги в сторону повышения дают все округа кроме Хабаровского, который показывает снижение цен, что произошло исключительно за счет кооперативной цены по Иманскому району.

Хлебная группа индекса розничных цен (табл. 5) дает на 1-е июля значительное повышение по Хабаровску, за счет цен муки ржаной и крупы гречневой, которой на рынке имеется ограниченное количество, и незначительное по Владивостоку при стабильной в Чите и Благовещенске.

На мясном рынке полное отсутствие пригона крупных партий скота при растущем спросе на него. Из Завитинского района корреспондент сообщает о спросе на скот главным образом со стороны переселенцев, а из остальных районов—кредитными товариществами. Нужно отметить почти повсеместное неуклонное повышение цен на скот, в частности на лошадь.

Цены говядины как по окружным городам, так и по районным пунктам видны из нижеследующих данных:

Говядина за кило (в рублях).

Города	На 1/VI	На 1/VII	%-ное отнош.	Райпункты	Кол. пок.	На 1/VI	На 1/VII	%-ное отнош.
Чита	0.47	0.52	110,6	Читинского окр.	3	0.50	0.44	88,0
Сретенск	0.45	0.50	111,1	Сретенского „	3	0.40	0.40	100,0
Рухлово	0.55	0.68	123,6	Зейского „	—	—	—	—
Благовещенск	0.775	0.775	100,0	Амурского „	2	0.79	0.73	92,4
Хабаровск	0.80	0.80	100,0	Хабаровского „	3	0.73	0.68	93,2
Владивосток	0.98	1.00	102,0	Владивосток. „	4	0.66	0.69	104,5

Таким образом, округа Читинский, Амурский и Хабаровский дают снижение цен на мясо, что произошло исключительно за счет снижения цен в кооперации. Сретенский округ остался стабильным и, наоборот, Владивостокский дает повышение, что почти исключительно идет за счет кооперативной цены Гродековского района.

Мясная группа индекса розничных цен, оставшись стабильной по Благовещенску, Хабаровску и Владивостоку, дает повышение по Чите исключительно повысившейся ценой мяса в частной продаже.

На рынке продовольственных товаров ослабло предложение сел.-хоз. продуктов. Во Владивостокском округе

ЭР02500

остался неудовлетворенным спрос на яйца и сливочное масло за «малым их количеством» на рынке, вследствие скупки их приезжими спекулянтами. Цены на эти продукты по райпунктам Владивостокского округа повысились. Индекс группы «молочные продукты» по г.г. Чите и Благовещенску повышается за счет подорожания цены яиц частного продавца, в виду отсутствия в продаже у кооперации. Понижение группы «молочные продукты» по Владивостоку и Хабаровску произошло, в первом — за счет появившегося в госторговле масла сливочного по сравнительно низкой цене, что заставило снизить цену и частного продавца, и во втором — понизившейся ценой яиц частника, что вызвано имеющимся в наличии значительным запросом яиц у кооперации по низкой цене. Острый недостаток на рынке масла растительного (подсолнечного и бобового) дает повышение цен на масло по всем округам Края. Корреспондентские сообщения из городов указывают на нехватку масла, что заставило кооперацию нормировать его отпуск. Овощи как по городам, так и по районным пунктам попрежнему держатся сезонно-повышенных цен, что дает повышение в индексе группы «овощи» по всем городам Края. Из продовольственных групп индекса — все остальные по всем городам стабильны.

На рынке промтоваров попрежнему напряженное состояние, которое отмечают как городские, так и сельские корреспондентские сообщения. В районных пунктах в спросе: мануфактура, железо и железо-скобяные товары, посуда, кожа и проч. В городах спрос на бельевую ткань, имеющуюся в продаже только у кооперации, которая отпускает ее только членам-пайщикам нормированно 5—7 метров на книжку. Летние ткани и легкая обувь почти совсем отсутствуют в продаже.

Цены ситца по городам значительных сдвигов в сторону повышения или понижения не дают. Цены районных пунктов дают небольшое колебание в сторону снижения, что идет исключительно за счет цен кооперации. Индекс текстильной группы по городам стабилен.

Рынок строительных материалов попрежнему не удовлетворен, отпуск строительных материалов производится в первую очередь государственным и кооперативным организациям. В городах приезжими крестьянами пред'явлен спрос на плотничьи инструменты, которых в продаже мало.

На дровяном рынке тихо, привоза дров крестьянами мало. Индекс группы «топливо», оставшись стабильным по Чите, Благовещенску и Владивостоку, дает повышение по Хабаровску, что идет за счет цены дров в госторговле, повысившейся при новой расценке.

Остальные группы индекса («писчебумажные товары», «обувь», «металлические товары») имеют незначительные колебания случайного характера и существенного изменения не дают, наиболее значительные колебания об'яснены выше.

Тотальный индекс дает 1.01 — при сел.-хоз. 1.01 и стабильном промышленном.

О. Т.

БИБЛИОТЕКА
ХАБАРОВСК. КРАЕВОГО
ГОС. МУЗЕЯ.

Редакционная коллегия { М. П. Копытин. А. Н. Дьяконов. М. П. Громов.

ДВ КРАЕВАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

ЭР02500

ДВГНБ

ЭР02500

ДВГНБ

ЭР02500