ДВ4
О-952

Очерк Приморского переселенческого района.

ДВГНБ

[1909]

ЭР01648

ДВГНБ



ЭР01648

1В4 + 60.72(2)25 + 65.9(2Рос55-4При)
0-952

Очеркъ Приморскаго переселенческаго района.

«Чѣмъ больше число наблюдаемыхъ индивиду-«умовъ тѣмъ болѣе сглаживаются ихъ индивидуаль-«ныя особенности, какъ физическія, такъ и нрав-«ственныя и тѣмъ рельефнѣе обозначается рядъ «тѣхъ общихъ фактовъ, въ силу которыхъ общество «существуетъ и поддерживаетъ свое существованіе»

КЕТЛЕ.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію цифрового матеріала считаемъ необходимымъ выяснить, хотя бы въ общихъ чертахъ, тѣ естественно-историческія и общественно-экономическія условія области, гдѣ въ цифрахъ развернулась картина житья-бытья новоселовъ послѣднихъ трехъ лѣтъ. Задача наша значительно облегчается тѣми не широкими рамками „опыта", которыми, за недостаткомъ времени, предположено ограничить описаніе прилагаемыхъ только районныхъ таблицъ, въ надеждѣ произвести впослѣдствіи болѣе подробную разработку матеріаловъ по подрайонамъ; однако здѣсь нельзя не отмѣтить, что хотя границы подрайоновъ, какъ административныхъ единицъ, созданы искусственно, но каждый изъ нихъ, самостоятельно или въ группировкѣ съ сосѣднимъ—однотипны по всей площади, а если и наблюдаются нѣкоторыя отклоненія, то послѣднія затушуются въ тѣхъ обобщеніяхъ, съ какими мы будемъ имѣть дѣло. Нѣкоторыя данныя по подрайонамъ намъ придется вводить пока, какъ общій коррективъ къ выводамъ по району.

Въ нижеслѣдующемъ изложеніи мы коснемся не всей Приморской области, а лишь болѣе заселенной и заселяемой ея части, занимающей около 1400 верстъ по широтному направленію отъ границъ Кореи до устья рѣки Амура и заключающей въ себѣ долину названой рѣки до притока Б. Биры, граничащей на западѣ рѣками Уссу-

С 2775670
Хабаровская краевая библиотека
ЭР01648
ДВ государственная научная библиотека

ДВГНБ

ЭР01648

ри, Сунгача, сѣверной частью озера Ханка и водораздѣломъ р. Суйфуна до верховьевъ Тумень-ула. Разсматриваемая часть области занимаетъ восточную оконечность величайшаго въ мірѣ материка и омывается съ востока водами Великаго океана, имѣя въ ближайшемъ сосѣдствѣ полюсъ холода съ одной стороны и громадный океанъ съ другой; на поверхности ея территоріи идетъ непрерывная борьба двухъ могучихъ факторовъ: континентальнаго и морского климатовъ, обусловливающая всѣ тѣ сложныя схемы почвъ, флоры, фауны, а отчасти и рельефа, которыя отмѣчаются каждымъ изслѣдователемъ края*).

Въ началѣ заселеніе области сообразовалось съ видами политическими, не считаясь съ тѣми естественными условіями, какія впослѣдствіи легли въ основу экономическаго уклада населенія.

Съ дальнѣйшимъ заселеніемъ области осѣданіе переселяющихся шло уже болѣе свободно и выборъ мѣста всецѣло зависѣлъ отъ желанія переселенца.

Эти естественно-историческія и политико-экономическія условія края внесли въ хозяйственный бытъ здѣшняго крестьянина-переселенца множество переплетающихся экономическихъ темъ, неукладывающихся въ обычныя понятія о хозяйственномъ засильѣ коренного населенія Европейской Россіи, съ опредѣленнымъ этнографическимъ составомъ и съ застывшими малоподвижными формами.

Заселяемый районъ Приморской области, по типу развивающихся здѣсь хозяйствъ, можно раздѣлить на три, неравныя по площади и различныя въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, части.

*) Въ предѣлахъ области проходятъ не только пересѣкаясь, но и въ прямо противоположномъ направленіи, ряды изотеръ и изохименъ, или спускающихся изъ подъ полярнаго круга или, почти параллельно меридіану, поднимающихся на сѣверъ. Колебаніе въ количествѣ осадковъ по годамъ доходитъ до 200—250%, что нерѣдко, вызываетъ наводненія—эту грозу необжившагося новосела; напримѣръ, по даннымъ главной физической обсерваторіи, осадки для гор. Владивостока выразились въ 1893 г.—465 м.м., въ 1[illegible] м.м. При мѣсячныхъ отмѣткахъ въ 100—120 м.м. иногда въ теченіи 5—6 дней выпадаетъ до 400 м.м. (постъ св. Ольги, сентябрь 1908 г.).

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Первая—сѣверная-приамурская—охватываетъ обѣ стороны рѣки Амура отъ границы съ Амурской областью до его устья и нижнюю часть долины рѣки Уссури, приблизительно на 30—40 верстъ вверхъ отъ ея впаденія въ р. Амуръ.

Вторая—южная часть—вдоль границы Кореи и Китая, включая Приханкайскую низменность и остальную часть долины рѣки Уссури.

Третья—побережье Японскаго моря и Татарскаго пролива, отъ залива Посьетъ до устья р. Амура.

Сѣверная, приамурская часть—болѣе промышленная, чѣмъ земледѣльческая, здѣсь преобладаютъ рыбный и лѣсной заработки, послѣдніе преимущественно по поставкѣ дровъ на Амурское пароходство.

Южный районъ—чистоземледѣльческій съ обширными, сравнительно, запашками; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, близъ городовъ, наблюдаются хозяйства уже переходнаго къ подгородному типа.

Прибрежная часть также представляетъ преимущественно земледѣльческій районъ и здѣсь охота и рыбный промыселъ являются, какъ подсобные.

Изъ семи подрайоновъ, на которые дѣлится Приморскій переселенческій районъ, сѣверная, приамурская часть, охватываетъ Хабаровскій и вновь учрежденный Николаевскій на Амурѣ подрайоны; южная—Кіинскую волость Хабаровскаго подрайона, Иманскій, Анучинскій и Никольскъ-Уссурійскій подрайоны; прибрежная часть заключаетъ въ себѣ подрайоны Побережный и Ольгинскій, причемъ послѣдній только-что выдѣленъ изъ Побережнаго въ самостоятельную единицу.

Описывая подрайоны, кстати, приведемъ нѣсколько характеризующихъ ихъ цифръ, для чего отчасти воспользуемся данными подворно-статистическаго обслѣдованія 15 крестьянскихъ и 9 казачьихъ селеній, произведеннаго въ сентябрѣ

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

1908 года (пока не появившагося еще въ печати).

ХАБАРОВСКІЙ ПОДРАЙОНЪ.

Центръ тяжести крестьянскихъ хозяйствъ Хабаровскаго подрайона, какъ мы сказали выше, сосредоточивается преимущественно на заработкахъ и промыслахъ*).

Помѣщенная ниже таблица, составленная по даннымъ обслѣдованія въ сентябрѣ 1908 года, подтверждаетъ наше положеніе.

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Годъ основанія.	Общее количество дворовъ.	Колич. дворовъ, имѣющихъ заработки.	Тоже въ %.	Куплено кулоковъ хлѣба.	Продано хлѣба.	Общая площадь распашки въ селеніи.
1) Вятское . . .	1859	22	22	100%	8632	Нѣтъ	Нѣтъ
2) Матвѣевка . .	1898	65	64	98,5	19675	—	121 дес.
3) Владиміровка	1891	43	—	—	—	—	16 дес.
4) Каз.пос.Хорскій	1891	22	22	100%	2524	—	2,6 »

По с. Владиміровкѣ не приведено данныхъ о количествѣ дворовъ, занятыхъ промысломъ или заработкомъ, но, судя по количеству пашни и объясненію въ текстѣ, ими занято большинство семей. Селенія, возникшія въ позднѣйшее время, даютъ и меньшій процентъ дворовъ съ промысловымъ заработкомъ, очевидно совершается уже переходъ къ земледѣлію, чему не мало способствуетъ увеличивающаяся конкуренція рабочихъ рукъ.

Такъ въ селеніи Матвѣевкѣ появляется уже 121 десятина распашки, что составляетъ около 2 десятинъ на семью.

Весьма важно отмѣтить, что заработки поименованныхъ селеній не земледѣльческіе (преимущественно лѣсное дѣло, рыболовство, извозъ и т. п.).

Поднимаясь по р. Уссури вверхъ по теченію и удаляясь отъ ея устья и г. Хабаровска, процентъ дворовъ, имѣющихъ заработокъ, падаетъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ появляются сельско-хозяй-

*) Кромѣ Кіинской волости, которая по типу крестьянскихъ хозяйствъ относится къ земледѣльческому району.

ЭР01648

ДВГНБ

ДВГНБ

ЭР01648

ственные заработки, увеличивающіеся у селеній болѣе поздняго происхожденія.

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Разстояніе отъ р. Амура.	Годъ основанія.	Общее количество дворовъ.	Количество дворовъ съ заработкомъ. С.-х.	Не с. х.	% дворовъ имѣющихъ заработки.	Куплено хлѣба пудовъ.	Продано хлѣба пудовъ.	Площадь посѣва въ селеніяхъ.
Гродеково*) . .	15 в.	1898	63	2	30	50,8	2187	—	468 дес.
Отрадное	40 в.	1900	118	11	48	44,9	1420	3039	770,8 д.

Здѣсь процентное отношеніе дворовъ, имѣющихъ сельско-хозяйственный заработокъ, къ несельско-хозяйственному, для села Гродеково—6,6%, а для с. Отрадное 23%.

Главный заработокъ даютъ р. Амуръ и р. Уссури близъ ея устья, гдѣ расположенъ гор. Хабаровскъ, отчасти вліяющій на постановку хозяйствъ.

Такъ, въ селеніяхъ Вятскомъ и Матвѣевкѣ, расположенныхъ по Амуру, изъ 86 дворовъ, имѣющихъ заработки, только одинъ дворъ имѣетъ отхожій заработокъ, а селенія Гродеково и Отрадное, расположенныя въ нижнемъ теченіи р. Уссури—первое въ 15 и второе въ 40 верстахъ отъ Амура—даютъ оба на 91 семью, съ заработкомъ вообще—39 отхожихъ, причемъ Гродеково, ближе расположенное къ Амуру и Хабаровску, при 27 сем. съ мѣстнымъ заработкомъ, даетъ 8 отхожихъ, а сел. Отрадное—при 30 семьяхъ съ мѣстнымъ заработкомъ—даетъ 31 семью съ отхожимъ.

Приведемъ данныя обслѣдованія новоселовъ послѣднихъ 3-хъ лѣтъ, касающіяся заработковъ деньгами и хлѣбомъ, по двумъ сосѣднимъ подрайонамъ—Хабаровскому промышленному и Иманскому болѣе земледѣльческому, расположенному по долинѣ р. Уссури и ея притокамъ.

*) Оба селенія Бѣлогорской волости.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

НОВОСЕЛЫ.	1906 г.		1907 г.		1908 г.	
ПОДРАЙОНЫ.	На дворъ заработокъ. Руб.	Хлѣба пудовъ	На дворъ заработокъ. Руб.	Хлѣба пудовъ.	На дворъ заработокъ. Руб.	Хлѣба пудовъ.
Хабаровскій	87,2	0,36	39,7	0,09	26,8	0,35
Иманскій	34,3	7,8	20,9	6,3	14,06	7,01

Какъ видимъ по всѣмъ тремъ годамъ вселенія заработокъ *деньгами*, за 1908 годъ, въ Иманскомъ земледѣльческомъ подрайонѣ стоитъ вдвое ниже, чѣмъ въ Хабаровскомъ, а въ послѣднемъ, какъ *промышленномъ*, почти совершенно отсутствуютъ заработки хлѣбомъ.

ИМАНСКІЙ И АНУЧИНСКІЙ ПОДРАЙОНЫ.

Все пространство, занятое системой рѣки Уссури отъ ея начала, при сліяніи рѣки Улахе съ р. Даубихэ, до устья Бикина, протяженіемъ около 250 верстъ представляетъ неширокую, до 100 верстъ, полосу съ достаточно мягкимъ холмистымъ рельефомъ включающую большой процентъ площадей, доступныхъ для сельско-хозяйственной обработки. Какъ самая рѣка Уссури, такъ и главный ея притокъ Иманъ съ его притокомъ Вакъ, въ предѣлахъ этой полосы, протекаютъ по широкимъ долинамъ, дающимъ мѣсто для поселеній. Отъ Уссурійской долины на востокъ мѣстность постепенно повышается и пологія гряды холмовъ переходятъ въ горные отроги, съ рѣзко выраженнымъ рельефомъ, покрытые глухой тайгой.

Большая часть Уссурійской долины и, за небольшимъ исключеніемъ, всѣ удобныя земли по р. Бикину заняты надѣлами и запасными землями Уссурійскихъ казаковъ.

Менѣе удобныя для поселенія долины Имана и Вака въ послѣдніе годы охватила крестьянская колонизація, равно какъ и всѣ доступныя по рельефу, возвышенныя площади въ этой полосѣ, составляющей территорію Иманскаго подрайона.

Бассейны рѣкъ Улахэ и Даубихэ носятъ болѣе горный характеръ; долины здѣсь съужены, а

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

окаймляющія ихъ возвышенности въ большинствѣ случаевъ имѣютъ короткіе, крутые склоны, что особенно рѣзко выражено въ бассейнѣ рѣки Улахе.

Поэтому удобныя мѣста для поселенія въ этой части края находятся, главнымъ образомъ, по долинамъ рѣкъ и только въ южной половинѣ теченія р. Даубихэ захватываютъ неширокую полосу предгорій на 3—5 верстъ въ каждую сторону отъ рѣчной долины. Значительныя пространства въ системѣ названныхъ рѣкъ представляютъ занятые тайгой горные отроги Сихота-Алина. Вся эта мѣстность входитъ въ составъ Анучинскаго подрайона.

По типу развивающихся здѣсь хозяйствъ верховья Уссури (Улахэ и Даубихэ) и бассейнъ ея средняго теченія относятся къ южному земледѣльческому району.

Благодаря удаленности городовъ и отсутствію капиталистическихъ промышленныхъ предпріятій, населеніе пока мало отвлекается на заработки и только звѣровый промыселъ среди старожильческаго населенія Улахинской долины, пчеловодство и отчасти рыболовство даютъ нѣкоторый побочный доходъ земледѣльцамъ.

НИКОЛЬСКЪ УССУРІЙСКІЙ ПОДРАЙОНЪ.

Нѣсколько иную картину представляетъ Никольскъ-Уссурійскій подрайонъ, заключающій въ себѣ Приханкайскую низменность, напоминающую по профилю южно-русскую степь и даже съ ея недостаткомъ въ лѣсныхъ матеріалахъ, а годами и съ засухами, хотя послѣднее явленіе наблюдалось очень рѣдко.

Городъ Никольскъ-Уссурійскій и масса войскъ въ немъ и по близости даютъ хорошій доходъ мѣстному населенію, какъ отъ сбыта продуктовъ земледѣлія, такъ и личнымъ заработкомъ въ городѣ и на линіяхъ прорѣзывающихъ подрайонъ желѣзныхъ дорогъ.

Нѣкоторыя села исключительно заняты заработками и поставкой сѣна въ войска и городъ, имѣя небольшія площади распашки.

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

ПОБЕРЕЖНЫЙ И ОЛЬГИНСКІЙ ПОДРАЙОНЫ.

Побережный и Ольгинскій подрайоны охватываютъ побережье Японскаго моря на протяженіи—первый отъ залива Посьетъ до бухты Валентина, а второй отъ названной бухты до залива Императорская гавань.

Побережный подрайонъ находится въ наилучшихъ условіяхъ въ смыслѣ обезпеченія заработкомъ переселенцевъ, такъ какъ въ его предѣлахъ имѣются единственный въ области крупный коммерческій и военный портъ Владивостокъ, стоянки войскъ въ Раздольномъ, Барабашѣ, Славянкѣ и Новокіевскѣ, угольныя копи на берегу Амурскаго залива, на 30-й верстѣ Уссурійской желѣзной дороги, на р. Сучанѣ и въ иныхъ мѣстахъ. Сучанская желѣзная дорога и другія предпріятія коммерческаго и промышленнаго характера.

Это обстоятельство и общія выгоды южнаго, прибрежнаго положенія съ давнихъ поръ послужили къ образованію въ Побережномъ подрайонѣ множества селеній, причемъ спросъ на землю не прекращается и до сихъ поръ, такъ какъ переселенцы охотно жмутся къ старожильмъ селеніямъ и охотно занимаютъ по сосѣдствуъ съ послѣдними даже тѣ земли, на заселеніе которыхъ раньше не разсчитывали.

Въ противоположность Побережному—Ольгинскій подрайонъ является менѣе оживленнымъ за малочисленностью въ немъ промышленныхъ и коммерческихъ предпріятій, за отсутствіемъ удовлетворительныхъ путей сообщенія и за удаленностью его отъ Владивостока.

Между прочимъ въ подрайонѣ, въ настоящее время, намѣчаются два коммерческо-промышленныхъ центра: это преобразованіе поста св. Ольги въ уѣздный городъ и разработка цинковой руды въ долинѣ рѣки Тютихэ, гдѣ уже идутъ работы и отъ рудника къ морю проведена желѣзная дорога. Рудникъ въ зиму 1908—9 годовъ далъ хорошій заработокъ мѣстнымъ поселянамъ.

Заселеніе обоихъ подрайоновъ шло и идетъ въ настоящее время только по долинамъ рѣкъ—единственнымъ пригоднымъ для земледѣльческой культуры мѣстамъ. Главное занятіе засельниковъ

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

земледѣліе, подсобными же промыслами являются—лѣсной, охота, рыболовство, пчеловодство и только что начинающее развиваться оленеводство. Отхожіе промыслы весьма разнообразны: работы въ городѣ и на укрѣпленіяхъ, у лѣсопромышленниковъ, на золотыхъ пріискахъ и т. п. Отведенныя въ надѣлы и въ участки земли составляютъ не болѣе 10% всей площади обоихъ подрайоновъ, остальные 90% представляютъ горную страну, покрытую лѣсными хребтами и сопками, непригодными для заселенія обычнымъ контингентомъ, идущихъ въ Приморскую область переселенцевъ.

Эти 90% незамежеванныхъ пустопорожнихъ земель, кромѣ лѣсныхъ и горныхъ богатствъ, при влажномъ и тепломъ климатѣ, представляютъ собою цѣнный сельско-хозяйственный фондъ, какъ выгонъ; очень возможно, что по побережью съ развитіемъ лѣсного и горнаго дѣла, съ уплотненіемъ населенія, разовьется скотоводческое хозяйство. Всѣ естественно-историческія условія на лицо.

Для заключительной характеристики подрайоновъ въ помѣщаемой ниже таблицѣ приведены среднія за 1908 годъ заработки на дворъ деньгами (въ рубляхъ) и хлѣбомъ (въ пудахъ), по подрайонамъ, у переселенцевъ 1906, 1907 и 1908 г.г.

ПОДРАЙОНЫ.	ЗАРАБОТКИ.	
	Въ руб.	Въ пуд.
Ольгинскій	27.0	0,25.
Побережный	49.1	5,4.
Никольскъ-Уссурійскій .	15.3	16,7.
Иманскій	20.3	6,6.
Анучинскій	18.6	6,2.
Хабаровскій	42.1	0,2.

Какъ видимъ заработокъ *хлѣбомъ* меньше всего въ двухъ подрайонахъ—Ольгинскомъ и Хабаровскомъ и выше даже, чѣмъ деньгами, въ чисто земледѣльческомъ Никольскъ-Уссурійскомъ, гдѣ онъ доходитъ до 17 пудовъ на дворъ.

ДВГБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Выше всѣхъ по заработку деньгами стоитъ Побережный подрайонъ, гдѣ расположенъ гор. Владивостокъ, имѣются рудники, каменноугольныя копи и рыбалки; за нимъ, превышая всѣ остальные подрайоны, стоитъ Хабаровскій.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ВОДВОРИВШИХСЯ ПО ПОДРАЙОНАМЪ.

Первые переселенцы осѣдали на мѣстахъ, входящихъ теперь въ составъ Никольскъ-Уссурійскаго и Побережнаго подрайоновъ. Ими были заняты обширная приханкайская равнина и ближайшая къ гор. Владивостоку часть побережья вокругъ Уссурійскаго залива и долины рѣкъ Сучана, Судзухэ и др.

Благодаря существовавшей въ то время свободѣ выбора участковъ, конечно, въ первую очередь были заняты лучшіе и наиболѣе обезпеченные путями сообщенія. Съ проведеніемъ же Уссурійской желѣзной дороги заселеніе двинулось къ сѣверу, по долинѣ рѣки Уссури и ея притокамъ, отдавая излишекъ приамурью—Хабаровскому подрайону.

Въ прилагаемой ниже таблицѣ дано, въ процентахъ къ общему количеству водворившихся, распредѣленіе населенія по подрайонамъ и по годамъ вселенія.

ПОДРАЙОНЫ.	ГОДА ВСЕЛЕНІЯ.		
	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Ольгинскій	0.5	3.9	5.3
Побережный	19.8	13.7	9.6
Никольскъ-Уссурійскій	20.0	19.3	6.5
Лучшинскій	21.6	15.4	13.6
Иманскій	25.9	35.0	47.5
Хабаровскій	12.2	12.7	17.5

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Какъ видимъ Ольгинскій подрайонъ, полутаежный, только что открытый для заселенія, принялъ въ 1906 году только $^1/_2$% отъ всей массы вселившихся, но въ послѣдующіе годы заселеніе его начинаетъ возрастать за счетъ остальныхъ подрайоновъ.

Подрайоны Побережный, Никольскъ-Уссурійскій, Анучинскій и Иманскій въ 1906 году, по количеству вселившихся, стоятъ почти на одномъ уровнѣ, въ 1907 же году заселеніе Побережнаго и Анучинскаго, за недостаткомъ свободныхъ долей, падаетъ а, съ развитіемъ межевыхъ работъ и дорожной сѣти по долинѣ рѣки Имана увеличивается количество вселившихся въ Иманскій подрайонъ, куда и стекается болѣе трети всѣхъ водворившихся въ 1907 году; Никольскъ-Уссурійскій подрайонъ далъ большій сравнительно процентъ водворившихся, благодаря широкому использованію всѣхъ запасныхъ участковъ, а также замежеванію части казачьихъ земель въ переселенческіе участки.

Къ 1908 году Никольскій, Анучинскій и Побережный подрайоны въ значительной мѣрѣ были использованы и двѣ трети переселенцевъ размѣстились въ Иманскомъ (45,5%) и Хабаровскомъ (17,5%). Такимъ образомъ идутъ, повышая процентъ вселенія, Иманскій, Хабаровскій и Ольгинскій подрайоны, остальные же три, за использованіемъ пригодныхъ для колонизаціи земель, годъ отъ года даютъ все меньшій и меньшій процентъ вселившихся.

Въ ближайшіе годы заселеніе Иманскаго подрайона также начнетъ падать и выдвинутся Хабаровскій и Ольгинскій, полутаежные подрайоны, съ большимъ запасомъ свободныхъ участковъ и наличностью еще необслѣдованныхъ земель.

ЭР ГБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ВОДВОРИВШИХСЯ ВЪ ПОДРАЙОНАХЪ ПО ГУБЕРНІЯМЪ ВЫХОДА.

Общая масса прибывшихъ и водворившихся переселенцевъ распредѣлилась по подрайонамъ согласно даннымъ приводимой ниже таблицы, въ которой горизонтальныя графы даютъ въ процентахъ количество вселившихся (дупъ обоего пола) въ подрайоны, по каждой губерніи выхода.

Губерніи выхода. \ Подрайоны.	Ольгинскій	Побережный	Никольскій	Анучинскій	Иманскій	Хабаровскій
	въ процентахъ.					
1. Черниговская	2.1	24.5	21.0	24.00	23.8	4.6
2. Полтавская	0.3	2.5	34.0	14.9	41.4	6.9
3. Харьковская	—	1.0	6.0	28.0	50.3	14.7
4. Кіевская	6.9	4.2	20.4	7.3	50.2	11.00
5. Волынская	0.2	5.0	4.3	11.4	66.0	13.1
6. Камен.-Подольская . .	2.7	4.0	2.7	3.0	69.0	18.6
7. Бессарабская	4.0	48.0	23.9	1.2	21.6	1.3
8. Екатеринославская и Таврическая	5.4	3.7	6.2	4.6	74.5	5.6
9. Курская	6.7	18.5	1.9	19.8	33.0	20.1
10. Могилевская	0.6	0.8	3.3	2.2	18.5	74.6
11. Минская	1.2	4.6	27.1	41.9	21.7	3.5
12. Сѣверныя[1])	—	—	—	—	—	—
13. Сѣверо-Восточныя[2]) .	9.5	9.2	4.2	35.9	23.2	18.0
14. Центральныя[3]) . . .	11.8	12.0	6.2	19.3	26.3	24.4
15. Прочія	2.0	26.9	6.9	17.8	36.0	10.4
16. Сибирскія	20.9	17.6	3.8	27.6	16.6	13,5

сто процентовъ.

Какъ видимъ, черниговцы почти равномѣрно распредѣлились по Побережному, Никольскъ-Уссурійскому, Анучинскому и Иманскому подрайонамъ, давая ничтожный процентъ для Ольгинскаго и Хабаровскаго.

Волынская, Каменецъ-Подольская, Екатеринославская и Таврическая губерніи даютъ болѣе двухъ третей въ Иманскій подрайонъ и Бесса-

[1]) Сѣверныя—Архангельская, Вологодская и Олонецкая.

[2]) Сѣверо-Восточныя—Вятская, Пермская и Уфимская

[3]) Губерніи центральной группы—Смоленская, Калужская, Тульская, Орловская Воронежская, Тамбовская, Пензенская, Рязанская и Саратовская.

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

рабская—въ Побережный. Особенно характерно распредѣленіе Могилевской губерніи, давшей болѣе 93% въ Хабаровскій и сосѣдній Иманскій подрайоны.

Ниже приложена таблица сравнительнаго распредѣленія губерній выхода въ каждомъ подрайонѣ.

Губерніи выхода.	ПОДРАЙОНЫ.					
	Ольгин. скій.	Побе-режный.	Никольс-кій.	Анучин скій.	Иман-скій.	Хаба-ровскій.
	ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.					
1. Черниговская . . .	16.9	55.45	38.70	47.50	20.35	10.55
2. Полтавская	0.49	1.45	16.93	7.90	9.60	4.13
3. Харьковская	0.04	0.31	1.57	7.85	6.12	4.68
4. Кіевская	41.43	7.08	28.23	10.85	31.9	18.70
5. Волынская	0.31	1.89	1.32	3.65	9.35	4.95
6. Кам.-Подольская . .	1.88	0.78	0.42	0.51	5.25	3.73
7. Бессарабская . . .	3.98	13.36	5.42	0.30	2.16	0.37
8. Екатеринославская и Таврическая . .	1.17	0.22	0.31	0.24	1.69	0.31
9. Курская	1.12	0.65	0,07	0,81	0.58	0.93
10. Могилевская	1.07	0.41	1.32	1.10	3.48	37.75
11. Минская	0.31	0.34	1.56	2.62	0.57	0.25
12. Сѣверныя.	—	0.01	—	—	0.06	0.20
13. Сѣверно-Восточныя	1.38	0.38	0.14	1.30	0.36	0.74
14. Центральныя. . . .	9.50	2.72	1.14	3.69	2.13	5.53
15. Прочія	2.64	10.75	2.11	5.85	4.95	3.92
16. Сибирскія	17.78	4.20	0.76	5.83	1.45	3.24
	Сто процентовъ.					

Почти половину (41,43%) въ Ольгинскомъ подрайонѣ составляютъ выходцы изъ Кіевской губерніи, за ней слѣдуютъ Сибирскія (старовѣры 17,78%) и Черниговцы (16,9%).

Въ Побережномъ болѣе половины—Черниговцы, затѣмъ Бессарабцы (13,36%) и прочіе (10,71) Европейской Россіи

Никольскъ-Уссурійскій и Иманскій подрайоны представлены преимущественно выходцами малороссійскихъ губерній*) въ отличіе отъ Ану-

*) По Рихтеру, при погубернскомъ дѣленіи, малороссійскій районъ составляютъ губерніи: Полтавская, Харьковская, Кіевская и Каменецъ-Подольская.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

чинскаго и Хабаровскаго, гдѣ они даютъ немного менѣе трети, уступая въ послѣднемъ мѣсто даже одной Могилевской губерніи. Менѣе всего выходцевъ изъ малороссійскихъ губерній въ Побережномъ подрайонѣ, гдѣ они составляютъ не болѣе 10% выходцевъ отъ всѣхъ губерній.

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Изслѣдованіе экономическаго положенія новоселовъ 1906, 1907 и 1908 годовъ.

Переходя къ разсмотрѣнію цифроваго матеріала, считаемъ необходимымъ ознакомить съ системой его разработки, а кстати коснемся и пріемовъ самаго обслѣдованія въ натурѣ.

ПРІЕМЫ ОБСЛѢДОВАНІЯ.

Обслѣдованіе произведено экспедиціоннымъ способомъ агентами переселенческой организаціи путемъ подворнаго опроса. Данныя опроса заносились въ подворныя карточки трехъ цвѣтовъ—по году вселенія въ область (см. прилож. № 1). Цвѣтными карточками зарегистрировано болѣе 11 тысячъ водворившихся на участкахъ семей (дворовъ).

Кромѣ того, по старымъ селеніямъ, находящимся въ вѣдѣніи Крестьянскихъ Начальниковъ, были опрошены почти 900 семей, почему-либо не водворившихся на участкахъ или даже незачисливщихъ за собою землю, но прибывшихъ въ край также въ послѣдніе три года, въ качествѣ переселенцевъ.

Всего опросами охвачено до 500 селеній, въ которыхъ среди старожиловъ или образуя самостоятельные поселки, проживаютъ около 12 тысячъ семей переселенцевъ послѣдняго трехлѣтія, въ составѣ болѣе 60 тысячъ душъ обоего пола.

СИСТЕМА РАЗРАБОТКИ МАТЕРІАЛА.

Изслѣдованіе экономическаго положенія населенія какого-либо района, будетъ-ли то община, селеніе или цѣлая область, въ конечномъ счетѣ сводится къ изслѣдованію его простѣйшихъ элементовъ.

Такими элементами является семья или дворъ, какъ хозяйственная единица.

Изучая экономическое положеніе двора, наблюдая процессы его развитія, въ связи съ обще-

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

ственно-экономическими условіями, такъ или иначе вліяющими на этотъ процессъ, сводя затѣмъ всю обслѣдуемую массу въ разнородныя группы, восходя отъ частнаго къ общему, отъ эскиза къ картинѣ, мы будемъ имѣть болѣе или менѣе вѣрное представленіе объ экономическомъ положеніи населенія даннаго района.

Задача мѣняется, когда необходимо выяснить хозяйственное положеніе отдѣльныхъ группъ, условно выбранныхъ изъ всей массы населенія извѣстнаго района. Въ нашемъ, напримѣръ, случаѣ отъ учета ускользаетъ такой серьезный факторъ, какъ *сожительство* новоселовъ съ старожилымъ населеніемъ, особенно важный въ первый періодъ устройства новоселами своего хозяйства.

Этотъ недостатокъ отчасти устранится, если мы изъ подлежащихъ обслѣдованію массъ выдѣлимъ по какимъ-либо главнымъ признакамъ однородныя группы и освѣтимъ послѣднія *въ ихъ соотношеніяхъ*.

Попытаемся отыскать такіе признаки.

При нормально развивающемся хозяйствѣ двора, величина его экономической мощи въ каждый послѣдующій моментъ всегда выше, чѣмъ въ предшествовавшій и разность въ экономическомъ положеніи двухъ моментовъ составляетъ приростъ хозяйства или его послѣдовательное наростаніе.

Въ зависимости отъ общественно-экономическихъ условій, въ коихъ существуетъ и развивается хозяйство, въ его жизни можно отмѣтить разнообразныя *отклоненія*, т.-е., интенсивный или замедленный приростъ или даже отсутствіе прироста или, наконецъ, въ силу тѣхъ или иныхъ экономическихъ причинъ, — упадокъ матеріальнаго благосостоянія.

Если эти процессы наблюдать въ массѣ семей, обнимающей извѣстную часть населенія и отыскать равнодѣйствующую для всѣхъ разнообразныхъ, совершающихся въ этой массѣ экономическихъ процессовъ, то эта равнодѣйствующая и есть показатель благосостоянія этой части населенія.

ЦВГБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

БИБЛИОТЕКА
СОВЕТОВ С.-Х. ОБЩЕСТВА
И НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Наше обслѣдованіе коснулось только извѣстныхъ группъ населенія области, выборъ которыхъ зависѣлъ исключительно отъ года вселенія въ край. И если хозяйства новоселовъ въ массѣ развиваются нормально, то, въ конечныхъ выводахъ, экономическое положеніе новоселовъ 1906 года должно стоять выше, чѣмъ 1907 года, и послѣднихъ—выше 1908 года. *Опредѣлить соотношенія конечныхъ выводовъ изслѣдованія переселенцевъ 1906, 1907 и 1908 годовъ и составляетъ нашу прямую задачу.* Въ этихъ соотношеніяхъ, попутно, выразится и величина нарастанія хозяйствъ по годамъ вселенія.

Слѣдовательно, всю массу вселившихся въ область за послѣдніе три года мы будемъ разсматривать *какъ экономическій аппаратъ въ его поступательномъ движеніи, въ теченіи трехъ лѣтъ, до момента обслѣдованія*, т.-е., предполагая, что переселенцы 1908 года, въ организаціи своихъ хозяйствъ, пройдутъ тѣ же стадіи развитія, что совершили уже переселенцы 1907 и 1906 годовъ.

Годы вселенія въ область и взяты нами базой разработки матеріала.

Такъ какъ параллельно изученію экономическаго положенія новоселовъ статистическимъ обслѣдованіемъ преслѣдовались еще спеціальныя цѣли, стоящія въ непосредственной связи съ постановкою переселенческаго дѣла вообще, то очень важно было выяснить экономическое положеніе новоселовъ въ зависимости отъ ихъ этнографическаго состава, для чего всѣ подворныя карточки разносились по губерніямъ выхода, причемъ губерніи, дающія наибольшій процентъ вселившихся, брались отдѣльно, а остальныя соединялись въ группы по однородности этнографическихъ, экономическихъ и другихъ особенностей, согласно нижеслѣдующаго порядка.

1) Черниговская.
2) Полтавская.
3) Харьковская.
4) Кіевская.
5) Волынская.
6) Каменецъ-Подольская.
7) Бессарабская.

Хабаровская краевая
БИБЛИОТЕКА

Хабаровская краевая
БИБЛИОТЕКА

ЭР01648

ПГТБ

ДВГНБ

ЭР01648

8) Екатеринославская—Таврическая.
9) Курская.
10) Могилевская.
11) Минская.
12) Сѣверныя*).
13) Сѣверо-Восточныя**).
14) Центральныя***).
15) Прочія.
16) Сибирскія.

Кромѣ того, желательно было выяснить значеніе ходачества, для чего въ подворныхъ карточкахъ отмѣчались особо семьи, предварительно зачислившія за собою участки черезъ ходоковъ, прибывшія въ край безъ ходачества, по закону 10 марта 1906 года, и, наконецъ, зачислившіяся по паспортамъ, воинскимъ документамъ и т. п.; эти три группы введены въ таблицы подъ лит. *а*, *б*, *в*.

Чтобы выяснить степень приспособляемости семьи въ новыхъ условіяхъ, въ зависимости отъ ея состава по рабочей мужской силѣ (старше 16 лѣтъ), всѣ семьи (дворы) распредѣлены на 6 группъ: въ первую вошли дворы безъ взрослыхъ мужскихъ душъ, во вторую—съ одной и т. д., въ шестую—дворы съ 5-ю и болѣе работниками.

Недостатокъ денежныхъ средствъ, людей и времени побудилъ насъ при разработкѣ данныхъ статистическаго обслѣдованія отступить отъ обычныхъ пріемовъ и, оставивъ пробѣлъ въ общемъ поселенномъ подсчетѣ, прямо перейти къ комбинаціонному—по подрайонамъ и затѣмъ свести въ общія таблицы по району, т.-е. по всей области.

Въ комбинаціонныя таблицы вошли четыре руководящихъ термина, т.-е.: годы вселенія, губерніи выхода, признаки вселенія (ходачество) и составъ двора (по рабочей силѣ). Эти термины въ каждой таблицѣ дали: 3 комбинаціи по году вселенія, 16—по губерніямъ выхода, 3—по при-

*) Въ Сѣверныя губерніи входятъ: Олонецкая, Вологодская и Архангельская.
**) „ Сѣверо-Восточныя губерніи—Уфимская, Пермская и Вятская.
***) „ Въ губерніи центральной группы вошли—Орловская, Тульская, Воронежская, Рязанская, Пензенская, Саратовская, Калужская, Смоленская и Тамбовская.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

знакамъ вселенія и 6—по составу дворовъ, всего 864 комбинаціи (3×3×16×6).

Всѣ данныя подворнаго обслѣдованія разносились по комбинаціоннымъ таблицамъ и дали по подрайонамъ болѣе 300 тысячъ отвѣтовъ общественно-экономическаго характера.

Ниже слѣдуетъ основная программа, по которой разработанъ весь матеріалъ, заключающая въ десяти отдѣлахъ 25 таблицъ.

Основная программа.

ОТДѢЛЪ I. СОСТАВЪ НАСЕЛЕНІЯ.
См. приложеніе таблицы №№ 1 и 2

1. Количество дворовъ переселенцевъ, водворившихся въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ Приморской области — по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

2. Количество душъ: мужскихъ, женскихъ — по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

ОТДѢЛЪ II. ЖИЛЫЯ ПОСТРОЙКИ.
См. приложеніе таблицы №№ 3 и 4.

3. Количество домовъ; площадь пола—по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

4. Количество семей, живущихъ во временныхъ постройкахъ и на квартирахъ; % отношеніе живущихъ во временныхъ постройкахъ и на квартирахъ—къ общему количеству дворовъ—по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

ОТДѢЛЪ III. ПЛОЩАДЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХЪ УГОДІЙ.
См. приложеніе таблицы №№ 5 и 6.

5. Площадь пашни въ полѣ и огородѣ; средняя площадь на дворъ—по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

6. Количество дворовъ безъ распашки; % отношеніе дворовъ безъ пашни къ общему количеству дворовъ—по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

ОТДѢЛЪ IV. ЖИВОЙ ИНВЕНТАРЬ.
См. приложеніе таблицы №№ 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15.

7. Количество рабочаго скота—лошадей и воловъ—по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

8. Количество лошадей—малолѣтокъ (ремонтный скотъ)—по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

9. Количество рогатаго скота: воловъ, коровъ и молодняка (ремонтный скотъ)—по губер-

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

ніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

10. Количество свиней.

11. Количество дворовъ, не имѣющихъ рабочаго скота; % отношеніе къ общему количеству дворовъ.

12. Количество дворовъ съ 1 головой рабочаго скота.

13. Количество дворовъ съ 2, 3 и болѣе головами рабочаго скота.

14. Количество дворовъ безъ коровъ.

15. Количество дворовъ, не имѣющихъ никакого скота; процентное отношеніе къ общему количеству дворовъ.

ОТДѢЛЪ V. МЕРТВЫЙ ИНВЕНТ.
См. приложеніе таблица № 16.

16. Количество плуговъ, боронъ, телѣгъ и саней—по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

ОТДѢЛЪ VI. ПРИВЕЗЕНО ИЗЪ РОССІИ
См. приложеніе таблицы №№ 17 и 18.

17. Сумма привезенныхъ денегъ и количество груза (въ пудахъ); средняя на дворъ денегъ и груза—по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

18. Количество дворовъ, не привезшихъ денегъ и груза; % отношеніе непривезшихъ денегъ и груза къ общему количеству дворовъ—по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

ОТДѢЛЪ VII. ЗАРАБОТОКЪ ЗА 1903 ГОДЪ.
См. приложеніе таблицы №№ 19 и 20.

19. Сумма заработка деньгами и хлѣбомъ; средній заработокъ деньгами и хлѣбомъ—по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

20. Количество дворовъ безъ заработка; % отношеніе дворовъ безъ заработка къ общему количеству дворовъ—по губерніямъ выхода, признакамъ вселенія и составу двора.

ОТДѢЛЪ VIII. ЗАБОЛѢВАЕМОСТЬ
См. приложеніе таблицы №№ 21 и 22.

21. Заболѣваемость въ пути; количество больныхъ по губерніямъ выхода и составу двора.

22. Заболѣваемость на участкѣ; количество больныхъ, продолжительность болѣзни въ мѣсяцахъ—по губерніямъ выхода и составу двора.

ОТДѢЛЪ IX. СМЕРТНОСТЬ.
См. приложеніе таблицы №№ 23 и 24.

23. Смертность въ пути; количество умершихъ—по губерніямъ выхода и составу двора.

24. Смертность на участкѣ; количество умершихъ—по губерніямъ выхода и составу двора

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

25. Смертность въ пути и на участкѣ, количество больныхъ—по губерніямъ выхода и составу двора.

ОТДѢЛЪ X. ОБЩАЯ СМЕРТНОСТЬ.

См. приложеніе таблица № 25.

Всѣ конечные итоги по годамъ вселенія даны въ двухъ сводныхъ таблицахъ лит. А и Б.

ОТДѢЛЪ I. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВЪ ПО ГОДАМЪ ВСЕЛЕНІЯ ВЪ ОБЛАСТЬ.

См. приложеніе табл. №№ 1 и 2 и сводн. табл. лит. А и Б.

Изъ переселенцевъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, охваченныхъ подворно-статистическимъ опросомъ, мы будемъ имѣть дѣло только съ 10.997 семьями (дворами), въ составѣ 57.941 души обоего пола, водворившихся на участкахъ и ведущихъ тамъ свое хозяйство, которыя составляютъ около 25% всего сельскаго крестьянскаго населенія области, за исключеніемъ казаковъ и корейцевъ русско-подданныхъ.

Приведенное количество переселенцевъ по годамъ вселенія въ область распредѣляется въ слѣдующемъ порядкѣ.

Годъ вселенія.	Семей.	Душъ обоего пола.
1906	1268	6548
1907	7526	39370
1908	2203	12023
Итого	10997	57941

ЭТНОГРАФИЧЕСКІЙ СОСТАВЪ ВОДВОРИВШИХСЯ.

См. табл. № 1 и 2 свод. лит. А и Б.

Ниже приведена таблица, дающая въ % распредѣленіе водворившихся: первые четыре столбца—распредѣленіе губерній выхода по году вселенія въ область и послѣдніе три—распредѣленіе каждой губерніи по годамъ вселенія (см графу 12, лит. А).

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

вселеніе за 1908 годъ уменьшилось противъ 1907 года въ пять и по Бессарабской въ шесть разъ.

Меньше всего убыль вселившихся, кромѣ Курской, наблюдается въ 4 послѣднихъ группахъ, причемъ для Сибирской наблюдается небольшое пониженіе въ 1908 году сравнительно съ 1906 годомъ.

Въ итогахъ послѣднихъ трехъ графъ даны въ процентахъ вселившіеся по годамъ. Притокъ переселяющихся все-таки идетъ повышаясь по направленію къ 1908 году, давая для послѣдняго почти вдвое большее количество вселившихся сравнительно съ 1906 годомъ.

Волна массоваго переселенія за Уралъ въ 1907 году, охватившая не только Европейскую Россію, но отчасти и болѣе заселенныя мѣста Сибири, своеобразно отразилась на переселеніи на Дальній Востокъ, рѣзко спустившись къ 1908 году.

Здѣсь, повидимому, на сокращеніе вселенія въ Приморскую область повліяли: обратное движеніе переселенцевъ, установленіе обязательнаго ходачества и прекращеніе зачисленія по паспортамъ.

На этомъ сказывается отчасти и географическое положеніе самаго района. Приморская область занимаетъ оконечность Азіатскаго материка; переселенцы, направляющіеся изъ Европейской Россіи на Дальній Востокъ, не найдя для себя подходящихъ участковъ, возвращаются на розыски земель въ другіе районы Сибири, что уже учитывается встрѣчными какъ дефектъ области. Совершенно иное положеніе занимаетъ, напримѣръ, Акмолинскій районъ, гдѣ, за ненахожденіемъ удобныхъ для себя земель, переселенцы слѣдуютъ далѣе въ Томскій, Иркутскій и т. д. районы, давая *прослѣдовавшихъ*, но не обратныхъ.

Сопоставимъ данныя движенія за Уралъ въ 1906, 1907 и 1908 годахъ, по регистраціи Челябинскаго пункта*), съ количествомъ переселен-

*) Ежегодникъ Россіи. 1908 г. Изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета стр. 102, 103, 105.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

цевъ, водворившихся въ тѣ же годы въ Приморской области.

Годъ вселенія.	Данныя Челябинскаго пункта.		Водворившіеся въ области.
	Общее движеніе за Уралъ.	Вселеніе въ область въ % къ общему количеству переселивш. за Уралъ.	
	Въ процентахъ.		
1906 годъ	11.2	4.6	11.4
1907 „	36.8	16.8	67.9
1908 „	52.0	3.4	20.7
	100%	—	100%

Какъ видимъ, движеніе за Уралъ идетъ повышаясь, дѣлая рѣзкій скачекъ въ 1907 году; движеніе въ область, въ томъ же году, также рѣзко повысилось, но въ 1908 году оно значительно упало даже и относительно всей массы, переваливше Уралъ.

Расположимъ губерніи выхода вселившихся въ область въ зависимости отъ количества душъ обоего пола, за три года вселенія, параллельно по Челябинской регистраціи для переселившихся за Уралъ вообще и по даннымъ водворившихся въ Приморской области.

Возьмемъ шесть первыхъ губерній, дающихъ наибольшее количество переселившихся за Уралъ и въ Приморскую область.

Порядокъ въ общемъ переселеніи за Уралъ.	Порядокъ осѣданія въ Приморской области.
Губерніи:	
1906 годъ.	
1) Самарская.	Черниговская.
2) Черниговская.	Кіевская.
3) Полтавская.	Полтавская.
4) Воронежская.	Могилевская.
5) Витебская.	Харьковская.
6) Кіевская.	Бессарабская.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Порядокъ въ общемъ переселеніи за Уралъ.	Порядокъ осѣданія въ Приморской области.
Губерніи:	
1907 годъ.	
1) Черниговская.	Черниговская.
2) Могилевская.	Кіевская.
3) Кіевская.	Полтавская.
4) Полтавская.	Могилевская.
5) Воронежская.	Волынская.
6) Витебская.	Бессарабская.
1908 годъ.	
1) Полтавская.	Кіевская.
2) Могилевская.	Черниговская.
3) Черниговская.	Полтавская.
4) Курская.	Могилевская.
5) Кіевская.	Волынская.
6) Воронежская.	Харьковская.

Въ общемъ движеніи за Уралъ въ 1907 году со сцены сходитъ Самарская губернія, здѣсь непоказанная и отодвинутая на 12-е мѣсто, ее смѣняетъ Могилевская, поднявшаяся съ 11 мѣста на 2-е; болѣе устойчиво держатся Черниговская и Полтавская губерніи; понижая относительную величину количества вселившихся идетъ Витебская губернія, отодвинутая въ 1908 году на десятое мѣсто (здѣсь не показана).

Въ осѣданіи переселенцевъ въ Приморской области, по губерніямъ выхода, мы наблюдаемъ большую правильность, чѣмъ въ общемъ переселеніи въ Сибирь.

Первыя четыре губерніи стоятъ, по относительному количеству вселившихся, на одной высотѣ за всѣ три года, чего нельзя сказать про общее движеніе за Уралъ, въ которомъ только двѣ губерніи болѣе или менѣе устойчиво сохраняютъ мѣста въ первыхъ четырехъ рядахъ.

Приводимъ данныя, касающіяся переселившихся въ область съ 1883 по 1899 годъ, включительно. (Взято нами изъ архива переселенческаго управленія).

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Губерніи выхода.	Количество		Въ °/₀°/₀ къ общей массѣ вселивш.	Мѣсто по убывающему количеству вселившихся въ область.
	Семей.	Душ.об.п.		
Черниговская . .	3013	20.154	48.8	1
Полтавская . . .	1431	10.228	24.7	2
Харьковская. . .	54	358	0.8	7
Кіевская	1240	8.677	21.1	3
Волынская. . . .	57	383	0.9	6
Кам.-Подольская	Переселившихся не было.			
Бессарабская . .	8	38	0.1	12
Екатер.-Таврич.	11	70	0.2	10
Курская	54	406	0.9	5
Могилевская . .	Переселившихся не было.			
Минская	Т о ж е.			
Сѣверныя	Т о ж е.			
Сѣв.-Восточныя .	7	54	0.1	11
Центральныя . .	64	422	1 2	4
Прочія.	51	324	0.8	8
Сибирскія	29	164	0.4	9
Всего .	6019	41.278		

И здѣсь мы въ первыхъ трехъ рядахъ отмѣчаемъ выходцевъ тѣхъ-же губерній, что и для послѣдняго трехлѣтія. Выходцы Черниговской губерніи въ теченіи 1883, 4 и 5 годовъ были единственными переселенцами области, съ 1887 года вступаетъ Полтавская губернія, съ 1896—Кіевская и съ 1897—Волынская

Если сопоставить процентное отношеніе душъ обоего пола къ общей массѣ вселившихся въ область за приведенныя 17 лѣтъ, съ тѣми же данными по подрайонамъ за послѣдніе три года, (см. стр. 13), найдемъ, что онѣ ближе всего совпадаютъ съ данными Никольскъ-Уссурійскаго подрайона, т.-е., съ данными той мѣстности, которая наиболѣе интенсивно заселялась съ первыхъ годовъ открытія области для заселенія. Здѣсь мы наблюдаемъ какъ бы установившуюся тягу изъ опредѣленныхъ губерній въ область.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Семейный составъ водворившихся.

СОСТАВЪ СРЕДНЕЙ СЕМЬИ. (См. табл. №№ 1 и 2).

Количественный составъ крестьянской земледѣльческой семьи Европейской Россіи характеризуется площадью надѣла и этнографическимъ составомъ населенія.

Такъ находимъ у Щербины (см. Крестьянскіе бюджеты), что въ связи съ земельнымъ обезпеченіемъ колеблется составъ семьи даже по такимъ группамъ, какъ, напримѣръ: у бывшихъ государственныхъ крестьянъ, наиболѣе обезпеченныхъ землею, средняя семья равна 6,99 душъ обоего пола, у бывшихъ помѣщичьихъ, крестьянъ-собственниковъ—6,59 душъ обоего пола и у дарственниковъ—6,32 душъ обоего пола; по этнографическому составу: у великороссовъ размѣръ семьи 7,01 душъ и у малороссовъ—6,76.

Кромѣ этихъ факторовъ размѣръ средней семьи стоитъ въ прямой связи съ количествомъ работниковъ въ семьѣ.

Ниже приводимъ данныя средняго состава семьи въ Воронежской губерніи, въ зависимости отъ указанныхъ выше признаковъ*).

Земельное обезпеченіе.	Составъ средней семьи.
У безземельныхъ	3.4 д. об. пола.
У имѣющихъ до 5 десятинъ . .	5.2 „ „ „
„ „ отъ 5—15 дес. . .	6.3 „ „ „
„ „ „ 15—25 „ . .	8.7 „ „ „
„ „ болѣе 25 „ .	12.0 „ „ „
Средняя семья безъ работника	3.4 „ „ „
„ „ съ 1 работник.	5.52 „ „ „
„ „ „ 2 „	8.01 „ „ „
„ „ „ 3 и бол. раб.	12.28 „ „ „

*) Щербина „Крестьянскіе бюджеты“.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Та же зависимость наблюдается и среди переселенцевъ, хотя бы и въ ранней стадіи организаціи своихъ хозяйствъ.

СОСТАВЪ СЕМЬИ.

Среднія.	Безъ взрослыхъ работниковъ.	Съ 1 взрослымъ работникомъ ст. 16 лѣтъ.	Съ 2 взрослыми работниками.	Съ 3 взрослыми работниками.	Съ 4 взрослыми работниками.	Съ 5 и болѣе работниками.	Средняя за годъ.
Переселенцы 1906 года.							
Средній составъ семьи	4.19	4.01	6.55	7.65	10.11	12.26	5.15
Среднее количество пашни	1.10	1.76	2.67	3.25	4.11	2.67	2.19
Переселенцы 1907 года.							
Средній составъ семьи	3.81	4.38	6.02	7.11	9.45	11.74	5.22
Среднее количество пашни	0.65	1.21	1.55	2.06	2.61	3.41	1.44
Переселенцы 1908 года.							
Средній составъ семьи	3.66	4.26	6.44	7.68	9.10	12.91	5.45
Среднее количество пашни	1.39	0.62	0.90	1.07	1.41	1.36	0.78

Здѣсь также правильно идетъ возрастаніе состава средней семьи параллельно количеству рабочихъ въ семьѣ и количеству распашки, какъ мы привели выше для отстоявшагося населенія Европейской Россіи. Отклоненіе въ крайнихъ группахъ объясняется малымъ количествомъ объектовъ наблюденія.

Вообще же составъ средней семьи переселенцевъ близокъ къ составу *безземельныхъ группъ* населенія Европейской Россіи, откуда заключаемъ, что малоземельные охотнѣе идутъ на переселеніе: это и есть ихъ естественный выходъ къ лучшему будущему.

Возрастающій годъ отъ года составъ средней семьи даетъ право предположить, что съ дозволеніемъ свободнаго переселенія, съ 1906 года, рѣшались переселяться семьи небольшія,

ЛВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

которымъ легче подняться съ насиженнаго мѣста; охватывая же годъ отъ года все большія и большія массы, становясь обычнымъ явленіемъ, переселеніе начинаетъ вырывать изъ среды коренного населенія семьи, близкія къ нормальнымъ, т.-е. съ большимъ количествомъ душъ.

Распредѣляясь въ извѣстной закономѣрности въ группахъ однородныхъ, какъ мы приводили, по году вселенія,—составъ средней семьи по селеніямъ не даетъ такого однообразія.

Приведемъ данныя, касающіяся состава средней семьи въ 15-ти крестьянскихъ старожильческихъ селеніяхъ, по обслѣдованію въ сентябрѣ 1908 года, и сопоставимъ эти данныя съ годомъ основанія селенія и размѣромъ посѣвной площади.

Названіе селеній.	Годъ основанія селенія.	Размѣръ средней семьи.	Средняя посѣвная площадь.
1) Вятское	1859	8.0	—
2) Шкотово	1865	7.3	7.5
3) Раздольное . . .	1866	5.7	0.5
4) Спасское	1866	6.6	11.5
5) Богословка . . .	1873	5.8	—
6) Григорьевка . .	1883	6.6	15.8
7) Астраханка . . .	1886	6.0	11.9
8) Екатериновка . .	1886	6.8	7.4
9) Владиміровка . .	1891	4.9	0.4
10) Гродеково . . .	1898	7.4	7.4
11) Матвѣевка . . .	1898	5.1	1.9
12) Милоградово . .	1898	6.5	6.9
13) Отрадное	1900	6.0	6.5
14) Ружино	1900	5.9	3.5
15) Соловьевка . . .	1901	5.6	2.9

Составъ средней семьи колеблется въ широкихъ предѣлахъ отъ 4,9 до 8 душъ обоего пола на семью. Здѣсь мы наблюдаемъ вліяніе приселенія къ старожиламъ семей новосельческаго состава и отчасти (повидимому) концентрацію семьи въ связи съ расширеніемъ распашки. Отсутствіе полныхъ и повторныхъ обслѣдованій не

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

даетъ возможности всесторонне освѣтить этотъ вопросъ, почему мы, не утверждая категорически явленій концентраціи семьи здѣсь въ области, въ связи съ расширеніемъ площади посѣвовъ, приведемъ для четырехъ селеній, обслѣдованныхъ въ 1895 году агрономомъ Крюковымъ и затѣмъ въ 1908 году переселенческой организаціей, данныя о числѣ семей въ селеніяхъ, средній ихъ составъ и средніе размѣры распашекъ, параллельно по тому и другому обслѣдованіямъ.

Селенія.	Количество семей по обслѣдованіямъ.		Составъ средней семьи по обслѣдованіямъ.		Размѣръ средней площади пашни на семью по обслѣдованіямъ.	
	1895 г.	1908 г.	1895 г.	1908 г.	1895 г.	1908 г.
Шкотово	78	85	5.5	7.3	3.3	7.5
Астраханка	36	225	9.0	6.0	15.8	11.9
Григорьевка	106	182	6.6	6.6	5.9	15.8
Спасское	128	230	7.0	6.6	6.6	11.5

Количество семей въ с. Шкотово въ теченіи 14 лѣтъ, прошедшихъ со времени перваго обслѣдованія, увеличилось на 7 семей, но въ то же время увеличилась, болѣе чѣмъ вдвое, площадь распашки и увеличился средній размѣръ семьи; въ этомъ случаѣ мы безусловно констатируемъ концентрацію семьи въ связи съ расширеніемъ распашки. Въ с. Астраханкѣ почти въ семь разъ увеличилось количество семей, средняя-же площадь распашки уменьшилась и соотвѣтственно понизился составъ средней семьи. Въ с. Григорьевкѣ вліяніе увеличенія распашекъ на концентрацію семьи взаимно погасилось вліяніемъ приселенія, что наблюдаемъ и въ с. Спасскомъ. Степень приспособляемости семьи на новой родинѣ стоитъ, повидимому, также въ прямой зависимости отъ ея численнаго состава. Большія семьи быстрѣе движутся по пути организаціи своихъ хозяйствъ и наоборотъ—малыя семьи долго бо-

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

рятся съ непривычными условіями новаго края; онѣ то и даютъ главный контингентъ обратныхъ переселенцевъ. Такъ, по даннымъ точной регистраціи по подрайонамъ, за первую половину 1909 года, составъ семей обратныхъ переселенцевъ, проживш[и]хъ въ среднемъ 8,3 мѣсяца въ области=4,3 души обоего пола; подобный составъ соотвѣтствуетъ составу средней семьи съ однимъ взрослымъ работникомъ.

Сопоставимъ размѣръ средней семьи переселившихся съ 1883 по 1889 годъ включительно, съ тѣми-же данными за послѣдніе три года.

Губерніи выхода:	Размѣръ средней семьи: За 17 лѣтъ.	За послѣднее трехлѣтіе.
Черниговская	6.7	5.8
Полтавская	7.1	5.7
Харьковская	6.6	5.6
Кіевская	7.0	5.2
Волынская	7.7	4.7
Каменецъ-Подольская	Пересел. не было.	4.2
Бессарабская	4.7	4.5
Екатеринославская-Таврическ.	6.4	5.0
Курская	7.5	5.1
Могилевская	Пересел. не было.	5.9
Минская	Т о ж е.	5.1
Сѣверныя	Т о ж е.	4.1
Сѣверо-Восточныя	7.7	4.2
Центральныя	6.6	4.8
Прочія	6.3	4.3
Сибирскія	5.6	4.6
Среднія по всѣмъ губерніямъ.	6.8	5.26

Здѣсь по всѣмъ даннымъ всѣхъ губерній мы отмѣчаемъ низкій семейный составъ переселенцевъ за послѣднее трехлѣтіе, сравнительно съ переселявшимися въ прежніе годы.

При знакомствѣ съ экономическимъ положеніемъ мѣстнаго старожилаго населенія невольно на-

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

прашивается выводъ, что успѣху борьбы съ суровыми условіями края, какія встрѣчали первые его засельцы, послѣдніе отчасти обязаны высокому составу своихъ семей.

СОСТАВЪ СЕМЬИ ПО ПОЛУ И ВОЗРАСТУ.

Распредѣленіе водворившихся по полу видно изъ слѣдующаго разсчета.

	На 100 муж. приходится женщинъ.
Среди переселенцевъ 1906 года	86.7
„ „ 1907 „	84.9
„ „ 1908 „	85.8
За всѣ три года . . .	85.3

По даннымъ народной переписи 1897 года въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи на 100 мужчинъ приходилось 103.1 женщинъ и для Сибири—93.8.

Какъ видимъ, составъ по полу переселившихся значительно отличается отъ тѣхъ-же данныхъ коренного населенія Европейской и Азіатской Россіи, причемъ различіе въ составѣ идетъ и дальше. Возьмемъ процентное отношеніе взрослыхъ (старше 16 лѣтъ) мужчинъ къ общему ихъ количеству, то найдемъ:

	На 100 мужчинъ всѣхъ возрастовъ приходится старше 16 лѣтъ.
У переселенцевъ 1906 года	56.5
„ „ 1907 „	54.7
„ „ 1908 „	54.6
За три года	54.7

Тѣ-же данныя для Европейской Россіи дадутъ—58.8.

Слѣдовательно, возрастный составъ переселяющихся также отличается отъ коренного населенія Россіи, давая болѣе омоложенныя группы и какъ

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

бы подчеркивая этимъ наличность большей энергіи рѣшающихся на переселеніе.

Сравнительный составъ семьи по количеству душъ обоего пола, въ зависимости отъ количества взрослыхъ мужчинъ въ семьѣ, даемъ ниже.

Составъ двора.

На 100 мужчинъ приходится женщинъ.	Безъ взросл. (ст. 16 лѣтъ) муж. душ.	Съ 1 взрослой мужской душ.	Съ 2 взрослыми мужск. душ.	Съ 3 взрослыми мужск. душ.	Съ 4 взрос. лыми мужск. душ.	Съ 5 и болѣе мужск. душ.
У переселенц. 1906 г.	80.0	95.6	75.5	74.2	77.7	65.9
„ 1907 г.	144.2	95.5	75.5	73.0	71.8	63.7
„ 1908 г.	175.1	91.5	81.9	75.7	74.0	64.0

Здѣсь замѣтно значительное преобладаніе мужскихъ душъ надъ женскими, начиная уже съ дворовъ съ 2 взрослыми мужскими душами.

Очень возможно, что на переселеніе скорѣе рѣшаются семьи, имѣющія въ своемъ составѣ болѣе мужскихъ душъ, такъ какъ надѣленіе землею разсчитывается на мужскія души.

ГРУППИРОВКА ВОДВОРИВШИХСЯ ПО РАБОЧЕЙ СИЛѢ.

При разработкѣ статистическихъ данныхъ дворы обычно дѣлятся на четыре группы: безъ взрослаго рабочаго, съ однимъ рабочимъ, съ двумя, тремя и болѣе. Приступая къ разработкѣ матеріала, касающагося малообслѣдованныхъ еще группъ населенія, находящагося въ особыхъ условіяхъ, мы нашей дифференцировкой предполагали найти въ этихъ группахъ характерныя экономическія выраженія и отчасти достигли этого. Въ дворахъ съ большимъ составомъ взрослыхъ мужскихъ душъ замѣчается, напримѣръ, какъ бы раскалываніе на отдѣльныя семьи, и высшія группы вовсе не показатель большаго благосостоянія, что замѣчается иногда уже въ дворахъ съ четырьмя рабочими.

Приведемъ въ процентахъ распредѣленіе дворовъ въ зависимости отъ количества въ нихъ взрослыхъ мужчинъ.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Составъ дворовъ.

	Безъ взросл. (старше 16 л.) муж. душ.	Съ 1 взрослой мужской душ.	Съ 2 взрослыми мужск. душ.	Съ 3 взрослыми мужск. душ.	Съ 4 взрослыми мужск. душ.	Съ 5 и болѣе мужск. душ.
			Въ процентахъ.			
1906 г.	1.2	63.9	19.8	9.7	3.7	1.7
1907 г.	1.2	62.4	22.4	9.5	3.6	0.9
1908 г.	0.4	60.5	22.3	12.4	3.4	1.0

Здѣсь мы видимъ пониженіе группы съ 1 взрослымъ работникомъ по направленію отъ 1906 къ 1908 году.

Если мы соединимъ маломощныя семьи, т.-е. безъ рабочаго и съ однимъ—въ одну группу и сильныя въ другую—то получимъ такое соотношеніе.

Средній составъ семьи.	1-я категорія. Дворы. Безъ и съ 1-й мужск. душ.	2-я категорія. Съ 2, 3, 4, 5 и болѣе мужск. душ.
	Въ процентахъ.	
1906 годъ .	5.15	65.1	34.9
1907 годъ .	5.22	63.6	36.4
1908 годъ .	5.45	60.9	39.1

Въ зависимости отъ повышенія средняго состава семьи, количество семей сильныхъ повышается. Тѣ-же данныя для Воронежской губерніи*) выразятся для семей безъ работника и съ однимъ работникомъ—55% и остальныхъ—45%, при составѣ средней семьи въ 6,8 душъ обоего пола.

Отношеніе количества рабочаго состава семьи къ количеству ѣдоковъ даемъ ниже.

*) Щербина, „Крестьянскіе бюджеты“ стр. 276. Вычисленія произведены нами.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Д В О Р Ъ.

	Съ 1 взрос. рабоч.	Съ 2 взрос. рабоч.	Съ 3 взрос. рабоч.	Съ 4 взрос. рабоч.	Съ 5 и болѣе рабоч.
	На 100 рабочихъ приходится ѣдоковъ.				
У вселившихся въ 1906 г. .	400	300	250	250	240
„ „ 1907 г. .	440	300	240	230	230
„ „ 1908 г. .	430	320	250	230	230

Какъ видимъ, отношеніе рабочихъ членовъ семьи къ ѣдокамъ наиболѣе выгодно въ семьяхъ съ 2—3 и болѣе рабочими.

Неимѣя возможности извлечь тѣ-же данныя изъ статистическихъ работъ Европейской Россіи, ограничимся общими средними, сопоставивъ данныя новосельческихъ группъ съ данными 15 крестьянскихъ старожильческихъ селеній Приморской области, по обслѣдованію въ сентябрѣ 1908 года, и данными по 6 уѣздамъ Воронежской губерніи, касающимися болѣе 176 тысячъ семей*).

	На 100 мужч. рабоч. приходится ѣдоковъ	Составъ средней семьи.	На 100 мужч. всѣхъ возр. прих. женщ.
У новоселовъ 1906 г. .	330	5.15 д. об. п.	86.7
„ 1907 г. .	340	5.22 „ „ „	84.9
„ 1908 г. .	340	5.45 „ „ „	85.8
По 15 старожилымъ селеніямъ около . . .	390	6.30 „ „ „	98.0
По 6 уѣздамъ Воронежской губ. около . .	400	6.80 „ „ „	98.0

Здѣсь коэффиціентъ ѣдоковъ повышается въ направленіи отъ семьи съ малымъ среднимъ составомъ къ большему, причемъ на рѣзкое повы-

*) Ibidem стр. 274 и 276. Разсчетъ сдѣланъ нами съ приближеніемъ, такъ какъ г. Щербина принималъ рабочій возрастъ съ 18 лѣтъ, въ нашихъ же опросныхъ карточкахъ 16 лѣтъ. Данныя по 15 селеніямъ и Воронежской губерніи приведены къ 16-ти годамъ.

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

шеніе къ данным старожильческихъ селеній отчасти вліяетъ и большая пропорція мужчинъ и женщинъ, почти равная единицѣ (98 : 100), сравнительно съ 85 : 100 у новоселовъ послѣдняго трехлѣтія.

ХОДАЧЕСТВО

Не предрѣшая значенія ходачества въ вопросахъ переселенія, мы пока только отмѣтимъ нѣкоторыя особенности въ распредѣленіи группъ переселенцевъ, прибывшихъ и водворившихся по предварительному ходачеству (группа *а*), безъ ходачества (группа *б*) и зачисливших участки и водворившихся по паспорту, воинскому документу и т. п. (группа *в*); попутно отмѣтимъ особенности въ соотношеніи половъ и составѣ семьи.

Приводимъ въ процентахъ вселившихся по группамъ *а*, *б*, *в* и по годамъ вселенія.

	Группа *а*.	Группа *б*.	Группа *в*.
Переселенцы 1906 г.	34.4	45.1	20.5
„ 1907 г.	17.6	76.0	6.4
„ 1908 г.	49.1	36.6	14.3
За три года	26.0	64.9	9.1

Какъ видимъ, въ 1906 году водворившіеся по ходачеству составляютъ одну треть, въ 1907 году эта группа значительно падаетъ, но за то группа *б* даетъ болѣе трехъ четвертей отъ всѣхъ водворившихся въ этомъ году. Въ 1908 году значительно возрастаетъ группа съ ходокомъ, давая впервые, за всѣ три года, перевѣсъ надъ группой безъ ходока.

Если разсматривать описываемыя группы по губерніямъ выхода (см. сводн. табл. лит. А гр. 16, 17 и 18), то почти по всѣмъ имъ замѣтно такое же повышеніе въ 1907 году группы безъ ходока за счетъ остальныхъ группъ.

Въ нѣкоторыхъ же губерніяхъ, какъ напримѣръ, въ Бессарабской, кстати сказать, довольно плохо устраивающейся въ краѣ, это повышеніе доходитъ до 97.2%, т.-е. почти вся масса, въ 1700 душъ обоего пола, вселилась безъ ходачества.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Нельзя не отмѣтить, что 1907 годъ по количеству вселившихся безъ ходока стоитъ совершенно особо, рѣзко выдѣливъ эту группу.

Сопоставимъ водворившихся каждой группы по годамъ вселенія (изъ табл. № 2 количество душъ):

	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Группа *а*	14.9	46.0	39.1
„ *б*	7.8	80.4	11.8
„ *в*	25.7	41.3	33.0

Сравнительно съ сосѣдними годами, 1907 годъ далъ $^4/_5$ водворившихся безъ ходачества и абсолютно эта группа дала 30.260 душъ обоего пола изъ 57.941 всѣхъ водворившихся за три года по всѣмъ тремъ группамъ, т.-е. болѣе чѣмъ половину. Подавляя своею численностью эта группа наложила извѣстный отпечатокъ на общій характеръ въ составѣ семьи по количеству входящихъ въ нее душъ и по соотношенію въ ней половъ.

Приведемъ средній составъ семьи по годамъ и группамъ.

	Гр. *а*.	Гр. *б*.	Гр. *в*.	Средняя по всѣмъ группамъ.
Переселенцы 1906 г. .	6.23	5.21	3.94	5.15
„ 1907 г. .	5.88	5.24	3.77	5.22
„ 1908 г. .	6.17	5.64	3.80	5.45
За три года .	6.00	5.28	3.82	5.26

Какъ видимъ, средній составъ семьи понижается отъ группы ходаческой къ безходаческой, очень низко спускаясь въ группѣ *в*.

Составъ средней семьи переселенцевъ въ группѣ *а* за 1906 и 1908 года выше состава семьи той-же группы за 1907 годъ. Вообще-же эта группа стоитъ ближе къ многоземельнымъ, заволочнымъ группамъ Европейской Россіи, группы-же *б* и главнымъ образомъ *в* совпадаютъ съ данными состава семей безземельныхъ.

Средній составъ семьи въ группѣ *б* 1907 года близко совпадаетъ съ средними, какъ по году и группѣ, такъ и съ средней за всѣ три года и по всѣмъ группамъ.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

То-же увидимъ и въ соотношеніи половъ.

На 100 мужч. приходится женщинъ.

	Груп. *а*.	Груп. *б*.	Груп. *в*.	По 3 груп.
1906 г.	87.4	87.8	82.4	86.7
1907 г.	87.2	84.8	79.6	84.9
1908 г.	86.5	85.6	83.8	85.8
За три года .	86.9	85.1	81.7	85.3

Здѣсь количество лицъ женскаго пола въ группѣ *б* 1907 года также близко въ среднихъ выводахъ по году и группѣ къ средней для всей массы вселившихся за послѣдніе три года.

Вообще-же 1907 годъ далъ низкій процентный составъ женщинъ, сравнительно съ 1906 и 1908 годами.

Ниже приводимъ среднія на дворъ привезенныхъ денегъ изъ Россіи по группамъ *а*, *б* и *в*, по годамъ вселенія и по составу двора. Составъ двора возрастаетъ съ увеличеніемъ количества взрослыхъ работниковъ въ семьѣ, возрастаетъ и средняя привезенныхъ изъ Россіи денегъ.

	Безъ взрос. (стар. 16 л.) муж. душъ	Съ 1 взрослой мужск. душ.	Съ 2 взрослыми муж. душ.	Съ 3 взрослыми муж. душ.	Съ 4 взрослыми муж. душ.	Съ 5 и болѣе взрос. муж. душ.	Средн. по году.
Привезено изъ Россіи въ среднемъ на семью денегъ въ рубляхъ.							
Группа „*а*“ съ ходокомъ.							
1906 г. .	50.0	134.2	273.7	300.0	461.7	263.6	221.9
1907 г. .	53.0	117.7	238.9	287.5	301.1	800.0	192.0
1908 г. .	25.0	150.9	271.2	317.7	400.4	339.6	221.3
По группѣ . . .							208.1
Группа „*б*“ (безъ ходока).							
1906 г. .	112.7	137.6	222.8	246.5	161.4	578.7	170.3
1907 г. .	102.4	117.3	183.5	210.1	300.3	304.8	148.0
1908 г. .	—	139.5	242.6	275.5	362.8	307.5	189.3
По группѣ . . .							155.6
Группа „*в*“ (паспортныя и т. п.).							
1906 г. .	200.0	156.6	86.0	227.9	835.7	25.	168.1
1907 г. .	—	212.7	682.7	333.9	316.0	1200.	326.7
1908 г. .	—	154.7	296.3	87.0	332.5	100.	167.7
По группѣ . . .							210.4

*) Послѣдняя группа съ 5 и болѣе работниками и въ одномъ случаѣ (1906 г. гр. *б*) съ 4, даетъ среднія, отклоняющіяся отъ ожидаемыхъ; здѣсь мы наблюдаемъ ненормально великія семьи и, можетъ быть, уже распадающіяся. Кромѣ того довольно щекотливый, но

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Группа съ ходокомъ, а значитъ болѣе мощнымъ дворомъ, дала и большія среднія противъ группы *б*; кромѣ того, 1907 годъ далъ по первымъ двумъ группамъ вообще меньшія среднія.

Слѣдовательно, масса вселившихся въ 1907 году, слабая по составу рабочихъ силъ, слаба и въ экономическомъ отношеніи, что не можетъ не отражаться на организаціи и развитіи ихъ хозяйствъ.

Совершенно одиноко стоитъ группа *в*, въ которую вошли паспортные, воинскіе чины и большинство сибиряковъ.

По паспортамъ шли и богатѣи, не желавшіе слѣдовать въ переселенческихъ поѣздахъ, и обнищалыя семьи, искавшія заработка; въ эту же группу вошли и воинскіе чины, соблазнившіеся сторублевымъ пособіемъ, и богачи-сибиряки, преимущественно старообрядцы. Эта группа, какъ мы видимъ изъ приведенной таблицы, даетъ среднія, непредставляющія той закономѣрности, какую мы наблюдаемъ въ двухъ предшествовавшихъ группахъ.

Изъ разсмотрѣнія данныхъ касающихся элементовъ семьи мы можемъ заключить:

1) Количественный составъ средней семьи переселенцевъ малъ сравнительно съ тѣми же данными старожильческаго населенія и данными Европейской Россіи.

2) Составъ семьи переселенцевъ моложе состава крестьянской семьи Европейской Россіи.

3) Пропорція мужчинъ и женщинъ въ семьяхъ новоселовъ рѣзко отличается отъ данныхъ старожильческаго населенія и Европейской Россіи.

4) Количество ѣдоковъ въ семьѣ, приходящееся на каждаго работника*), значительно меньше, чѣмъ у старожиловъ и населенія Европейской Россіи.

Слѣдовательно, составъ переселенцевъ даетъ семьи значительно отклоняющіяся отъ нормаль-

---

мѣнію крестьянина, вопросъ о привезенныхъ деньгахъ не всегда вызываетъ правдивые отвѣты; въ болѣе малыхъ семьяхъ съ небольшими средствами получались болѣе или менѣе точные отвѣты и во всякомъ случаѣ при массѣ объектовъ, какую представляютъ семьи съ однимъ, двумя и тремя рабочими, неточность отвѣтовъ сглаживается.

*) За неимѣніемъ данныхъ мы не могли опредѣлить количество женщинъ работницъ.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

ныхъ (обычныхъ), что не можетъ не отразиться, какъ на организаціи ими своихъ хозяйствъ, такъ и на степени приспособляемости въ новомъ краѣ. Такъ, напримѣръ, составъ средней семьи обратныхъ переселенцевъ, опредѣляющійся какъ мы показали выше, въ 4, 3 душъ обоего пола, стоитъ ближе къ группѣ *в* чѣмъ къ *б*, и повидимому эта группа даетъ и наибольшее количество обратныхъ переселенцевъ; кромѣ того низкій количественный составъ семей обратныхъ переселенцевъ указываетъ на естественный отборъ семей неприспособленныхъ къ новымъ условіямъ.

Повторныя статистическія обслѣдованія переселенцевъ и матеріалы объ обратныхъ современемъ помогутъ выяснить этотъ важный вопросъ; впрочемъ, мы еще вернемся къ нему, когда будемъ говорить о рабочемъ скотѣ.

ЗАБОЛѢВАЕМОСТЬ И СМЕРТНОСТЬ.
(См. отдѣлы IX и X табл. №№ 21, 22, 23, 24 и 25).

При составленіи подворныхъ карточекъ было упущено болѣе подробное распредѣленіе наличнаго населенія по возрастамъ, почему мы не имѣли возможности опредѣлить составъ переселившихся по этимъ группамъ и сравнить съ таковымъ-же Европейской Россіи; между тѣмъ это является крайне важнымъ при сопоставленіи заболѣваемости и смертности по возрастамъ съ соотвѣтствующими группами наличнаго населенія.

На стр. 32 мы привели данныя, касающіяся возрастнаго состава переселившихся въ послѣдніе три года; теперь напомнимъ, что на 100 душъ мужскаго пола всѣхъ возрастовъ, среди переселенцевъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, приходится старше 16 лѣтъ 54,7 и въ частности среди переселенцевъ 1906 года, прожившихъ въ краѣ болѣе $2^1/_2$ годовъ—56,5.

Въ Европейской Россіи та-же средняя—58,8. Такимъ образомъ, составъ переселяющихся значительно моложе (отъ 20 до 40 на 1000) состава коренного населенія Европейской Россіи.

Разница въ возрастномъ составѣ населенія дастъ, понятно, и отклоняющіяся среднія въ вы-

ДВНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

водахъ о движеніи населенія. Меньшая смертность въ городахъ Европейской Россіи обычно объясняется большимъ среднимъ возрастнымъ составомъ населенія городовъ, такъ какъ наибольшій процентъ смертности приходится на дѣтей. Составъ-же переселенцевъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, какъ только что указано, значительно моложе состава населенія Европейской Россіи, слѣдовательно здѣсь нужно ожидать, не принимая даже во вниманіе другихъ факторовъ, и большей смертности; въ частности, группа переселенцевъ 1906 года старше 16 лѣтъ превышаетъ тѣ-же группы послѣдующихъ годовъ почти на 20 человѣкъ на тысячу, что должно понизить коэффиціентъ смертности среди переселенцевъ 1906 года, сравнительно съ 1907 и 1908 г.г. Въ таблицахъ №№ 21, 22, 23, 24 и 25 мы даемъ абсолютныя и относительныя величины заболѣвшихъ и умершихъ.

Смертность чуткій показатель не только экономическаго благосостоянія, но и всякихъ перемѣнъ въ жизни народныхъ массъ, тотчасъ-же отражающихся на коэффиціентѣ смертности. Наглядный примѣръ даетъ смертность въ пути; послѣдняя выразилась среди переселенцевъ:

1906 года . . 13.5 на 1000 д.
1907 года . . 11.3 „
1908 года . . 9.5 „

Принявъ во вниманіе, что переселенцы 1906 года были въ пути около 2 мѣсяцевъ, 1907—8 г.г. около 1½ мѣсяца, годовая смертность соотвѣтственно опредѣлится:

Для 1906 года . . 81.0 на 1000 д.
„ 1907 года . . 90.4 „
„ 1908 года . . 76.0 „

Какъ видимъ, коэффиціентъ смертности въ пути значительно выше нормальнаго. На смертности отражаются: кубическое содержаніе воздуха жилого помѣщенія, общее гигіеническое состояніе данной территоріи, метеорологическіе факторы, какъ въ нашемъ случаѣ перемѣна, за весьма малыми исключеніями, континентальнаго климата на морской и т. п.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Разсматривая смертность на участкѣ, мы предупреждаемъ, что въ таблицахъ, за неимѣніемъ данныхъ, не введенъ приростъ. Значеніе прироста въ опредѣленіи смертности среди переселенцевъ 1908 года, не полный годъ пробывшихъ въ краѣ, не велико и повыситъ коэффиціентъ смертности приблизительно до 0,01 на тысячу наличнаго населенія.

Для 1907 года приростъ, принимая даже высшую рождаемость—52 на 1000—при смертности 45 на 1000 наличнаго населенія, дастъ на всю массу въ 39.370 душъ обоего пола вселившихся въ 1907 году около 280 человѣкъ, а за исключеніемъ ихъ изъ состава населенія коэффиціентъ смертности повысится около 0,31 на 1000.

Для 1906 года тотъ-же высшій приростъ дастъ повышеніе смертности на 0,04 отъ 33,87, т.-е. 1,5 на 1000.

Слѣдовательно смертность, принимая во вниманіе приростъ, выразится такъ (беремъ изъ таблицы 24-й итоги по годамъ вселенія):

Для 1906 г. 29.44+1.5 =30.94 на 1000 въ годъ*).
„ 1907 г. 40.78+0.31=41.09 „ „
„ 1908 г. 40.91+0.01=40.92 „ „

Для 1907 и 1908 г.г. среднія почти равны и нѣсколько выше средней смертности Европейской Россіи, гдѣ въ обычные благополучные годы, какъ напримѣръ 1894, смертность равнялась 34 и совпадаетъ съ неблагополучнымъ (голоднымъ) годомъ 1892, когда смертность поднялась до 40 на 1000.

Для переселенцевъ 1907 года, проживших въ краѣ болѣе года, можно было ожидать уже меньшей смертности, чего мы въ дѣйствительности не видимъ и это нельзя не сопоставить съ общими неблагопріятными условіями водворенія

*) Въ 1906 г. вселеніе въ край началось сравнительно поздно и мы приняли продолжительность пребыванія въ краѣ въ 31 мѣсяцъ. Въ 1907 и 1908 годахъ вселеніе началось значительно раньше и первые переселенцы появились въ области уже въ мартѣ. Кромѣ того подворный опросъ затянулся за январь 1909 года, почему продолжительность пребыванія взята для 1907 года въ 21 мѣсяцъ и для 1908 года—9 мѣсяцевъ.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

переселенцевъ въ этомъ году на новыхъ участкахъ и ихъ экономическимъ положеніемъ.

Возьмемъ смертность на участкѣ. Для 1906 года она равна въ круглыхъ числахъ 31 и для 1907 года 41 на тысячу. Въ опредѣленіе этихъ величинъ вошли первые годы вселенія въ область, трудно переносимые неприспособленнымъ организмомъ, годы, когда новоселъ ютился въ шалашѣ и выполнялъ иногда непосильную работу, заводя свое хозяйство. Можно допустить, что средняя смертность новосела 1906 года, прожившаго въ краѣ около трехъ лѣтъ, близка къ нормальной и если повышена входящимъ въ опредѣленіе ея первымъ годомъ вселенія—то незначительно.

Среди новоселовъ 1907 года годовая смертность составляетъ 41 или, за два года, 82 на тысячу.

Въ опредѣленіе этого коэффиціента входитъ смертность перваго года вселенія, которая должна быть выше нормальной, что мы видимъ, сравнивая коэффиціенты 1906 и 1908 г.г.

Если для смертности второго года по водвореніи признать нормальнымъ средній коэффиціентъ 1906 года, то коэффиціентъ перваго года вселенія у переселенцевъ 1907 года будетъ 82—31=51 или близкій къ этому, т.-е. значительно больше коэффиціента 1908 года.

Какъ и нужно было ожидать—слабая во всѣхъ отношеніяхъ масса переселенцевъ 1907 года дала, въ теченіи перваго года вселенія, высшій коэффиціентъ смертности сравнительно съ 1908 годомъ.

Въ таблицахъ 23, 24 и 25 даны выводы смертности по губерніямъ выхода, но на нихъ мы останавливаться не будемъ, такъ какъ слишкомъ малы входящія наличнаго состава населенія*).

Изъ итоговъ заболѣваемости можно вывести заключеніе, что она, также какъ и смертность, падаетъ по направленію къ 1906 году.

*) Средній коэффиціентъ смертности въ краѣ колеблется отъ 18 до 26 pro mille; эти данныя взяты нами изъ оффиціальныхъ источниковъ далеко неполныхъ и неточныхъ, почему и не ручаемся за ихъ безусловную достовѣрность, но частичныя наблюденія даютъ нѣкоторый поводъ предполагать, что смертность среди старожиловъ не превыситъ смертности населенія южныхъ Европейскихъ губерній, т.-е. близка къ вышеупомянутой.

АВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Для болѣе правильнаго уясненія приведенныхъ въ таблицахъ данныхъ о заболѣваемости и смертности нельзя не отмѣтить, что въ концѣ 1907 и началѣ 1908 года въ Приморской области наблюдались эпидемическія заболѣванія тифомъ и цингою, особенно распространившіяся среди новоселовъ послѣднихъ двухъ лѣтъ.

ОТДѢЛЪ II. ЖИЛЫЯ ПОСТРОЙКИ. (См. табл. №№ 3 и 4).

Приведемъ изъ таблицъ средніе размѣры построекъ къ квадратныхъ саженяхъ и процентное отношеніе живущихъ во временныхъ постройкахъ и на квартирахъ (бездомовныхъ) къ общему числу семей.

	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Площадь пола .	8.1 к. с.	7.1 к. с.	7.3 к. с.
% безъ домовъ .	7.2 „	10.7 „	24.8 „

Процентъ семей живущихъ безъ домовъ, какъ и слѣдовало ожидать, постепенно падаетъ, и кромѣ того, для переселенцевъ 1906 года площадь пола повысились сравнительно съ 1907 и 1908 годами. Это повышеніе можно объяснить обычаемъ крестьянъ строить первоначально небольшіе дома, которые впослѣдствіи служатъ банями и амбарами.

Въ тѣсной связи въ величиной семьи стоитъ площадь пола. Ниже приводимъ число семей по рабочей силѣ, количество домовъ и среднюю площадь ихъ пола.

Д В О Р Ы.

Данныя по годамъ вселенія.	Безъ взрос. (стар. 16 л.) муж. душъ	Съ 1 взрослой муж. душ.	Съ 2 взрослыми муж. душ.	Съ 3 взрослыми муж. душ.	Съ 4 взрослыми муж. душ.	Съ 5 и болѣе взрос. муж. душ.	Всего.
У переселенцевъ 1906 года.							
Колич. семей .	15	809	250	123	48	23	1268
„ домовъ.	15	736	259	120	56	30	1216
Средн. пл. пола.	8.30	7.84	8.21	8.21	10.21	7.53	8.1
У переселенцевъ 1907 года.							
Колич. семей .	94	4712	1692	728	230	70	7526
„ домовъ.	56	4132	1629	726	245	83	6871
Средн. пл. пола.	6.50	6.92	7.46	8.04	8.41	9 38	7.1
У переселенцевъ 1908 года.							
Колич. семей .	9	1334	490	274	73	23	2203
„ домовъ.	2	925	397	223	64	22	1633
Средн. пл. пола.	8.75	6.93	7.19	8.46	9.28	7.96	7.3

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Разсматривая приведенныя данныя нетрудно замѣтить, что съ повышеніемъ количества взрослыхъ работниковъ въ семьѣ, а значитъ и съ повышеніемъ численнаго состава семьи, увеличивается площадь пола и если таковая спускается въ послѣднихъ группахъ, то въ нихъ количество домовъ превышаетъ количество семей.

Ниже приводимъ данныя площади пола, приходящейся на одну душу въ зависимости отъ численнаго состава семьи по рабочей силѣ.

Приходится на одну душу кв. саж. пола.	Составъ семьи. Безъ взрослаго работника	Съ 1 взрослымъ работникомъ	Съ 2 взрослыми работниками	Съ 3 взрослыми работниками	Съ 4 взрослыми работниками	Съ 5 и болѣе взрослыми работниками.
У перес. 1906 г.	1.9 к.с.	1.8 к.с.	1.4 к.с.	1.1 к.с.	1.1 к.с.	0.8 к.с.
„ 1907 г.	1.0 „	1.3 „	1.2 „	1.1 „	0.9 „	0.9 „
„ 1908 г.	0.5 „	1.1 „	0.9 „	0.9 „	0.8 „	0.6 „

Отсюда заключаемъ, что чѣмъ меньше составъ семьи, тѣмъ больше приходится на каждую душу населенія площади пола; слѣдовательно затраты на жилыя постройки въ низшихъ семейныхъ группахъ больше, чѣмъ въ высшихъ—тѣмъ болѣе, что стоимость квадратной сажени въ постройкахъ малаго размѣра выше, чѣмъ въ большихъ; но обезпеченность жилыми постройками въ высшихъ группахъ болѣе, чѣмъ въ низшихъ, какъ это видно изъ предыдущей таблицы.

Вѣроятно, меньшая площадь пола у новоселовъ 1907 года, сравнительно съ 1908 годомъ, также объясняется меньшимъ численнымъ составомъ семьи, выражающимся, для 1907 года 5,22 и для 1908—5,45.

Разсматривая данныя площади пола по губерніямъ выхода замѣтимъ, что почти всѣ онѣ даютъ малоколеблющіяся по годамъ среднія; здѣсь, повидимому, сказывается перенесенный съ родины обычай.

ИВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Средняя площадь пола въ старожильческихъ селеніяхъ выражается большими величинами, чѣмъ приведенныя, а равно и низкимъ процентомъ семей бездомовыхъ (по даннымъ подворно-статистическаго обслѣдованія въ сентябрѣ 1908 г.).

	Средняя площадь пола въ кв. саж.	°/₀°/₀ бездомовыхъ.
Въ 15 крестьянскихъ . . .	11.6	1.6
„ 9 казачьихъ	9.8	1.5

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Рабочій скотъ и ремонтное стадо.

ОТДѢЛЪ IV. ЖИВОЙ ИНВЕНТАРЬ.

(См. табл. съ № 7 по 15 и свод табл. лит. А и Б).

Рабочій возрастъ въ подворныхъ карточкахъ не обозначался, а отмѣчалось: *рабочая лошадь или рабочій волъ*, почему и мы будемъ придерживаться этого опредѣленія.

Работа въ тайгѣ по вывозкѣ лѣса на постройки, раскачка новин изъ-подъ лѣса и плохія, труднопроѣзжія дороги создаютъ всѣ условія, чтобы предпочесть вола лошади; въ своихъ расчетахъ мы приняли вола по работоспособности равнымъ лошади—тѣмъ болѣе, что здѣсь въ краѣ нерѣдко практикуется китайская непарная запряжка*).

СООТНОШЕНІЕ ВОЛА И ЛОШАДИ.

Приводимъ распредѣленіе лошадей и воловъ у новоселовъ послѣднихъ трехъ лѣтъ.

	На 100 лошадей приходится воловъ.
У вселившихся въ 1906 году	31.7
„ въ 1907 „	38.4
„ въ 1908 „	49.4

Здѣсь видимъ, что процентъ воловъ уменьшается по направленію къ 1906 году. Если сопоставить эти данныя съ количествомъ выходцевъ вселившихся въ область изъ малороссійскихъ губерній, гдѣ работа производится преимущественно на волахъ, то можно вывести заключеніе, что на правильности пониженія процента лошадей по направленію отъ 1906 къ 1908 году, повидимому, отражается этнографическій составъ населенія.

Выдѣлимъ малороссійскій районъ**), въ который входятъ губерніи Полтавская, Харьков-

*) Саратовскій статистикъ г. Харизоменовъ принимаетъ вола равнымъ лошади (Велецкій, Зехская статистика); г. Посниковъ (см. Южно-Русское крестьянское хозяйство стр. 119) принимаетъ трехъ воловъ равными по работоспособности двумъ лошадямъ.

**) По Рихтеру при погубернскомъ дѣленіи—VIII районъ.

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

ская, Кіевская и Каменецъ-Подольская и приведемъ въ процентахъ вселившихся выходцевъ этихъ губерній*).

Въ 1906 г. вселилось изъ малорос. района 20.8%
„ 1907 г. „ „ „ „ 40.5%
„ 1908 г. „ „ „ „ 43.0%

Здѣсь наблюдаемъ ту-же правильность въ повышеніи процента вселившихся изъ малороссійскихъ губерній, какую отмѣтили выше въ соотношеніяхъ данныхъ количества воловъ и лошадей. И это сказывается не только на новоселахъ послѣднихъ лѣтъ но и на проживщихъ въ краѣ болѣе или менѣе значительное время, причемъ въ болѣе старыхъ селеніяхъ значеніе этнографическаго состава начинаетъ падать и—выдвигаться иные факторы, корректирующіе соотношеніе вола и лошади. Изъ имѣющихся у насъ матеріаловъ упоминавшагося выше подворно-статистическаго обслѣдованія 15-ти крестьянскихъ и 9 казачьихъ селеній, приведемъ данныя соотношенія вола и лошади, касающіяся 4-хъ крестьянскихъ и одного казачьяго селеній и параллельно сопоставимъ возрастъ вселившихся и процентъ выходцевъ изъ малороссійскихъ губерній.

	% всел. съ 1901 по 1908 годъ	На 100 лошадей приход. воловъ	% выход. изъ малорос. губерній
Крестьянск. сел. Отрадное	100%	450 гол.	82%
„ „ Соловьевка	97 „	168 „	41 „
Казачье селеніе Павлово-Федоровское	70 „	108 „	83 „
Крестьянское сел. Ружино	40 „	73 „	93 „
„ с. Григорьевка	28 „	55 „	83 „

Разсматривая приведенные ряды, мы замѣтимъ полное соотвѣтствіе первыхъ двухъ и не большое отклоненіе въ послѣднемъ.

*) См. стр. 22—таблицу распредѣленія населенія по губерніямъ выхода и годамъ вселенія.

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Въ остальныхъ 11-ти крестьянскихъ и 8-ми казачьихъ селеніяхъ тѣ-же данныя распредѣлились такимъ образомъ:

	% вселившихся съ 1901 по 1908 годъ	На 100 лошадей приход. воловъ	% выходцевъ изъ малорос. губ.
Въ 11 крестьянскихъ селеніяхъ около	8%	21.4	10.0%
Въ 8 казач. сел. около .	6 „	15.8*)	2.7 „

Изъ приведенныхъ таблицъ видимъ, что на процентномъ отношеніи количества лошадей и воловъ отражается, кромѣ этнографическаго состава населенія еще и время прожитое въ краѣ. *Повидимому волъ современемъ вытѣсняется лошадью.* Въ Европейской Россіи отмѣченный процессъ обычно сопутствуетъ уменьшенію площади землепользованія, но здѣсь этотъ факторъ, особенно въ первые годы вселенія, отпадаетъ.

Воспользуемся данными обслѣдованія агрономъ Крюковымъ четырехъ селеній въ 1895 году**) и сопоставимъ ихъ съ обслѣдованіемъ тѣхъ-же селеній въ 1908 году, т.-е. 14 лѣтъ спустя.

Селенія.	На 100 лошадей приходится воловъ. По обслѣдованіямъ. 1895 года.	1908 года.
Шкотово	12	16
Астраханка	171	17
Григорьевка	300	55
Спасское	343	43

Здѣсь мы наблюдаемъ, значительное, съ теченіемъ времени, пониженіе процента воловъ, кромѣ селенія Шкотово, гдѣ ихъ количество вообще нич-

*) Меньшій процентъ воловъ у казачьяго населенія отчасти объясняется особенностями отбыванія имъ воинской повинности.

**) Крюковъ. Опытъ описанія землепользованія и проч. Приводимыя данныя выбраны наугадъ изъ приложенныхъ къ книгѣ таблицъ.

ДВГБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

тожно. Цифры будутъ болѣе краснорѣчивы, когда мы сопоставимъ среднее количество рабочаго скота на семью, по обоимъ обслѣдованіямъ, съ посѣвной площадью семьи.

На хозяйство.

Селенія:	Посѣвная площадь. По обслѣдованіямъ.		Средняя скота. Лошадей. По обслѣдованіямъ.		Воловъ. По обслѣдованіямъ.	
	1895 г.	1908 г.	1895 г.	1908 г.	1895 г.	1908 г.
Шкотово	3.3	7.5	2.4	4.4	0.3	0.7
Астраханка . .	15.8	11.9	3.1	3.1	5.4	0.6
Григорьевка . .	5.9	15.8	0.8	2.1	2.5	1.2
Спасское . . .	6.6	11.5	0.8	2.5	2.8	1.1

Въ сел. Шкотово съ *увеличеніемъ площади распашки увеличилось количество лошадей.* Въ Астраханкѣ уменьшилась площадь посѣва и *уменьшилось количество воловъ, но не лошадей.* Въ Григорьевкѣ непосредственно за расширеніемъ площади посѣва, *за счетъ сокращенія воловъ наблюдаемъ увеличеніе количества лошадей,* болѣе вола продуктивныхъ въ пахотѣ.

Въ с. Спасскомъ потребность въ рабочемъ скотѣ, съ расширеніемъ распашки, также какъ и въ сел. Григорьевкѣ, выразилась *увеличеніемъ количества лошадей за счетъ воловъ.*

На разсмотрѣніи этого явленія мы еще остановимся, когда коснемся ремонтнаго стада и землепользованія, а теперь перейдемъ къ распредѣленію въ хозяйствахъ новоселовъ послѣдняго трехлѣтія рабочаго скота, не выдѣляя воловъ или лошадей.

РАБОЧІЙ СКОТЪ. Приведемъ таблицу средняго количества рабочаго скота, средній размѣръ пашни на семью, процентъ хозяйствъ безъ пашни и распредѣленіе въ процентахъ хозяйствъ по рабочему скоту у новоселовъ послѣднихъ трехъ лѣтъ—по годамъ вселенія.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Хозяйствъ

	Среднее количество на семью.		въ процентахъ.				
	Рабочаго скота,	Пашня десят.	Безъ пашенныхъ	Безъ рабочаго скота	Съ 1 гол. рабочаго скота	Съ 2 гол. рабочаго скота	Съ 3 и болѣе голов. раб. скота
1906 годъ . .	1.68	2.19	11.83	20.2	27.2	30.4	22.2
1907 годъ . .	1.34	1.44	14.75	27.9	31.1	27.0	14.0
1908 годъ . .	1.30	0.78	44.03	31.5	28.9	26.0	13.6

Разсматривая данныя приведенной таблицы, мы наблюдаемъ полное соотвѣтствіе: увеличенія среднихъ количества скота на хозяйство и—площади пашни по годамъ вселенія, уменьшеніе процента безпашенныхъ и безлошадныхъ по направленію отъ 1908 къ 1906 году и увеличеніе въ томъ-же направленіи % хозяйствъ въ двухъ послѣднихъ группахъ, т.-е , современемъ, уменьшается количество дворовъ безъ рабочаго скота и увеличивается съ 2, 3 и болѣе головами.

Говоря о составѣ средней семьи, мы выяснили зависимость величины площади распашки отъ количества работниковъ въ семьѣ и нашли, что эти величины прямо пропорціональны, т.-е., съ увеличеніемъ количества рабочихъ въ семьѣ, составъ ея увеличивается и также увеличивается средняя площадь пашни на семью.

Теперь по этимъ даннымъ сопоставимъ въ процентахъ распредѣленіе хозяйствъ по количеству въ нихъ рабочаго скота.

Составъ семьи:

	Безъ работника.	Съ 1 работн.	Съ 2 работн.	Съ 3 работн.	Съ 4 работн.	Съ 5 и болѣе раб.
1906 годъ.						
Средній составъ семьи	4.19	4.01	6.55	7.65	10.11	12.26
Среднее колич. пашни	1.10	1.76	2.67	3.25	4.11	2.67
% хоз. безъ раб. скота	60.0	28.4	10.0	7.2	2.2	—
% хоз. съ 1 головою	26.6	30.7	25.6	13.8	2.2	13.2
„ съ 2 „	6.7	28.3	32.3	39.7	22.8	26.0
„ съ 3 и бол. гол.	6.7	12.6	32.1	39.3	72.8	60.8

АВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Составъ семьи:	Безъ работн.	Съ 1 работн.	Съ 2 работн.	Съ 3 работн.	Съ 4 работн.	Съ 5 и болѣе раб.
1907 годъ.						
Средній составъ семьи	3.81	4.38	6.02	7.11	9.45	11.74
Среднее колич. пашни	0.65	1.21	1.55	2.06	2.61	3.41
% хоз. безъ раб. скота	56.3	35.1	20.2	14.0	9.6	11.3
% хоз. съ 1 головою	28.7	32.9	28.4	26.3	18.6	8.6
„ съ 2 „	12.8	24.7	33.3	30.6	30.0	25.8
„ съ 3 и бол. гол.	2.2	7.3	18.1	29.1	41.8	54.3
1908 годъ.						
Средній составъ семьи	3.66	4.26	6.44	7.68	9.10	12.91
Среднее колич. пашни	1.39	0.62	0.90	1.07	1.41	1.36
% хоз. безъ раб. скота	33.3	40.1	21.6	17.1	6.8	8.7
% хоз. съ 1 головою	11.1	31.2	27.9	24.1	10.9	21.7
„ съ 2 „	33.3	21.8	31.2	30.0	48.0	21.7
„ съ 3 и бол. гол.	22.3	6.9	19.3	28.8	34.3	47.9

Величина семьи обусловливается количествомъ взрослыхъ рабочихъ, площадь распашки также увеличивается по мѣрѣ увеличенія семьи, и въ распредѣленіи хозяйствъ по рабочему скоту подъ вліяніемъ совокупности этихъ факторовъ, въ приведенныхъ статистическихъ рядахъ, мы наблюдаемъ замѣчательную правильность пониженія процента хозяйствъ безлошадныхъ и увеличенія группъ высшихъ—въ семьяхъ большаго состава.

Этими хозяйственными элементами, (площадью пашни и рабочимъ скотомъ) чисто-земледѣльческой семьи, главнымъ образомъ и характеризуется процессъ расширенія крестьянскихъ хозяйствъ.

Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ данныхъ наглядно рисуется степень приспособляемости семьи къ новымъ условіямъ и ея быстрое и нормальное развитіе въ группахъ высшихъ.

Этимъ объясняется, что многорабочія группы почти не выдѣляютъ изъ своей среды обратныхъ переселенцевъ.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Приведемъ данныя, касающіяся 15 крестьянскихъ и 9 казачьихъ селеній области, по обслѣдованію въ сентябрѣ 1908 года*)

	Безъ рабоч. скота.	Съ 1 лош. или 1 пар. воловъ.	Съ 2 лош. или 2 пар. воловъ.	Съ 3 лош. или 3 пар. вол. и бол.
	% хозяйствъ.			
Въ 15 крестьян. сел . . .	9.2	12.3	26.5	52.0
Въ 9 казачьихъ » . . .	5.3	12.3	17.3	65.1

Сопоставляя эти данныя съ приведенными нами выше для новоселовъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, найдемъ значительную разницу въ первыхъ двухъ и въ послѣдней группахъ; особенно сократилось количество безлошадныхъ и съ одной головой и повысился процентъ хозяйствъ въ послѣдней группѣ.

Въ казачьихъ селеніяхъ, кромѣ уменьшенія первой, уменьшилась 3-я группа съ 2 головами и значительно возросла 4-я группа.

Попытаемся выяснить значеніе времени въ распредѣленіи рабочаго скота у населенія.

Разсмотримъ данныя по двумъ селеніямъ: Отрадному, въ которомъ 92% домохозяевъ водворились въ промежутокъ 1905—1901 г.г. и Григорьевкѣ при 50% домохозяевъ, водворившихся въ 1891—1881 г.г., 20,9% въ 1900—1891 г.г. и 19,2% въ 1905—1901 г.г.

	Безъ раб. скота.	Съ 1-й головою.	Съ 2-мя головами.	Съ 3-мя головами и болѣе.
	% хозяйствъ.			
с. Отрадное (молодое) . . .	16.1	25.4	25.4	33.1
с. Григорьевка (стар.) . . .	7.1	13.7	33.5	45.7

Изъ этихъ данныхъ видно, что село Отрадное замѣтно отошло по распредѣленію хозяйствъ съ ра-

*) При сентябрьской статистикѣ лошадь по работоспособности принималась равной двумъ волами; при этомъ условіи первыя три группы дадутъ писшія отмѣтки.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

бочнмъ скотомъ отъ новоселовъ 1906 года, уменьшились первыя группы хозяйствъ и увеличилась послѣдняя. Для с. Григорьевки значительно упалъ процентъ хозяйствъ безъ рабочаго скота и замѣтно возросли двѣ послѣднія группы*).

Такимъ образомъ:

1) Въ зависимости отъ количества лѣтъ прожитыхъ въ краѣ, уменьшается процентъ хозяйствъ безъ рабочаго скота, причемъ въ первые годы вселенія (1907—1908) за счетъ первой группы увеличиваются двѣ сосѣднія съ нею— 2-я и 3-я.

2) Съ увеличеніемъ срока проживанія въ области, высшія двѣ группы (съ 2, 3 и болѣе головами рабочаго скота) быстро возрастаютъ за счетъ первыхъ двухъ группъ, давая для старожиловъ превышеніе послѣдней группы даже надъ суммой всѣхъ остальныхъ группъ (4-я группа въ крестьянскихъ селеніяхъ равна 52% и въ казачьихъ 65,1%).

Данныя конской переписи, касающіяся 23 губерній западной и центральной части Евро-

*) Приведемъ данныя для четырехъ селеній Приморской области, по обслѣдованію г. Крюкова въ 1895 году, параллельно съ данными для тѣхъ же селеній обслѣдованныхъ въ 1908 году.

	Шкотово.		Астраханка.		Григорьевка.		Спасское.	
	Распредѣленіе хозяйствъ по рабочему скоту въ %, по обслѣдованіямъ:							
	въ 1895 г.	1908 г.	1895 г.	1908 г.	1895 г.	1908 г.	1895 г.	1908 г.
Безъ рабочаго скота	10,4	3,6	2,8	5,7	4,7	7,1	6,3	7,5
Съ 1 головою	14,3	8,3	2,8	4,9	3,8	13,7	4,7	9,6
Съ 2 »	10,4	8,3	2,8	28,3	26,4	33,5	20,4	25,4
Съ 3 и болѣе головами . . .	64,9	79,8	91,6	61,1	65,1	45,7	68,6	57,5
Средній разм. посѣва на хоз. .	3,3	7,5	15,8	11,9	5,9	15,8	6,6	11,5

Въ с. Шкотовѣ съ увеличеніемъ распашки уменьшилось количество безлошадныхъ; въ этомъ селеніи приселеніе выразилось въ размѣрѣ 7 семей на 85 дворовъ и часть ихъ необходимо положить на выдѣлы самостоятельныхъ семей изъ состава многолюдныхъ. Въ остальныхъ селеніяхъ приселеніе выразилось въ очень большихъ величинахъ. Такъ, Астраханка разрослась съ 36 до 225 семей; Григорьевка—съ 106 до 182; Спасское—съ 128 до 230.

Въ Астраханкѣ пониженіе площади посѣва отразилось на количествѣ безлошадныхъ. Кромѣ приселенія, на повышеніе количества безлошадныхъ повліяли: проведеніе желѣзной дороги, разростаніе городовъ, развитіе промышленности и т. п., куда часть населенія отрывается на заработки. Какъ на конкретный примѣръ укажемъ на с. Ватское, прежде занимавшееся земледѣліемъ, а теперь съ развитіемъ пароходства и рыболовства, не сѣющее ни одной десятины.

За отсутствіемъ данныхъ о промыслахъ, у г. Крюкова, и въ обслѣдованіи 1908 года, мы не имѣемъ возможности точно учесть вліяніе выше упомянутыхъ экономическихъ факторовъ.

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

нейской Россіи, по Вихляеву*), выразятся въ слѣдующей таблицѣ:

	На 100 хозяйствъ приходится.				
	Хоз. безлошадныхъ.	Безъ рабочей лошади**).	Съ 1 головою.	Съ 2 головами.	Съ 3 головами и болѣе.
По переписи 1888 г. . . .	20.54	1.02	44.18	23.15	11.41
» » 1893/4 г. . .	23.95	2.90	46.68	19.47	7.00

Сравнивая эти данныя съ данными новоселовъ послѣднихъ лѣтъ найдемъ, что 1906 годъ по проценту безлошадныхъ поднялся до 1888 года и стоитъ выше 1893—4 г.г.; 1907 и 1908 г.г. немного уступаютъ въ низшихъ группахъ даннымъ 1893—4 г.г., и даютъ значительный перевѣсъ въ двухъ высшихъ многолошадныхъ группахъ. Но отсюда еще нельзя дѣлать выводовъ о сравнительномъ благосостояніи обѣихъ группъ населенія (Европейской Россіи и новоселовъ), безъ учета другихъ экономическихъ явленій.

Для Европейской Россіи площадь землепользованія является руководящимъ коррективомъ къ распредѣленію въ крестьянскомъ хозяйствѣ рабочаго скота.

«Лошадью земля прикрѣпляется къ крестьянину»—говоритъ Вихляевъ—«она-то и есть то среднее звено, съ выпаденіемъ котораго для крестьянина теряется возможность самостоятельнаго земледѣльческаго производства».

Въ приведенной выше таблицѣ переписи 1893—1894 г.г., произведенной послѣ 1891 голоднаго года процентъ безлошадныхъ дворовъ значительно повысился, сравнительно съ переписью 1888 года—за счетъ высшихъ двухъ группъ.

Какъ тѣсна зависимость площади землепользованія съ обезпеченностью крестьянскаго хозяйства рабочимъ скотомъ и какъ отражаются нев-

*) Вихляевъ. Очерки изъ Русской сельско-хозяйственной дѣйствительности стр. 99.

хозяйства съ 4 и болѣе лошадьми мы сложили съ группой съ 3 лошадьми.

**) Возрастъ рабочей лошади былъ взятъ въ пять лѣтъ и старше, слѣдовательно эту группу нельзя отнести всецѣло къ безлошаднымъ.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

згоды на утратѣ рабочаго скота, въ различно обезпеченныхъ землею хозяйствахъ, увидимъ изъ ниже приводимой таблицы того-же автора*).

Группы**).	Средній размѣръ надѣла на 1 дворъ.	% утраты лошадей крестьянами по переписи 1893—4 г.г. (послѣ 1891 голоднаго года).
I	5.88— 9.09 дес.	19.5
II	9.14—10.09 „	13.6
III	10.13—12.00 „	9.9
IV	12.14—21.59 „	6.2

«Распредѣленіе рабочаго скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ»,—говоритъ далѣе тотъ-же авторъ,—«по тѣмъ-же группамъ уѣздовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ»:

«Группы».	По переписи 1888 года % хозяйствъ.				По переписи 1893/4 года % хозяйствъ.			
	Безъ лошади.	Съ 1 лошадью.	Съ 2 лошадьми.	Съ 3 и болѣе лошадьми.	Безъ лошади.	Съ 1 лошадью.	Съ 2 лошадьми.	Съ 3 и болѣе лошадьми.
I . .	27.5	29.3	20.7	22.5	33.2	34.6	18.7	13.5
II . .	20.7	31.3	22.1	25.9	24.6	35.9	21.5	18.0
III . .	18.4	36.3	23.7	21.6	21.2	40.8	22.4	15.6
IV . .	16.2	39.5	23.0	21.3	18.1	43.6	23.1	15.2

«Изъ представленныхъ чиселъ выясняются слѣдующія правильности:

1) Чѣмъ меньше надѣлъ, тѣмъ выше процентъ безлошадныхъ крестьянскихъ дворовъ.

2) Чѣмъ меньше надѣлъ, тѣмъ ниже процентъ хозяйствъ съ одной и двумя лошадьми...

Съ повышеніемъ надѣла задерживается, какъ обезлошаденіе крестьянства, такъ и процессъ вытѣсненія многолошадныхъ дворовъ»...

Ниже приводимъ въ процентахъ данныя распредѣленія крестьянскихъ хозяйствъ по количеству въ нихъ рабочихъ лошадей (старше 5 л.) (Статистика Россійской Имперіи XV и XVIII.

*) Ibidem стр. 170—171 и др.

**) Въ настоящей и послѣдующихъ таблицахъ 220 уѣздовъ района конской работы разбиты, въ зависимости отъ размѣровъ средняго надѣла на 4 равновеликія группы.

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Военно-конская перепись 1905 и 1906 г.г.; расчеты вездѣ произведены нами) по конскимъ переписямъ, произведеннымъ въ Европейской Россіи въ 1905 году въ 16, преимущественно, черноземныхъ губерніяхъ и въ 1906 году—въ западныхъ и сѣверо-западныхъ.

	% хозяйствъ.			
	Безъ лошадныхъ.	Съ 1 головой.	Съ 2 головами.	Съ 3 и болѣе голов.
По переписи 1905 г.	23.7	30.4	20.9	25.0
„ „ 1906 г.	31.9	30.9	22.5	14.7

Средній размѣръ надѣла на семью при переписи 1905 года равнялся 16 десятинамъ и—1906 г.—девяти. Перепись 1905 года была произведена послѣ цѣлаго ряда урожайныхъ годовъ, когда нашъ заграничный хлѣбный экспортъ повышался въ такомъ порядкѣ: составляя въ среднемъ за пятилѣтіе съ 1896 по 1900 годъ—141.166 тысячъ пудовъ разнаго хлѣба на сумму 322.804 тысячи рублей, въ послѣдующее пятилѣтіе нашъ вывозъ выразился по годамъ, въ круглыхъ цифрахъ, въ слѣдующемъ видѣ: (Ежегодникъ Россіи 1908 г. Изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета).

	Вывозъ зерна пудовъ тысячъ.	На сумму въ тысячахъ рублей.
Въ 1901 году . . .	466.606	345.032
„ 1902 „ . . .	579.722	433.002
„ 1903 „ . . .	652.028	480.219
„ 1904 „ . . .	648.811	496.988
„ 1905 „ . . .	697.501	596.103
Средній за 5 лѣтъ .	608.934	464.869

Экспортъ въ 1906 году понизился сравнительно съ 1905 годомъ до 590.758 тысячъ пудовъ, или на 15% при выручкѣ 472.873 тысячи руб. или почти на 22%. Слѣдовательно перепись, произведенная въ 1906 г. послѣ 1905 неурожайнаго года (экспортъ отстаетъ отъ урожая), должна дать пониженныя отмѣтки въ распредѣленіи хозяйствъ,

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

что мы увидимъ, приведя ниже сравнительныя данныя конской переписи 1900 года съ переписью 1906 года.

Въ 1906 году зарегистровано лошадныхъ дворовъ въ 22 губерніяхъ 3.036.338, болѣе чѣмъ въ предыдущую перепись 1900 года на 126.201 дворъ; лошадей-же прибавилось только 9.097 гол

По нѣкоторымъ губерніямъ данныя указываютъ на повышеніе процента безлошадныхъ.

Такъ по Ковенской—на 84.483 двора убыло лошадныхъ—17.338 и лошадей, при наличныхъ—172.202, убыло—59.012 головъ.

По Лифляндской—на 28.621 дворъ убыло 3.053 и лошадей, при наличныхъ—62.524, убыло 14.553 головы.

По Подольской губерніи при 178.620 дворахъ убыло съ 1900 г. 14.325 дворовъ и лошадей изъ 455 тысячъ—68.000 головъ.

Данныя по нѣкоторымъ губерніямъ прямо указываютъ на возрастаніе низшихъ группъ, т.-е. безлошадныхъ и одно-лошадныхъ за счетъ высшихъ—многолошадныхъ.

Такъ, по Волынской губерніи, сравнительно съ переписью 1900 года, 1905-й годъ далъ увеличеніе количества дворовъ при 211.706 на 15.912 и убыль на 27.503 лошадей. Тоже и по Кіевской губерніи—дворовъ прибавилось 9.086, количество лошадей убыло на 14.308.

Данныя конской переписи 16-ти губерній въ 1905 году, послѣ ряда благопріятныхъ годовъ, дали въ общемъ выводѣ приростъ конныхъ дворовъ на 3.567.923—310.334 дворовъ и лошадей на 8 219.839—858.993 головы, т.-е. болѣе 10% и одна только Вятская губернія, увеличивъ число конныхъ дворовъ съ 395 тысячъ до 417—дала незначительное пониженіе въ количествѣ лошадей съ 758 до 746 тысячъ.

По переписи 1906 года, охватившей малоземельныя губерніи, мы видимъ какъ крестьянское хозяйство расплачивается за недородъ.

Въ нашемъ случаѣ, при неиспользованной еще площади надѣла, земельное обезпеченіе не можетъ имѣть такого рѣшающаго значенія въ жизни новосела, какое оно имѣетъ для крестья-

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

шина Европейской Россіи; вмѣсто него выдвигаются иныя хозяйственныя явленія и однимъ изъ главныхъ, замѣщающихъ малоземелье, нужно поставить *недостатокъ у новоселовъ земель, непосредственно годныхъ для сельско-хозяйственнаго пользованія.*

Заселеніе области, особенно въ послѣдніе три года, далеко ушло въ глубь тайги, вдаль отъ дорогъ и старожильческихъ селеній, вблизи которыхъ условія обработки были значительно легче, благодаря палямъ, отантыванію скотомъ и т. п. Кромѣ того, первоначально выборъ переселенцевъ останавливался на земляхъ болѣе доступныхъ обработкѣ, т. е. менѣе зарощенныхъ, незаболоченныхъ и т. п. Къ 1906—7 годамъ запасъ такихъ земель изсякъ и переселенцы послѣдняго трехлѣтія занимали, въ большинствѣ случаевъ, пространства требующія для своей обработки значительной затраты рабочей силы; этой силой кромѣ участія человѣка, какъ наличной и постоянной величины, является главнымъ образомъ рабочій скотъ; степень же успѣшности борьбы выражается величиною площади используемыхъ угодій, среди коихъ первое мѣсто занимаетъ распашка.

СООТНОШЕНІЕ ПЛОЩАДИ ПАШНИ И РАБОЧАГО СКОТА.

Сопоставимъ данныя распашки съ количествомъ рабочаго скота, приходящагося на единицу площади*) у новоселовъ и старожиловъ области, причемъ всѣ группы населенія расположимъ въ восходящемъ порядкѣ, по годамъ прибытія въ край.

	Средняя площадь пашни на хозяйство.	На 100 дес. пашни прих. голов. рабочаго скота.	% хозяйствъ безъ рабоч. скота.	
Новоселы 1908 года . . .	0.78	163	31.5	
» 1907 » . . .	1.44	94	27.9	
» 1906 » . . .	2.19	76	20.2	
с. Отрадное (молодое) . .	6.5	56	16.1	По даннымъ подв.-статист. обслѣдованія къ сент. 1908 г.
12 крестьянскихъ	10.0	28	9.1	
с. Григорьевка (старое) .	15.8	23	7.1	

*) Для большаго однообразія, цитируя различные источники, мы всѣ данныя будемъ относить къ единицѣ площади; этой единицей при нашихъ расчетахъ вездѣ будетъ—100 десятинъ.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Приведенный динамическій рядъ непосредственно позволяетъ сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Съ увеличеніемъ количества лѣтъ, прожитыхъ въ краѣ, увеличивается площадь распашки.

2) Съ увеличеніемъ площади распашки уменьшается количество рабочаго скота, приходящагося на одну и ту же площадь, т. е. продуктивность его возрастаетъ.

3) Съ увеличеніемъ распашки процентъ хозяйствъ безъ рабочого скота падаетъ и, какъ мы видѣли выше, значительно увеличиваются по количеству рабочаго скота высшія группы хозяйствъ за счетъ низшихъ.

Приведемъ данныя, касающіяся Европейской Россіи*).

Средняя величина надѣла**).	На 100 дес. пашни—головъ рабоч. скота.	Средняя величина надѣла.	% безлошадныхъ.
7.37— 9.7	20.5	5.88— 9.09	27.5
8. 0— 9.7	19.6	9.14—10.09	20.7
9.76—13.0	19.2	10. 3—12.00	18.4
11.54—17.6	18.2	12.14—21.59	16.2

По тремъ уѣздамъ Таврической губерніи у г. Посникова найдемъ такія соотношенія***)

У имѣющихъ:	На 100 дес. посѣва приходится рабочаго скота.	% хозяйствъ, неимѣющихъ раб. скота.
До 5 десятинъ	28.2	48.3
Отъ 5 до 10 десятинъ . . .	25.0	12.5
„ 10 до 25 „ . . .	20.0	1.4
„ 25 до 50 „ . . .	16.6	0.1
Болѣе 50 десятинъ	14.0	0.3

*) Вахляевъ. Очерки и пр. стр. 32 и 171.

**) Мы взяли средніе величины надѣловъ по каждой группѣ всѣхъ приводимыхъ имъ районовъ 313 уѣздовъ.

***) Посниковъ. Южно-русское хозяйство стр. 117 и 135.

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Въ обѣихъ таблицахъ мы замѣчаемъ ту-же правильность повышенія продуктивности рабочаго скота и пониженія процента безлошадныхъ съ увеличеніемъ площади пашни, какую мы отмѣтили выше для населенія Приморской области.

Эти соотношенія даютъ цитируемымъ авторамъ право заключить:

Г. Вихляеву*)... «Такимъ образомъ, какъ по даннымъ оффиціальной, такъ и земской статистики въ черноземной и нечерноземной полосѣ, въ районѣ конской работы и въ области воловьей упряжи—вездѣ наблюдается *правильное пониженіе производительности рабочаго скота по мѣрѣ уменьшенія крестьянскаго хозяйства...*» «Повсемѣстно при *меньшемъ надѣлѣ*, или меньшемъ размѣрѣ крестьянскаго хозяйства, *одно и тоже количество пахотной земли обрабатывается большимъ количествомъ рабочаго скота*»...

«*Данныя Таврической земской статистики*», говоритъ г. Посниковъ**) «*показываютъ, что тѣмъ менѣе размѣръ крестьянскаго надѣла, тѣмъ болѣе на данную площадь посѣва приходится рабочаго скота*».

Выяснимъ значеніе количества рабочаго скота, приходящагося на единицу площади пашни (коэффиціента). Выше мы уже приводили расчеты этихъ величинъ въ старожильческихъ селеніяхъ Приморской области, также для трехъ уѣздовъ Таврической губерніи, взятые у г. Посникова и для района чисто-конской работы—у г. Вихляева, по 313 уѣздамъ Европейской Россіи. Ниже приводимъ коэффиціенты по вышеупомянутымъ группамъ населенія и параллельно сопоставляемъ съ площадью пашни, обрабатываемой одной головой рабочаго скота

*) Очерки и проч. стр. 42, курсивъ нашъ.

**) Южно-русское крестьянское хозяйство стр. 273 курсивъ подлинника.

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Районы смѣшанной—волостной и конской работы.

Данныя приморской области.

Группы:	Средняя площадь пашни на хозяйство.	На 100 дес. пашни приходится рабочаго скота (коэффиц.)	Размѣръ въ дес. площади, обраб. одной гол. рабочаго скота.
I. Новоселы 1908 года . .	0.78	163	0.6
II. „ 1907 года . .	1.44	94	1.0
III. „ 1906 года . .	2.19	76	1.3
IV. С. Отрадное	6.5	56	1.8
V. 12 крестьянскихъ	10.0	28	3.6
VI. С. Григорьевка	15.8	23	4.3
У сѣющихъ:	Данныя по тремъ уѣзд. Таврич. губ.:		
VII. До 5 десятинъ	—	28.2	3.6
VIII. Отъ 5 до 10 десятинъ . .	—	25.0	4.0
IX. „ 10 до 25 „ . .	—	20.0	5.0
X. „ 25 до 50 „ . .	—	16.6	6.2
XI. Болѣе 50 десятинъ . . .	—	14.0	7.1

Районъ конской работы.

По 313-ти уѣздамъ Европейской Россіи.

Площадь надѣла.

XII отъ	7.37 до	9.7	20.5	4.9
XIII »	8.9 »	9.7	19.6	5.1
XIV »	9.76 »	13.0	19.2	5.2
XV »	11.54 »	17.6	18.2	5.5

По приведеннымъ данным, какъ въ районахъ смѣшанной работы такъ и-чистоконской, мы замѣчаемъ возрастаніе продуктивности рабочаго скота (послѣдніе ряды цифръ) и уменьшеніе коэффиціента, при переходѣ отъ группъ низшихъ—съ малой площадью распашки или надѣловъ, къ группамъ высшимъ—съ обширными.

Коэффиціентъ, по самому построенію уравненія, до извѣстнаго предѣла стоитъ въ обрат-

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

номъ отношеніи къ величинѣ площади, выражающей продуктивность скота, а послѣдняя обусловливается извѣстнымъ уровнемъ сельско-хозяйственной техники даннаго района.

Системы полеводства въ Приморской области въ настоящее время и въ Таврической губерніи въ 1890—1891 г.г., къ каковому времени относятся данныя г. Посникова, почти одинаковы. И въ Таврической губерніи и здѣсь въ Приморской области наблюдаемъ и переложную и «однопольную» системы, т. е. безпрерывный посѣвъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, что въ значительной степени упрощаетъ обработку полей. При подобныхъ системахъ, обычно, ограничиваются вспашкой подъ зябь съ задѣлкою сѣмянъ весною подъ борону. Иногда озимые посѣвы (въ Европейской Россіи) дѣлались «наволокомъ», т. е. по жнивью безъ предварительной вспашки разбрасывались сѣмена и задѣлывались желѣзными боронами. При такихъ способахъ обработки продуктивность рабочаго скота сравнительно велика и она почти одинакова какъ въ хозяйствахъ здѣшнихъ старожильческихъ селеній, такъ и въ хозяйствахъ Таврической губерніи.

Сравнимъ данныя, касающіяся V, VI, VIII и IX группъ. Въ нихъ, при равныхъ почти отмѣткахъ среднихъ площадей посѣва на семью, соотвѣтственно равны и площади пашни, приходящіяся на одну голову рабочаго скота и если онѣ немного понижены по Приморской области, то это естественно объясняется болѣе трудной обработкой здѣшнихъ новей.

Сравнивая группы IV, V, VI VIII и IX съ группами XII, XIII, XIV и XV района чисто конской работы (Зап. и Сѣв.-Запад. губерніи), мы отмѣтимъ для послѣдняго меньшій коэффиціентъ, т. е. здѣсь работа лошади продуктивнѣе работы вола, что подтверждается и большимъ среднимъ размѣромъ площади пашни, обрабатываемой однимъ животнымъ, хотя бы площадь надѣла была меньше и системы полеводства интенсивнѣе.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Въ крупныхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ средней черноземной полосы Европейской Россіи производительность трехъ паръ воловъ, при одномъ—двухъ заводныхъ на подножномъ кормѣ, въ работѣ трехлемешнымъ плугомъ (17-ти вершковымъ), выражается въ 70—80 десятинъ за лѣто; отчисливъ на двухъ заводныхъ 50% ихъ работы, будемъ имѣть площадь обработанную однимъ животнымъ 10—11 десятинъ и коэффиціентъ—8—10*).

Расцѣнка работъ трехлемешнымъ плугомъ и одномемешными, русскимъ или англо-болгарскимъ, составляетъ для перваго 80 коп. и для вторыхъ—1 р. 15 коп.—1 р. 25 коп. за десятину, и приблизительно на треть сокращается работа животныхъ, давая коэффиціентъ—12—14, совпадающій съ коэффиціентомъ группы многосѣющихъ крестьянскихъ хозяйствъ Таврической губерніи, употреблявшихъ одномемешный плугъ(сабанъ).

Слѣдовательно, по приведеннымъ выше соображеніямъ, существуетъ какой-то предѣлъ уменьшенія коэффиціента, какой-то minimum *приложенія мускульной силы рабочаго животнаго къ извѣстной площади, дающій* maximum *результата работы.*

При предѣльной высотѣ коэффиціента *наивыгоднѣйше используется мускульная сила живого рабочаго инвентаря въ земледѣліи.* Приведенные выше коэффиціенты 8—14 можно принять предѣломъ производительности рабочаго скота, при современномъ состояніи сельско-хозяйственной техники**).

Эти коэффиціенты отнюдь нельзя отожествлять съ количествомъ всякаго скота, приходящагося на единицу площади пользованія; въ послѣднемъ случаѣ высота коэффиціента ха-

*) По нашимъ наблюденіямъ въ 8 крупныхъ хозяйствахъ Саратовской и Тамбовской губерній, при трехпольномъ сѣвооборотѣ. При отрядной пашнѣ, на хозяйскихъ волахъ, плугъ обрабатываетъ въ паръ 30—35 дес., въ ржанье—40—45 дес., въ сѣвы весенній и озимой—20—25 дес., въ двойку,—какъ и въ сѣвъ, полагая двѣ десятины за одну—25 дес., не считая бороновки и иногда возки сноповъ. Заводные волы, обычно, смѣняютъ рабочихъ и отчасти заняты работою по табору и подвозкѣ сѣнамъ. При годовыхъ рабочихъ, площадь пашни обрабатываемой плугомъ понизится на 5—8%, такъ какъ рабочіе въ этомъ случаѣ выполняютъ всѣ другія работы по хозяйству, т.-е.: возку сноповъ, молотьбу, уборку скота и проч.

**) Само собою разумѣется, что при паровой пахотѣ коэффиціентъ будетъ близокъ къ нулю.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

актеризуетъ рентабельность территоріи.

ОТДѢЛЪ V. МЕРТВЫЙ ИНВЕНТАРЬ.

(См. табл. № 16 и свод. лит. А).

Въ подсчетъ мертваго инвентаря вошли: плуги, телѣги, сани и бороны. Въ описаніи мы остановимся только на плугахъ.

Приводимъ соотношенія плуговъ на дворъ и на 100 десятинъ распашки у новоселовъ и въ четырехъ селеніяхъ области ранѣе образованныхъ.

	Размѣръ посѣва на хозяйство.	На 100 десятинъ приходится плуговъ.	Среднее количество плуговъ на хозяйство.
У новоселовъ 1908 г.	0.78	43	0.33
„ 1907 г.	1.44	32	0.42
„ 1906 г.	2.19	26	0.58
С. Отрадное	6.5	12	0.79
С. Спасское	11.5	10	1.2
С. Астраханка . . .	11.9	9	1.0
С. Григорьевка . . .	15.8	8	0.93

Въ приведенныхъ статистическихъ рядахъ всѣ селенія мы расположили по возрастающему количеству приходящейся на хозяйство распашки, въ томъ-же порядкѣ они размѣстились по среднему количеству плуговъ на дворъ и въ обратномъ—по количеству плуговъ, приходящихся на единицу площади пашни.

Приведенныя цифры даютъ основаніе заключить, что количество плуговъ и площадь пашни обработываемая ими обратно пропорціональны, т.-е. даютъ тоже соотношеніе, что и рабочій скотъ.

Къ тѣмъ-же выводамъ, по даннымъ Европейской Россіи, приходитъ и г. Посниковъ (см. Южно-Русское хозяйство стр. 275) и заключаетъ: «*чѣмъ менѣе размѣръ хозяйства, тѣмъ болѣе держится относительно посѣвной площади перевозочнаго и пахотнаго инвентаря*».

Между прочимъ агрономъ г. Юферевъ*), со-

*) Матеріалы по обслѣдованію переселенческаго хозяйства въ Степномъ краѣ, Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губ. Опытъ изслѣдованія бюджетовъ переселенцевъ. Текстъ и таблицы стр. 6, 8, 31 и 47. Изд. переселенч. управленія. Курсивъ нашъ.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

поставляя сѣнокосную и посѣвную площади, говоритъ: «Это сравненіе посѣвной и кормовой площади даетъ основаніе предполагать, что болѣе старые переселенцы не въ состояніи держать такое-же *количество скота по отношенію къ единицѣ посѣва*, какое могутъ имѣть вновь водворившіеся, и что съ другой стороны кормовыя нормы скота въ первыхъ группахъ должны быть ниже, чѣмъ въ послѣднихъ». Далѣе... «Сопоставляя между собою рабочую силу семьи, рабочій скотъ и посѣвную и сѣнокосную площади въ различныхъ группахъ хозяйствъ, нельзя не придти къ заключенію, что наиболѣе благопріятное соотношеніе всѣхъ этихъ факторовъ замѣчается въ группахъ новыхъ переселенцевъ. *По сравненію съ ранѣе пришедшими на единицу пашни и посѣва у нихъ приходится значительно больше и рабочихъ и рабочаго скота*, больше также и кормовой площади по отношенію къ имѣющемуся скоту. Иными словами на единицу производительной площади вновь пришедшіе переселенцы *имѣютъ возможность затрачивать больше рабочихъ силъ* и лучше продовольствовать скотъ, чѣмъ ранѣе устроившіеся. Отсюда, казалось-бы, естественный выводъ, что производительность чистоземледѣльческаго промысла должна быть выше у недавно пришедшихъ переселенцевъ. Однако, выводъ этотъ, какъ показано будетъ ниже, былъ-бы неправиленъ»... Далѣе стран. 34... «Очевидно *внѣшнія природныя условія, въ видѣ заморозковъ, излишней влажности и пр.* при прочихъ *наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ* у новыхъ переселенцевъ оказываются болѣе сильными по вліянію на урожайность хлѣбовъ и на доходность пашни, вслѣдствіе чего доходность эта зависитъ *не столько отъ количества затрачиваемаго труда на единицу посѣва, сколько отъ измѣняющихся внѣшнихъ условій*»... «Но вмѣстѣ съ этимъ успѣленіемъ и укрѣпленіемъ хозяйства замѣчается и ростъ нѣкоторыхъ явленій, которыя не могутъ считаться благопріятными и въ случаѣ дальнѣйшаго ихъ развитія едва-ли не должны будутъ вредно отозваться на хозяйственной жизни переселенческаго двора. Къ этимъ явленіямъ нужно отнести умень-

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

шеніе кормовой площади, вызываемое расширеніемъ запашки, а въ связи съ этимъ *сокращеніе количества скота въ отношеніи площади запашки* съ ухудшеніемъ самаго питанія скота».

Выводы, по нашему мнѣнію, ошибочные.

Г. Юферевъ, отмѣчая большее количество рабочаго скота на единицу пашни у молодыхъ новоселовъ, заключаетъ, что это соотношеніе даетъ ему основаніе судить о достаточности его и даже избыткѣ въ ихъ хозяйствахъ, а такъ какъ дальнѣйшіе выводы не подтвердили положенія, то пришлось сослаться на неприспособленность новосела къ новымъ условіямъ, климату и т. п.

Въ дѣйствительности это не такъ. Какъ мы показали выше, у новоселовъ Приморской области и повсемѣстно въ Европейской Россіи, *въ малосѣющихъ* хозяйствахъ, на извѣстную площадь пашни *приходится большее количество рабочаго скота*, чѣмъ въ многопосѣвныхъ, но отсюда нельзя еще дѣлать заключенія, что малосѣющія хозяйства въ достаточной степени обезпечены рабочимъ скотомъ, такъ какъ именно эти группы хозяйствъ даютъ наибольшій процентъ безлошадныхъ и съ одной головой, т.-е. *менѣе обезпечены рабочимъ скотомъ тѣ именно группы хозяйствъ, въ которыхъ количество рабочаго скота относительно площади пашни сравнительно велико.*

Въ Европейской Россіи, напримѣръ, съ увеличеніемъ малоземелья переходятъ отъ плуга, дающаго болѣе совершенные результаты и требующаго большаго количества рабочаго скота, къ сохѣ, менѣе совершенному орудію, но на одну лошадь.

Если сопоставить частновладѣльческія хозяйства съ крестьянскими, то какъ мы знаемъ, и это установлено, оффиціальной и земской статистикой (и стало уже прописной истиной), что болѣе совершенная обработка и большій урожай отмѣчаются въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, т.-е. именно тамъ, гдѣ невеликъ коэффиціентъ рабочаго скота; это обстоятельство, конечно, нельзя отнести всецѣло къ совершенству употребляемыхъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ орудій.

Сдѣлаемъ примѣрный расчетъ по двумъ хозяйствамъ: въ одномъ сѣется 1 десятина и имѣ-

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

ется 1 лошадь, въ другомъ—10 десятинъ, при 3 лошадяхъ; значитъ въ хозяйствахъ перваго типа на 100 десятинъ пашни приходится 100 лошадей и второго—30. Въ хозяйствахъ перваго типа, съ большимъ коэффиціентомъ, употребляется соха, или при пахотѣ плугомъ—супряга, что уже отражается на качествѣ пахоты. *Въ многосѣющемъ хозяйствѣ*, обезпеченномъ 3 лошадьми, при меньшемъ коэффиціентѣ, употребляется плугъ, при вспашкѣ сохой *имѣется возможность* пускать вслѣдъ бороны, выполнять своевременно работы и т. п., т.-е. вести обработку совершеннѣе, и вообще *наивыгоднѣйше использовать силу какъ живого, такъ и мертваго инвентаря.*

Разсматривая явленія въ массѣ, спускаясь отъ группъ многосѣющихъ къ малосѣющимъ, отъ высшихъ къ низшимъ, мы послѣдовательно отмѣтимъ повышеніе коэффиціента рабочаго скота, *но отсюда еще далеко, какъ мы доказали выше, до заключенія, что наилучшая постановка хозяйства и наибольшая обезпеченность рабочимъ скотомъ приходится на группы малосѣющія, въ частности, на молодыя—новосельческія.*

Въ томъ-же соотношеніи къ посѣвной площади стоитъ и количество мертваго инвентаря; *слѣдовательно новосельческія хозяйства находятся въ условіяхъ, способствующихъ малой продуктивности рабочаго скота и орудій; въ періодѣ своего устройства они какъ-бы загромождаются излишкомъ, непроизводительнымъ—при маломъ размѣрѣ распашки—мертвымъ и живымъ инвентаремъ, что ложится тяжелымъ бременемъ на тощій бюджетъ новоселовъ.*

РЕМОНТНОЕ СТАДО.

См. табл. №№ 8 и 8 своди. лит. А).

Сравнивая количество взрослаго рабочаго и молочнаго скота съ количествомъ молодого стада, служащаго для пополненія взрослыхъ группъ животныхъ, для продовольствія семьи и для использованія избытка въ качествѣ товара, мы замѣтимъ какъ его высоту—такъ и быстрый ростъ въ новосельческомъ населеніи области*).

*) Въ подворныхъ карточкахъ не былъ выдѣленъ взрослый нерабочій и немолочный скотъ, входящій въ составъ ремонтнаго стада, почему мы только приведемъ отношеніе молодого стада къ взрослому и уклонимся отъ дальнѣйшихъ сопоставленій, а подробнѣе разсмотримъ болѣе полныя данныя сентябрьской статистики.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Приводимъ отношеніе количества взрослаго скота къ молодому, по годамъ вселенія.

	Лошади.	Рогатый скотъ.
	На 100 рабочихъ лошадей приходится нерабочихъ.	На 100 воловъ и коровъ приходится молодыхъ.
У вселившихся:		
въ 1906 году	20	62
въ 1907 »	17	47
въ 1908 »	12	34

Какъ видимъ, молодое стадо годъ отъ года повышается для обоихъ видовъ животныхъ.

Данныя приводимыя г. Посниковымъ*) для трехъ уѣздовъ Таврической губерніи, даютъ количество нерабочихъ и рабочихъ лошадей въ отношеніи 1:6, т. е. на 100 головъ рабочихъ приходится 16,7—ремонтнаго скота.

По его мнѣнію эта пропорція устойчиво сохраняется въ нѣсколькихъ уѣздахъ, увеличиваясь до 1:5, т. е. 20 къ 100 для группъ населенія, отчасти продающихъ свой скотъ. Для рогатаго скота данныя по тѣмъ же уѣздамъ выражаются слѣдующими соотношеніями: 100:114, 100:110 и 100:95.

Приводимъ данныя для мѣстнаго населенія по обслѣдованію въ сентябрѣ 1908 года.

	Лошади.	Рогатый скотъ.
	На 100 взр. ремонтнаго.	На 100 взр. ремонтнаго
Въ 15 крестьянскихъ селеніяхъ	56	119
Въ 9 казачьихъ	41	116

Данныя по отдѣльнымъ селеніямъ выразятся въ слѣдующей таблицѣ:

*) Южно-русское крестьянское хозяйство стр. 185.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

Селенія.	Лошади. На 100 рабочихъ—ремонта.	Лошади. На 100 вол. и кор.—ремонта.	Рогатый скотъ. Средняя на дворъ взрослыхъ. Воловъ.	Коровъ.
Отрадное . .	43	54	2.7	1.5
Спасское . .	55	114	1.1	2.5
Астраханка .	53	148	0.6	2.4
Григорьевка	42	132	1.2	2.1.
Раздольное .	78	147	0.3	1.9
Богословка .	112	148	нѣтъ.	3.9

Село Отрадное сравнительно молодое и малый процентъ ремонтнаго рогатаго скота, повидимому, зависитъ отъ прикупки взрослыхъ рабочихъ воловъ новоселами. Первыя четыре селенія съ большими сравнительно посѣвами даютъ почти равные коэффиціенты коннаго ремонтнаго стада, въ двухъ же послѣднихъ безпосѣвныхъ, пригородныхъ селеніяхъ, гдѣ главный доходъ хозяйства составляетъ продажа продуктовъ животноводства, коэффиціентъ ремонтнаго стада обоихъ видовъ животныхъ рѣзко повышается.

Можно предположить:

1) *Что коэффиціентъ ремонтнаго стада уменьшается, если ремонтный скотъ въ хозяйствѣ держится для пополненія естественной убыли рабочаго и молочнаго скота, а съ расширеніемъ распашки для увеличенія рабочей силы*, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ процентъ многолошадныхъ современемъ увеличивается за счетъ одно-лошадныхъ.

Въ этихъ случаяхъ скотъ, переходя изъ ремонтнаго стада въ продуктивное, оставаясь въ томъ же хозяйствѣ, нарушаетъ пропорцію и уменьшаетъ коэффиціентъ ремонтнаго стада, что мы и видимъ для коннаго въ первыхъ четырехъ селеніяхъ.

2) *Коэффиціентъ ремонтнаго стада увеличивается, если скотъ держится какъ товаръ*; въ этомъ случаѣ скотъ, переходя въ извѣстномъ возрастѣ изъ ремонтнаго въ продуктивное стадо,

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

отчуждается на сторону и нарушаетъ пропорцію, увеличивая коэффиціентъ. Въ приведенныхъ рядахъ это мы наблюдаемъ въ двухъ селеніяхъ—Раздольномъ и Богословкѣ для обоихъ видовъ скота и для рогатаго—въ с. Астраханкѣ; подтвержденіе этому даютъ среднія воловъ и коровъ въ въ трехъ названныхъ селахъ, гдѣ слишкомъ малы (и даже отсутствуютъ) среднія вола, чтобы объяснить ихъ неравенствомъ рождаемости половъ.

Само собою разумѣется, что коэффиціентъ ремонтнаго стада у новоселовъ естественно долженъ отличаться отъ коэффиціента старожильческихъ селеній. Скотъ новоселами пріобрѣтается непосредственно годный въ работу, со временемъ ремонтное стадо увеличивается, но ни одинъ изъ трехъ послѣднихъ годовъ еще не далъ соотношеній близкихъ къ избытку.

Выше мы отмѣтили постепенное уменьшеніе вола и замѣщеніе его рабочей лошадью (см. стр. 49). Помимо другихъ соображеній, связанныхъ съ экономической жизнью области, это явленіе нельзя не сопоставить съ только что приведенными данными о ремонтномъ скотѣ. Очень возможно, что разростаніемъ ремонтнаго стада для замѣщенія взрослаго скота, какъ товарнаго, ограничивается площадь хорошихъ выгоновъ необходимыхъ для рабочаго вола*) и въ тоже время дикія земли обширнаго надѣла здѣшняго крестьянина, улучшаясь годъ отъ года пастьбою, палами и покосами, постепенно становятся болѣе доступными для обработки, почему волъ, какъ рабочая сила, замѣщается болѣе продуктивной въ работѣ лошадью и уже какъ товаръ переходитъ въ ремонтное стадо, увеличивая его коэффиціентъ и намѣчая, можетъ быть, зачатки будущаго *скотоводческаго хозяйства*. Такія крупныя явленія, какъ сосѣдство громадной арміи во время недавней войны и приливъ населенія въ послѣдніе годы, врывались и врываются въ еще несложив-

*) Посниковъ (ibid. стр. 272) приводитъ нормы земельнаго обезпеченія крестьянской семьи средняго состава и достатка, живущей исключительно земледѣліемъ. Хозяйственная территорія берется имъ равной 22—24 дес., съ посѣвомъ 16—18 дес. при конской работѣ и 12—14 дес. при воловьей, то-есть при конской работѣ выгонъ составляетъ около 25—30% отъ общей площади надѣла и при воловьей около 50%.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

шуюся экономическую жизнь Приморской области и по своему перераспредѣляютъ ея хозяйственные элементы. Отсутствіе полныхъ статистическихъ обслѣдованій не даетъ возможности всесторонне освѣтить значеніе этихъ явленій, хотя изъ разсмотрѣнія настоящихъ матеріаловъ отчасти уже намѣчается въ общихъ чертахъ то направленіе, по которому идетъ развитіе здѣсь крестьянскаго хозяйства.

Въ настоящемъ отдѣлѣ, говоря о рабочемъ и ремонтномъ скотѣ, мы отмѣтили неуклонное повышеніе процента хозяйствъ съ рабочимъ скотомъ рука объ руку съ увеличеніемъ площади распашки и выяснили значеніе коэффиціента ремонтнаго стада. Эти выводы даютъ намъ право предположить, что *хозяйство большинства крестьянина-новосела годъ отъ года расширяется; поднимаясь первоначально до узкопродовольственной нормы, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи*, какъ показываютъ данныя сентябрьской статистики, *оно уже удовлетворяетъ назрѣвающія болѣе широкія потребности крестьянской семьи* и повторяемъ опять *намѣчаются, можетъ быть, зачатки нарождающагося скотоводческаго хозяйства.*

Показателемъ роста хозяйствъ, кромѣ указанныхъ экономическихъ процессовъ, могутъ служить данныя, касающіяся площади пашни и используемыхъ угодій вообще.

ОТДѢЛЪ III. РАСПАШКА ВЪ ПОЛѢ И ОГОРОДѢ.

(См. свод. таб. лит. А и табл. №№5 и 6).

При отводимыхъ новоселамъ обширныхъ усадьбахъ—въ размѣрѣ одной десятины—они обычно въ первую очередь засѣваютъ усадебныя площади зерновыми хлѣбами и затѣмъ переходятъ къ распашкѣ въ полѣ; поэтому мы соединили въ одну группу полевыя и огородныя угодья. Выше мы уже не разъ приводили данныя площади пашни, когда говорили о составѣ семьи, рабочемъ скотѣ и мертвомъ инвентарѣ, теперь сопоставимъ среднюю площадь распашки на дворъ, процентъ хозяйствъ ее неимѣющихъ и процентъ хозяйствъ безъ рабочаго скота.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

	Средн. распашки на дворъ въ десятинахъ.	% хозяйствъ безъ распашки.	% хозяйствъ безъ рабочаго скота.
У вселивш. въ 1906 г.	2.19	11.83%	20.2%
„ „ 1907 г.	1.44	14.75 „	27.9 „
„ „ 1908 г.	0.78	44.60 „	31.5 „

Здѣсь, параллельно уменьшенію площади распашки на дворъ, наблюдаемъ увеличеніе процента хозяйствъ безъ пашни и рабочаго скота. Кромѣ того замѣтимъ, что у новоселовъ 1906 и 1907 г.г. процентъ хозяйствъ безъ рабочаго скота выше, чѣмъ процентъ безпашенныхъ; повидимому, распашка и посѣвъ производятся супрягой, наемнымъ трудомъ или за отработки; подворнымъ опросомъ это установлено не было.

ПЛОЩАДЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХЪ УГОДІЙ.

(Сводн. табл. лит. А).

Въ сводной таблицѣ, въ графахъ съ 22 по 32, приведены данныя эксплуатируемой площади надѣловъ новоселовъ послѣднихъ трехъ лѣтъ и общая площадь удобной земли надѣла.

Въ эксплуатируемую площадь введены: пашня въ полѣ и огородѣ, выгонъ и сѣнокосъ.

Площадь выгона опредѣлена теоретически, полагая необходимыми для выпаса одной головы крупнаго взрослаго скота—двѣ десятины, молодого—одну десятину и свиньи старше года—0,1 десятины.

Въ графахъ 30 и 32 таблицы лит. А взяты среднія использованныхъ угодій на хозяйство и процентное отношеніе суммы площадей: распашки, сѣнокоса и выгона къ общей площади удобной земли надѣла. Приведемъ итоги по годамъ вселенія.

Рабочей площади:

	Средняя на дворъ въ десятинахъ.	% отношеніе къ общей площади надѣла.
У вселившихся въ 1906 г. .	11.75	28.20%
„ въ 1907 г. .	7.94	18.70 „
„ въ 1908 г. .	6.71	15.25 „

Характерно и здѣсь, что 1907 годъ недалеко отошелъ отъ 1908 года въ общихъ рядахъ цифръ и въ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

частности Бессарабская губернія дала почти по всѣмъ тремъ годамъ меньшіе проценты и среднюю.

Тѣ-же данныя для обслѣдованныхъ въ сентябрѣ 1908 года старожильческихъ селеній Приморской области выразятся слѣдующими цифрами:

	Рабочей площади: Средняя на дворъ въ десятинахъ.	% отношеніе къ общей площади надѣла.
По 15 крестьянским селен.	36.5	62%
По 9 казачьимъ	41.1	25 „

По отдѣльнымъ крестьянскимъ селеніямъ, основаннымъ болѣе двадцати лѣтъ назадъ, какъ, напримѣръ, селенія Спасское и Астраханка, отношеніе рабочей площади къ общей площади надѣла повышается очень значительно и выражается для названныхъ селеній въ 97,2 и 94,6% —слѣдовательно использованы почти всѣ надѣльныя земли*).

Въ казачьихъ селеніяхъ использована только четвертая часть надѣльныхъ земель, причемъ по отдѣльнымъ поселкамъ наблюдаются колебанія отъ 8 до 48%; малый процентъ использованныхъ земель, объясняется несоразмѣрно большою площадью надѣловъ. Такъ, полагая казачій надѣлъ не менѣе 50 десятинъ удобной на мужскую душу и средній составъ семьи въ 3,5 мужскихъ душъ (въ дѣйствительности отъ 3,9 до 4,18) площадь надѣла на казачью семью опредѣлится почти въ 200 десятинъ; въ крестьянскихъ-же селеніяхъ, образованныхъ до 1901 года, норма надѣла на семью не превышала 100 десятинъ, а въ послѣдствіи 10—15 десятинъ на мужскую душу. Въ описываемыя пятнадцать крестьянскихъ селеній вошло 28% семей, вселившихся послѣ 1901 года.

Неимѣя возможности по матеріаламъ, находящимся въ нашемъ распоряженіи, опредѣлить хотя-бы приблизительно среднюю величину ило-

*) Вышеприведенный теоретическій расчетъ выгона, принятый и при сентябрьскомъ обслѣдованіи, въ примѣненіи къ исчисленію процента рабочей площади въ старожильческихъ селеніяхъ, является нѣсколько повышеннымъ, такъ какъ современемъ малоудобныя угодья улучшаются и указанныя нормы должны быть понижены, а слѣдовательно соотвѣтственно понизится и процентъ рабочей площади.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

щади посѣва необходимаго для продовольствія семьи, мы только отмѣтимъ, какъ особенность края, богатство мѣстныхъ рѣкъ рыбою и ея дешевизну, что при небольшомъ посѣвѣ картофеля даетъ возможность новоселу питаться лучше и обильнѣе, чѣмъ въ большинствѣ случаевъ у себя на родинѣ, хотя-бы и при высшихъ отмѣткахъ площади распашки.

Въ подворныя карточки, кстати сказать, не удачно составленныя*), хотя и были включены вопросы касающіеся посѣва и урожая хлѣбовъ, но ихъ, какъ и нѣкоторые другіе, мы оставили безъ обработки, такъ какъ отвѣты вызывали сомнѣніе. Теперь пополняемъ этотъ отдѣлъ: данными обслѣдованія агрономомъ Крюковымъ въ 1895 году пяти селеній Приморской области, данными сентябрьскаго обслѣдованія 15 крестьянскихъ и 9 казачьихъ селеній**), нѣкоторыми выводами обслѣдованія новосельческихъ хозяйствъ западной Сибири, по обработкѣ агрономомъ Юферевымъ (Бюджеты переселенцевъ Изд. Перес. Управ.) и изъ нашихъ наблюденій.

Заселеніе области началось сравнительно недавно и земледѣліе первоначально не играло той роли, какую быть можетъ ему суждено сыграть впослѣдствіи, что вмѣстѣ съ громаднымъ запасомъ земель и трудностью ихъ разработки отразилось и на системахъ полеводства; вообще-же о послѣднихъ можно сказать, что выработанныхъ и проводимыхъ повсемѣстно, или хотя-бы примѣняемыхъ на болѣе или менѣе обширной территоріи—въ области нѣтъ.

Встрѣчается, напримѣръ, интенсивная китайская и къ ней начинаютъ переходить нѣкоторыя старожильческія селенія***); кой гдѣ, также по старожильческимъ селамъ, попадается переложная

---

*) Мы получили для обработки уже заполненныя карточки. А. М.

**) Сентябрьское обслѣдованіе произведено агентами Переселенческаго Управленія, при участіи членовъ общеземской организаціи. Данныя обслѣдованія частью приведены въ книгѣ—Приамурье: цифры, факты и наблюденія. Изд. Общеземской организаціи. Мы пользуемся сырыми матеріалами въ подлинникахъ.

***) Непрерывающійся потокъ Китайцевъ и Корейцевъ въ область вноситъ свои пріемы земледѣлія въ крестьянскую среду, пожалуй высокоинтенсивные, въ смыслѣ массы

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

система, причемъ пускаютъ въ залогъ на 6—8 и рѣже на 12 лѣтъ; наблюдается и «однопольная», какъ ее называютъ на югѣ Россіи, т.-е., безпрерывный каждогодній посѣвъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ. Намъ приходилось бывать въ селеніяхъ, гдѣ болѣе 23 лѣтъ земля засѣвается безъ отдыха (село Екатериновка и др. по рѣкѣ Сучану) и по распросамъ не замѣчается даже желанія перейти къ улучшенному полеводству. Нашими распросами крестьянъ-старовѣровъ изъ с. Красный-Яръ, близъ г. Никольскъ-Уссурійскаго, установлено, что-ими въ теченіе тридцати лѣтъ производились посѣвы на одномъ и томъ-же мѣстѣ безъ замѣтнаго пониженія урожаевъ. Г. Крюковъ*) приводитъ въ с. Никольскомъ (теперь г. Никольскъ-Уссурійскій) такой сѣвооборотъ: 1-й хлѣбъ гречиха, 2-й— пшеница, 3-й— пшеница, 4-й— ярица, 5-й -овесъ, 6-й—гречихи, 7-й—пшеница, 8-й и 9-й—овесъ и затѣмъ земля запускается на нѣсколько лѣтъ въ залежь. Въ сѣвооборотѣ, какъ видимъ, не достаетъ азотособирающихъ растеній и вообще плодосмѣнъ отличается однообразіемъ, если неключить гречиху, такъ какъ роль ея сводится, главнымъ образомъ, къ физическому воздѣйствію на почву.

Личными опросами намъ неудалось установить какой-либо системы въ чередованіи растеній; почти вездѣ безпрерывные посѣвы однихъ злаковыхъ, лишь кое-гдѣ встрѣчаются въ ничтожныхъ размѣрахъ бобовыя и пропашныя, а изъ послѣднихъ только картофель, обычно разводимый въ размѣрахъ потребленія своей семьи. Можно предположить, что въ здѣшнихъ почвахъ слишкомъ великъ запасъ фосфорной кислоты и азота, обусловливающій сносные урожаи даже при такомъ однообразіи плодосмѣна. Между прочимъ, химическимъ анализомъ, произведеннымъ г.г. производителемъ работъ П. А. Пушковымъ

затрачиваемаго труда, но безъ примѣненія усовершенствованныхъ орудій обработки и вообще при ничтожныхъ средствахъ затрачиваемыхъ на хозяйство.

Между прочимъ, по даннымъ Хабаровскаго (въ 1907 году перенесено въ г. Никольскъ Уссур.) опытнаго поля, довольно скуднымъ и отрывочнымъ, примѣненіе китайскаго способа обработки полей на здѣшнихъ почвахъ не даетъ тѣхъ результатовъ, какихъ можно было бы ожидать, суди по тому, какъ ухаживаютъ Китайцы и Корейцы за своими посѣвами.

*) См. опытъ описанія землепользованія и т. д. стр. 23.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

и землемѣромъ М. Е. Шумскимъ, присутствіе фосфора обнаружено во многихъ известнякахъ и нѣкоторыхъ другихъ горныхъ породахъ, подстилающихъ почвы и наиболѣе распространенныхъ въ заселенной части области*). Къ сожалѣнію, за отсутствіемъ надлежаще оборудованной лабораторіи, мы не имѣемъ возможности привести данныхъ количественнаго анализа.

Пашни здѣшнихъ крестьянъ преимущественно расположены въ долинахъ рѣкъ по первымъ рѣчнымъ террасамъ, иногда затопляемымъ наводненіями, отлагающими плодородный илъ; сильные вѣтры, при безснѣжныхъ зимахъ, также сносятъ въ долины массу мелкой пыли, отлагающейся въ защищенныхъ мѣстахъ, а ими и являются рѣчныя долины и прилегающіе къ нимъ увалы, гдѣ расположены пашни**).

Отчасти этимъ, а также богатствомъ почвъ известью, теплымъ и влажнымъ климатомъ, способствующими энергичному разрушенію основныхъ горныхъ породъ, объясняются по нашему мнѣнію безпрерывные въ теченіи долгаго ряда лѣтъ урожаи и богатыя, близкія къ тропической-флора и къ латеритамъ-почвы.

О здѣшнихъ почвахъ можно сказать, что они не только богаты, но и тароваты.

Выше мы уже не разъ касались площади обработанной новоселами пашни и въ отдѣлѣ о рабочемъ скотѣ сблизили два такихъ, по первому взгляду, противорѣчивыхъ понятія, какъ малоземелье Европейской Россіи и обширные надѣлы здѣшнихъ крестьянъ-новоселовъ.

Освѣтимъ детально это кажущееся противорѣчіе.

Обширныя площади надѣловъ здѣшнихъ

*) Изъ собранной нами коллекціи минераловъ. Наиболѣе распространенные известняки, по мнѣнію доктора геологіи Виттенбургъ, относятся преимущественно къ Пермской формаціи (Перио-Карбонъ).

Попутно считаемъ долгомъ выразить благодарность вышеупомянутымъ лицамъ, взявшимъ по нашей просьбѣ на себя трудъ по производству качественнаго анализа тринадцати минераловъ.

**) Богатѣйшій лессъ Китая и нашихъ Средне Азіатскихъ владѣній подобнаго-же—эолическаго происхожденія.

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

новоселовъ не являются исчерпывающимъ мотивомъ успѣшной постановки и дальнѣйшаго развитія хозяйствъ. *Надѣлы, за весьма малыми исключеніями, представляютъ собою таежныя, дѣвственныя земли, иногда густозаросшія лѣсомъ, нетдко заболоченныя и кочковатыя.* Для разработки подобныхъ пространствъ нуженъ умѣлый, упорный трудъ и время. Буйная, дикая растительность засоряетъ первые посѣвы, чему особенно способствуетъ влажный климатъ области.

Въ черноземной полосѣ Западной Сибири, съ континентальнымъ сухимъ климатомъ, сорная растительность не глушитъ такъ первыхъ хлѣбовъ, какъ здѣсь и борьба тамъ съ нею ограничивается своевременною—не подъ дождь—вспашкою, что даетъ возможность первымъ хлѣбомъ сѣять пшеницу, особо цѣнный хлѣбъ для новосельческаго хозяйства.

Здѣсь же въ области первымъ хлѣбомъ обычно сѣютъ гречиху, какъ отѣняющее растеніе, успѣшно борющееся съ сорными травами и только на слѣдующій годъ, по обороту, возможны посѣвы пшеницы, ярицы, овса и др. злаковыхъ. Значеніе гречихи въ продовольствіи невелико, ибо она составляетъ не болѣе 15% отъ всѣхъ зерновыхъ продуктовъ потребляемыхъ крестьянскою семьею и посѣвъ ея является вынужденнымъ, въ силу особыхъ почвенныхъ и климатическихъ условій области. Слѣдовательно работа новосела въ первый годъ вселенія, если онъ прибылъ въ началѣ весны—подготовительная и въ тотъ же годъ еще неоплатитъ его затратъ, и только къ концу второго или даже третьяго года (если онъ не успѣлъ въ первый годъ вспахать и посѣять гречиху) по уборкѣ урожая, новоселъ пріобрѣтетъ необходимое для продовольствія зерно.

Приведемъ изъ труда агронома Крюкова*) порядокъ посѣвовъ и средніе урожаи хлѣбовъ въ четырехъ селеніяхъ Приморской области по обслѣдованію 1895 года.

---

*) Опытъ описанія землепользованія у крестьянъ переселенцевъ Амурской и Приморской областей.

ЭР01648

15р.

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648

ДВГНБ

ЭР01648