.596
Т 817

. С. Р.—Ц. С. У.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ КРАЕВОЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

ТУЗЕМНОЕ ХОЗЯЙСТВО

НИЗОВЬЕВ АМУРА

в 1927—28 году

(По материалам обследования 1928 года)

ДВГНБ

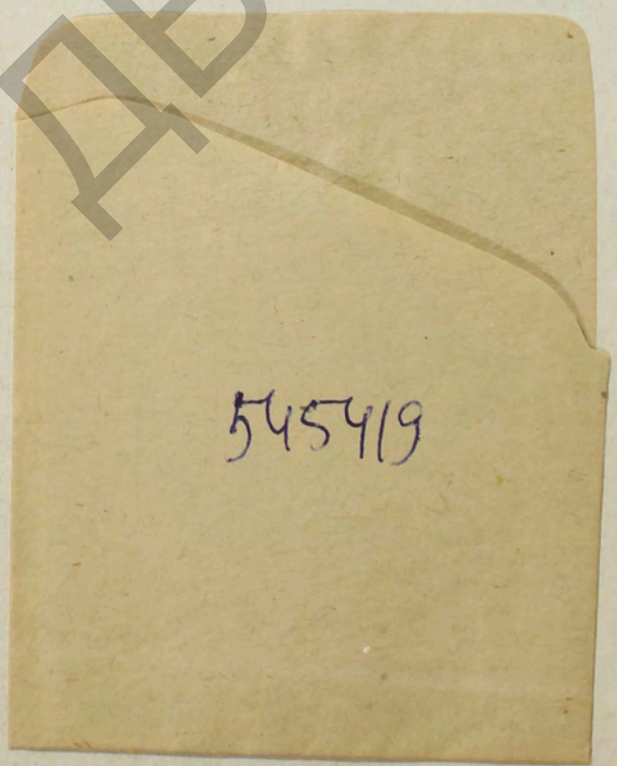
ИЗДАНИЕ
ДАЛЬОХОТСОЮЗА
и
ДАЛЬКРАЙСОЮЗА

ХАБАРОВСК—БЛАГОВЕЩЕНСК
1929

ЭР01063

ДВ
государственная
научная библиотека

ДВГНБ



ЭР01063

Просмотрено 19[illegible]
2396
T817

Р. С. Ф. С. Р.—Ц. С. У. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ КРАЕВОЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Список замеченных опечаток.

Страница	Графа	Строка	Напечатано	Должно быть
22	2	10 снизу	Сагомаку	Соломаку
24	4	16 и 17 сверху	Харпи	Харми
„	13	17 снизу	Гольды	„
„	13	16 „	„	Гольды
25	2	3 сверху	Таланда	Толомда
„	4	7 „	Правый берег р. Горин	Правый берег р. Хуин
„	4	7 „	Правый берег р. Горин	Левый берег р. Хуин
26	2	9 „	Сильгура	Сильчура
„	6	25 „		45
27	2	4 снизу	Хан-Токово	Хан-Токво
„	5 и 6	1 сверху	Хузи	Хези
„	7	3 „	Маго	„
„	7	4 „	Хузи	Хези-Маго
„	5	5 „	Каварма	Какорма
„	2	23 „	Кани-Выселки	Каки-Выселки
28	7	24 „	Дальдо	Дольдо
29	7	27 „	Таланда	Таломда
30	7	21 „	Сильгура	Сильчура
31	2	4 снизу	Хан-Токово	Хан-Токво
„	7	3 сверху	Орел	Орель
34	2	15 „	Кайдак	Кайдан
35	2	22 „	Таланда	Таломда
„	16	1 снизу	2214	2314
38	3	6 „	Хан-Токово	Хан-Токво
„	8	7 сверху	4	14
39	7	7 „	10362	10363
40	заго	ловок 5 гр.	Горюно-Самагирский	Горино-Самагирский
40	10	7 сверху	10362	10363
41	12	10 снизу	4,6	4,9
43	в з	аголовке	обсолютные	абсолютные
45	заго	лов. 4 гр.	продажи	продукции
48	35	16 снизу	530	53
„	29	15 „	140.4	3,3
„	32	15 „	8,6	145,7
„	29	14 „	122,9	2,9
„	32	14 „	7,6	127,5
„	29	11 „	91,0	63,7
„	32	11 „	22,0	49,3
„	29	9 „	101,2	42,8
„	32	9 „	—	58,3
„	29	7 „	74,2	59,1
„	31	7 „	186,4	19,0
49	32	3 сверху	400	403
51	20	13 снизу.	19401	19041
57	61	6 снизу	9,0	0,0
58	2	1 сверху	Гольды	Гольды и самагиры
„	79	5 „	0,5	—
„	79	6 „	0,0	—
„	79	2 снизу	0,2	0,0
59	88	14 „	0,1	1,5
„	88	13 „	0,6	0,7
„	88	8 „	—	св. нет
„	88	2 „	1,0	1,2
61	119	12 сверху	79,3	13,0
„	121	12 „	103,7	17,6
„	119	3 снизу	18,0	16,7
62	2	15 сверху	Ульги	Ульчи
64	2	15 „	Ульги	Ульчи

Вследствие округления последнего десятичного знака, в таблицах имеются расхождения в последнем десятичном знаке.

[illegible] нотека

ХАБАРОВСК — БЛАГОВЕЩЕНСК

1929

ЭР01063

ДВГНБ

ЭР01063

Прочитано 19

Т817

Р. С. Ф. С. Р.—Ц. С. У. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ КРАЕВОЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

ТУЗЕМНОЕ ХОЗЯЙСТВО

НИЗОВЬЕВ АМУРА

в 1927—28 году

(По материалам обследования 1928 года)

ДВГНБ

5454197

ИЗДАНИЕ
ДАЛЬОХОТСОЮЗА
и
ДАЛЬКРАЙСОЮЗА

Хабаровская Краевая научная библиотека

ХАБАРОВСК — БЛАГОВЕЩЕНСК
1929

ЭР01063



Далькрайлит № 383.
Заказ № 1471.
Тираж 500.

ДВГНБ

ЭР01063

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Низовья Амура начинаются непосредственно от города Хабаровска. Несмотря, однако, на непосредственную близость к краевому центру, сравнительно компактное расселение, удобные, особенно в летнее время, пути сообщения,—туземное население низовьев Амура, его экономическое состояние и хозяйственная деятельность крайне мало изучены. Своеобразие туземного хозяйства и отсутствие в нем развития элементов сельского хозяйства (в узком смысле слова) не давало возможности сколько-нибудь удовлетворительно характеризовать экономику туземного населения даже в тех случаях, когда амурские туземцы охватывались общими сел.-хозяйственными переписями или весенними опросами. Неприспособленность программы обследования к особенностям туземного хозяйства влекла за собой пропуск важнейших элементов хозяйственной деятельности туземцев; получающийся же материал только искажал при разработке общие итоги и средние исчисленные для нетуземных хозяйств и нередко исключался из разработки.

В отношении изучения туземного хозяйства мы имели лучшее положение даже в самых отдаленных и малодоступных окраинах Дальнего Востока, на Охотском побережьи, полуострове Камчатке и крайнем северо-востоке азиатского материка. Проведенная в 1926—1927 году Приполярная похозяйственная перепись охватила весь север края, самые заброшенные его углы. Программа переписи была специально приспособлена для изучения своеобразных элементов туземного хозяйства. Собранные приполярной переписью материалы дают поэтому возможность характеризовать экономическое состояние туземцев крайнего севера. Таким образом, мы имели по чукчам, корякам и эскимосам больше знаний, чем о живущих под боком гиляках и гольдах.

Отсутствие надежных материалов, характеризующих экономическое состояние туземцев низовьев Амура, затрудняло деятельность тех организаций, которые обслуживают туземное население. В связи с этим краевые кооперативные организации Дальохотсоюз и Крайсоюз, совместно с Комитетом содействия народностям севера при Далькрайисполкоме поручили Краевому статистическому отделу провести летом 1928 года статистико-экономическое обследование туземных хозяйств низовьев Амура, результаты которого могли бы дать сведения, необходимые для построения сети туземных кооперативов, вовлечения туземцев в кооперацию, и характеристику их мощности, продукции и развития отдельных отраслей хозяйства.

Программа обследования, выработанная ДКСО, ставила своей целью удовлетворение этих запросов кооперативных организаций; помимо того, при самом проведении обследования было поручено сотрудникам, работавшим по описанию туземных хозяйств, одновременно с работой по статистико-экономическим исследованиям выполнить ряд заданий, как по линии кооперативных организаций, так и по линии Комитета Севера, в частности—провести работу по вовлечению населения в кооперацию, выяснить наиболее удобные для населения пункты для открытия торговых заведений, собрать данные по вопросу об отводе мест для рыбалок туземному населению и спорах туземного и нетуземного населения по вопросам пользования рыбалками.

Можно признать, что подобное расширение заданий сотрудников, работавших по проведению обследования,—ра-

ЭР01063

ботами, связанными с той практической областью обслуживания туземного населения, в основу которого должны были лечь собираемые статистические материалы, дало положительные результаты. Это дало возможность в целом ряде случаев критически отнестись к собранным материалам, использовать ряд материалов еще в стадии обследования для практических целей, собрать ряд материалов общего характера, как, например, протоколы туземных собраний, заключающих ценные сведения нецифрового характера.

Разработка собранного материала проведена Краевым статистическим отделом по программе, согласованной с кооперативными организациями и Комитетом Севера. Значительная часть материала и итогов разработки использована уже еще в стадии разработки и до публикации в работах коопорганизаций и Комитета Севера.

Общее руководство обследованием и выработка программы обследования и разработки произведена т. Мевзос Г. М. Непосредственным проведением обследования руководил Щавров К. Б., разработкой материалов обследования руководил Кухаренко А. Я. В проведении обследования приняли участие 12 человек: т. Кухаренко, Серк (сотрудники ДКСО), Андреев, Смагин, Сажин (Охотсоюз), Соловьев (Крайсоюз), Левитас, Селезнев (Ленинградский сев. фак.), Баум (секретарь тузсовета), Гайдук (упол. туз. Хабаровского окр.), Козин (упол. туз. Николаевского окр.), Седова (Николаевск. статотдел).

Материалы, собранные по этой же программе по туземцам Бикина (удэхе) и по тазам Владивостокского округа, будут разработаны и опубликованы отдельно.

Заведывающий Дальне-Восточным Крайстатотделом **Копытин.**

ДВГНБ

ЭР01063

Обследование туземного хозяйства низовьев Амура 1927-28 года.

(Пояснения к таблицам).

Обследование туземного хозяйства низовьев Амура, материалы которого опубликованы в настоящем издании, является продолжением проведенной в 1926 и 1927 году Приполярной переписи, при которой было произведено похозяйственное обследование населения северных окраин Дальнего Востока и ряда труднодоступных районов, расположенных в южной части Края. Приполярная перепись была организована в середине 1926 года, когда предполагалось проведение Всесоюзной народохозяйственной переписи, в задачи которой, помимо учета населения, входило и широкое изучение хозяйственной деятельности населения Союза. Для своевременного получения материалов этой переписи из труднодоступных местностей Края, которые могли своими запозданием задержать ход разработки остального собранного по Краю материала, был выделен ряд труднодоступных по условиям сообщений местностей Края, где перепись была начата заблаговременно осенью и зимой 1926 года. В остальных частях Края перепись должна была производиться позже. Таким образом, с осени 1926 года было приступлено к похозяйственному обследованию туземного населения Камчатского округа, Охотского побережья, Сахалина и, кроме того,—по побережью Японского моря в Советском районе, по ряду притоков Амура-Хунгари, Онюю, части притоков Амгуни, верхнему течению Кура и Урми, а также по северным таежным частям всех округов Края. Население, живущее по нижнему Амуру, в виду легкой доступности этого района, как летом, так и зимой, и сравнительно удобных путей сообщения, намечалось обследовать по той же программе либо при переписи населения, либо при сельско-хозяйственной переписи.

В дальнейшем, однако, народохозяйственная перепись была отменена, а недостаток средств не позволил сколько-нибудь увеличить об'ем работ по переписи населения с тем, чтобы можно было обследовать хозяйственную деятельность туземного населения местностей, по своей сравнительной легкодоступности отодвинутых во вторую очередь. В результате туземное население наиболее близких к Хабаровску районов, живущее в районах, где имеют большое развитие ряд важных отраслей промышленности Края—рыбопромышленность, лесопромышленность, золотопромышленность,—население, которое находится в тесных экономических связях с окружающим нетуземным населением и насчитывает более 2000 хозяйств, хотя и было подсчитано с достаточной точностью, но экономическое его состояние и хозяйственная деятельность остались неосвещенными.

Надо отметить, что по нетуземному населению нижнего Амура имеется ряд материалов, характеризующих экономику населения,—итоги сплошных и выборочных переписей и бюджетные даже исследования. Туземное население этих районов бюджетными исследованиями не охватывалось; сельско-хозяйственные переписи, проведенные в низовьях Амура, начиная с 1923 года, которые с общей сельско-хозяйственной меркой подходили к изучению туземного своеобразного хозяйства с его в высшей степени условным «сельско-хозяйственным»

ЭР01063

направлением (рыболовство и охота), в общем ничего кроме сплошь прочеркнутых бланков не давали.

Между тем, целому ряду ведомств и организаций было крайне необходимо иметь более-менее детальную характеристику экономического состояния туземцев нижнего Амура для удовлетворения запросов, возникающих при текущей работе. Намечается и осуществляется ряд мероприятий по реконструкции туземного населения, переселенческая волна пришла в тесное прикосновение с туземцами и проникает в туземные районы. Для разрешения возникающих вопросов нужны были сведения о состоянии туземного хозяйства, мощности туземных хозяйств, значении отдельных отраслей в бюджете туземцев.

Летом 1928 года по инициативе Комитета Содействия Народностям Севера при Далькрайисполкоме Дальневосточный Краевой статистический отдел на средства краевых кооперативных организаций провел обследование туземных хозяйств низовьев Амура—тех его районов, которые остались неохваченными при переписи 1926—27 года.

Район, названный нами низовьями Амура, заключает в себе бассейн нижней части р. Амура от Хабаровска до устья реки и морское побережье с прилегающей к нему территорией до Коли на севере и мыса Лазарева на юге. Таким образом, в население низовьев Амура засчитаны и жители рек Тунгуски, Кура, Урми, Онюя, Горина, Амгуни, Хунгари и других притоков Амура, а также население, живущее по озерам, значительно распространенным в этом районе, крупнейшие из них это—Болен Оджал, Эворон, Удыль, Кизи, Чукчагирское, Орель и Чля.

В административном отношении низовья Амура расположены частью в Хабаровском, частью в Николаевском округах, разделяясь на районы—Некрасовский (Хаб.), Нижнетамбовский, Больше-Михайловский, Николаевский и Кербинский. Буруканская группа тунгусов, административно отнесенная к Тугуро-Чумиканскому району, хотя и тяготеет экономически к Керби, не включена в итоги для того, чтобы не нарушить чрезмерно понятие «Низовьев Амура».

Общая площадь низовьев Амура определена нами в 230 тысяч квадратных километров. На этой территории, по данным переписи 1926 года, расположено, кроме города Николаевска, 489 селений, в которых живет 8023 хозяйства с населением в 31572 человека. Плотность населения (средняя) ничтожна,—примерно, один человек более чем на 7 кв. километров; если добавить сюда еще население города Николаевска, то плотность населения составляет—один человек на 6 кв. км.

На этой территории по материалам произведенного обследования имеется 244 селения, имеющих туземное население. Общее число туземных хозяйств 2125 с населением в 10362 человека. Образуя как-раз половину всех селений низовьев Амура, туземное население по числу хозяйств составляет в общей массе населения низовьев Амура 20,0%, а по численности населения—26,6%.

Часть этой территории была охвачена расширенным экономическим обследованием в 1926—27 году, именно—население живущее по Онюю, Хунгари, верхнему течению и части левых притоков Амгуни и частично в верховьях Кура и Урми. Здесь было обследовано 43 селения с 175 хозяйствами и населением в 790 человек. При организации обследования летом 1928 года было решено не итти вторично в эти районы, а ограничиться использованием имеющихся уже материалов. В таблицах сплошного подсчета приведены по этим пунктам итоги 1926—27 года, с соответствующим в каждом случае примечанием. Все остальные селения были включены в маршруты регистраторов, приглашенных для проведения обследования.

План обследования был составлен с таким расчетом, чтобы получить часть сведений о туземном хозяйстве путем сплошного учета всего туземного населения; данные более углубленного характера—о продукции хозяйств и экономическом состоянии туземного населения—решено было получить путем выборочного обследования.

Сплошное обследование производилось по поселенному «списку хозяйств», в котором, кроме общих вопросов о названии местоположения пункта, места сбыта продукции и покупки товаров и ближайшего кооператива, нужно было по каждому хозяйству собрать следующие сведения:

ЭР01063

Фамилия главы хозяйства
Народность главы хозяйства
Население хозяйства:
Число мужчин.
Из них в возрасте 18—59 лет.
Число женщин
Из них в возрасте 16—54 г.
Главное занятие хозяйства
Число домашних животных:
Лошадей
Крупного рогатого скота
Оленей
Собак.
Площадь посева
Продано за истекший год (на сумму):
Пушнины
Рыбы.
Состоит ли хозяйство в кооперации.

Список заполнялся при непосредственном посещении регистратором каждого туземного селения путем опроса глав хозяйств.

Выборочное обследование туземных хозяйств производилось по «похозяйственной карточке» с довольно широко развернутой программой. Прежде, чем изложить основные вопросы этой программы, необходимо остановиться на методах отбора хозяйств для углубленного обследования.

Для того, чтобы гарантировать доброкачественность отбора и обеспечить результаты обследования от случайного подбора хозяйств самим регистратором, был принят метод обследования по расширенной программе целыми селениями, при чем список подлежащих обследованию селений составлялся заранее еще до выезда в район и утверждался советом*). Твердый список селений с обязательством обследовать все сплошь хозяйства и селения должен был уничтожить намечавшуюся тенденцию ограничиться опросом в селениях «наиболее толковых и охотно дающих сведения» туземцев. При отборе селений принимался во внимание этнический состав населения с тем, чтобы в каждом районе были в намеченных к обследованию селениях представлены все важнейшие народности района с присущим им (по численности) весом. В каждом районе отбирается не менее 25% хозяйств. Отобранные селения должны быть равномерно распределены по району; средний размер намеченных селений в общем оказался выше среднего, так как, с одной стороны, длительные остановки в мельчайших селениях, состоящих из одного—двух, или около этого хозяйств, должны были значительно удорожить работу, с другой стороны, отбор селений производился на основании зимнего списка селений, составленного при Всесоюзной переписи населения в декабре, январе 1926—27 года, обследование же производилось летом, когда происходит значительное расселение населения и в связи с этим разукрупнение туземных селений и увеличение их количества. Всего было намечено к обследованию по расширенной программе 49 селений с 575 туземными хозяйствами и населением в 2939 человек. По позднее сделанным подсчетам намеченная к обследованию совокупность туземных хозяйств составляла около 27% всех туземных хозяйств низовьев Амура, как по числу хозяйств, так и по стоимости проданной пушнины и рыбы.

Этот план был, однако, при проведении обследования нарушен довольно значительно по целому ряду причин.

Список хозяйств переписи 1926 года к лету 1928 года уже сильно устарел для большого числа селений; в некоторых селениях оказывалось больше, а в некоторых меньше хозяйств, чем намечалось по плану. В ряде хозяйств отсутствовали мужчины, ушедшие на промысел, на покос, на рыбную ловлю, изредка и на охоту; опрос женщин является совершенно безрезультатным, а регистратор по условиям передвижения не имел возможности задерживаться в селении лишние дни для того, чтобы дожидаться возвращения хозяина, или второй раз посетить то же селение (регистраторы начинали работу в верхнем конце своего района и, спускаясь вниз по течению, обследовали одно селение за другим). В некоторых случаях отсутствовало все хозяйство полностью. Хотя календарный план обследования был составлен с таким расчетом, чтобы закончить всю работу до хода рыбы, однако, в некоторых селениях, особенно в нижней части, обследование происходило ко времени хода рыбы. В этих

*) Для общего наблюдения за ходом обследования при Комитете Севера был создан Совет в составе представителей от Комитета Севера, кооперативных организаций и статистического отдела.

ЭР01063

случаях трудно было получить сведения и в об'еме «списка», о расширенном же обследовании и длительных расспросах—в этих селениях и думать не приходилось. Такого рода затруднения встретились например в Коли, где население было к моменту обследования занято на покосе и готовилось к лову, что не дало возможности провести намеченного обследования.

Для того, чтобы не обесценить работу, ее итогов вследствие снижения процентов выборки, приходилось на месте дополнять список селений и вносить в него изменения. Поэтому вместо 9 селений, в которых не удалось провести расширенного обследования, регистраторы дополнительно обследовали 13 новых селений полностью, а в ряде селений составили похозяйственные карточки на отдельные хозяйства. В результате было составлено около 600 похозяйственных карточек, в том числе на туземные хозяйства 576 карточек (то-есть намеченное по плану число карточек). Число охваченных обследованием селений и охват хозяйств в них, однако, отличается от плановой наметки. Полученный материал собран в 72 селениях, при чем 37 селений обследованы полностью, в 15 селениях имеются случайные пропуски хозяйств, в 10 селениях обследование произведено частично и в 10 селениях обследованы случайные 20 хозяйств. Ниже дается перечень обследованных селений с указанием числа обследованных хозяйств в каждом селении.

Полностью обследованы селения:

Акша—9 х., Буачакан—4 х., Гавань—12 х., Гауни—7 х., Гок-Кусты—1 х., Дада—20 х., Дайбуачан—4 х., Дайна—4 х., Дальджа—10 х., Даукан—9 х., Джапе—15 х., Докеда—6 х., Им—18 х., Иски—12 х., Каменка—12 х., Маго—18 х., Михель—8 х., В. Нерген—20 х., Нергуль—2 х., Ольгэбуачан—2 х., Пильду—1 х., Н. Пронге—14 х., Пуер—26 х., Пули—3 х., Тахта—17 х., Тобелан—4 х., Тывлин—23 х., Тымь—8 х., Н. Халба—16 х., Чильма—16 х., Чомы—17 х., Чунгуту—2 х., Эйфу (Биракан)—5 х., Эльды—3 х., Эморон—6 х., Эрга—5 х., Юлки—1 х.

Случайные пропуски хозяйств имеются в селениях:

Булава—13 х., Бынза—5 х., Гавань—9 х., Джармин—6 х., Дондон—19 х., Катар—15 х., Кульча (оз. Орель)—11 х., В. Курун—10 х., Мырген—5 х., Пахта—3 х., Петропавловское—8 х., Сорголь—5 х., Сусу—2 х., Удан—15 х., Хунгари—8 х.

Частично обследованы селения:

Биранда—3 х., Бохтор—3 х., Дайерга—13 х., Дайду—3 х., Каки—3 х., Киенда—4 х., Кольчем—14 х., Найхин—13 х., Улике—3 х., Херельчу—2 х.

Случайно обследованы некоторые хозяйства в селениях:

Болонь—3 х., Гуардаму—1 х., Кайдан—2 х., Какорма—1 х., Карги—1 х., Колдок—1 х., Коль—5 х., Сильчура—1 х., Хутун—2 х. Хыеманга—3 х.

При контроле часть привезенного материала вследствие различных дефектов заполнения была забракована и исключена из разработки; разработано 564 похозяйственных карточки, что составляет 26,5% всех туземных хозяйств низовьев Амура; публикуемые детальные материалы о туземном хозяйстве являются итогами этой разработки.

Для того, чтобы выяснить насколько удачно произведен отбор хозяйства и репрезентирует ли обследованная масса хозяйств все туземное население низовьев Амура, приводим некоторые сопоставительные итоги по обследованным хозяйствам и всему туземному населению низовьев Амура.

По племенному составу имеем следующие цифры процента хозяйств (народности взяты в группах, примененных для разработки).

	По выборочному обследованию	По сплошному учету
Гольды и самагиры	48,4	46,4
Гиляки	26,6	26,3
Тунгусы и якуты	9,0	9,5
Прочие	16,0	17,8

Отбор хозяйств по народностям можно признать в достаточной мере удовлетворительным, так как состав населения по группам народностей до-

ЭР01063

статочно близок как во всем туземном населении низовьев, так и в отобранной массе хозяйств.

Большие отличия наблюдаются в показателях, характеризующих размеры хозяйств и хозяйственную деятельность туземного населения.

	По выборочному обследованию	По сплошному учету
Средний размер х-ва (население)	5,4	4,9
Среднее число мужчин в рабочем возрасте	1,4	1,4
Процент х-в, имеющих главным занятием охоту	25,7	29,0
Процент х-в, имеющих главным занятием рыболовство	60,5	57,2
Среднее количество домашних животных на хозяйство:		
Лошадей	0,8	0,7
Собак	4,7	3,9
Оленей	1,9	1,3
Средний посев на 1 хозяйство	0,16	0,06
Продано (в среднем) 1 хозяйством в год:		
Пушнины (на сумму)	0,16	0,13
Рыбы (на сумму)	0,21	0,17

Средние величины на одно хозяйство по материалам выборочного обследования оказываются выше, чем средние, исчисленные по материалам сплошного учета. Эти расхождения вызваны двумя категориями причин. С одной стороны, более обширная программа похозяйственного выборочного опроса, до некоторой степени увязанная в отдельных своих частях, давала возможность критически отнестись к ответам туземцев на вопросы карточки, а также прокорректировать при разработке имеющиеся в карточках записи. Данные о главном занятии, записанные в карточках, были, в общем, довольно значительно выправлены при разработке. Сжатая программа сплошного опроса не давала возможности в такой мере критически отнестись к показаниям туземцев, благодаря чему в итогах сплошного опроса должны были остаться некоторые неправильности, — в этой части итоги выборочного обследования должны быть признаны более правильными.

С другой стороны, отступления от намеченного плана отбора хозяйств вызвали, несомненно, искажение социального состава попавших в обследование хозяйств за счет преуменьшения менее мощных, обычно более подвижных, хозяйств и преувеличения удельного веса более мощных хозяйств. Только этой причиной истолковываем мы больший размер населения хозяйств, так как не приходится думать, чтобы могли быть утайки или систематические пропуски при регистрации состава и размеров населения хозяйства. И на всех прочих показателях должно было, конечно, сказаться повышение удельного веса более мощных хозяйств повышением средних показателей, исчисленных на одно хозяйство.

Так как разработка материалов выборочного обследования полностью проведена в пределах групп различной мощности (по стоимости средств труда), то все итоги по этим группам не отражают, конечно, на себе влияния погрешностей отбора хозяйств и являются, на наш взгляд, достаточно достоверными. Что касается средних, исчисленных для всех хозяйств (без деления по мощности), то можно думать, что они являются несколько повышенными против положения, существовавшего ко времени обследования.

В основу программы расширенного хозяйственного обследования была положена программа, примененная при Приполярной переписи 1926—27 года с рядом изменений, вызванных, с одной стороны, отличиями в хозяйственной деятельности амурских туземцев, с другой стороны, — требованиями, которые были пред'явлены к разработке кооперативными организациями и Комитетом Севера.

Об'ем карточки может быть охарактеризован числом граф—вопросов (максимально возможное количество ответов), которых насчитывается около 570.

ЭР01063

Основные разделы карточки следующие:

Титульная часть
заключает вопросы о народности главы хозяйства, местопребывания хозяйства в периоде: лето 1927 года—весна 1928 года, перекочевках, а также о занятиях, которыми хозяйство добывает средства к существованию (три важнейших занятия).

Население
перечень всех членов хозяйства, как работоспособных, так и неработоспособных, с указанием пола и возраста.

Инвентарь
учет основных видов инвентаря, принадлежащего членам хозяйства, и его оценка (разная мелочь, как например, ножи, которая применяется в хозяйственной деятельности населения, не учтена и не оценена).

Постройки
учет всех построек как жилых, так и промысловых, принадлежащих членам хозяйства, и их оценка.

Скот
учет домашних животных—собак, лошадей, крупного рогатого скота, оленей, свиней и домашней птицы. Кроме оценки всех домашних животных определяется также продукция хозяйства от оленеводства и крупного рогатого скота, и реализация этой продукции.

Землепользование
учет площади усадьбы (огородов) и покоса.

Трудовая деятельность членов хозяйства
характеризуется отдельными разделами по отраслям: рыболовство, охота, морской зверобойный промысел, сенокошение, прочие добывающие промыслы, посевы и прочие занятия. Каждый раздел заключает вопросы о числе членов хозяйства, занятых в данной отрасли (посторонняя рабочая сила, нанимавшаяся хозяйством, учтена в специальном разделе), размере продукции, с оценкой ее, и продаже продукции. В важнейших разделах—рыболовство, охота, морской промысел—записаны также контрагенты по реализации продукции (госорганы, кооперация, частник). По «прочим занятиям» определяется заработок или доход.

Наем рабочей силы
регистрируется с указанием, для каких работ и на какие сроки производился наем и сколько уплачено хозяйством наемным рабочим. Каждый случай найма должен был сверх того детально описываться в дневнике регистратора.

Сдача и наем инвентаря и скота
с указанием, у кого нанимали и кому сдавали.

Задолженность
регистрируется с разделением на задолженность госорганам и кооперации.

Последний раздел освещает *покупку хозяйством товаров* за год. К сожалению, при этом обследовании не удалось осветить вопроса об ассортименте товаров наиболее ходких в туземном хозяйстве. Учету подлежали не все покупки хозяйства, а лишь покупка важнейших промышленных товаров, приобретаемых хозяйством как для личного потребления, так и для своей промысловой деятельности. Кроме количества, указывалась также стоимость приобретаемых хозяйством товаров.

Оставшееся в карточке свободное место было использовано для примечаний. В качестве обязательных примечаний к каждой карточке регистраторы должны были указать, насколько доброкачественна карточка и достоверны полученные при опросе сведения, а также оценить по своей суб'ективной оценке степень мощности хозяйства. Эти примечания использованы были при контроле материала и при выработке программы разработки материалов обследования.

Основные отличия похозяйственной карточки от соответствующей карточки Приполярной переписи заключаются, с одной стороны, в том, что при обследовании туземного населения низовьев Амура производилась оценка инвентаря, скота и построек хозяйства, с другой стороны,—в переработке разделов о занятиях членов хозяйства. Первое дополнение полностью себя оправдало и материалы о стоимости средств труда были в дальнейшем при разработке положены в основу группировки хозяйств. Второе изменение в некото-

ЭР01063

рых частях оказалось вполне удачным, в некоторых же частях требует дальнейшей доработки. Удачным оказалось выделение учета занятий и промысловой деятельности населения, которое раньше шло придатком к учету населения, в специальные разделы, посвященные отдельным отраслям хозяйственной деятельности. Неудачным оказалось построение раздела рыболовства; недостаточная увязка похозяйственной карточки с артельными бланками затрудняла обработку материала, так как при разработке решено было произвести самостоятельный подсчет продукции и реализации единоличного рыболовства и продукции и реализации артельного рыболовства. Однако, благодаря тому, что все туземные рыболовные артели были переписаны по довольно широкой программе, при чем во всех артелях составлялись списки членов, удалось увязать данные артельных бланков с похозяйственными карточками, хотя и с рядом затруднений. Вторым дефектом этого же раздела рыболовства является недооценка того обстоятельства, что значительная часть продукции рыболовства сдается туземцами рыбозаготовительным организациям не в сыром, а в обработанном виде. При обработке материала обследования этот дефект сказался при попытке учесть доход туземного населения от обработки рыбы, так как учет проданной рыбы велся просто в штуках без выделения проданной в сыром и в обработанном виде, и только по итоговой разности в ценах добытой и проданной рыбы можно было подойти к определению этого заработка. Это обстоятельство необходимо будет учесть при дальнейших обследованиях туземного хозяйства в низовьях Амура. Аналогичным пропуском являетсяя пропуск специальных граф в разделе «покупка товаров» для учета покупки готового платья и обуви, так как и здесь причина пропуска лежит в преувеличенном представлении о примитивности и натуральности туземного современного хозяйства. Расход на приобретение готовой обуви и одежды играет весьма заметную роль в бюджете туземного хозяйства и в ряде районов регистраторы вынуждены были дополнить раздел «покупок» этими двумя графами.

Выше уже упоминалось, что все туземные рыболовные артели были переписаны по специальной программе. Наряду с этим, для того, чтобы полностью учесть все случаи коллективной хозяйственной деятельности туземцев низовьев Амура, было предложено всем регистраторам каждый случай коллективной деятельности описывать с необходимой детальностью в дополнение к «списку хозяйств» и «похозяйственным карточкам».

Общее число зарегистрированных туземных рыболовных артелей достигает 70.

К материалам обследования могут быть отнесены также протоколы общих собраний туземного населения, привезенные регистраторами, а также дневники, ведение которых было обязательно для всех регистраторов.

Для того, чтобы дать возможность читателям критически отнестись к публикуемым материалам, приводим важнейшие инструкционные указания, которые соблюдались как во время обследования при составлении вышеперечисленных формуляров обследования, так и при разработке.

Под «хозяйством» понималась при обследовании совокупность работников (одного или группы лиц) и принадлежащих им средств и орудий труда. Наемные рабочие, хотя бы они жили при хозяйстве нанимателей, в состав хозяйства не включались, и записывались на отдельной карточке или засчитывались в «списке» отдельным хозяйством. К составу населения хозяйства кроме работников (мужчин и женщин) присчитывались и несамодеятельные (дети, старики и неработоспособные лица), которые хотя и не принимают участия в трудовой деятельности хозяйства и добывании средств к существованию, но содержатся за счет заработков и продукции хозяйства. Таким образом, общим признаком, об'единяющим все население хозяйства, поскольку туда входят и самодеятельные и несамодеятельные, является общность расходного бюджета.

Трудовая деятельность хозяйства обследовалась главным образом по похозяйственной карточке выборочным путем. Различные отношения, которые существуют в настоящее время в туземном

ЭР01063

хозяйстве в области трудовой деятельности населения, частью нашли отражение в материалах обследования, частью же,—главным образом в области внутрихозяйственного разделения труда между работниками мужчиной и женщинами, а также участие в трудовой деятельности хозяйства неполнорабочих членов хозяйства,—не охвачены с достаточной детальностью или вовсе не учтены.

Исчерпывающе учтены все случаи работы членов хозяйства по найму равно как и все случаи найма рабочей силы хозяйством); случаи коллективной трудовой деятельности, особенно в рыболовстве, учтены с достаточной полнотой, так как артельные «описания» должны были составляться не только на оформленные и уставные артели, но и на артели, не оформленные уставами.

«*Главное занятие*» определялось, как при сплошном, так и при выборочном обследовании, и при разработке легло в основу одной из группировочных разработок. Главным занятием считалось при обследовании то занятие, та отрасль трудовой деятельности, которая в течение года доставила хозяйству главную долю (наибольшую) средств к существованию. При сплошном опросе по списку хозяйств можно было получить ответ на этот вопрос только в порядке самоопределения опрашиваемого туземца, т.-к. об'ективное определение главного занятия требует подробных знаний регистратора о валовой продукции хозяйства, ее стоимости, о денежных заработках хозяйства, чего при сплошном опросе нельзя было выяснить. При выборочном «похозяйственном» опросе хотя и ставился для контроля вопрос о главном занятии по самоопределению туземца, но окончательное определение главного занятия для подсчета и дальнейшей разработки было произведено на основании данных, имевшихся в карточке о продукции и заработках. Можно было заранее предполагать, что это обстоятельство вызовет расхождение между числом хозяйств, имеющих то или иное главное занятие, которое определится на основании, с одной стороны, самоопределения сплошного учета, и, с другой стороны, на основании выборочного детального опроса, по об'ективным данным. По сплошному опросу хозяйства с главным занятием охотой составляют 29% всех хозяйств, по выборочному—25,7%, хозяйства с главным занятием рыболовством—соответственно 57,2% и 60,5%. Данные выборочного опроса являются несомненно более правильными, чем данные сплошного учета.

Значительное число туземных хозяйств в целом ряде отраслей своей трудовой деятельности частью работают единолично или с помощью членов своего же хозяйства, частью работают артелями, об'единяясь с другими хозяйствами. Продукция морского зверобойного промысла, рыболовства, охоты частью получена в результате единоличной трудовой деятельности хозяйства, частью артельной, коллективной. На всем протяжении разработки такие случаи считались за два различных случая з а н я т и й и продукция по каждому виду занятий подсчитывалась отдельно. На ряду с этим при разработке материалов обследования различалась продажа продукции, например, рыболовства, в сыром необработанном виде, в виде сырца, и продажа ее в обработанном виде; в последнем случае в качестве «занятия» отмечалась также переработка рыбы и определялся заработок хозяйства от переработки рыбы на продажу; обработка продукции рыболовства для внутрихозяйственного потребления отдельным занятием не считалась. При определении «главного занятия» путем сопоставления всех занятий и источников дохода хозяйства подобные случаи об'единялись и определялась сумма продукции и заработков от рыболовства, морского зверобойного промысла и т. д. в целом. Таким образом, хозяйство, у которого главным занятием определено рыболовство, должно было получить от единоличного и артельного рыболовства и переработки продукции рыболовства в сумме больше продукции и заработка, чем от других отраслей своей трудовой деятельности.

Учет продукции артельного рыболовства мог встретить затруднения в тех случаях, когда улов реализуется артелью же и хозяйство только получает деньги, приходящиеся на пай. В этих случаях сведения о размере улова и реализации рыбы по отдельным породам брались по артельным бланкам, с учетом

ЭР01063

числа паёв хозяйства и соответственно исчислялись для опрашиваемого хозяйства.

При оценке продукции рыболовства принималась во внимание фактическая цена, по которой рыба в сыром или обработанном виде сдавалась заготовительной организации; поэтому в ряде случаев хозяйства, выловившие и сдававшие одинаковое количество рыбы, имеют в ценностном выражении различную продукцию. Для примера можно привести селение Коль, где лов рыбы производился отдельными артелями гиляками, ловившими своими неводами; рыба сдавалась в необработанном виде— гиляки ловили своими неводами и сдавали кету по цене 35 руб. сотня; тунгусы на острове Удд ловили неводом, полученным от Госторга, и сдавали рыбу также в необработанном виде по цене 25 руб. сотня. Продукция артельного рыболовства в каждом из соответствующих хозяйств, члены которых работали в артелях, была определена в ценностном выражении по фактическим продажным ценам. Продукция, использованная в своем хозяйстве, оценивалась по средней цене сырца в данном селении (или группе селений) и определялась регистратором при опросе.

Необходимо остановиться еще на одном обстоятельстве, которое выявилось при определении главного занятия хозяйства. В ряде случаев наблюдается противоречие между, с одной стороны, отраслью трудовой деятельности хозяйства, доставившей в течение охваченного обследованием периода наибольшую долю средств к существованию, и, с другой стороны,—составом средств труда хозяйства и обычным укладом хозяйственной деятельности данной группы населения. Гиляки, как известно, рыболовы. Однако, среди гилякских хозяйств выделены при разработке и хозяйства с другими главными занятиями и даже охотой. Во всех подобных случаях определение главного занятия производилось как и во всем обследованном районе исключительно по стоимости продукции и заработкам на основании количественных соотношений. Такой переход количества в качества мы имеем по обработанному материалу не только по «главному занятию», но и по целому ряду других признаков, как, например, самодеятельность, рабочая сила, народность, где в натуре имеются все возможные стадии перехода от самодеятельных к несамодеятельным, от полных (взрослых) работников к неполным работникам и неработоспособным, а также различные стадии перехода между живущими в районе народностями. Во всех этих случаях на основании постепенного нарастания изменений грань качественного перехода определялась той или иной условностью.

Нижепомещаемая таблица дает распределение обследованных хозяйств по главному занятию.

Главное занятие хозяйства	Гольды и самагиры	Гиляки	Ульчи, орочи и негидальцы	Тунгусы и якуты	Всего
Работа по найму	5	10	1	3	19
Рыболовство	180	118	34	9	341
Охота	75	—	41	28	144
Морской зверобойный промысел	—	13	—	—	13
Оленеводство	—	—	—	8	8
Скотоводство	—	6	—	—	6
Сельское хозяйство	3	—	2	—	5
Кустари-ремесленники	—	—	2	—	2
Извоз	5	1	2	3	11
Лесозаготовки	2	2	8	—	12
Прочие и неизвестные	3	—	—	—	3
Всего	273	150	90	51	564

ЭР01063

Для разработки хозяйства были распределены на группы—с главным занятием: 1) Работа по найму, 2) Рыболовство, 3) Охота на морского зверя, 4) Охота, 5) Оленеводство; все остальные занятия были свернуты в одну группу—«Прочие занятия».

«Список хозяйств» включал все без исключения хозяйства, проживающие в туземном селении, независимо от народности главы хозяйства, даже и в том случае, когда это были не туземцы. При определении народности населения хозяйства, затруднений в работе мы не ожидали, так как, с одной стороны, для проведения работы приглашался достаточно квалифицированный состав регистраторов, с другой стороны, после Всесоюзной переписи имеются достаточно точные списки всех туземных хозяйств нижнего Амура, существовавших ко времени переписи, с указанием народности. Запись должна была производиться на основании самоопределения опрашиваемого. Только для двух участков мы имели случаи записи народности не по самоопределению туземцев, а согласно местному, принятому у русского населения названию: негидальцы на Амгуни были названы «орочонами» и часть живущих по Амуру «самагир»—«гольдами». Случаи эти были на основании контрольных материалов выправлены.

Значительную пользу при обработке большой части материала приносили ответы в графе «фамилия», так как они нередко являлись контрольным материалом при определении народности, дополняя и уточняя запись, сделанную регистратором. В последние годы на нижнем Амуре начинает устанавливаться правило, что название рода, родовой группы (хала, каль), к которой принадлежит туземец, соответствует *фамилии*, и это правило в целом ряде районов соблюдается как самими туземцами, так и администрацией при составлении списков, в документах и т. д. «Списки», составленные при обследовании, на население всех верхних туземных районов полностью, соответствуют этому правилу, за исключением тунгусов, у которых прочно укоренились русские фамилии. В гилякских районах существует еще в этом вопросе путаница, которая отразилась и в наших списках. Частью записано и имя и родовое название в качестве фамилии, частью только одно лишь туземное имя, частью записано русское имя или прозвище, а фамилией указано туземное имя. Между тем, у гиляков существует деление на роды, и родовую принадлежность в каждом отдельном случае нетрудно установить простым опросом.

В «списках» был встречен ряд родовых названий в качестве фамилий, и они были следующим образом распределены по отдельным народностям.

К *гольдам* были отнесены туземцы с фамилиями:

Актанка, Бельды, Бурал (и) Гоиль (Гаер), Гейкар, Дзаксор, Дигер, Донкан, Киле, Одзял, Онинка, Перминка (н), Поссар, Тумали, Удынкан, Ходзер, Юкамикан (Юкомзал).

К *самагирам* были отнесены туземцы с фамилиями:

Самаиль, Самар, Сорголь.

К *ульчам* были отнесены туземцы с фамилиями:

Авали, Баяусели, Вальдзю, Дао, Дзечули, Дзяринча (Джаринча), Дзятала, Дуанча, Дункан, Лонки, Огдымсели, Оросугбу, Хатхиль, Чайсал, Чороли.

К *айнам* были отнесены туземцы с фамилиями:

Куи, Куисали.

К *орочам* были отнесены туземцы с фамилиями:

Акунка, Гальданча, Моуданча, Мулинка, Мунинча (Мунги), Кунэди, Самадинка, Сенкианча, Сулауки, Эдзиси.

К *удэ* были отнесены туземцы с фамилией:

Амулинка (в верхн. теч. Кура), Канчуга, Келюндига, Кимонко.

К *негидальцам* были отнесены туземцы с фамилиями:

Аюмкан (Аймука, Наймука), Нясикагир (Нисхыль), Ольджака (Альчека), Пильду (нча), Удан (Удэ).

К *гилякам* были отнесены туземцы с фамилиями:

Аронг, Дуа, Дэхал, Егвон, Кегнан, Лезингран, Люмрпинг, Мачкегна, Мыпинг, Нарамлян, Негафин, Палахпинг, Петагбин, Пиликегна, Пмегон, Пыркефинг, Тамльвонг, Таргон, Твабин, Товнон, Тыйку, Тыкфинг, Хирленг, Хутевих, Хэйгнан, Чанвин, Чвынунг, Чейнгну, Чемпинг, Черан, Эгнэ.

(Названия всех родов даны в транскрипции, применявшейся в «списках хозяйств»).

ЭР01063

Необходимо указать, что определение племенной принадлежности некоторых родов условно и не всегда одинаково производится в имеющихся печатных материалах и литературных источниках. Род Пильду (Удэ), представители которого живут в районе озера Удыль и на Амуре против озера, отнесен при разработке не к ульчам, а к негидальцам; туземцы рода Гальданча, живущие на речке Аи, впадающей в озеро Кизи, отнесены к орочам, хотя имеются основания, говорящие за их принадлежность к ульчам. Ряд других родов, особенно из живущих в районе обитания ульчей, живя в тесном хозяйственном и культурном контакте с представителями других народностей, представляет в настоящее время благодаря многочисленным позаимствованиям трудности для определения. Не останавливаясь на освещении вопроса о принадлежности туземцев указанных родов к той или иной народности, укажем лишь на то, что между отдельными группами туземного населения этого района Амура, которых относят к различным народностям—негидальцами, орочами, ульчами (и айнами)—живущими в тесной смежности и непрерывном хозяйственном взаимодействии, наблюдается чрезвычайно большое сходство, как по хозяйственной деятельности, так и в культурном отношении, и практически при изучении экономического состояния туземного населения данного района они могут быть об'единены. В виду расплывчатости граней между отдельными этническими группами и промежуточного положения ряда родов мы об'единили при детальной разработке материалов выборочного обследования ульчей, орочей и негидальцев в одну группу.

Весь материал похозяйственного обследования сгруппирован в четыре группы этногеографического характера. Гольды и самагиры, в основном занимающие верхнюю часть обследованного района, составляют одну группу; вторую группу составляют гиляки, занимающие, в массе, самую нижнюю (по течению реки) часть района; третью группу составили тунгусы и якуты, об'единенные по признаку наличия оленей и в значительной степени кочевого образа жизни; последнюю группу составили прочие туземные народности, по которым имелись похозяйственные карточки,—ульчи, орочи, негидальцы. Кроме подсчетов и исчислений средних по каждой из указанных групп, в таблицах даны также суммарные итоги по всему туземному населению низовьев Амура, без различия района обитания и народности, как по таблицам сплошного, так и по таблицам выборочного обследования. Несмотря на несколько отвлеченный характер подобных данных (главным образом, в средних величинах), эти данные помещены для облегчения пользования итогами обследования при общих исчислениях по всему туземному населению низовьев.

Состав хозяйства (число мужчин и женщин) записывался при обследовании по состоянию в моменты опроса, не приурочивая его к какому-либо одному общему для всего нижнего Амура сроку. Временно отсутствующие члены хозяйства засчитывались в составе хозяйства.

При выделении рабочего возраста мы столкнулись с отсутствием каких-либо норм, определяющих, какие возрасты нужно относить к полным работникам, и какие коэфициенты должны применяться при исчислении неполнорабочих возрастов, а также для пересчета всей рабочей силы хозяйства—мужчин и женщин—в общие (условные) единицы рабочей силы.

Отсутствие специальных норм в этом отношении для туземного населения, в виду неизученности этого вопроса, заставило применить при разработке те же возрастные интервалы при определении рабочего и работоспособного населения, которые применяются в статистических исследованиях нетуземного населения. В разработке похозяйственных карточек, когда рабочий состав хозяйства мог определяться с большей детальностью, были приняты следующие показатели для отдельных рабочих и полурабочих возрастных групп:

у мужчин:	от 10 до 13 лет	0.4	взрослого работ.
„	от 14 до 17 лет	0,8	„ „
	от 18 до 59 лет	1,0	„ „
	от 60 до 64 лет	0.8	„ „

и работоспособные мужчины в возрасте старше 64 лет считались за 0,6 взрослого работника.

ТБТЕВ

ЭР01063

Для женщин мы приняли следующую шкалу при определении числа взрослых работниц:

от 10 до 13 лет	0,6	взр. работницы
от 14 до 15 лет	0,8	„ „
от 16 до 54 лет	1,0	„ „

и работоспособные женщины в возрасте старше 54 лет считались за 0,8 взрослой работницы.

Таким образом, во всей разработке подсчет и условные исчисления рабочей силы сделаны отдельно для мужчин и женщин: мужчины исчислены в взрослых работниках, женщины в взрослых работницах. Общий сводный подсчет не сделан, так как в связи с значительными отличиями в занятиях и роде деятельности мужской и женской части туземного населения сводный итог не имеет по существу реального содержания.

В целом ряде разделов обследование охватывает результаты годовой деятельности хозяйства, в связи с чем необходимо было установить точные границы подлежащего обследованию отрезка времени. Этот период, захватывающий частью вторую половину 1927 года, частью первую половину 1928 года, был определен следующими (начальной и конечной) датами: от вскрытия Амура в 1927 году до вскрытия Амура в 1928 году. Эти даты весьма заметны в хозяйственном календаре амурского туземца, тысячами нитей связанного с рекой; момент вскрытия реки помимо своей заметности еще важен в том отношении, что он кладет грань между периодом зимней хозяйственной деятельности и периодом летних занятий.

По имеющимся материалам текущей сельско-хозяйственной статистики, вскрытие рек в бассейне нижнего (и частично среднего) течения Амура произошло (в среднем по округу):

В Хабаровском округе:	в 1927 году —	11 апреля
	в 1928 году —	11 апреля
В Николаевском округе:	в 1927 году —	1 мая
	в 1928 году —	7 мая

По отдельным пунктам можно привести следующие данные о дате вскрытия Амура в 1927 и 1928 году:

	1927 г.	1928 г.
Хабаровск	19 апреля	19 апреля
Мариинск	27 апреля	30 апреля
Амгунь в 60 км. выше устья	25 апреля	9 мая

Таким образом, календарные даты начала и конца обследуемого периода хозяйственной деятельности туземного населения не совпадают в точности для всех хозяйств низовьев Амура, при чем разница между начальными датами достигает трех недель, а между конечными датами—до четырех недель; сама продолжительность «года» оказывается несколько отличной в различных районах низовьев. На результатах обследования, их сопоставимости и сводимости это, однако, ни в коей мере не отражается отрицательно, так как обследуемый отрезок времени охватывает одни и те же периоды промысловой деятельности населения. Похозяйственная карточка учитывает продукцию и реализацию продукции рыболовства лета 1927 года и продукцию и реализацию продукции охоты зимнего сезона 1927—1928 года. Совершенно несомненно, что способ, избранный при обследовании для отграничения начала и конца «года» таким заметным явлением природы, как вскрытие рек, является значительно более удобным, чем отграничение «года» какими-либо календарными датами, менее или вовсе незаметными для туземного населения. Особенно неудачен был бы календарный год—с 1 января по 1 января, который бы разрезал на части два сезона охоты смежных лет. Взять, как период обследования, хозяйственный год с 1 октября по 1 октября было неудобно потому, что обследование проводилось летом 1928 года; при этом пришлось бы опрашивать туземцев о результатах охоты позапрошлого сезона зимы 1926—7 года, что при отсутствии записей, неграмотности и недостаточной культурности населения, представило бы огромные трудности для обследования и в результате дало бы весьма сомнительные итоги.

Группировка хозяйств по народностям и по главному занятию имела целью только выделить хозяйства, по своей структуре и типу отличающиеся друг от друга. Для выявления мощности хозяйств применена при разработке материалов выборочного обследования группировка хозяйств по стоимости

ЭР01063

средств труда, принадлежащих хозяйству. Первоначальный проект разработки материалов обследования предусматривал в качестве группировочного признака валовой доход хозяйства за год (сумму валовой продукции и заработков), тем более, что и разработка материалов Приполярной переписи производилась с группировкой хозяйств по размерам годового валового дохода хозяйства. Однако, по мере поступления материалов и ознакомления с ними, выявилась полная возможность, а также большая целесообразность применить в качестве группировочного признака стоимость средств труда так же, как это делается при группировке крестьянских хозяйств по социальным и экономическим группам. Во всех почти без исключения отраслях хозяйственной деятельности туземного населения, кроме, конечно, работы по найму и сбора ягод, корней и трав, наличие инвентаря и других средств труда и его качество, играют решительную роль. Наличие хорошего вооружения, охотничьей собаки, транспортных животных—собак или оленей, определяют в подавляющей массе успешность и продукцию охоты. Конечно, и личные качества охотника, удача или другие случайности в отдельных хозяйствах имеют некоторое значение, повышая или понижая продукцию охоты, но в массе это не имеет значения. Такое же значение имеют средства труда и в рыболовстве, где недоснабжение или несвоевременное снабжение артелей делью для неводов самым губительным образом отражается на результатах лова. Значение оленей при изучении экономического состояния оленеводов совершенно несомненно так же, как и значение лошадей в районах лесозаготовок и для хозяйств, занимающихся извозом. По возвращении всех регистраторов из района обследования, мы просили каждого описать характерные особенности, отличающие мощное, богатое (по мнению регистратора) хозяйство от среднего и маломощного, бедного, хозяйства. Можно отметить, что ни один не останавливался при этом на рабочей силе хозяйства, хотя в более мощных хозяйствах в среднем и размер семьи больше, а главным образом—на средствах труда и накоплениях хозяйства. В мощном хозяйстве имеются хорошие постройки, в то время, как хозяйства маломощные зачастую не имеют своих построек; крупный рогатый скот, лошади, хорошая нарта ездовых собак, обычно отличают мощное хозяйство от менее мощного; у оленеводов чем больше оленей, тем, конечно, хозяйство зажиточнее. Большое значение имеют накопления хозяйства, в составе которых крайне характерны некоторые предметы, как куски шелка, котлы, копья; наличие запасов позволяет хозяйству с большим успехом использовать сезон охоты, тогда как охотник маломощного хозяйства, не располагает возможностью длительный срок пробыть в тайге и вынужден выходить к пункту снабжения для покупки припасов, упуская тем самым время для охоты. Против применения валовой продукции хозяйства, как основного группировочного признака кроме ее вторичного характера говорит также и значительная условность исчислений валовой продукции, при которой приходится определять стоимость нереализуемых на рынке продуктов, которые занимают в продукции туземного хозяйства видное место, как напр., белая рыба, ягоды, мясной зверь и т. п. Продукцию некоторых отраслей хозяйства, например, скотоводства можно было вообще исчислять только по каким-либо средним нормам. Все это побудило остановиться на стоимости средств труда, как на основном группировочном признаке для дифференцации хозяйств туземного населения по социальным группам.

Для выбора интервалов групп и их числа была проведена предварительная разработка обследованных хозяйств по стоимости и составу средств труда, при чем для разработки были взяты дробные интервалы в 50 руб. до 1500 рублей на хозяйство. Итоги этой разработки даны в приложенной таблице. (См. прилож. таблицу).

Хабаровская Краевая научная библиотека

ЭР01063

Стоимость средств труда	Число хозяйств					Средняя стоимость средств труда в рублях				
						Всего	В том числе			
							Инвентарь			Домашн. животные
	Гольды и самагиры	Гиляки	Орочи, негидальцы, ульчи	Тунгусы и якуты	Всего		Всего	В том числе		
								Звероловн. и охотничий	Рыболовный	
До 50 рублей	4	5	1	2	12	32,7	26,2	10,5	7,4	0,7
51— 100 рублей . . .	8	12	4	2	26	78,0	56,6	24,4	18.7	15,6
101— 150 „ . . .	6	10	5	—	21	134,2	100,0	36,5	47,5	22,1
151— 200 „ . . .	12	12	5	1	30	171.9	113,5	34,5	53,0	40,0
201— 250 „ . . .	11	8	4	3	26	227,4	140,6	44,6	69,4	67,0
251— 300 „ . . .	11	4	9	3	27	276,3	150,3	35,1	84,2	98,8
301— 350 „ . . .	21	9	6	1	37	330,6	211,2	58,7	108,7	88,3
351— 400 „ . . .	17	9	3	1	30	376,4	239,4	77,2	113,4	97,3
401— 450 „ . . .	12	11	3	—	26	428,3	236,6	63,4	127,6	147,7
451— 500 „ . . .	18	11	5	4	38	475,7	279,4	60,3	160,9	154,3
501— 550 „ . . .	19	4	2	1	26	528,8	343,1	101,0	196,5	152,1
551— 600 „ . . .	19	7	4	—	30	577,8	341,7	74,8	201,8	201,0
601— 650 „ . . .	11	7	6	2	26	620,8	302,7	71,9	170,7	280,8
651— 700 „ . . .	9	5	4	1	19	678,8	399,0	103,9	223,6	249,5
701— 750 „ . . .	14	10	5	2	31	726,1	342,9	85,7	190,0	323,3
751— 800 „ . . .	14	4	2	—	20	782,9	433,0	107,0	237,2	284,9
801— 850 „ . . .	10	4	—	1	15	828,5	400,6	96,5	214,5	362,7
851— 900 „ . . .	12	3	2	—	17	876,5	450,6	118,5	233,3	357,6
901— 950 „ . . .	9	3	1	2	15	924,7	446,6	132,5	224,3	414,0
951—1000 „ . . .	7	1	1	1	10	979,5	529,1	150,0	279,1	405,8
1001—1050 „ . . .	3	4	—	1	8	1024,4	371,9	143,0	149.7	589,1
1051—1100 „ . . .	4	1	3	1	9	1075,0	425,1	124,3	199,8	571,4
1101—1150 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1151—1200 „ . . .	3	2	3	1	9	1172,8	421,1	147,3	200,8	707,3
1201—1250 „ . . .	3	—	1	1	5	1221,7	719,8	179,0	411,0	498,0
1251—1300 „ . . .	4	—	1	2	7	1271,0	458,6	109,4	233,0	764,1
1301—1350 „ . . .	2	—	—	1	3	1337,5	636,5	183,8	331,7	656,7
1351—1400 „ . . .	2	—	2	—	4	1383,0	711,2	115,5	441.0	616,2
1401—1450 „ . . .	1	1	—	—	2	1410,5	367,5	205,5	88.0	957.5
1451—1500 „ . . .	—	—	—	2	2	1460,5	203,0	154,0	16,5	1247,5
Свыше 1500 рублей . . .	7	3	8	15	33	2194,9	490,2	172,4	347,7	1523,9

Для разработки установлено, по указанию совета по проведению обследования—пять групп, при чем интервалы групп были приняты однообразно для всех народностей в следующем виде:

I-ая группа имеет средств труда стоимостью до 300 руб.

II-ая „ „ „ „ „ от 300 руб. до 600 руб.

III-ья „ „ „ „ „ от 600 руб. до 1000 руб.

IV-ая „ „ „ „ „ от 1000 руб. до 1500 руб.

V-ая „ „ „ „ „ свыше 1500 рублей

ЭР01063

Для сравнения можно указать, что при разработке материалов динамических переписей крестьянских хозяйств ДВК применяется, для выделения отдельных экономических групп, группировка хозяйств на пять групп со следующими интервалами: I-я гр. со стоимостью средств труда до 300 р.; II-я гр.—от 300 р. до 700 р., III-я гр.—от 700 до 1800 р.; IV-я гр.—от 1800 до 3200 руб. и V-я гр.—свыше 3200 рублей.

Г. Мевзос.

ДВГНБ

ЭР01063

ДВГНБ

ЭР01063

ТАБЛИЦЫ:

I. Итоги сплошного обследования туземных хозяйств низовьев Амура.

1. Список населенных мест низовьев Амура, имевших в 1927/8 году туземное население.
2. Население туземных селений низовьев Амура по народностям.
3. Сводка населенных мест низовьев Амура, имевших в 1927/8 году туземное население по пунктам покупки товаров.
4. Сводные (исчисленные) данные о хозяйствах туземного населения низовьев Амура по административным районам.
5. Сводные (исчисленные) данные о хозяйствах туземного населения низовьев Амура по туземным районам.
6. Сводные (исчисленные) данные о хозяйствах туземного населения низовьев Амура по народностям.

II. Итоги выборочного обследования туземных хозяйств низовьев Амура.

7. Характеристика хозяйств, сгруппированных по главному занятию и стоимости средств труда (абсолютные данные).
8. Характеристика хозяйств, сгруппированных по главному занятию и стоимости средств труда (в средних величинах, исчисленных на одно хозяйство).
9. Характеристика хозяйств, сгруппированных по народностям и стоимости средств труда (абсолютные данные).
10. Характеристика хозяйств, сгруппированных по народностям и стоимости средств труда (в средних величинах, исчисленных на одно хозяйство).
11. Экономические группы туземных хозяйств (абсолютные данные).
12. Экономические группы туземных хозяйств (проценты).

III. Список рыбалок туземного населения низовьев Амура 1927/8 года.

ЭР01063

I. Итоги сплошного обследования туземных хозяйств низовьев Амура.

1. Список населенных мест низовьев Амура, имевших в 1927/8 году туземное население.

№№ по порядку	Наименование населенного места	Расстояние до райцентра	Местоположение селения	Пункты экономич. тяготения: ближайший кооператив — Название пункта	Расстоян.	Место покупки товаров — Название пункта	Расстоян.	Всего: Хозяйств	Населен.	В том числе туземн.: Хозяйств	Населен.	Преобладающая туземная народность
	Хабаровский окр.											
	Некрасовский р.											
	(Райцентр г. Хабаровск).											
1	Бони	24	Правый берег р. Тунгуски	Покровка	17	Г. Хабаровск	24	1	3	1	3	Гольды
2	Хыэманга	26	„ „ „ „	Николаевка	18	„	26	10	43	9	39	„
3	Элаякса	28	Левый берег „ „	„	17	Николаевка	17	5	17	1	5	„
4	Тэуди	31	Правый берег „ „	„	12	„	12	3	15	2	10	„
5	Джармин	54	Левый берег „ „	„	14	„	14	8	33	7	32	„
6	Джафэ	100	Правый берег р. Кур	Н. Куровка	32	Н. Куровка ст. Ин	32	1	11	1	11	„
7	Халан	104	Левый берег р. Урми	„	36	Н. Куровка ст. Ин	36	3	10	3	10	„
8	Исаки	112	„ „ „ „	„	44	Н. Куровка ст. Ин	44	2	11	2	11	„
9	Улике	106	Правый берег р. Кур	„	26	Н. Куровка ст. Ин	26	5	22	5	22	„
10	Эльды	211	Левый берег „ „	Иванковцы	2	Иванковцы	2	8	22	3	9	„
11	Чунгуту	225	Прав. бер. р. Биры притока р. Кур	„	16	„	16	2	14	2	14	„
12	Юлки	231	Правый берег р. Олгон	„	22	„	22	1	6	1	6	„
13	Хоэл	237	На протоке Хоэл р. Биры	„	28	„	28	3	12	2	11	„
14	Эмой	221	Правый берег р. Олгон	„	12	„	12	2	15	2	15	„
15	Конкура	238	Левый берег р. Кур	„	28	„	28	2	9	2	9	„
16	Эйфу (Биракан)	255	Правый берег р. Биры	„	45	„	45	5	31	5	31	Удэ
17	Агоню-Уляни	295	Р. Олгон	„	85	„	85	2	9	2	9	Тунгусы
18	Семптун	305	„ „	„	95	„	95	5	14	5	14	„
19	Мукдэкан	320	„ „	„	110	„	110	2	5	2	5	„
20	Чельни	350	„ „	„	140	„	140	4	18	4	18	„
21	Саваки	208	Р. Урми	„	—	„	—	17	45	8	28	Гольды
22	Колдок	222	„ „	„	—	„	—	28	59	12	38	„
23	Нирэн	243	„ „	Кукан	—	Кукан	—	2	5	1	2	Удэ
24	Кукан	266	„ „	„	—	„	—	28	60	15	41	Тунгусы
25	Курун-Урмин	....	„ „	„	—	„	—	3	11	3	11	Якуты
26	Курун-Куканский		„ „	„	—	„	—	3	15	3	15	Тунгусы
27	Чондой	270	„ „	„	—	„	—	2	12	2	12	„
28	Ярида	275	„ „	„	—	„	—	5	20	5	20	„
29	Талакан	326	„ „	„	—	„	—	10	42	9	36	„
30	Гирбичи	350	„ „	„	—	„	—	4	17	4	17	„
31	Джелунга	360	„ „	„	—	„	—	5	15	5	15	„
32	Кангинатор	366	„ „	„	—	„	—	3	15	3	15	„
33	Ирунна	400	Р. Амгунь	„	—	„	—	3	13	3	13	„
34	Космун	450	„ „	„	—	„	—	6	33	6	33	„
35	Уляда	450	„ „	„	—	„	—	4	15	4	15	„
36	Сафмакун	35	Правый берег р. Амура	Г. Хабаровск	35	Г. Хабаровск	35	3	22	3	22	Гольды
37	Халанда	35	Левый берег „ „	„	35	„	35	4	18	2	13	„
38	Чепчики	45	Правый берег „ „	С. Вятское	30	„	45	4	20	4	20	„
39	Верхн.-Катар	45	Левый берег „ „	Г. Хабаровск	45	„	45	16	65	16	65	„
40	Петропавловское	60	Правый берег „ „	Вятское	17	Вятское	17	12	86	10	71	„
41	Сакачи-Алян	70	„ „ „ „	„	5	„	5	29	150	29	150	„
42	Мари	100	Левый берег „ „	Елабуга	10	Елабуга	10	12	69	12	69	„
43	Кафар (Кабар)	108	„ „ „ „	„	16	„	16	3	14	3	14	„
44	Люмами	132	О. Амура около прав. берега	Синда (отд.)	4	„	40	15	81	14	79	„
45	Немпту (коч. грун.)	150	Р. Немпту	Синда (отд.)	14	„	14	2	9	2	9	Удэ

ДВГНБ

ЭР01063

I-1. (Продолжение).

№№ по порядку	Наименование населенного места	Расстояние до райцентра	Местоположение селения	Пункты экономич. тяготения: Ближайший кооператив — Название пункта	Ближайший кооператив — Расстоян.	Место покупки товаров — Название пункта	Место покупки товаров — Расстоян.	Всего — Хозяйств	Всего — Населен.	В том числе туземн. — Хозяйств	В том числе туземн. — Населен.	Преобладающая туземная народность
46	Муху	139	Правый берег Амура	Синда (отд.)	7	Елабуга	7	18	100	15	92	Гольды
47	Хаухали	151	Ост. Амура прот. Н. Куруна	Дада (отд.)	10	Торгон	30	7	44	7	44	,,
						Н. Курун (отд.)	10					
48	Верхний Курун	150	,, ,, ,, ,,	Н. Курун (отд.)	5	,, ,,	33	11	63	11	63	,,
49	Киенда	155	,, ,, ,, ,,	Дада (отд.)	12	,, ,,	35	8	37	8	37	,,
50	Гаси	155	Правый берег Амура	,, ,,	5	,, ,,	25	9	51	9	51	,,
51	Алян		Ост. Амура прот. В. Куруна	Торгон	20	,, ,,	20	5	33	5	33	,,
52	Дада	161	Правый берег Амура	Дада (отд.)	—	Дада	—	29	137	20	111	,,
						Торгон	19					
53	Серенда	167	,, ,, ,,	,, ,,	6	,,	13	4	40	4	40	,,
54	Дайерга	173	,, ,, ,,	Торгон	7	,,	7	20	87	19	83	,,
55	Найхин	175	,, ,, ,,	,,	6	,,	6	28	164	26	161	,,
56	Сусу	174	Ост. по левому бер. Амура	,,	3	,,	3	3	17	3	17	,,
57	Гордаму	170	,, Амура прот. Н. Куруна	,,	8	,,	8	7	47	7	47	,,
58	Дондон	178	Остров Дондон	,,	15	,,	15	23	173	23	173	,,
59	Торгон	180	,, прот. устья Онюя	,,	—	,,	—	56	349	56	349	,,
60	Дуляля	199	Р. Онюй, правый берег	,,	50	,,	50	4	28	4	28	,,
						Троицкое	70					
61	Сира	214	,, ,, ,,	,,		Торгон	65	3	33	3	33	,,
						Троицкое	85					
62	Хонко	232	,, левый берег	,,	110	Торгон	110	2	15	2	15	Удэ
						Троицкое	130					
63	Дольдо	250	,, правый берег	,,	70	Торгон	70	1	10	1	10	,,
						Троицкое	90					
64	Какасэ	265	,, ,, ,,	,,	120	Торгон	120	2	8	2	8	,,
						Троицкое	140					
65	Била	279	,, ,, ,,	,,	140	Торгон	140	4	25	4	25	,,
						Троицкое	160					
66	Докэ	287	,, левый берег	,,	170	Торгон	170	1	5	1	5	,,
						Троицкое	190					
67	Аджу	294	,, ,, ,,	,,	145	Торгон	745	3	22	3	22	,,
						Троицкое	165					
68	Уоленку	297	,, правый берег	,,	150	Торгон	150	1	7	1	7	,,
						Троицкое	170					
69	Пукчи	306	,, ,, ,,	,,	160	Торгон	160	1	7	1	7	,,
						Троицкое	180					
70	Кандахэ	319	,, ,, ,,	,,	175	Торгон	175	4	35	4	35	,,
						Троицкое	195					
71	Тормасу	327	,, ,, ,,	,,	185	Торгон	185	2	6	2	6	,,
						Троицкое	205					
72	Саян	175	Левый берег р. Амура	,,	12	,,	12	10	57	10	57	Гольды
			Против Троицкого	Троицкое	12	,,	12					
73	Джари	203	Правый берег р. Амура	,,	2	,,	2	24	102	24	102	,,
74	Дай-Буачан	247	Ост. Амура по левому берегу	,,	40	,,	40	4	20	4	20	,,
75	Эморон	241	Левый берег Амура	,,	40	,,	40	6	56	6	56	,,
76	Буачакан	232	Остров Амура	,,	25	,,	25	4	26	4	26	,,
77	Симато-Буачан	206	,, ,,	,,	6	,,	6	1	2	1	2	,,
78	Ольгэ-Буачан	226	,, ,,	,,	19	,,	19	2	11	2	11	,,
79	Ченка	225	Остров прот. с. Раздольное	Славянка	5	Славянка	5	1	8	1	8	,,
80	Эрга	235	,, ,, ,,	,,	15	,,	15	5	23	5	23	,,
81	Тобелан	255	Ост. Амура близ Иннокент.	,,	10	,,	10	4	23	4	23	,,
82	Новый Толгон	257	,, ,, ,, ,,	,,	—	,,	—	2	12	2	12	,,
83	Гауни	250	,, ,, ,, ,,	,,		,,		7	36	7	36	,,
84	Бынза	260	Берег Иннокентьевского озера	,,	25	,,	25	6	36	6	36	,,

ДВГНБ

ЭР01063

I-1. (Продолжение).

№№ по порядку	Наименование населенного места	Расстояние до райцентра	Местоположение селения	Пункты экономич. тяготения: Ближайший кооператив — Название пункта	Ближайший кооператив — Расстоян.	Место покупки товаров — Название пункта	Место покупки товаров — Расстоян.	Всего — Хозяйств	Всего — Населен.	В том числе туземи. — Хозяйств	В том числе туземи. — Населен.	Преобладающая туземная народность
	Николаевский окр.											
	Нижне-Тамбовский район. (Райцентр. с. Нижне-Тамбовское).											
85	Верхний Нерген .	200	На острове прот. Малмыжа .	Малмыж	3	Малмыж	3	20	116	20	116	Гольды
86	Нижний Нерген .	184	„ „ ниже Малмыжа	„	2	„	2	16	65	16	65	„
						Болонь	10					
87	Докеда	213	Левый берег прот. Докеда .	„	15	Малмыж	15	6	38	6	38	„
						Болонь	18					
88	Натьки	210	Правый берег „ „ .	Болонь	10	Малмыж	10	4	34	4	34	„
						Болонь	12					
89	Верхний Даукан .	209	Ост. около лев. бер. Амура	Малмыж	11	Малмыж	11	4	19	4	19	„
						Болонь	12					
90	Кайдан	202	Прот. Натьки. ниже с. Натьки	„	5	Малмыж	5	10	37	9	35	„
						Болонь	6					
91	Нижний Даукан .	206	Левый берег Амура	„	8	Малмыж	8	9	48	8	46	„
						Болонь	10					
92	Дайна	198	Южный берег Болонской прот.	Болонь	6	„	6	4	24	4	24	„
93	Саперуна . . .	254	Левый берег р. Харпи . . .	„	45	„	45	10	53	10	53	„
94	Хутун	262	По реке Харпи	„	55	„	55	11	75	11	75	„
95	Джапэ	271	„ „	„	64	„	64	15	91	15	91	„
96	Херельчу . . .	275	„ „	„	68	„	68	4	22	4	22	„
97	Гогда-Мунголи .	292	„ „	„	85	„	85	3	14	3	14	„
98	Нергуль	210	Северн. берег Болонской прот.	„	2	„	2	7	20	2	12	„
99	Болонь	207	„ „ „ „	„	—	„	—	33	164	30	155	„
100	Ордан	205	„ „ „ „	„	2	„	2	30	106	18	72	„
101	Малмыж *) . . .	198	Правый берег Амура . . .	Малмыж	—	Малмыж	—	7	24	7	24	Якуты
102	Менген	180	На остр. правый берег Амура	Вознесенское	19	Вознесенское	19	15	71	15	71	Гольды
103	Чельцы	182	„ „ „ „	„	14	„	19	9	47	9	47	„
104	Омми	173	Левый берег Амура	„	10	„	10	17	109	17	109	„
105	Толгон	179	„ „ „	„	12	„	12	2	13	2	13	„
106	Хунгари	163	Правый берег Амура . . .	„	4	„	4	11	42	11	42	„
107	Сегджему (Пэри) .	214	Остров на р. Хунгари . . .	„	4	„	—	3	12	3	12	Удэ
108	Талому	240	„ „ „ „ . . .	„	—	„	—	5	18	5	18	„
109	Иаули-Дата . . .	265	„ „ „ „ . . .	„	—	„	—	3	22	3	22	„
110	Кун	340	Правый берег р. Хунгари .	„	—	„		7	29	7	29	Орочи
111	Укту-Дата (Агдусей)	360	„ „ „ „ . .	„		„		2	20	2	20	„
112	Удоми	380	„ „ „ „ . .	„	12	„		3	29	3	29	Гольды
113	Подали	152	Левый берег р. Амура . . .	„	—	„	12	8	19	8	19	„
114	Диппы	154	Правый берег р. Амура . .	Диппы (отд.)	—	„	4	20	93	20	93	„
						Диппы (отд.)	—					
115	Када	136	„ „ „ „ . .	„ „	21	Вознесенское	25	8	41	8	41	„
116	Учу	136	Остров по левому бер. Амура	„ „	26	„	30	3	15	3	15	„
117	Кери	128	Правый берег Амура . . .	„ „	26	„	30	2	14	2	14	„
118	Хумми	120	„ „ „ . . .	„ „	35	„	35	5	26	5	26	„
119	Песок	132	Ост. Амура прот. с. Хумми	Пермское	25	Пермское	25	4	16	4	16	„
120	Биранда	117	Правый берег Амура . . .	„	15	„	15	6	32	6	32	„
121	Экань	110	„ „ „ . . .	„	10	„	10	9	41	9	41	Самагиры
122	Пиван	106	„ „ „ . . .	„	10	„	10	5	21	5	21	Гольды
123	Пермское	101	Левый берег Амура	„		„		52	360	6	29	Тунгусы
124	Дземги	98	„ „ „	„	7	„	7	10	50	10	50	Гольды
125	В. Халба . . .	79	Правый берег Амура . . .	В. Тамбовское	8	В. Тамбовское	8	13	69	13	69	„
126	Бельго	76	„ „ „ . . .	„ „	7	„ „	7	12	66	12	66	„
127	Ченка	50	Левый берег Амура	„ „	15	„ „	15	2	10	2	10	Самагиры
128	Онды (Онида) . .	36	Правый берег Амура . . .	Н. Халба	8	Н. Халба	8	11	57	8	47	Гольды

*) Якуты, прибывшие из сел. Карги.

ЭР01063

I-1. (Продолжение).

№№ по порядку	Наименование населенного места	Расстояние до райцентра	Местоположение селения	Пункты экономич. тяготения: Ближайший кооператив — Название пункта	Ближайший кооператив — Расстоян.	Место покупки товаров — Название пункта	Место покупки товаров — Расстоян.	Всего — Хозяйств	Всего — Населен.	В том числе туземн. — Хозяйств	В том числе туземн. — Населен.	Преобладающая туземная народность
129	Намека (Гучи)	45	Левый берег р. Горин	Н. Халба	21	Н. Халба	21	3	27	3	27	Самагиры
130	Бичи	47	„ „ „ „	„	23	„	13	13	61	12	56	Гольды
				В. Тамбов.	23	В. Тамбов.						
131	Таланда	60	Правый берег „ „	Н. Халба	36	Н. Халба	36	2	12	2	12	Самагиры
132	Бохтор	100	Левый берег „ „	„	100	„	100	5	26	5	26	„
133	Наан	130	Правый берег „ „	Ямихта	16	Ямихта	16	5	50	5	50	„
134	Синдан	131	Левый берег „ „	„	15	„	15	6	32	6	32	„
135	Кондон	188	Правый берег „ „	„	1	„	1	11	95	11	95	„
136	Ямихта	140	„ „ „ „	„	—	„	—	8	63	8	63	„
137	Сорголь	145	„ „ „ „	„	2	„	2	10	61	10	61	Негидальцы
138	Н. Халба	26	Левый берег р. Амура	Н. Халба	—	Н. Халба	—	16	81	16	81	Самагиры
139	Гачи		„ „ „ „	„		„		9	44	6	31	„
140	Гаони		„ „ „ „	„		„		3	15	1	7	Гольды
141	Хальзан	2	Правый берег Амура	Н. Тамбов.	2	Н. Тамбов.	2	1	15	1	15	„
142	Ада	10	„ „ „	„	10	„	10	3	33	3	33	„
143	Симасы	25	Левый берег Амура	„	23	„	23	13	63	12	60	„
144	Писуй	30	„ „ „	„	30	„	30	1	8	1	8	„
145	Карги	66	Правый берег Амура	Жеребцово	7	Жеребцово	7	40	193	36	166	Тунгусы
	Б.-Михайловский район. (Райцентр с. Богородское)											
146	Больби	165	Правый берег р. Амура	Сухановка	42	Сухановка Софийское	42 30	6	30	6	30	Гольды
147	Вайи	163	„ „ „ „	„	44	Сухановка Софийское	44 29	5	16	4	13	„
148	Карпачи	160	„ „ „ „	„	45	Сухановка Софийское	45 28	2	11	2	11	Орочи
149	Дарахта	170	„ „ „ „	„	45	Сухановка Софийское	45 33	7	23	5	15	„
150	Дайду	132	Ост. Амура выше Софийска	Мариинск.	45	„	5	5	25	5	25	Гольды
151	Анган (Пашня)	130	Правый берег Амура	„	40	„	2	4	25	4	25	„
152	Пахта	125	Левый берег Амура	„	27	„	17	7	21	6	18	„
153	Холджекта-да	120	Ост. близ левого берега Амура	„	15	„ Мариинск.	17 15	6	24	4	22	„
154	Гауни	112	Остров выше Гаванской косы	„	16	Софийское Мариинск.	16 18	14	62	14	62	Орочи
155	Педа	125	Около устья реки Ай	„	23	„	23	3	34	3	34	„
156	Пули на р. Ай	150	На левом берегу р. Ай	„	48	„	48	4	26	4	26	„
157	Ферма	104	Правый берег Амура	„	3	„	3	12	82	12	82	Ульчи
158	Шишелово	100	Остров против Мариинского	„	3	„	3	6	19	1	3	Гиляки
159	Халан	100	Левый берег ост. Амура	„	15	„	15	5	26	4	23	Гольды
160	Дырэн	97	На острове Амура	Удан	2	Удан Мариинск.	2 3	3	19	3	19	Ульчи
161	Удан	94	Правый берег Амура	„	—	Удан	—	20	153	19	146	Самагиры
162	Пульса	75	Около устья прот. Гульмаху Правый берег Амура	„	20	Мариинск. „	5 25	5	28	5	28	Гольды
163	Булава	55	„ „ „	Савинское	29	Савинское „ Богородское	49 29 55	20	115	14	94	Ульчи
164	Аури	44	„ „ „	„	17	Савинское Богородское	17 48	14	92	12	86	„
165	Маи	41	„ „ „	„	15	Савинское Богородское	15 46	12	59	11	56	Гольды
166	Монокодава	76	Левый берег Амура	„	40	Савинское Богородское	40 60	3	18	3	18	Негидальцы
167	Дуди-Знаменка	32	„ „ „	„	17	Савинское Богородское	17 45	22	84	13	50	„

ДВГНБ

ЭР01063

I-1. (Продолжение).

№ по порядку	Наименование населенного места	Расстояние до райцентра	Местоположение селения	Пункты экономич. тяготения: Ближайший кооператив — Название пункта	Ближайший кооператив — Расстоян.	Место покупки товаров — Название пункта	Место покупки товаров — Расстоян.	Всего — Хозяйств	Всего — Населен.	В том числе туземн. — Хозяйств	В том числе туземн. — Населен.	Преобладающая туземная народность
168	Вассы	13	Левый берег Амура	Савинское	16	Савинское Богородское	16 43	6	13	2	5	Ульчи
169	Монголи	29	Правый берег Амура	,,	1	Савинское Богородское	1 28	23	137	21	131	,,
170	Койма	31	,, ,, ,,	Богородское	15	,,	15	20	103	14	83	,,
171	Бичи	50	Р. Бичи на оз. Удыль	Солонце (отд.)	25	,,	46	5	12	5	12	Негидальцы
172	Р. Пильда (коч. гр.)	—	Приток оз. Удыль-Пильда	Богородское	—	Жеребцово Удыльск. прииск	—	1	7	1	7	Тунгусы
173	Оз. Удыль	—	Озеро Удыль	,,		,,	—	1	4	1	4	Самагиры
174	Кольчом	26	Лев. бер. Удыльской протоки	,,	7	Богородское	24	37	174	33	148	Ульчи
175	Кеньжа	24	,, ,, ,,	,,	2	,,	20	4	16	4	16	,,
176	Сильгура	21	,, ,, ,,	,,	1	,,	18	17	55	16	54	Гольды
177	Пули	4	Правый берег Амура	,,		,,		11	42	11	42	Самагиры
178	Ухта	2	Левый берег Амура	,,	3	,,	3	34	131	26	105	Гиляки
179	Кадаки	4	,, ,, ,,	,,	4	,,	4	13	64	11	57	Гольды
180	Айи (Гавань)	9	Правый берег Амура	,,	9	,,	—	14	61	12	55	Гиляки
181	Гери	24	,, ,, ,,	Б. Михайловск.	18	Б. Михайловск.	18	6	21	5	17	,,
182	Хилка	36	,, ниже Б. Михайловск.	,, ,,	1	,, ,,	1	3	15	3	15	,,
183	Пад	49	,, ,, ,,	,, ,,	8	,, ,,	8	37	141	26	96	,,
184	Михель	66	,, ,, ,,	Сусанино		Сусанино		8	39	8	39	,,
185	Акта	84	,, ,, ,,	Воскресенка	7	Воскресенка	7	19	91	9	41	,,
186	Дыльма	89	На протоке р. Амура	,,	10	,,	10	11	51	7	35	,,
			Около правого берега	Тыр	10	Тыр	10					
187	Чильба	103	Правый берег Амура	,,	10	,,	6	10	33	10	33	Гольды
188	Тыр	93	,, ,, ,,	,,	6	,,		29	141	5	28	Негидальцы
	Кербинский р. (Райц. с. Керби).											
189	Дуки	85	Левый берег р. Амгуни	Керби	85	Керби	85	4	15	4	15	Негидальцы
190	Каменка	30	Лев. бер. Амгуни выше Керби	,,		,,	—	12	42	12	42	,,
191	Керби (гр. коч. хоз.)		В районе р.р. Амгуни и Керби близ устья Керби	,,		,,	—	13	53	13	53	Якуты
192	Упагда	15	,, ,, ,,	,,	15	,,	15	3	9	1	4	Негидальцы
193	Солонки		,, ,, ,,					6	14	6	14	Тунгусы
194	Ленкода		Пор. Немилен					1	3	1	3	Негидальцы
195	Камыкан (гр. коч. х.)	93	В сред. теч. р. Немилен		93		93	7	22	6	15	Тунгусы
196	Камыкан (осед.)	95	,, ,, ,,		95		95	9	29	7	32	,,
197	Омал	130	В районе р. Омал		130		130	3	12	3	12	,,
198	Владимирово	16	В районе р.р. Амгуни и Керби близ устья Керби		16		16	3	19	3	19	Якуты
199	Альчуган	13	Пор. Альчуган близ оз. Чукчагир		13		13	9	38	9	38	Негидальцы
200	Им	220	Левый берег Амгуни	Удинское		Удинское		22	106	18	84	,,
	Николаевский р. (Райцентр Николаевск).											
201	Самня	257	Река Амгунь	Удинское	13	Удинское	13	13	36	13	36	Негидальцы
202	Дальджа	130	Сев. бер. оз. Дальджа	Тыр	40	Тыр	40	10	32	10	32	,,
203	Гок-Кусты	105	Правый берег Амура	,,	2	,,	2	1	4	1	4	,,
204	Кальма	98	,, ,, ,,	,,	7	,,	7	35	135	24	96	,,
205	Усть-Амгунь	96	Остров в устьи Амгуни	,,	5	,,	5	32	108	29	105	,,

ЭР01063

I-1. (Окончание).

№ № по порядку	Наименование населенного места	Расстояние до райцентра	Местоположение селения	Пункты экономич. тяготения				Всего		В том числе туземн.		Преобладающая туземная народность
				Ближайший кооператив		Место покупки товаров						
				Название пункта	Расстоян.	Название пункта	Расстоян.	Хозяйств	Населен.	Хозяйств	Населен.	
206	Тахта	80	Остров в устьи Амгуни	Хузи	6	Хузи	6	21	94	17	69	Гиляки
207	Чильма	78	„ „ „	„	4	„	4	17	73	16	71	„
208	Табах	69	„ „ „	„	4	Маго		22	101	21	100	„
209	Мочула	67	На ост. Амура по прот. Амурчик	„	5	Хузи	5	46	155	30	120	„
210	Какорма	75	Остр. против устья оз. Чля	Каварма (рус.)	1,5	Какорма (рус.)	1,5	4	20	2	11	Негидальцы
211	Мырген	105	Оз. Чля устье р. Мырген	Какорма	35	Какорма	35	8	28	6	22	Тунгусы
212	Оз. Орель (коч. гр.)		Район оз. Орель	„	40	„	40	11	46	11	46	Якуты
213	Чуринский прииск	142	Р. Бикчи	„	72	Резид. прииск		1	6	1	6	Тунгусы
214	Чертово оз. (коч. гр.)		Район «Чертова озера»	„		Какорма		2	10	2	10	Якуты
215	Кальга	55	Левый берег протоки Амура	Маго	12	Маго	12	7	21	2	15	Гиляки
216	Яли	50	Правый берег „ „	„	7	„	7	11	51	10	48	„
217	Маго	43	Левый бер. Магинской прот. Амура	„		„		59	231	18	62	„
218	Вайда	34	Левый берег Амура	„	12	Николаевск	12	42	154	31	100	„
219	Каки	23	Правый берег лимана Амура	Николаевск	22	„	22	9	35	9	35	„
220	Чарбах	35	Левый берег „ „	Льва Толстого	3	„	40	37	95	32	79	„
221	Пуер	75	„ „ „ „	„ „	35	Пром. Пуер		27	115	26	107	„
222	Лангр	107	Остров Лангр	„ „	52	„ „	15	46	189	46	189	„
223	Авры	122	Остров Уд	„ „	65	Пром. Уд		15	48	13	45	„
224	Иски	160	Петровская коса на бер. Сахал. зал.	„ „	80	Иски		15	57	12	49	„
225	Коль	181	На берегу Сахалинск. зал.	Какорма	80	Пром. Коль		72	260	48	183	„
226	Тывлин	195	У слияния р.р. Тывлин и Ул	Мырген	50	Какорма	88	23	72	23	72	Тунгусы
227	Кукла	11	Прав. берег лимана Амура	Николаевск	10	Николаевск	10	10	55	8	45	Ульчи
228	Кани-Выселки	20	„ „ „ „	„	20	„	20	8	43	8	43	Гиляки
229	Нгызри	25	„ „ „ „	„	25	„	25	1	4	1	4	„
230	Надзино	30	„ „ „ „	„		„		4	12	4	12	„
231	Прогобе	43	„ „ „ „	Льва Толстого	15	„	43	6	22	5	14	„
232	Краспах	45	„ „ „ „	„ „	15	„	42	1	5	1	5	„
233	Начпах	55	Побережье Татарского прол.	Хузи	10	Хузи	10	19	66	11	42	„
234	Н. Пронге	58	„ „ „	„	15	Н. Пронге		17	57	14	47	„
235	Хузи	79	„ м. Хузи	„		Хузи		25	89	19	66	„
236	Мы	96	„ устье р. Мы	„	8	„	8	16	62	9	44	„
237	Варке	105	Берег Татарского пролива	„	24	Варке		17	75	17	75	„
238	Р. Тымь (коч. гр.)	120	Бассейн р. Тыми	„				8	31	8	31	Тунгусы
239	Чомы (Верхн. и Нижн.)	126	Берег Татарского пролива	„	40	Хузи	40	17	68	17	68	Гиляки
240	Чакунш	132	„ „ „	„	56	„	56	3	12	3	12	„
241	Хан-Токово	136	„ „ „	„	60	„	60	8	24	8	24	„
242	Красовское	137	„ „ „	„		„		13	34	6	16	„
243	Еврем	140	„ „ „	„		„	64	1	4	1	4	„
244	Мыс Лазарев		„ „ „	„		„		2	8	2	8	„

ЭР01063

2. Население туземных селений низовьев Амура по народностям.

№№ по порядку	Название селения	Народность	Число хоз.	Население
	Хабаровский округ.			
	Некрасовский район			
	(Райцентр гор. Хабаровск)			
1	Бони	Гольды	1	3
2	Хыэманга	„	9	39
3	Элаякса	„	1	5
4	Тэуди	„	2	10
5	Джармин	„	7	32
6	Джафэ	„	1	11
7	Халан	„	3	10
8	Исаки	„	2	11
9	Улике	„	5	22
10	Эльды	„	3	9
11	Чунгуту	„	2	14
12	Юлки	„	1	6
13	Хоэл	„	2	11
14	Эмой	„	2	15
15	Конкура	„	2	9
16	Эйфу (Бираканн)	„	3	13
	„	Удэ	2	18
	„	Всего	5	31
17	Агоню-Уляни	Тунгусы	1	4
	„	Якуты	1	5
	„	Всего	2	9
18	Семптун	Тунгусы	5	14
19	Мукдэкан	„	1	3
	„	Якуты	1	2
	„	Всего	2	5
20	Чельни	Тунгусы	4	18
21	Саваки	Гольды	4	19
	„	Тунгусы	4	9
	„	Всего	8	28
22	Колдок	Гольды	11	35
	„	Тунгусы	1	3
	„	Всего	12	38
23	Нирен	Удэ	1	2
24	Кукан	Гольды	3	5
	„	Тунгусы	5	17
	„	Удэ	1	4
	„	Якуты	6	15
	„	Всего	15	41
25	Курун-Урмин	Якуты	3	11
26	Курун-Куканский	Тунгусы	3	15
27	Чондой	„	2	12
28	Ярида	„	5	20
29	Талакан	„	5	27
	„	Якуты	4	9
	„	Всего	9	36
30	Гирбичи	Тунгусы	4	17
31	Джелунга	„	5	15
32	Кангинатор	„	3	15
33	Ирунна	Тунгусы	2	7
	„	Якуты	1	6
	„	Всего	3	13
34	Космун	Тунгусы	5	26
	„	Якуты	1	7
	„	Всего	6	33
35	Уляда	Тунгусы	4	15
36	Соломаку	Гольды	3	22
37	Халанда	„	2	13
38	Чепчики	„	4	20
39	Верхний-Катар	„	16	65
40	Хэванда (Петропавловск)	„	10	71
41	Сакачи-Алян	„	29	150
42	Мари	„	12	69
43	Кафар (Кабар)	„	3	14
44	Люмами	„	14	79
45	Немпту (коч. гр.)	Удэ	2	9
46	Муху	Гольды	15	92
47	Хаухали	„	7	44
48	Верхний Курун	„	11	63
49	Киенда	„	8	37
50	Гаси	„	9	51
51	Алян	„	5	33
52	Дада	„	20	111
53	Серенда	„	4	40
54	Дайерга	„	19	183
55	Найхин	„	26	161
56	Сусу	„	3	17
57	Гордаму	„	7	47
58	Дондон	„	23	173
59	Торгон	„	56	349
60	Дуляля	„	4	28
61	Сира	„	3	33
62	Хонко	Удэ	2	15
63	Дальдо	Гольды	1	10
64	Какасэ	Удэ	2	8
65	Била	„	4	25
66	Докэ	„	1	5
67	Аджу	„	3	22
68	Уоленку	„	1	7
69	Пукчи	„	1	7
70	Кандахэ	„	4	35
71	Тормасу	„	2	6
72	Саян	Гольды	10	57
73	Джари	„	24	102
74	Дай-Буачан	„	4	20
75	Эморон	„	6	56
76	Буачакан	„	4	26
77	Симато-Буачан	„	1	2
78	Ольгэ-Буачан	„	2	11
79	Ченка	„	1	8
80	Эрга	„	5	23
81	Тобелан	„	4	23
82	Новый Толгон	„	2	12
83	Гауни	„	7	35
84	Бынза	„	6	36

АВГИД

ЭР01063

I-2. (Продолжение).

№№ по порядку	Название селения	Народность	Число хоз.	Население
	Николаевский округ.			
	Нижне-Тамбовский район			
	(Райцентр с. Н.-Тамбовское)			
85	Верхний Нерген	Гольды	20	116
86	Нижний Нерген	,,	16	65
87	Докеда	,,	6	38
88	Натьки	,,	4	34
89	Верхний Даукан	,,	4	19
90	Кайдан	,,	9	35
91	Нижний Даукан	,,	8	46
92	Дайна	,,	4	24
93	Саперуна	,,	10	53
94	Хутун	,,	11	75
95	Джанэ	,,	15	91
96	Херельчу	,,	4	22
97	Гогда-Мунголи	,,	3	14
98	Нергузь	,,	2	12
99	Болонь	,,	30	155
100	Ордан	,,	18	72
101	Малмыж	Якуты	7	24
102	Менген	Гольды	15	71
103	Чельцы	,,	9	47
104	Омми	,,	16	106
	,,	Самагиры	1	3
	,,	Всего	17	109
105	Толгон	Гольды	2	13
106	Хунгари	,,	11	42
107	Сегджему	Удэ	3	12
108	Талому	,,	5	19
109	Иаули-Дата	,,	3	22
110	Кун	Орочи	7	29
111	Укту-Дата	,,	2	20
112	Удоми	,,	3	29
113	Подали	Гольды	7	18
	,,	Самагиры	1	1
	,,	Всего	8	19
114	Диппы	Гольды	20	93
115	Када	,,	8	41
116	Учу	,,	2	9
	,,	Самагиры	1	6
	,,	Всего	3	15
117	Кери	Гольды	2	14
118	Хумми	,,	3	10
	,,	Самагиры	2	16
	,,	Всего	5	26
119	Песок	Гольды	3	14
	,,	Самагиры	1	2
	,,	Всего	4	16
120	Биранда	Гольды	5	30
	,,	Самагиры	1	2
	,,	Всего	6	32
121	Экань	Гольды	1	2
	,,	Самагиры	8	39
	,,	Всего	9	41
122	Пиван	Гольды	2	11
	,,	Самагиры	3	10
	,,	Всего	5	21
123	Пермское	Тунгусы	4	26
	,,	Удэ	1	1
	,,	Якуты	1	2
	,,	Всего	6	29
124	Дземги	Гольды	5	25
	,,	Самагиры	5	25
	,,	Всего	10	50
125	В.-Халба	Гольды	8	45
	,,	Самагиры	5	24
	,,	Всего	13	69
126	Бельго	Гольды	6	36
	,,	Самагиры	6	30
	,,	Всего	12	66
127	Ченка	Самагиры	2	10
128	Онды (Онида)	Гольды	4	24
	,,	Самагиры	4	23
	,,	Всего	8	47
129	Намека (Гучи)	Негидальцы	1	7
	,,	Самагиры	2	20
	,,	Всего	3	27
130	Бычи	Гольды	7	35
	,,	Самагиры	5	21
	,,	Всего	12	56
131	Таланда	Самагиры	2	12
132	Бохтор	,,	5	36
133	Наан	,,	5	50
134	Синдан	Гольды	5	24
	,,	Негидальцы	1	8
	,,	Всего	6	32
135	Кондон	Самагиры	11	95
136	Ямихта	Негидальцы	2	7
	,,	Самагиры	6	56
	,,	Всего	8	63
137	Сорголь	Негидальцы	6	43
	,,	Самагиры	3	15
	,,	Гольды	1	3
	,,	Всего	10	61
138	Н.-Халба	Гольды	5	23
	,,	Самагиры	11	58
	,,	Всего	16	81
139	Гячи	Гольды	2	15
	,,	Самагиры	4	16
	,,	Всего	6	31
140	Гаони	Гольды	1	7
141	Хальзан	,,	1	15
142	Ада	,,	3	33
143	Симасы	,,	12	60
144	Писуй	,,	1	8
145	Карги	,,	10	48
	,,	Ульчи	5	31
	,,	Тунгусы	18	78
	,,	Удэ	1	2
	,,	Якуты	2	7
	,,	Всего	36	166

ЭР01063

I-2. (Продолжение).

№№ по порядку	Название селения	Народность	Число хоз.	Население
	Б.-Михайловский район			
	(Райцентр с. Богородское)			
146	Больби	Гольды	2	13
	„	Ульчи	2	7
	„	Орочи	2	10
	„	Всего	6	30
147	Вайи	Гольды	2	7
	„	Ульчи	1	2
	„	Орочи	1	4
	„	Всего	4	13
148	Карпачи	Орочи	2	11
149	Дарахта	Гольды	1	3
	„	Орочи	4	12
	„	Всего	5	15
150	Дайду	Гольды	5	25
151	Анган (Пашня)	Гольды	2	15
	„	Ульчи	2	10
	„	Всего	4	25
152	Пахта	Гольды	5	12
	„	Ульчи	1	6
	„	Всего	6	18
153	Холджекта-да	Гольды	3	16
	„	Ульчи	1	6
	„	Всего	4	22
154	Гауни	Гольды	1	3
	„	Ульчи	5	15
	„	Орочи	8	44
	„	Всего	14	62
155	Неда	Орочи	3	34
156	Пули на р. Ай	„	4	26
157	Ферма	Гольды	2	9
	„	Самагиры	1	2
	„	Ульчи	8	64
	„	Орочи	1	7
	„	Всего	12	82
158	Шишелово	Гиляки	1	3
159	Халан	Гольды	3	13
	„	Негидальцы	1	10
	„	Всего	4	23
160	Дырэн	Ульчи	3	19
161	Удан	Гольды	1	3
	„	Гиляки	2	16
	„	Ульчи	14	105
	„	Айны	2	22
	„	Всего	19	146
162	Пульса	Ульчи	5	28
163	Булава	Гольды	1	6
	„	Гиляки	4	27
	„	Ульчи	9	61
	„	Всего	14	94
164	Аури	Гольды	2	4
	Аури	Гиляки	5	36
	„	Ульчи	5	46
	„	Всего	12	86
165	Маи	Гольды	8	46
	„	Гиляки	2	7
	„	Ульчи	1	3
	„	Всего	11	56
166	Монокодава	Негидальцы	2	11
	„	Ульчи	1	7
	„	Всего	3	18
167	Дуди-Знаменка	Негидальцы	13	50
168	Вассы	Ульчи	2	5
169	Монголи	Гольды	9	50
	„	Ульчи	12	81
	„	Всего	21	131
160	Койма	Ульчи	14	83
171	Бичи	Негидальцы	5	12
172	Р. Пильда (коч. гр.)	Тунгусы	1	7
173	Оз. Удыль	Самагиры	1	4
174	Кольчом	Ульчи	21	95
	„	Негидальцы	12	53
	„	Всего	33	148
175	Кеньжа	Ульчи	4	16
176	Сильгура	Гольды	15	52
	„	Негидальцы	1	2
	„	Всего	16	54
177	Пули	Гольды	5	20
	„	Самагиры	6	22
	„	Всего	11	42
178	Ухта	Гиляки	17	61
	„	Самагиры	1	5
	„	Ульчи	8	39
	„	Всего	26	105
179	Кадаки	Гольды	10	53
	„	Самагиры	1	4
	„	Всего	11	57
180	Айи (гавань)	Гиляки	12	55
181	Гери	Гольды	1	4
	„	Гиляки	3	11
	„	Орочи	1	2
	„	Всего	5	17
182	Хилка	Гиляки	3	15
183	Пад	Гиляки	26	96
184	Михель	„	8	39
185	Акша	„	9	41
186	Дыльма	„	7	35
187	Чильба	„	2	10
	„	Гольды	7	20
	„	Ульчи	1	3
	„	Всего	10	33
188	Тыр	Гольды	1	9
	„	Гиляки	1	2
	„	Негидальцы	3	17
	„	Всего	5	28

ЭР01063

I-2. (Окончание).

№№ по порядку	Название селения	Народность	Число хоз.	Население
	Кербинский район.			
	(Райцентр Керби).			
189	Дуки	Негидальцы	4	15
190	Каменка	„	10	38
	„	Тунгусы	2	4
	„	Всего .	12	42
191	Керби (гр. коч. хоз.)	Негидальцы	2	11
	„	Тунгусы	2	7
	„	Якуты	9	35
	„	Всего .	13	53
192	Упагда	Негидальцы	1	4
193	Солонки	„	1	4
	„	Тунгусы	5	10
	„	Всего .	6	14
194	Ленкода	Негидальцы	1	3
195	Камыкан (гр. коч. хоз.)	Тунгусы	6	15
196	Камыкан (оседл.)	Якуты	1	4
	„	Тунгусы	6	28
	„	Всего .	7	32
197	Омал	Тунгусы	3	12
198	Владимирово	Якуты	3	19
199	Альчуган	Негидальцы	7	31
	„	Тунгусы	2	7
	„	Всего .	9	38
200	Им	Негидальцы	18	85
	Николаевский район.			
	(Райцентр г. Николаевск).			
201	Самня	Негидальцы	13	36
202	Дальджа	„	10	32
203	Гок-Кусты	„	1	4
204	Кальма	„	13	54
	„	Гиляки	10	41
	„	Айну	1	1
	„	Всего .	24	96
205	Усть-Амгунь	Негидальцы	29	105
206	Тахта	Гиляки	17	69
207	Чильма	„	14	64
	„	Негидальцы	2	7
	„	Всего .	16	71
208	Табах	Гиляки	21	100
209	Мочула	„	24	91
	„	Негидальцы	6	29
	„	Всего .	30	120
210	Какорма	Негидальцы	1	6
	„	Тунгусы	1	5
	„	Всего .	2	11
211	Мырген	Негидальцы	1	6
	„	Тунгусы	3	14
	Мырген	Якуты	2	2
	„	Всего .	6	22
212	Оз. Орел (коч. гр.)	Тунгусы	5	20
	„	Якуты	6	26
	„	Всего .	11	46
213	Чуринский прииск	Тунгусы	1	6
214	Чертово озеро (коч. гр.)	Якуты	2	10
215	Кальга	Гиляки	2	15
216	Яли	„	10	48
217	Маго	„	17	59
	„	Негидальцы	1	3
	„	Всего .	18	62
218	Вайда	Гиляки	31	100
219	Каки	„	9	35
220	Чарбах	„	31	76
	„	Якуты	1	3
	„	Всего .	32	79
221	Пуер	Гиляки	26	107
222	Лангр	„	46	189
223	Авры	„	13	45
224	Иски	„	12	49
225	Коль	„	48	183
226	Тывлин	Тунгусы	21	67
	„	Якуты	2	5
	„	Всего .	23	72
227	Кукла	Гиляки	3	17
	„	Самагиры	1	2
	„	Ульчи	4	26
	„	Всего .	8	45
228	Каки-выселки	Гиляки	8	43
229	Игызри	„	1	4
230	Надзино	Гиляки	2	5
	„	Гольды	1	3
	„	Негидальцы	1	4
	„	Всего .	4	12
231	Прогобе	Гиляки	4	9
	„	Негидальцы	1	5
	„	Всего .	5	14
232	Краспах	Гиляки	1	5
233	Начпах	„	11	42
234	Н. Пронге	„	14	47
235	Хузи	„	19	66
236	Мы	„	9	44
237	Варке	„	16	71
	„	Тунгусы	1	4
	„	Всего .	17	75
238	Р. Тымь (коч. гр.)	Тунгусы	8	31
239	Чомы	Гиляки	17	68
240	Чакунш	„	3	12
241	Хан-Токово	„	8	24
242	Красовское	„	6	16
243	Еврем	„	1	4
244	Мыс Лазарев	„	2	8

ЭР01063

3. Сводка населенных мест туземного населения низовьев Амура по пунктам покупки товаров

Название пункта тяготения	Название селения с туземным населением	Число туземных хозяйств	В них населения					Характеристика туземных хозяйств									
			Мужчин		Женщин		Обоего пола	Имеют главным занят.			Домашние животные				Площадь посева	Продано за год на сумму	
			Всего	в т. ч. в рабочем возрасте	Всего	в т. ч. в рабочем возрасте		Охоту	Рыболовство	Лесозаготовки	Лошади	Крупный рогатый скот	Олени	Собаки		Пушнины	Рыбы
								Хоз.	Хоз.	Хоз.					Гект.	Руб.	Руб.
I	II	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Кукан	1. Уляда*)	4	5	4	10	6	15	4	—	—	Сведений не имеется, так как население Урми и верховьев Кура не обследовано.					,,	
	2. Ирунна*)	3	7	4	6	3	13	3	—	—						,,	
	3. Ярида*)	5	15	8	5	5	20	5	—	—						,,	
	4. Чондой*)	2	8	4	4	2	12	2	—	—						,,	
	5. Гирбичи*)	4	7	4	10	5	17	4	—	—						,,	
	6. Джелунга*)	5	10	6	5	5	15	5	—	—						,,	
	7. Курун-Куканский*)	3	7	4	8	4	15	3	—	—						,,	
	8. Курун-Урмин*)	3	5	3	6	3	11	3	—	—						,,	
	9. Кукан*)	15	24	15	17	14	41	12	—	—						,,	
	10. Космун*)	6	24	12	9	6	33	5	—	—						,,	
	11. Кангинатор*)	3	7	3	8	4	15	3	—	—						,,	
	12. Колдок*)	12	24	14	14	10	38	12	—	—						,,	
	13. Нирэн*)	1	1	1	1	1	2	1	—	—						,,	
	14. Талакан*)	9	16	9	20	10	36	8	—	—						,,	
	15. Саваки*)	8	16	8	12	6	28	7	—	—						,,	
	Всего тяготеет к Кукану	**83**	**176**	**99**	**135**	**84**	**311**	**77**	—	—						,,	
Иванковцы (Гармахта)	16. Чельни	4	11	5	7	4	18	4	—	—						,,	
	17. Мукдэкан	2	4	2	1	1	5	2	—	—						,,	
	18. Семптун	5	10	5	4	3	14	5	—	—						,,	
	19. Агонюо-Уляни	2	5	2	4	2	9	2	—	—						,,	
	20. Эйфу (Биракан)	5	17	10	14	8	31	5	—	—	—	—	—	29	—	1063	21
	21. Конкура	2	7	3	2	2	9	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	22. Эмой	2	7	3	8	2	15	2	—	—	—	—	—	3	1,1	295	—
	23. Хоэл	2	7	4	4	2	11	2	—	—	3	—	—	6	—	250	—
	24. Юлки	1	3	3	3	—	6	1	—	—	3	—	—	11	—	347	—
	25. Чунгуту	2	8	4	6	3	14	2	—	—	—	—	—	—	2,2	253	—
	26. Эльды	3	4	3	5	2	9	2	—	—	5	—	—	8	—	513	—
	Всего тяготеет к Иванковцам	**30**	**83**	**44**	**58**	**29**	**141**	**29**	—	—	**11**	—	—	**57**	**3,3**	**2721**	**21**
	Из них кооперировано	13	42	25	35	16	77	13	—	—	10	—	—	57	1.9	2675	21
Н.-Куровка ст. Ин	27. Улике	5	12	7	10	5	22	3	—	—	2	—	—	23	—	455[2])	88[2])
	28. Исаки	2	6	3	5	2	11	2	—	—	—	—	—	9	—	470	40
	29. Джафэ	1	6	4	5	1	11	1	—	—	2	—	—	9	—	410	240
	30. Халан	3	4	4	6	3	10	3	—	—	—	—	—	9	—	250	—
	Всего тяготеет к Н.-Куровке	**11**	**28**	**18**	**26**	**11**	**54**	**9**	—	—	**4**	—	—	**50**	—	**1585**	**368**
	Из них кооперировано	7	20	13	18	7	38	7	—	—	2	—	—	38	—	1462	336
Николаевка	31. Джармин***)	7	15	8	17	8	32	5	2	—	5	—	—	15	—	576[1])	722[1])
	32. Тэуди	2	6	2	4	2	10	—	2	—	—	—	—	3	1,1	[2])	[2])
	33. Элаякса	1	2	2	3	1	5	1	—	—	—	—	—	4	—	170	140
	Всего тяготеет к Николаевке	**10**	**23**	**12**	**24**	**11**	**47**	**6**	**4**	—	**5**	—	—	**22**	**1,1**	**746**	**862**
	Из них кооперировано	7	15	8	17	8	32	5	2	—	5	—	—	15	—	576	722
Хабаровск	34. Хыэманга	9	20	10	19	10	39	4	5	—	1	—	—	17	0,1	506	520
	35. Бони	1	1	1	2	1	3	—	1	—	2	1	—	2	0,2	—	110
	36. Соломаку	3	11	8	11	7	22	—	3	—	5	—	—	10	—	—	210
	37. Халанда	2	8	5	5	2	13	—	2	—	2	—	—	3	—	—	310
	38. Чепчики	4	9	4	11	7	20	—	4	—	—	—	—	7	—	80	670
	39. В. Катар	16	35	22	30	17	65	8	7	—	1	—	—	24	—	905	575
	Всего тяготеет к Хабаровску	**35**	**84**	**50**	**78**	**44**	**162**	**12**	**22**	—	**11**	**1**	—	**63**	**0,3**	**1491**	**2395**
	Из них кооперировано	25	58	38	51	29	109	8	17	—	7	1	—	45	—	1394	1895

*) Население дано по итогам Всесоюзной переписи 1926 г., по хозяйственным элементам сведений нет.

) **Примечание. Цифрой в скобке обозначено число хозяйств, по которым нет сведений по данной графе.

***) №№ 31, 32 и 33 частично тяготеют к Хабаровску.

ЛВГБ

ЭР01063

I-3. (Продолжение).

Название пункта тяготения	Название селения с туземным населением	Число туземных хозяйств	В них населения: Мужчин: Всего	Мужчин: в т. ч. в рабочем возрасте	Женщин: Всего	Женщин: в т. ч. в рабочем возрасте	Обоего пола	Характеристика туземных хозяйств: Имеют главным занят.: Охоту Хоз.	Рыболовство Хоз.	Лесозаготовки Хоз.	Домашние животные: Лошади	Крупный рогатый скот	Олени	Собаки	Площадь посева Гект.	Продано за год на сумму: Пушнины Руб.	Рыбы Руб.
I	II	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Вятское	40. Сакачи-Алян	29	80	45	70	40	150	16	8	—	11	1	—	54	7,4	1475[1])	2245[1])
	41. Петропавловское	10	38	18	33	18	71	2	7	—	5	—	—	38	1,8	805	1630
	Всего тяготеет к Вятскому	**39**	**118**	**63**	**103**	**58**	**221**	**18**	**15**	—	**16**	**1**	—	**92**	**9,2**	**2280**	**3875**
	Из них кооперировано	38	116	62	102	58	218	18	15	—	16	1	—	92	9,2	2280	3875
Елабуга	42. Мари***)	12	36	22	33	19	69	—	12	—	—	—	—	33	0,6	—	1770
	43. Кафар	3	8	3	6	3	14	—	3	—	—	—	—	9	—	—	195
	44. Люмами	14	42	20	37	21	79	4	5	—	—	—	—	42[1])	—	340[1])	340[1])
	45. Муху	15	50	22	42	22	92	4	9	—	3[1])	—	—	43[1])	0,3	410[1])	570[1])
	46. Р. Немпту**) (коч. группа)	2[1])	6	3	3	2	9	2	—	—	—	—	—	7	—	1370	—
	Всего тяготеет к Елабуге	**46**	**142**	**70**	**121**	**67**	**263**	**10**	**29**		**3**	—	—	**134**	**0,9**	**2120**	**2875**
	Из них кооперировано	38	123	60	100	57	223	6	27	—	2	—	—	118	0,8	670	2705
Торгон	47. Хаухали	7	21	14	23	11	44	1	5	—	4[1])	—	—	25[1])	0,1	70	190
	48. В. Курун	11	27	13	36	14	63	2	8	—	15	—	—	51	—	263	2871
	49. Киенда	8	18	11	19	12	37	—	6	—	5[1])	—	—	16[1])	1,1	384[4])	980[4])
	50. Алян	5	16	8	17	8	33	—	5	—	9	—	—	19	—	50	356
	51. Гаси	9	26	11	25	15	51	1	8	—	3	—	—	26	0,3	200	290
	52. Дада	20	64	29	47	30	111	5	11	—	83)	—	—	59[4])	2,7	2369[4])	2623[4])
	53. Серенда	4	22	30	18	9	40	—	4	—	1	—	—	33	0,4	900[1])	1900
	54. Дайерга	19	81	39	102	47	183	5	7	—	93)	—	—	94[2])	8,4	4129[6])	5320[6])
	55. Найхин	26	77	42	84	45	161	8	17	—	10[1])	—	—	112[1])	2,7	5194[1])	5366[1])
	56. Сусу	3	4	2	13	5	17	2	1	—	—	—	—	10	—	1144	525
	57. Гордаму	7	25	10	22	10	47	—	7	—	4	—	—	22	0,1	395[6])	180[6])
	58. Дондон	23	80	37	93	46	173	3	15	—	18	—	—	98	3,9	5752	6166
	59. Торгон	56	182	97	167	102	349	17	29	—	26[1])	—	—	222[1])	1,7	7007[3])	8600[3])
	60. Саян	10	31	21	26	18	57	1	5	3	6	—	—	40	—	815	1590
	61. Дуляля**)	4	15	7	13	6	28	4	—	—	2	—	—	16	0,1	1917	—
	62. Сира**)	3	16	6	17	7	33	3	—	—	1	—	—	15	0,6	2115	—
	63. Дольдо**)	1	5	2	5	2	10	1	—	—	—	—	—	2	—	256	—
	64. Хонко**)	2	7	3	8	4	15	2	—	—	—	—	—	17	—	1331	—
	65. Какаса**)	2	5	2	3	2	8	2	—	—	—	—	—	7	—	410	—
	66. Била**)	4	16	7	9	5	25	4	—	—	—	—	—	17	—	1051	—
	67. Докэ**)	1	3	1	2	1	5	1	—	—	—	—	—	4	—	193	—
	68. Аджу**)	3	14	6	8	4	22	3	—	—	—	—	—	29	—	1167	—
	69. Уоленку**)	1	5	2	2	1	7	1	—	—	—	—	—	7	—	281	—
	70. Пукчи**)	1	4	2	3	1	7	1	—	—	—	—	—	—	—	224	—
	71. Кандахэ**)	4	15	7	20	8	35	4	—	—	—	—	—	27	—	1987	—
	72. Тормасу**)	2	3	2	3	2	6	2	—	—	—	—	—	9	—	434	—
	Всего тяготеет к Торгону	**236**	**782**	**391**	**785**	**415**	**1567**	**73**	**128**	**3**	**121**	—	—	**977**	**22,1**	**39692**	**36951**
	Из них кооперировано	205	668	340	682	366	1350	45	126	3	113	—	—	818	14,1	27951	36615
Троицкое	73. Джари	24	52	29	50	32	102	3	21	—	11	—	—	98[1])	2,9	1150[1])	6875[1])
	74. Дай-Буачан	4	8	3	12	4	20	3	1	—	5	—	—	17	—	1342	320
	75. Симато-Буачан	1	1	1	1	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	30	190
	76. Ольгэ-Буачан	2	5	2	6	3	11	—	2	—	2	—	—	7	—	214	658
	77. Буачакан	4	16	8	10	6	26	4	—	—	4	—	—	19	—	722	50
	78. Эморон	6	30	14	26	14	56	—	5	1	7	—	—	26	—	437	2309
	Всего тяготеет к Троицкому	**41**	**112**	**57**	**105**	**60**	**217**	**10**	**30**	**1**	**29**	—	—	**167**	**2,9**	**3895**	**10602**
	Из них кооперировано	35	94	48	90	52	184	8	26	1	28	—	—	156	2,9	3774	8887

**) Население и хозяйственные элементы даны по итогам Всесоюзной переписи 1926 года.
***) №№ 42, 43, 44 и 45 частично тяготеют к Вятскому; №№ 47 по 78 — к Троицкому.

ЭР01063

I-3. (Продолжение).

Название пункта тяготения	Название селения с туземным населением	Число туземных хозяйств	В них населения: Мужчин: Всего	Мужчин: в т. ч. в рабочем возрасте	Женщин: Всего	Женщин: в т. ч. в рабочем возрасте	Обоего пола	Характеристика туземных хозяйств: Имеют главным занят. Охоту Хоз.	Рыболовство Хоз.	Лесозаготовки Хоз.	Домашние животные: Лошади	Крупный рогатый скот	Олени	Собаки	Площадь посева Гект.	Продано за год на сумму: Пушнины Руб.	Рыбы Руб.
I	II	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Славянка	79. Ченка***)	1	5	1	3	2	8	—	1	—	1	—	—	1	—	90	480
	80. Эрга	5	14	10	9	5	23	2	3	—	—	—	—	32	—	1008	1217
	81. Тобелан	4	11	6	12	6	23	—	4	—	—	—	—	24	—	726	1488
	82. Толгон	2	8	2	4	2	12	—	2	—	2	—	—	11	—	480	775
	83. Гауни	7	17	9	18	9	35	—	7	—	—	—	—	34	—	457	2318
	84. Бынза	6	17	9	19	10	36	1	5	—	3	—	—	33	—	582	2805
	Всего тяготеет к Славянке	**25**	**72**	**37**	**65**	**34**	**137**	**3**	**22**	—	**6**	—	—	**135**	—	**3343**	**9083**
	Из них кооперировано	25	72	37	65	34	137	3	22	—	6	—	—	135	—	3343	9083
Малмыж и Болонь	85. В.-Нерген	20	61	31	55	27	116	1	18	—	28	—	—	99	1,4	3000	6048
	86. Н.-Нерген	16	36	18	29	18	65	3	13	—	13)	—	—	37[3])	—	1374[3])	1744[3])
	87. Докеда	6	16	7	22	12	38	4	2	—	8	—	—	50	—	3307	1337
	88. Натьки	4	21	9	13	7	34	3	—	1	3	—	—	25	0,3	1127	509
	89. Болонь	30	80	39	75	37	155	15	15	—	26	—	—	116	0,8	7156	4876
	90. Бочекан (Б. Даукан)	4	8	4	11	4	19	—	4	—	1	—	—	21	—	870	1400
	91. Кайдак	9	19	10	16	9	35	4	5	—	—	—	—	39	0,3	768	964
	92. Нергуль	2	5	3	7	3	12	—	2	—	—	—	—	13	—	300	391
	93. Н.-Даукан	8	19	11	27	10	46	—	8	—	3	—	—	69	—	936	2326
	94. Дайна	4	11	5	13	7	24	—	2	2	—	—	—	20	—	321	427
	95. Ордан	18	34	26	38	23	72	6	12	—	11	—	—	62	0,8	2764	2133
	96. Гогда-Мунголи	3	9	3	5	3	14	3	—	—	—	—	—	10	—	890	48
	97. Херельчу	4	11	6	11	6	22	4	—	—	—	—	—	17	—	1252	143
	98. Джапэ	15	47	25	44	25	91	14	—	—	—	—	—	85	—	7758	1739
	99. Хутун	11	44	22	31	18	75	11	—	1	—	—	—	59	—	7262	373
	100. Саперуна	10	29	15	24	11	53	9	1	—	1	—	—	51	—	3139	833
	101. Малмыж	7	13	10	11	6	24	3	—	—	—	—	—	4	—	1560	—
	Всего тяготеет к Малмыжу и Болони	**171**	**463**	**244**	**432**	**226**	**895**	**80**	**82**	**4**	**82**	—	—	**777**	**3,6**	**43784**	**25291**
	Из них кооперировано	151	413	214	388	204	801	70	77	4	79	—	—	728	—	40023	24263
Вознесенское	102. Менген	15	35	18	36	19	71	2	—	—	13)	—	—	6[13])	—	75[13])	106[13])
	103. Чельцы	9	25	13	22	12	47	1	8	—	—	—	—	27	—	490	675
	104. Омми	17	56	37	53	31	109	17	—	—	5	—	—	64	—	3138	1009
	105. Толгон*)	2	7	3	6	3	13	—	—	—	—	—	—	...	...	...	...
	106. Хунгари	11	20	11	22	12	42	—	10	—	1	—	—	27	—	471	1976
	107. Сегджему (Пэри)**)	3	6	3	6	3	12	2	—	—	—	—	—	10	—	1498	—
	108. Талому**)	5	13	7	6	5	19	5	—	—	—	—	—	14	—	3613	—
	109. Паули-Дата**)	3	11	4	11	4	22	3	—	—	—	—	—	11	—	1556	—
	110. Кун**)	7	17	9	12	7	29	7	—	—	—	—	—	28	—	4513	—
	111. Укту-дата(агдусей)**)	2	11	4	9	4	20	2	—	—	—	—	—	19	—	1600	—
	112. Удоми**)	3	18	8	11	5	29	3	—	—	—	—	—	34	—	5022	—
	113. Подали	8	12	9	7	4	19	—	8	—	6	—	—	16	—	715	770
	114. Диппы	20	53	31	40	29	93	—	18	—	11	—	—	42	—	374	3350
	115. Када	8	22	14	19	14	41	—	2	—	—	—	—	18	—	125[6])	165[6])
	116. Учу***)	3	8	5	7	6	15	1	2	—	1	—	—	9	—	240	625
	117. Кери	2	8	4	6	4	14	—	2	—	3	—	—	9	—	180	320
	118. Хумми	5	13	8	13	9	26	—	6	—	7	—	—	12	—	145	760
	Всего тяготеет к Вознесенскому	**123**	**335**	**188**	**286**	**171**	**621**	**43**	**56**	—	**34**	—	—	**346**	—	**23755**	**9756**
	Из них кооперировано	95	271	149	226	136	497	40	51	—	32	—	—	318	—	22525	5306

***) №№ 79 по 84 частично тяготеют к Троицкому; №№ 116 по 118—к Пермскому.

ЭР01063

1-3. (Продолжение).

Название пункта тяготения	Название селения с туземным населением	Число туземных хозяйств	В них населения: Мужчин: Всего	Мужчин: в т. ч. в рабочем возрасте	Женщин: Всего	Женщин: в т. ч. в рабочем возрасте	Обоего пола	Характеристика туземных хозяйств: Имеют главным занят.: Охоту	Имеют главным занят.: Рыболовство	Имеют главным занят.: Лесозаготовки	Домашние животные: Лошади	Домашние животные: Крупный рогатый скот	Домашние животные: Олени	Домашние животные: Собаки	Площадь посева	Продано за год на сумму: Пушнины	Продано за год на сумму: Рыбы
								Хоз.	Хоз.	Хоз.					Гект.	Руб.	Руб.
I	II	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Пермское	119. Песок	4	8	6	8	6	16	1	3	—	—	—	—	7	—	260	795
	120. Бираида	6	17	10	15	7	32	—	6	—	4	—	—	18	—	464	566
	121. Экань	9	20	15	21	12	41	2	7	—	11	—	—	36	—	1403	1287
	122. Пиван	5	12	7	9	7	21	—	5	—	5	—	—	12	—	482	572
	123. Пермское*)	6	13	9	16	8	29	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	124. Дземги	10	29	15	21	15	50	1	9	—	6	—	—	19	—	1208	1500
	Всего тяготеет к Пермскому	**40**	**99**	**62**	**90**	**55**	**189**	**10**	**30**	**—**	**26**	**—**	**—**	**92**	**—**	**3817**	**4720**
	Из них кооперировано	34	86	53	74	47	160	4	30	—	26	—	—	90	—	3817	4720
В.-Тамбовское	125. В.-Халба	13	37	20	32	15	69	—	12	1	17	—	—	36	0,2	1562	2489
	126. Бельго	12	32	17	34	19	66	1	11	—	16	—	—	19	0,4	1236	1753
	127. Ченка	2	5	5	5	4	10	2	—	—	—	—	—	7	0,2	1250	500
	Всего тяготеет к В.-Тамбов.	**27**	**74**	**42**	**71**	**38**	**145**	**3**	**23**	**1**	**33**	**—**	**—**	**62**	**0,8**	**4048**	**4742**
	Из них кооперировано	27	74	42	71	38	145	3	23	1	33	—	—	62	0,8	4048	4742
Ямихта	128. Сорголь***)	10	34	24	27	17	61	10	—	—	—	—	—	45[3])	0,1	3802[3])	189[3])
	129. Ковдон	11	46	27	49	31	95	11	—	—	—	—	—	99	0,1	5237	1265
	130. Ямихта	8	30	16	33	19	63	8	—	—	—	—	—	41[1])	—	4512[1])	510[1])
	131. Синдан	6	20	11	12	10	32	6	—	—	—	—	—	34	—	2198	385
	132. Наан	5	24	12	26	13	50	5	—	—	—	—	—	22[2])	—	1255[2])	280[2])
	133. Бохтор	5	17	9	19	11	36	5	—	—	—	—	—	17[2])	—	1257[2])	[2])
	Всего тяготеет к Ямихте	**45**	**171**	**99**	**166**	**101**	**337**	**45**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**258**	**0,2**	**18261**	**2629**
	Из них кооперировано	44	170	99	164	100	334	44	—	—	—	—	—	254	0,2	18261	2349
Н.-Халба	134. Таланда***)	2	7	5	5	4	12	2	—	—	—	—	—	8	0,1	1736	—
	135. Бичи	12	30	14	26	14	56	10	2	—	8	—	—	36	0,3	3688	970
	136. Намека (Гучи)	3	12	5	15	8	27	3	—	—	3	—	—	6	—	1243	1050
	137. Н.-Халба	16	41	26	40	22	81	7	9	1	19	—	—	32	0,4	2683	2097
	138. Гячи*)	6	16	8	15	7	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	139. Гаони*)	1	4	2	3	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	140. Овды (Онида)	8	22	11	25	12	47	1	7	—	3	1	—	13	0,1	292	875
	Всего тяготеет к Н.-Халба	**48**	**132**	**71**	**129**	**68**	**261**	**23**	**18**	**1**	**33**	**1**	**—**	**95**	**0,9**	**9642**	**4992**
	Из них кооперировано	30	77	41	71	37	148	21	8	1	33	1	—	91	0,9	9642	4822
В.-Тамбовское	141. Хальзан	1	7	4	8	5	15	—	1	—	6	—	—	4	0,1	—	1000
	142. Ада	3	20	11	13	7	33	—	3	—	11	—	—	16	1,1	715	2630
	143. Симасы	12	33	15	27	13	60	—	12	—	11	—	—	16	0,6	1355	2564
	144. Писуй	1	4	4	4	3	8	—	1	—	1	—	—	5	0,2	200	800
	Всего тяготеет к Н.-Тамбов.	**17**	**64**	**34**	**52**	**28**	**116**	**—**	**17**	**—**	**29**	**—**	**—**	**41**	**2,0**	**2270**	**6994**
	Из них кооперировано	16	61	33	49	27	110	—	16	—	27	—	—	39	2,0	2245	6994
Жеребцова	145. Карги	36	94	50	72	38	166	8	26	—	17	7	119	38	2,2	4626	7400
	146. Река Пильда (коч. гр.)	1	2	—	5	2	7	1	—	—	—	—	14	—	—	500	—
	Всего тяготеет к Жеребцовой	**37**	**96**	**50**	**77**	**40**	**173**	**9**	**26**	**—**	**17**	**7**	**133**	**38**	**2,2**	**5126**	**7400**
	Из них кооперировано	37	96	50	77	40	173	9	26	—	17	7	133	38	2,2	5126	7400
Сухановка	147. Больби	6	16	10	14	6	30	2	4	—	5	—	—	10	0,8	748	947
	148. Вайи	4	8	6	5	3	13	—	3	1	4	—	—	5	0,6	70	680
	149. Карпачи	2	6	4	5	4	11	—	2	—	3	—	—	1	0,2	—	377
	150. Дарахта	5	11	8	4	3	15	—	5	—	—	—	—	2	—	170	310
	Всего тяготеет к Сухановке	**17**	**41**	**28**	**28**	**16**	**69**	**2**	**14**	**1**	**14**	**—**	**—**	**18**	**1,6**	**988**	**2314**
	Из них кооперировано	17	41	28	28	16	69	2	14	1	14	—	—	18	1,6	988	2314

***) №№ 128 по 140 частично тяготеют к Н.-Тамбовскому; №№ 147 по 150 — к Софийскому.

ДЛЯ ЧТЕНИЯ

ЭР01063

I-3. (Продолжение).

Название пункта тяготения	Название селения с туземным населением	Число туземных хозяйств	В них населения: Мужчин: Всего	Мужчин: В т. ч. в рабочем возрасте	Женщин: Всего	Женщин: В т. ч. в рабочем возрасте	Обоего пола	Характеристика туземных хозяйств: Имеют главным занят.: Охоту	Рыболовство	Лесозаготовки	Домашние животные: Лошади	Крупный рогатый скот	Олени	Собаки	Площадь посева	Продано за год на сумму: Пушнины	Рыбы
								Хоз.	Хоз.	Хоз.					Гект.	Руб.	Руб.
I	II	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Софийск	151. Дайду	5	12	6	13	8	25	—	5	—	8	3	—	12	0,6	133	401
	152. Анган (Пашня)	4	12	5	13	6	25	—	—	4	8	—	—	6	0,3	25	400
	153. Пахта	6	9	3	9	4	18	—	6	—	5	—	—	23	0,6	150	460
	154. Хольджакта-да	4	12	5	10	7	22	2	1	1	11	—	—	8	1,1	480	250
	Всего тяготеет к Софийск.	**19**	**45**	**19**	**45**	**25**	**90**	**2**	**12**	**5**	**32**	**3**	**—**	**49**	**2,6**	**788**	**1511**
	Из них кооперировано	12	32	14	34	19	66	2	5	5	26	3	—	22	—	590	895
Мариинск	155. Гауни[***])	14	29	18	33	14	62	—	6	7	20	—	—	46	3,0	727	1315
	156. Неда	3	18	8	16	8	34	1	—	2	4	—	—	20	0,4	427	95
	157. Пули (р. Ай)	4	16	10	10	5	26	2	1	1	2	—	—	22	—	738	96
	158. Ферма	12	35	17	47	20	82	—	5	7	39	7	—	32	1,3	187	555
	159. Халан	4	15	7	8	5	23	—	2	2	4	—	—	6	0,2	125	150
	160. Шишелово[*])	1	2	1	1	1	3	—	—	—	[1])	—	—	[1])	—	[1])	[1])
	161. Дырэн	3	8	5	11	5	19	—	1	2	5	—	—	8	—	72	150
	162. Удан	19	83	31	63	34	146	—	4	15	52	—	—	87	6,0	344	925
	163. Пульса	5	19	9	9	5	28	3	1	1	16	3	—	9	0,8	371	215
	Всего тяготеет к Мариинскому	**65**	**225**	**106**	**198**	**97**	**423**	**6**	**20**	**37**	**142**	**10**	**—**	**230**	**11,7**	**3191**	**3501**
	Из них кооперировано	54	197	95	176	83	373	6	13	33	139	10	—	207	10,0	3030	3334
Савинское	164. Булава	14	41	20	53	25	94	2	5	7	36	7	—	58	2,0	955	787
	165. Аури	12	40	16	46	23	86	—	11	—	54	1	—	36	2,1	499	2620
	166. Маи	11	26	14	30	14	56	—	11	—	23	1	—	32	1,6	239	2012
	167. Монокодава	3	7	5	11	7	18	—	2	1	8	—	—	5	—	120	150
	168. Дуди-Знаменка	13	25	14	25	13	50	1	11	1	20	4	—	10	0,2	453	876
	169. Вассы	2	3	2	2	2	5	—	2	—	3	—	—	2	—	90	60
	170. Монголи	21	69	33	62	31	131	—	18	3	50	14	—	31	3,7	528	2545
	Всего тяготеет к Савинскому	**76**	**211**	**104**	**229**	**115**	**440**	**3**	**60**	**12**	**194**	**27**	**—**	**174**	**9,6**	**2884**	**9050**
	Из них кооперировано	70	193	99	212	105	405	3	55	12	178	22	—	167	7,9	2805	8465
Богородское	171. Койма	14	39	19	44	17	83	—	6	7	31	4	—	29	0,7	1123	1650
	172. Кольчом	33	71	43	77	34	148	—	29	4	49	—	—	77	3,5	655	5443
	173. Кеньжа	4	9	4	7	3	16	—	4	—	6	—	—	9	0,4	181	500
	174. Сильчура	16	27	17	27	17	54	—	16	—	19	—	—	33	1,6	335	3030
	175. Пули	11	23	13	19	13	42	3	1	3	12	5	—	7	0,6	754	525
	176. Ухта	26	54	28	51	27	105	—	20	6	22	8	—	23	3,7	243	2812
	177. Кадаки	11	31	10	26	13	57	—	11	—	30	7	—	39	0,8	187	1070
	178. Гавань (Ай)	12	30	10	25	9	55	—	11	1	8	—	—	22	0,4	323	1590
	179. Бичи	5	9	5	3	2	12	5	—	—	—	—	—	17	—	600	—
	180. Оз. Удыль	1	2	1	2	1	4	—	1	—	—	—	—	4	—	—	—
	Всего тяготеет к Богородскому	**133**	**295**	**150**	**281**	**136**	**576**	**8**	**99**	**21**	**177**	**24**	**—**	**260**	**11,7**	**4401**	**16620**
	Из них кооперировано	115	270	139	260	125	530	7	84	21	172	24	—	239	11,7	**3801**	16620
Михайловское	181. Гери	5	8	4	9	4	17	—	4	1	6	—	—	12	—	154	575
	182. Хилка	3	10	3	5	2	15	—	2	—	1	2	—	3	—	—	500
	183. Пад	26	53	29	43	23	96	—	25	1	28	19	—	24	3,2	195	3697
	Всего тяготеет к Б.-Михайл.	**34**	**71**	**36**	**57**	**29**	**128**	**—**	**31**	**2**	**35**	**21**	**—**	**39**	**3.2**	**349**	**4772**
	Из них кооперировано	30	64	33	54	28	118	—	28	2	34	20	—	33	3,2	295	4427
Сусанино	184. Михель	8	20	13	19	9	39	1	5	1	17	9	—	6	7,0	164	927
	Всего тяготеет к Сусанину	**8**	**20**	**13**	**19**	**9**	**39**	**1**	**5**	**1**	**17**	**9**	**—**	**6**	**7.0**	**164**	**927**
	Из них кооперировано	8	20	13	19	9	39	1	5	1	17	9	—	6	7,0	164	927

[***]) №№ 155 по 157 частично тяготеют к Сухановке и Софийскому; №№ 164 по 170—к Богородскому.

ЭР01063

I-3. (Продолжение).

Название пункта тяготения	Название селения с туземным населением	Число туземных хозяйств	В них населения: Мужчин: Всего	Мужчин: в т. ч. в рабочем возрасте	Женщин: Всего	Женщин: в т. ч. в рабочем возрасте	Обоего пола	Характеристика туземных хозяйств: Имеют главным занят.: Охоту Хоз.	Рыболовство Хоз.	Лесозаготовки Хоз.	Домашние животные: Лошади	Крупный рогатый скот	Олени	Собаки	Площадь посева Гект.	Продано за год на сумму: Пушнины Руб.	Рыбы Руб.
I	II	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Воскресенка и Тыр	185. Акша	9	24	10	17	8	41	—	9	—	14	3	—	7	1,1	63	1925
	186. Дыльма	7	18	8	17	7	35	—	7	—	9	3	—	7	1,5	117	1659
	187. Чильба	10	17	13	16	9	33	—	10	—	6	1	—	10	1,0	74	1973
	188. Тыр*)	5	14	7	14	7	28	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
	189. Дальджа	10	17	11	15	12	32	10	—	—	7	—	—	25	—	1500	—
	190. Гок-Кусты	1	2	2	2	2	4	—	1	—	2	—	—	—	0,1	—	100
	191. Кальма	24	58	27	38	23	96	—	24	—	24	8	—	45	2,4	467	1527
	192. Усть-Амгунь	29	57	33	48	27	105	16	13	—	32	9	—	34	0,3	4657	1740
	Всего тяготеет к Воскресенке и Тыру	**95**	**207**	**114**	**167**	**95**	**374**	**26**	**69**	—	**94**	**24**	—	**128**	**6,4**	**6878**	**8924**
	Из них кооперировано	85	198	110	161	92	359	26	59	—	90	24	—	125	6,3	6878	7872
Удинское	193. Им	18	51	29	34	18	85	18	—	—	13	4	19	37	3,3	12198	1428
	194. Самня	13	20	19	16	10	36	4	9	—	7	—	—	17	1,2	3386	2993
	Всего тяготеет к Удинскому	**31**	**71**	**48**	**50**	**28**	**121**	**22**	**9**	—	**20**	**4**	**19**	**54**	**4,5**	**15584**	**4421**
	Из них кооперировано	31	71	48	50	28	121	22	9	—	20	4	19	54	4,5	15584	4421
Керби	195. Дуки	4	9	5	6	4	15	4	—	—	...	...	...	...	...	...	...
	196. Каменка	12	23	15	19	11	42	11	1	—	—	—	—	31	—	4165	45
	197. Керби (гр. кочев. хозяйств)	13	30	15	23	13	53	9	—	—	...	...	...	...	...	...	...
	198. Упагда	1	3	1	1	1	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	199. Солонки	6	8	4	6	4	14	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—
	200. Ленкода	1	1	1	2	2	3	1	—	—	—	—	—	6	—	300	—
	201. Камыкан (гр. коч. х-в)	6	9	6	6	4	15	6	—	—	—	—	18	2	—	361	—
	202. Камыкан (оседлые)	7	16	9	16	9	32	5	—	—	—	—	22	6	0,5	387	—
	203. Омал (гр. коч. хоз.)	3	7	4	5	3	12	2	—	—	—	—	35	1	—	1058	—
	204. Владимирово	3	10	5	9	6	19	3	—	—	2	—	25	6	0,1	1200	500
	205. Альчуган	9	19	11	19	9	38	**9**	—	—	1	—	—	21	—	3145	—
	Всего тяготеет к Керби	**65**	**135**	**76**	**112**	**66**	**247**	**53**	**5**	—	**3**	—	**100**	**73**	**0,6**	**10616**	**545**
Хези	206. Тахта	17	41	20	28	15	69	—	17	—	11	7	—	38	0,9	107	2324
	207. Чильма	16	32	17	39	20	71	—	16	—	24	15	—	55	1,8	80	3094
	208. Табах	21	47	24	53	24	100	—	21	—	29	12	—	49	2,0	15	1630
	Всего тяготеет к Хези	**54**	**120**	**61**	**120**	**59**	**240**	—	**54**	—	**64**	**34**	—	**142**	**4,7**	**202**	**7048**
	Из них кооперировано	26	56	29	51	28	107	—	26	—	35	10	—	56	2,7	114	3450
Какорма	209. Какорма	2	7	2	4	2	11	2	—	—	—	—	—	7	—	306[1])	399
	210. Мыргэн	6	14	7	8	4	22	3	2	—	—	3	9	7	—	725[1])	1074
	211. Чортово оз. (коч. гр.)	2	6	5	4	1	10	1	—	—	—	—	167	3	—	[2])	399
	212. Чуринский приск	1	3	1	3	1	6	—	—	—	—	—	6	—	—	—	133
	213. Оз. Орель (коч. гр.)	11	25	14	21	7	46	4	3	—	—	—	221[1])	21	—	3873[1])	1905[1])
	Всего тяготеет к Какорме	**22**	**55**	**29**	**40**	**15**	**95**	**10**	**5**	—	—	**3**	**403**	**38**	—	**4904**	**3910**
	Из них кооперировано	19	51	26	37	14	88	10	4	—	—	3	242	35	—	4897	3511
Маго	214. Мочула[***])	30	60	33	60	34	120	—	25	—	22	22	—	78	1,7	16	2657
	215. Кальга	2	6	2	9	4	15	—	2	—	1	—	—	12	—	—	350
	216. Маго	18	32	19	30	16	62	—	6	10	16	19	—	29	0,8	355	1639
	217. Яли	10	23	12	25	12	48	—	9	—	2	5	—	29	—	—	695
	218. Вайда	31	54	31	46	21	100	—	30	—	14	4	—	56	1,2	93	3415
	Всего тяготеет к Маго	**91**	**175**	**97**	**170**	**87**	**345**	—	**72**	**10**	**55**	**50**	—	**204**	**3,7**	464	**8756**
	Из них кооперировано	38	77	42	71	43	148	—	30	10	36	36	—	105	1,8	351	3775

ЭР01063

I-3. (Окончание).

Название пункта тяготения	Название селения с туземным населением	Число туземных хозяйств	В них населения: Мужчин: Всего	Мужчин: в т. ч. в рабочем возрасте	Женщин: Всего	Женщин: в т. ч. в рабочем возрасте	Обоего пола	Имеют главным занят.: Охоту (Хоз.)	Рыболовство (Хоз.)	Лесозаготовки (Хоз.)	Домашние животные: Лошади	Крупный рогатый скот	Олени	Собаки	Площадь посева (Гект.)	Продано за год на сумму: Пушнины (Руб.)	Рыбы (Руб.)
I	II	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Николаевск	219. Каки	9	17	11	18	10	35	—	9	—	8	—	—	50	—	25	1990
	220. Чарбах	32	51	33	28	16	79	—	32	—	5	3	—	108	0,2	18	12700
	221. Кукла	8	23	9	22	9	45	—	8	—	6	7	—	73	—	—	4312
	222. Каки-Выселки	8	17	10	26	11	43	—	8	—	3	—	—	3[1])	—	75[1])	1920[1])
	223. Нгызри	1	3	2	1	1	4	—	1	—	[1])	—	—	10[1])	0,1	7[1])	420
	224. Надзино[6])	4	7	5	5	4	12	—	14	—	—	—	—	...	...	...	...
	225. Прогобе	5	6	3	8	4	4	—	5	—	1	—	—	25	—	4	1680
	226. Краснах	1	2	1	3	2	5	—	1	—	1	—	—	—	—	16	414
	227. Начпах[6])	11	19	12	23	16	42	—	11	—	—	—	—	...	...	...	...
	228. Н.-Пронге	14	25	10	22	14	47	—	13	—	1	—	—	80	0,4	5	4949
	Всего тяготеет к Николаевску	**93**	**170**	**96**	**156**	**87**	**326**	—	**92**	—	**25**	**10**	—	**349**	**0.7**	**150**	**28385**
	Из них кооперировано	37	61	39	48	26	109	—	37	—	11	3	—	137	0,2	56	13870
Пуер	229. Пуер	26	65	28	42	25	107	—	26	—	8[1])	—	—	256[1])	—	—[1])	23354[1])
	230. Лангр	46	98	42	91	45	189	—	46	—	49	8	—	498	1,1	—	28925
	Всего тяготеет к Пуеру	**72**	**163**	**70**	**133**	**70**	**296**	—	**72**	—	**57**	**8**	—	**754**	**1.1**	—	**52279**
	Из них кооперировано	8	26	10	16	8	42	—	8	—	7	1	—	96	—	—	7860
с. Удд	231. Авры	13	25	14	20	11	45	—	13	—	3	1	—	154	—	—	3100
	Всего тяготеет к пром. Удд	**13**	**25**	**14**	**20**	**11**	**45**	—	**13**	—	**3**	**1**	—	**154**	—	—	**3100**
	Из них кооперировано	1	3	2	1	1	4	—	1	—	—	—	—	23	—	—	330
Иски	232. Иски	12	28	13	21	15	49	—	5	7	—	1	—	190	—	48	3050
	Всего тяготеет к Иски	**12**	**28**	**13**	**21**	**15**	**49**	—	**5**	**7**	—	**1**	—	**190**	—	**48**	**3050**
	Из них кооперировано	1	3	1	—	—	3	—	1	—	—	—	—	7	—	6	235
Коль	233. Коль	48	90	57	93	54	183	—	47	—	11	7	—	367	1,6	—	5543
	234. Тывлин	23	47	27	25	15	72	14	6	—	—	—	521	47	—	5618	2062
	Всего тяготеет к Коль	**71**	**137**	**84**	**118**	**69**	**255**	**14**	**53**	—	**11**	**7**	**521**	**614**	**1.6**	**5618**	**7605**
	Из них кооперировано	18	35	22	22	12	57	11	6	—	—	—	394	39	—	4983	1883
Хузи	235. Хузи	19	33	19	33	18	66	—	19	—	3	—	—	181	—	780	10866
	236. Мы	9	21	11	23	10	44	—	9	—	2	—	—	119	—	300	1358
	237. Варке	17	46	20	29	13	75	—	17	—	2	—	—	218	—	1026	3975
	238. Р. Тымь (гр. коч. хоз.)	8	16	7	15	7	31	—	—	—	—	—	325	6	—	191	300
	239. Чомы	17	40	17	28	15	68	—	8	9	—	—	—	228	—	1925	305
	240. Чакунш	3	8	2	4	3	12	3	—	—	—	—	—	41	—	276	—
	241. Хан-Токово	8	13	8	11	5	24	8	—	—	—	—	—	95	—	884	107
	242. Красовское[6])	6	9	6	7	6	16	—	—	—	—	—	—	...	...	...	...
	243. Еврем	1	3	2	1	1	4	—	1	—	—	—	—	8	—	40	160
	244. Мыс Лазарев[6])	2	5	2	3	2	8	—	—	—	—	—	—	...	...	...	...
	Всего тяготеет к Хузи	**90**	**194**	**94**	**154**	**80**	**348**	**11**	**54**	**9**	**7**	—	**325**	**896**	—	**5422**	**17071**
	Из них кооперировано	80	178	84	144	72	322	11	52	—	7	—	325	884	—	5374	16921

ДВГНБ

ЭР01063

4. Сводные (исчисленные) данные о хозяйствах туземного населения низовьев Амура по административным районам.

	Некрасовский район (в обследованной части)	Нижне-Тамбовский район	Больше-Михайловский район	Кербинский район	Николаевский район	Всего
1. Число селений с туземным населен.	**84**	**61**	**43**	**12**	**44**	**244**
2. Всего туземных хозяйств	**556**	**507**	**384**	**83**	**595**	**2125**
В них населения:						
Мужчин	1620	1432	983	186	1221	5442
в том числе рабочего возраста	841	789	494	105	650	2879
Женщин	1500	1298	926	146	1051	4921
в том числе рабочего возраста	813	724	460	84	567	2648
Всего	3120	2730	1909	332	2272	10363
3. Распределение по народности домохозяина.						
1. Гольды: хозяйств	454	341	86	—	1	882
населения	2665	1793	383	—	3	4844
2. Гиляки: хозяйств	—	—	102	—	456	558
населения	—	—	454	—	1756	2210
3. Негидальцы: хозяйств	—	10	37	44	79	170
населения	—	65	155	191	291	702
4. Самагиры: хозяйств	—	94	10	—	1	105
населения	—	570	37	—	2	609
5. Ульчи: хозяйств	—	5	120	—	4	129
населения	—	31	701	—	26	758
6. Орочи: хозяйств	—	12	26	—	—	38
населения	—	78	150	—	—	228
7. Уда(хэ): хозяйств	26	13	—	—	—	39
населения	163	56	—	—	—	219
8. Тунгусы: хозяйств	59	22	1	26	40	148
населения	237	104	7	83	147	578
9. Якуты: хозяйств	17	10	—	13	13	53
населения	55	33	—	58	46	192
10. Айны хозяйств	—	—	2	—	1	3
населения	—	—	22	—	1	23
4. Распределение хоз. по главному занятию.						
1. Охота	246	212	23	71	65	617
2. Рыболовство	251	252	272	5	436	1216
3. Охота на мор. зверя	—	—	—	—	16	16
4. Оленеводство	—	—	—	—	11	11
5. С. х. и огородничество	2	—	—	—	—	2
6. Лесозаготовки	4	6	79	—	11	100
7. Проч. и не указав. занят.	53	37	10	7	56	163
5. Домашние животные.						
1. Лошади	226	271	644	17	311	1469
2. Крупный рогатый скот	4	10	103	4	144	265
3. Олени	1130	120	15	309	1269	2843
4. Собаки	1932	1794	816	129	3612	8283
6. Площадь посева (гект.)	**46,7**	**12**	**51**	**3,9**	**17,5**	**131,1**
7. Реализация продукции.						
Продано за год (в тысяч. руб.):						
1. Пушнины на сумму	95,4	115,7	14,7	26,1	27,4	279,3
2. Рыбы на сумму	91,4	71,0	44,9	3,1	143,7	354,1

ДВГНБ

ЭР01063

5. Сводные (исчисленные) данные о хозяйствах туземного населения низовьев Амура по туземным районам.

	Амуро-Тунгусский	Торгонский район	Болонский район	Горюно-Самагирский	Ульчский район	Амуро-Гиляцкий	Амгунско-негидальский	Лиманско-Гиляцкий	Всего
1. Число селений с туземным населением	**35**	**49**	**31**	**30**	**35**	**22**	**16**	**26**	**244**
2. Всего туземных хозяйств	**144**	**412**	**284**	**223**	**311**	**264**	**136**	**351**	**2125**
В них населения:									
Мужчин	331	1289	769	663	819	572	282	717	5442
в том числе рабочего возраста	184	657	414	375	407	301	170	371	2879
Женщин	264	1236	692	606	786	508	227	602	4921
в том числе рабочего возраста	146	667	377	347	391	253	135	332	2648
Всего	595	2525	1461	1269	1605	1080	509	1319	10363
3. Распределение по народности домохозяина.									
1. Гольды: хозяйств	64	390	252	89	77	9	—	1	882
населения	279	2386	1302	491	350	33	—	3	4844
2. Гиляки: хозяйств	—	—	—	—	43	205	—	310	558
населения	—	—	—	—	205	836	—	1169	2210
3. Негидальцы: хозяйств	—	—	—	10	34	27	97	2	170
населения	—	—	—	65	138	122	368	9	702
4. Самагиры: хозяйств	—	—	2	92	10	—	—	1	105
населения	—	—	4	566	37	—	—	2	609
5. Ульчи: хозяйств	—	—	—	5	119	1	—	4	129
населения	—	—	—	31	698	3	—	26	758
6. Орочи: хозяйств	—	—	12	—	25	1	—	—	38
населения	—	—	78	—	148	2	—	—	228
7. Удэ(хэ): хозяйств	4	22	11	2	—	—	—	—	39
населения	24	139	53	3	—	—	—	—	219
8. Тунгусы: хозяйств	59	—	—	22	1	10	26	30	148
населения	237	—	—	104	7	45	83	102	578
9. Якуты: хозяйств	17	—	7	3	—	10	13	3	53
населения	55	—	24	9	—	38	58	8	192
10. Айны: хозяйств	—	—	—	—	2	1	—	—	3
населения	—	—	—	—	22	1	—	—	23
4. Распределение хозяйств по главному занятию.									
1. Охота	124	122	122	90	22	11	101	25	617
2. Рыболовство	11	240	128	124	205	206	28	274	1216
3. Охота на морск. зверя	—	—	—	—	—	—	—	16	16
4. Оленеводство	—	—	—	—	—	3	—	8	11
5. С. х. и огородничество	1	1	—	—	—	—	—	—	2
6. Лесозаготовки	—	4	4	2	77	13	—	—	100
7. Проч. и неуказав. занят.	8	45	30	7	7	31	7	28	163
5. Домашние животные.									
1. Лошади	23	203	116	155	559	231	64	118	1469
2. Крупный рогатый скот	1	3	1	9	64	134	13	40	265
3. Олени	1130	—	—	120	14	404	410	965	2843
4. Собаки	269	1663	1147	647	731	534	207	3085	8283
6. Площадь посева	**5.1**	**41.6**	**5.3**	**6.7**	**37.1**	**24.6**	**5.7**	**5.0**	**131.5**
7. Реализация продукции.									
Продано за год (в тысячах рублей):									
1. Пушнины на сумму	30.8	64.6	70.0	45.7	12.8	8.1	35.2	12.3	279.3
2. Рыбы на сумму	3.7	87.8	36.9	34.1	33.0	33.9	7.8	116.9	354.1

ДВГНБ

ЭР01063

6. Сводные (исчисленные) данные о хозяйствах туземного населения низовьев Амура по народностям.

	Гольды	Гиляки	Негидальцы	Самагиры	Ульчи	Орочи	Удэхэ	Тунгусы	Якуты	Айны	Все народности
Всего хозяйств	**882**	**558**	**170**	**105**	**129**	**38**	**39**	**148**	**53**	**3**	**2125**
В них населения:											
Мужчин	2500	1179	380	310	386	125	123	322	105	12	5442
в том числе рабочего возраста	1322	628	223	171	185	66	57	172	55	5	2879
Женщин	2344	1031	322	299	372	103	96	256	87	11	4921
в том числе рабочего возраста	1273	555	183	180	173	47	49	122	59	7	2648
Всего	4844	2210	702	609	758	228	219	578	192	23	10363
Распределение хозяйств по главному занятию.											
а) Охота	278	32	81	48	4	16	36	110	12	—	617
б) Рыболовство	519	457	82	51	76	13	2	12	3	1	1216
в) Охота на морского зверя	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	16
г) Оленеводство	—	—	—	—	—	—	—	10	1	—	11
д) С. х. и огородничество	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
е) Лесозаготовки	18	20	2	2	47	9	—	—	—	2	100
ж) Прочие и неуказавшие занят.	65	33	5	4	2	—	1	16	37	—	163
Домашние животные.											
а) Лошади	554	369	154	72	274	28	—	4	2	12	1469
б) Крупный рогатый скот	27	148	41	10	36	—	—	2	1	—	265
в) Олени	—	—	21	1	—	—	5	2371	445	—	2843
г) Собаки	3080	3416	396	406	369	168	173	249	16	10	8283
Площадь посева (гектар.)	62,6	32.0	10,5	2.2	15,7	3,5	0,1	1.4	1,2	1,9	131,1
Продано за год (в тыс. руб.):											
а) Пушнины	134,2	7,1	38,9	26,3	5,0	14.1	14,9	36,7	2,1	0,0	279,3
б) Рыбы	156,6	138,3	15,1	13,7	16,8	2,1	0,2	7,3	3,8	0,2	354,1
Средние на 1 хозяйство.											
Население.											
Мужчин	2,8	2,1	2,2	3.0	3,0	3,3	3,2	2,2	2,0	4,0	2,6
в том числе рабочего возраста	1,5	1,1	1,3	1.6	1,4	1,7	1,5	1,2	1,0	1,7	1,4
Женщин	2,7	1,8	1,9	2,8	2,9	2,7	2,5	1,7	1,6	3,7	2,3
в том числе рабочего возраста	1,4	1,0	1,1	1,7	1,3	1,2	1,3	0.8	1,1	2,3	1,2
Всего	5.5	4.0	4,1	5,8	5,9	6,0	5,6	3,9	3,6	7,7	4,9
% % хозяйств, главным занятием которых является:											
а) Охота	31,5	5,7	47,6	45,7	3,1	42,1	92,3	74,3	22,6	—	29,0
б) Рыболовство	58.9	81.9	48,2	48,6	58.9	34,2	5,1	8,1	5,7	33,3	57,2
Домашние животные:											
а) Лошади	0,63	0,7	0,9	0,7	2,1	0,7	—	0,03	0,04	4,0	0,7
б) Крупный рогатый скот	0,03	0,3	0.2	0,09	0,3	—	—	0,01	0,02	—	0,1
в) Олени	—	—	0,1	0,0	—	—	0,1	16,0	8,4	—	1,3
г) Собаки	3,5	6,1	2,3	3,9	2.9	4.4	4,4	1,7	0,3	3,33	3,9
Площадь посева (гектар.)	0,07	0,06	0,06	0,02	0,1	0,09	0,003	0.01	0,02	0,63	0,06
Продано за год:											
а) Пушнины на сумму	152.2	12,6	228,8	250,6	38,7	370,1	381,7	247,6	39,7	1,0	131,4
б) Рыбы на сумму	177,5	247.9	89,1	130,4	130,1	55,0	5,3	49,5	71,2	68,0	166,6

ДВГНБ

ЭР01063

II. Итоги выборочного обследования туземных хозяйств низовьев

7. Характеристика хозяйств, сгруппированных по главному

№ № групп по средствам труда	Главное занятие и стоимость средств труда	Число хозяйств	Население					Стоимость жилищ	Стоимость средств труда				
			Мужчин		Женщин		Оба пола		Всего	В том числе:			
			Всего	Из них рабочих в переводе на взрослых	Всего	Из них рабочих в переводе на взрослых				Лошадей и кр. рог. скота	Оленей	Собак	Мертвого инвентаря
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Работа по найму												
1	До 300 рублей	13	27	15,8	14	10,8	41	245	1449	70	—	120	1235
4	От 1000 до 1500 р. . .	1	9	3,4	8	4,0	17	250	1095	200	—	168	727
	Итого . .	**14**	**36**	**19,2**	**22**	**14,8**	**58**	**495**	**2544**	**270**	**—**	**288**	**1962**
	Рыболовство												
1	До 300 рублей	84	166	112,0	149	100,0	315	5538	14162	1000	260	2150	10698
2	От 360 до 600 р. . .	125	296	188,0	298	183,6	594	16699	56837	8640	545	8265	39255
3	„ 600 „ 1000 „ .	95	299	190,8	301	190,4	600	17995	73994	21094	—	7463	45058
4	„ 1000 „ 1500 „ .	27	111	65,6	99	58,0	210	7465	32353	11980	—	2233	18020
5	Свыше 1500 р.	10	73	43,8	64	36,6	137	3355	19947	6790	2110	1015	9899
	Итого . .	**341**	**345**	**600,2**	**911**	**586,6**	**1856**	**51052**	**197293**	**49504**	**2915**	**21126**	**122930**
	Охота на морского зверя												
1	До 300 рублей	2	3	2,0	3	2,0	6	50	395	—	—	185	210
2	От 300 до 600 р. . .	4	5	4,0	6	5,0	11	985	1697	—	—	494	1203
3	„ 600 „ 1000 „ . .	7	22	12,0	18	11,8	40	1330	4968	—	—	1791	3195
	Итого . .	**13**	**30**	**18,0**	**27**	**18,8**	**57**	**2365**	**7078**	**—**	**—**	**2470**	**4608**
	Охота												
1	До 300 рублей	36	72	51,8	53	35,4	125	2452	6079	360	—	1671	4048
2	От 300 до 600 р. . .	47	136	90,8	121	66,4	257	5379	20344	1950	980	3250	14117
3	„ 600 „ 1000 „ . .	36	102	79,6	128	78,2	222	4555	27660	4290	3750	4198	15352
4	„ 1000 „ 1500 „ . .	14	36	25,4	32	21,6	68	3600	16963	3955	6775	1725	4438
5	Свыше 1500 р.	12	61	38,0	45	29,2	106	2502	23212	1520	12218	2431	6956
	Итого . .	**145**	**407**	**285,6**	**371**	**230,8**	**778**	**18488**	**94258**	**12075**	**23723**	**13275**	**44911**
	Оленеводство												
4	От 1000 до 1500 р. . .	1	5	1,0	1	1,0	6	40	1462	—	1115	100	247
5	Свыше 1500 р.	7	16	9,4	16	10,2	32	740	21754	—	18890	865	1999
	Итого . .	**8**	**21**	**10,4**	**17**	**11,2**	**38**	**780**	**23216**	**—**	**20005**	**986**	**2246**
	Прочие занятия												
1	До 300 рублей	7	15	9,4	11	7,4	26	500	1364	340	—	242	760
2	От 300 до 600 р. . .	11	28	14,0	23	13,2	51	1929	4867	1430	—	315	3062
3	„ 600 „ 1000 „ . .	15	39	24,2	38	24,0	77	2890	11614	4730	1228	626	4995
4	„ 1000 „ 1500 „ . .	6	20	11,8	19	10,0	39	1525	6854	3395	570	421	2462
5	Свыше 1500 р.	4	17	8,6	22	12,8	39	1380	7606	4195	—	74	3305
	Итого . .	**43**	**119**	**68,0**	**113**	**67,4**	**232**	**8224**	**32305**	**14090**	**1798**	**1678**	**14584**
	Все занятия												
1	До 300 рублей	142	283	191,0	230	155,6	513	8785	23449	1770	260	4368	16951
2	От 300 до 600 р. . .	187	465	296,8	448	268,2	913	24992	83745	12020	1525	12324	57637
3	„ 600 „ 1000 „ . .	153	462	306,6	477	304,4	939	26770	118254	30114	4978	14078	68600
4	„ 1000 „ 1500 „ . .	49	181	107,2	159	94,6	340	12880	58727	19530	8460	4647	25894
5	Свыше 1500 р.	33	167	99,8	147	88,8	314	7977	72519	12505	33218	4385	22159
	Итого . .	**564**	**1558**	**1001,4**	**1461**	**911,6**	**3019**	**81404**	**356694**	**75939**	**48441**	**39802**	**191241**

ЭР01063

Амура.

занятию и стоимости средств труда (обсолютные данные).

Наем рабочей силы				Стоимость продукции										№№ групп по средствам труда
Число нанимающих хозяйств	Ими нанято лиц	Проработано дней	Уплачено рублей	Охоты	Рыболовства: Единоличного	Рыболовства: Артельного	Охоты на морского зверя	Скотоводства	Оленеводства	Огородничества	Сенокошения	Прочих добывающих промыслов	Всего	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	1	н. св.	15	390	446	105	—	—	—	121	63	16	1141	1
—	—	—	—	305	600	—	—	—	—	25	56	—	986	4
1	**1**	—	**15**	**695**	**1046**	**105**	—	—	—	**146**	**119**	**16**	**2127**	
7	7	415	966	2436	18666	7828	478	—	—	627	977	254	31266	1
17	33	626	1976	11001	44561	15149	1436	460	—	1578	3155	584	77924	2
15	20	548	1199	11037	44749	7125	2770	690	—	1941	6967	458	75737	3
7	28	420	832	3562	13288	5198	626	1135	—	724	4004	143	28680	4
2	2	7	138	2001	7920	210	252	—	240	610	2561	46	13840	5
48	**90**	**2016**	**5111**	**30037**	**129184**	**35510**	**5562**	**2285**	**240**	**5480**	**17664**	**1485**	**227447**	
1	1	45	60	86	142	213	525	—	—	—	—	18	984	1
—	—	—	—	343	418	860	1934	—	—	—	—	33	3588	2
1	1	30	25	559	1558	213	3305	—	—	—	—	148	5783	3
2	**2**	**75**	**85**	**988**	**2118**	**1286**	**5764**	—	—	—	—	**199**	**10355**	
3	3	10	31	12030	3463	322	—	—	—	260	1843	198	18116	1
—	—	—	—	22210	9377	371	33	115	41	1046	1156	354	34703	2
—	—	—	—	21047	18571	273	150	115	345	890	1776	81	43248	3
1	1	—	15	8422	2611	1008	286	290	740	220	1438	33	15048	4
2	2	122	97	13374	4302	525	145	—	1010	492	452	251	20551	5
6	**6**	**132**	**131**	**77083**	**38324**	**2499**	**614**	**520**	**2136**	**2908**	**6665**	**917**	**131666**	
—	—	—	—	135	60	—	29	—	430	—	—	—	654	4
—	—	—	—	1213	381	—	80	—	4401	—	—	135	6210	5
—	—	—	—	**1348**	**441**	—	**109**	—	**4831**	—	—	**135**	**6804**	
2	17	н. св.	196	213	645	—	—	—	—	350	138	—	1346	1
3	4	17	47	239	1273	246	60	115	—	617	498	55	3103	2
4	52	65	428	647	2242	801	60	835	130	775	1942	91	7523	3
1	1	—	50	132	980	—	140	255	110	547	1028	40	3232	4
3	3	90	187	65	791	—	46	815	—	1026	1510	16	4269	5
13	**77**	**172**	**908**	**1296**	**5931**	**1047**	**306**	**2020**	**240**	**3315**	**5116**	**202**	**19473**	
14	29	470	1268	15155	23362	8468	1003	—	—	1358	3021	486	52853	1
20	37	643	2023	33793	55629	16626	3463	690	41	3241	4809	1026	119318	2
20	73	643	1651	33290	67120	8412	6285	1640	475	3606	10685	778	132291	3
9	30	420	884	12556	17539	6206	1081	1680	1280	1516	6526	216	48600	4
7	7	219	423	16653	13394	735	523	815	5651	2128	4523	448	44870	5
70	**176**	**2395**	**6249**	**111447**	**177044**	**40447**	**12355**	**4825**	**7447**	**11849**	**29564**	**2954**	**397932**	

ЭР01063

II-7.

№№ групп по средствам труда	Заработки							Реализация продукции на рынке						
	От работы по найму		От кустарных промыслов	Извоза	Лесо- и дровозаготовок	Прочие заработки и доходы	Всего	Всего	Охоты	Рыболовства		Охоты на морского зверя	Скотоводства	Оленеводства
	В качестве рабочих	В качестве служащих								Единоличного	Артельного			
	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
1	1975	530	180	—	—	—	2685	652	332	170	133	—	—	—
4	—	750	—	80	—	—	830	1260	300	960	—	—	—	—
	1975	**1280**	**180**	**80**	**—**	**—**	**3515**	**1912**	**632**	**1130**	**133**	**—**	**—**	**—**
1	1530	35	40	228	876	15	2724	18841	1774	9471	7194	33	—	—
2	2526	120	473	1407	3489	90	8105	41849	8312	19758	13135	128	—	—
3	3092	705	365	1451	5055	356	11024	38925	9033	22965	5989	748	—	—
4	2175	225	90	655	3014	80	6239	14124	2913	6319	4436	228	106	—
5	160	65	30	510	2218	400	3383	6460	1633	3696	266	330	—	90
	9483	**1150**	**998**	**4251**	**14652**	**941**	**31475**	**120190**	**23665**	**62209**	**31020**	**1467**	**106**	**90**
1	15	—	—	60	—	—	75	305	18	70	165	52	—	—
2	60	—	—	85	—	—	145	1124	49	—	751	324	—	—
3	—	—	—	360	—	—	360	1436	303	205	165	763	—	—
	75	**—**	**—**	**505**	**—**	**—**	**580**	**2865**	**370**	**275**	**1081**	**1139**	**—**	**—**
1	342	—	423	175	190	—	1130	13384	10635	709	952	—	—	—
2	537	145	217	130	385	20	1434	25258	18823	4839	1085	—	—	41
3	620	280	335	275	343	—	1853	23095	17167	4552	1162	—	—	102
4	—	126	—	800	270	43	1239	11942	7838	1338	2093	—	60	323
5	326	—	—	825	825	55	2031	14457	11915	1498	665	—	—	128
	1825	**551**	**975**	**2205**	**2013**	**118**	**7687**	**88136**	**66378**	**12936**	**5957**	**—**	**60**	**594**
4	—	—	—	—	—	—	—	312	108	—	—	—	—	204
5	23	—	248	1020	—	150	1441	3207	914	255	—	—	—	2033
	23	**—**	**248**	**1020**	**—**	**150**	**1441**	**3519**	**1022**	**255**	**—**	**—**	**—**	**2237**
1	734	—	150	—	45	180	1109	665	170	450	—	—	—	—
2	701	—	—	542	719	8	1970	1202	191	645	200	40	—	—
3	651	—	180	1708	1677	—	4216	2765	461	890	814	75	359	—
4	257	—	150	350	1395	—	2152	1143	69	737	—	158	145	15
5	200	—	335	830	360	—	1725	1015	30	521	—	3	408	—
	2543	**—**	**815**	**3430**	**4196**	**188**	**11172**	**6790**	**921**	**3243**	**1014**	**276**	**912**	**15**
1	4596	565	795	463	1111	195	7723	33847	12929	10870	8444	85	—	—
2	3824	265	690	2164	4595	118	11654	69424	27375	25242	15171	492	—	41
3	4363	985	880	3794	7075	356	17453	66222	26964	28612	8130	1586	359	102
4	2432	1101	240	1885	4679	123	10460	28781	11228	9354	6529	386	311	542
5	709	65	613	3185	3403	605	8580	25139	14492	5970	931	333	408	2251
	15924	**2981**	**3216**	**11491**	**20861**	**1397**	**55870**	**223413**	**92988**	**80048**	**39205**	**2882**	**1078**	**2936**

ЭР01063

(Окончание).

Сенокошения	Огородничества и прочих добывающих промыслов	Валовой доход хоз-ств, стоимость продукции и заработка в тысячах рублей	Всего денежных поступлений, реализация продукции и заработки в тысячах рублей	Покупка товаров: Всего на сумму	Покупка товаров: В том числе: Предметов потребления	Покупка товаров: В том числе: Промысловых товаров	Задолженность хоз-ств: Всего на сумму	Задолженность хоз-ств: В том числе: Госорганам	Задолженность хоз-ств: В том числе: Кооперации	№№ групп посредствам труда
43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	
—	17	3,8	3,3	2778	2582	196	287	—	265	1
—	—	1,8	2,1	1152	1058	94	—	—	—	4
—	**17**	**5,6**	**5,4**	**3930**	**3640**	**290**	**287**	—	**265**	
272	97	34,1	21,7	16917	15193	1724	4483	1535	2009	1
258	249	86,1	49,9	43129	38705	4424	9311	3850	3815	2
15	176	86,7	50,0	41570	37095	4475	6262	1933	3539	3
75	47	34,8	20,3	16253	14596	1657	5263	1546	1377	4
420	25	17,2	9,8	8566	7467	1099	250	30	170	5
1040	**593**	**258,9**	**151,7**	**126435**	**113056**	**13379**	**23569**	**8894**	**10910**	
—	—	1,1	0,3	357	339	18	93	65	—	1
—	—	3,7	1,3	754	682	72	164	—	23	2
—	—	6,1	1,8	1360	1187	173	215	—	—	3
—	—	**10,9**	**3,4**	**2471**	**2208**	**263**	**474**	**65**	**23**	
924	164	19,2	14,5	10520	9280	1240	1372	12	1164	1
220	250	36,1	26,7	19183	17053	2130	1287	41	1246	2
80	32	45,1	24,9	18433	16385	2048	1239	253	797	3
290	—	16,3	13,1	7688	6832	856	594	174	220	4
—	251	22,6	16,5	9531	8106	1425	989	160	454	5
1514	**697**	**139,4**	**95,7**	**65355**	**57656**	**7699**	**5481**	**640**	**3881**	
—	—	0,6	0,3	251	236	15	98	98	—	4
—	5	7,7	4,7	3605	3242	363	478	184	194	5
—	**5**	**8,3**	**5,0**	**3856**	**3478**	**378**	**576**	**282**	**194**	
—	45	2,4	1,8	1560	1449	111	178	—	178	1
17	109	5,1	3,2	2259	2103	156	145	—	124	2
120	46	11,7	7,0	4963	4538	425	929	—	585	3
—	19	5,4	3,3	2420	2293	127	484	109	305	4
—	53	6,0	2,7	2274	2034	240	761	—	428	5
137	**272**	**30,6**	**18,0**	**13296**	**12417**	**1059**	**2497**	**109**	**1620**	
1196	323	60,6	41,6	32132	28843	3289	6415	1612	3616	1
495	608	131,0	81,1	65325	58543	6782	10907	3891	5208	2
215	254	149,7	83,7	66326	59205	7121	8645	2186	4921	3
365	66	59,0	39,1	27764	25015	2749	4439	1927	1902	4
420	334	53,5	33,7	23976	20849	3127	2478	374	1246	5
2691	**1585**	**453,8**	**279,2**	**215523**	**192455**	**23068**	**32884**	**9990**	**16893**	

ЭР01063

II. Итоги выборочного обследования туземных хозяйств низовьев

8. Характеристика хозяйств по главному

(В средних величинах исчис

№№ групп по стоимости средств труда	Главное занятие и стоимость средств труда	Число хозяйств в группе	Население					Стоимость жилищ	Стоимость средств труда				
			Мужчин		Женщин					В том числе			
			Всего	Из них работников в переводе на взрослых	Всего	Из них работн. в переводе на взрослых	Оба пола		Всего	Лошадей и кр. рогатого скота	Оленей	Собак	Мертвый инвентарь и хоз. постройки
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Работа по найму												
1	До 300 рублей	13	2,1	1,2	1,1	0,8	3,1	19,0	111,5	5,4	—	9,2	95
4	От 1000 до 1500 рублей	1	9,0	3,4	8,0	4,0	17,0	230,0	1095,0	200,0	—	168,0	727
	Итого	**14**	**2,6**	**1,4**	**1,6**	**1,0**	**4,1**	**35**	**181,7**	**19,3**	**—**	**20,6**	**121**
	Рыболовство												
1	До 300 рублей	84	2,0	1,3	1,8	1,2	3,7	66,0	168,6	11,9	3,1	25,6	127
2	От 300 до 600 рублей	125	2,4	1,5	2,4	1,5	4,7	133	454,7	69,1	4,4	66,1	314
3	„ 600 „ 1000 „	95	3,1	2,0	3,2	2,0	6,3	189	778,9	222,0	—	78,5	474
4	„ 1000 „ 1500 „	27	4,1	2,4	3,7	2,1	7,8	276	1198,3	443,7	—	82,7	667
5	Свыше 1500 рублей	10	7,3	4,4	6,4	3,7	13,7	335	1994,7	679,0	211,0	101,5	990
	Итого	**341**	**2,8**	**1,8**	**2,7**	**1,7**	**5,4**	**150**	**578,6**	**145,2**	**8,5**	**61,9**	**360**
	Охота на морского зверя												
1	До 300 рублей	2	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0	25	197,6	—	—	92,5	105
2	От 300 до 600 рублей	4	1,2	1,0	1,5	1,2	2,7	244	424,2	—	—	123,5	301
3	„ 600 „ 1000 „	7	3,1	1,7	2,6	1,7	5,7	190	712,3	—	—	255,8	456
	Итого	**13**	**2,3**	**1,4**	**2,1**	**1,4**	**4,4**	**182**	**544,5**	**—**	**—**	**190,0**	**354**
	Охота												
1	До 300 рублей	36	2,0	1,4	1,5	1,0	3,5	68	168,9	10,0	—	46,4	112
2	От 300 до 600 рублей	47	2,9	1,9	2,6	1,4	5,5	114	432,8	41,5	20,8	69,1	300
3	„ 600 „ 1000 „	36	2,8	2,2	3,3	2,1	6,2	126	768,3	119,2	104,2	116,6	426
4	„ 1000 „ 1500 „	14	2,6	11,8	2,3	14,0	4,8	257	1211,6	282,5	485,9	123,2	317
5	Свыше 1500 рублей	12	5,1	3,2	3,7	24,3	8,8	208	1034,3	126,7	1018,2	202,8	579
	Итого	**145**	**2,8**	**2,0**	**3,2**	**1,6**	**5,4**	**127**	**650,0**	**83,3**	**163,6**	**91,5**	**309**
	Оленеводство												
4	От 1000 до 1500 рублей	1	5,0	1,0	1,0	1,0	6,0	40	1462,0	—	1115,0	100,0	247
5	Свыше 1500 рублей	7	2,3	1,3	2,3	1,3	4,6	106	3107,7	—	2698,4	123,6	285
	Итого	**8**	**2,6**	**1,3**	**2,1**	**1,4**	**4,7**	**97**	**2902,0**	**—**	**2500,6**	**120,6**	**281**
	Прочие занятия												
1	До 300 рублей	7	2,1	1,3	1,6	1,0	3,7	71	194,8	48,6	—	34,6	108
2	От 300 до 600 рублей	11	2,5	1,3	2,1	11,9	4,6	175	442,4	130,0	—	28,6	278
3	„ 600 „ 1000 „	15	2,6	1,6	2,5	1,6	5,1	193	774,3	315,3	81,8	41,7	333
4	„ 1000 „ 1500 „	6	3,3	2,0	3,2	1,7	6,5	254	1142,3	505,8	95,0	70,1	410
5	Свыше 1500 рублей	4	4,2	2,1	5,5	3,3	9,7	345	1901,5	1048,7	--	18,5	826
	Итого	**43**	**2,8**	**1,6**	**2,6**	**1,6**	**5,4**	**191**	**751,3**	**327,7**	**41,8**	**39,0**	**339**
	Все занятия												
1	До 300 рублей	142	2,0	1,3	1,6	1,1	3,6	62	165,1	12,3	1,8	30,7	119
2	От 300 до 600 рублей	187	2,5	1,6	2,4	1,4	4,9	134	447,8	64,3	8,1	65,9	308
3	„ 600 „ 1000 „	153	3,0	2,0	3,1	2,0	6,1	175	772,9	196,8	32,5	92,0	448
4	„ 1000 „ 1500 „	49	3,7	2,2	3,2	1,9	6,9	263	1198,5	398,6	172,6	94,8	528
5	Свыше 1500 рублей	33	5,1	3,0	4,4	2,7	9,5	242	2197,5	378,0	1006,6	732,9	671
	Итого	**564**	**2,8**	**1,8**	**2,6**	**1,6**	**5,4**	**144**	**632,3**	**134,6**	**85,8**	**70,6**	**339**

ЛВГНБ

ЭР01063

Амура.

занятию и стоимости средств труда.

ленных на одно хозяйство).

Наем рабочей силы				Стоимость продукции										№ № групп по стоимости средств труда
Число нанимающих хозяйств	Ими нанято лиц	Проработано дней	Уплачено рублей	Охоты	Рыболовства: Единоличного	Рыболовства: Артельного	Охоты на морского зверя	Скотоводства	Оленеводства	Огородничества	Сенокошения	Прочих добывающих промыслов	Всего	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
0,1	0,1	—	1,1	30	34,3	8,1	—	—	—	9,3	4,8	1,2	87,8	1
—	—	—	—	305	600,0	—	—	—	—	25,0	56,0	—	986,0	4
0,1	**0,1**	—	**1,1**	**50**	**74,7**	**7,5**	—	—	—	**10,4**	**8,5**	**1,1**	**151,9**	
0,1	0,1	5,1	11,8	29	222,2	93,2	5,7	—	—	7,3	11,6	30,0	372,2	1
0,1	0,2	4,9	15,8	88	356,5	121,2	11,5	3,7	—	12,7	25,2	4,7	623,4	2
0,2	0,2	5,7	12,6	116	471,0	75,0	29,1	7,2	—	20,4	73,3	4,8	797,2	3
0,3	1,0	15,5	3,8	132	492,0	292,5	23,2	42,0	—	26,8	148,3	5,3	1062,2	4
0,2	0,2	0,7	13,8	200	792,0	21,0	25,2	—	24,0	61,0	256,0	4,5	1384,0	5
0,1	**0,3**	**5,9**	**15,0**	**88**	**378,8**	**104,1**	**16,3**	**6,7**	**0,7**	**16,1**	**51,8**	**4,3**	**667,0**	
0,5	0,5	22,5	30,0	43	71,0	106,5	262,5	—	—	—	—	9,0	492,0	1
—	—	—	—	86	104,5	215,0	483,5	—	—	—	—	8,2	897,0	2
0,1	0,1	4,3	3,5	80	222,6	30,4	472,1	—	—	—	—	21,1	826,1	3
0,1	**0,1**	**5,7**	**6,5**	**76**	**162,9**	**98,9**	**443,4**	—	—	—	—	**15,3**	**796,5**	
0,1	0,1	0,3	6,8	334	96,2	8,9	—	—	—	7,2	51,2	5,5	503,2	1
—	—	—	—	472	199,5	7,9	0,7	2,4	0,8	22,2	24,5	7,5	738,5	2
—	—	—	—	584	515,9	7,6	4,2	3,2	9,6	24,7	49,3	2,2	1201,3	3
0,1	0,1	—	0,1	601	186,5	72,0	20,4	20,7	52,8	15,7	102,7	2,3	1074,8	4
0,2	0,2	10,2	8,1	1114	358,5	43,7	12,1	—	84,2	41,0	37,7	20,9	1712,6	5
0,0	**0,0**	**0,9**	**0,9**	**531**	**264,3**	**17,2**	**4,2**	**3,6**	**14,7**	**20,5**	**46,0**	**6,3**	**908,0**	
—	—	—	—	135	60,0	—	29,0	—	430,0	—	—	—	654,0	4
—	—	—	—	173	54,4	—	11,4	—	628,7	—	—	19,3	887,1	5
—	—	—	—	**168**	**55,1**	—	**13,6**	—	**603,8**	—	—	**16,9**	**858,0**	
0,3	2,4	—	28,0	30	92,1	—	—	—	—	50,0	19,7	—	192,3	1
0,3	0,4	1,5	4,3	22	157,7	22,4	5,4	10,4	—	56,1	45,3	5,0	282,1	2
0,3	3,5	4,3	28,5	43	149,5	53,4	4,0	55,6	8,7	50,3	129,5	6,1	501,5	3
0,2	0,2	—	8,3	22	163,3	—	23,3	42,5	18,3	91,1	171,3	6,7	538,7	4
0,7	0,7	22,5	46,7	16	197,7	—	11,5	203,7	—	256,5	377,5	4,0	1067,2	5
0,3	**1,8**	**4,0**	**21,1**	**30**	**137,9**	**24,3**	**7,1**	**46,9**	**5,6**	**77,1**	**119,0**	**4,7**	**452,8**	
0,1	0,2	3,4	8,9	166,7	164,5	59,6	7,1	—	—	9,6	21,3	3,4	372,2	1
0,1	0,2	3,3	10,8	180,7	297,5	88,8	18,5	3,7	0,2	17,3	25,7	5,5	637,9	2
0,1	0,5	4,2	10,8	217,6	438,8	54,9	41,1	10,7	3,1	23,6	69,8	5,1	864,7	3
0,2	0,6	8,6	18,0	256,2	357,8	126,6	22,1	34,3	26,1	30,9	133,2	4,4	991,6	4
0,2	0,2	6,6	12,8	504,6	405,9	22,3	15,8	24,7	171,2	64,5	137,1	13,5	1359,6	5
0,1	**0,3**	**4,2**	**11,1**	**197,6**	**313,9**	**71,7**	**21,9**	**8,6**	**13,2**	**21,0**	**52,4**	**5,2**	**705,5**	

ЭР01063

II-8.

№ групп по стоимости средств труда	Заработки							Реализация продук				
	От работы по найму		От кустарных промыслов	Извоза	Лесо- и дровозаготовок	Прочие заработки и доходы	Всего	Всего на сумму	В том			
	В качестве рабочих	В качестве служащих							Охоты	Рыболовства		Охоты на морского зверя
										Единоличного	Артельного	
	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	151,9	40,8	13,8	—	—	—	260	50	25	13,1	10,2	—
4	—	750,0	—	80,0	—	—	830	1260	300	960,0	—	—
	141,1	**91,9**	**12,8**	**5,7**	—	—	**251**	**136**	**45**	**80,7**	**9,5**	—
1	18,2	0,4	1,2	2,7	10,4	0,2	33	219	21	112,7	85,6	0,4
2	20,2	1,0	4,0	11,2	27,9	0,7	65	333	66	158,0	105,1	7,9
3	32,5	7,4	3,7	15,3	53,2	7,4	116	407	95	241,7	63,0	7,9
4	80,5	8,3	—	24,2	111,6	3,0	231	523	108	234,0	164,3	8,4
5	16,0	6,5	3,0	51,0	221,8	40,0	338	646	163	369,6	26,6	33,0
	27,8	**3,4**	**2,9**	**12,5**	**43,0**	**2,7**	**92**	**350**	**69**	**188,4**	**91,0**	**4,3**
1	7,5	—	—	30,0	—	—	37	152	9	35,0	82,5	26,0
2	15,0	—	—	21,2	—	—	36	281	12	—	187,7	81,0
3	—	—	—	51,4	—	—	51	205	43	29,3	23,5	109,0
	5,8	—	—	**38,8**	—	—	**44**	**220**	**28**	**21,1**	**83,1**	**87,6**
1	9,5	—	11,7	4,9	5,3	—	31	372	295	19,7	26,4	—
2	13,1	3,1	4,6	1,1	8,2	0,4	30	537	400	102,9	23,1	—
3	17,2	7,8	9,3	7,6	9,2	—	51	641	477	126,4	32,3	—
4	—	9,0	—	57,1	19,3	3,1	88	853	560	95,1	149,5	—
5	27,2	—	—	68,7	68,7	4,6	169	1205	993	124,8	55,4	—
	13,1	**3,8**	**6,7**	**14,6**	**13,9**	**0,8**	**530**	**608**	**458**	**89,2**	**41,1**	—
4	—	—	—	—	—	—	—	312	108	—	—	—
5	130,4	—	35,4	145,7	—	21,4	206	458	130	36,4	—	—
	122,9	—	**31,0**	127,5	—	**18,7**	**180**	**440**	**128**	**31,8**	—	—
1	104,8	—	21,4	—	6,4	25,7	158	95	24	64,3	—	—
2	65,7	—	—	42,3	65,4	0,7	179	109	17	58,6	18,2	3,6
3	43,4	—	12,0	113,9	111,8	—	281	184	31	59,3	54,3	5,0
4	101,2	—	25,0	58,3	232,5	—	359	190	11	122,8	—	26,3
5	50,0	—	83,7	207,5	90,0	—	431	254	7	130,2	—	0,7
	59,4	—	49,0	**79,7**	**97,6**	**4,4**	**260**	**157**	**21**	**75,4**	**23,6**	**6,4**
1	32,4	4,0	6,0	3,3	7,8	1,4	55	238	91	76,5	59,5	0,6
2	22,5	1,4	3,9	9,5	24,6	0,6	62	371	146	134,9	81,1	2,6
3	28,5	6,4	5,7	24,8	46,2	2,3	114	432	176	187,0	53,1	10,4
4	56,8	22,5	3,1	31,3	95,5	2,5	212	587	229	190,9	133,2	7,9
5	21,4	2,0	18,6	96,5	103,1	18,3	260	762	439	180,0	28,2	10,1
	31,2	**5,3**	**5,7**	**17,4**	**37,0**	**2,5**	**99**	**396**	**165**	**141,6**	**69,5**	**5,1**

ЦГНБ

ЭР01063

(Окончание).

Число дней на рынке: Скотоводства	Оленеводства	Сенокошения	Прочих промыслов	Валовой доход — стоимость продукции и сумма заработков	Всего денежных поступлений — реализация продукции и заработки	Покупка товаров: Всего на сумму	В том числе: Предметов потребления	Промысловых товаров	Задолженность: Всего	В том числе: Госорганам	Кооперации	№№ групп по стоимости средств труда
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	
—	—	—	1,3	292	256	214	198,6	15,1	22	—	20,3	1
—	—	—	—	1800	2100	1152	1058,0	94,0	—	—	—	4
—	—	—	**1,2**	**400**	**387**	**281**	**260,0**	**20,7**	**20**	—	**18,9**	
—	—	3,2	1,1	406	252	201	180,8	20,5	53	18,3	23,9	1
—	—	2,1	2,2	689	400	345	309,6	35,4	74	30,8	30,5	2
—	—	0,2	1,8	912	523	437	390,5	47,1	66	20,3	37,2	3
3,9	—	2,8	1,7	4289	754	602	540,5	24,3	121	57,3	51,0	4
—	9,0	42,0	2,5	1720	984	856	746,8	109,8	25	3,0	17,0	5
0,3	**0,3**	**3,0**	**1,8**	**759**	**442**	**371**	**331,5**	**39,2**	**29**	**26,1**	**31,9**	
—	—	—	—	550	189	178	169,5	9,0	47	32,1	—	1
—	—	—	—	925	317	188	170,5	18,0	41	—	5,7	2
—	—	—	—	871	256	194	169,6	24,7	31	—	—	3
—	—	—	—	**838**	**264**	**190**	**169,8**	**20,2**	**36**	**5,0**	**1,7**	
—	—	25,7	4,5	533	493	292	257,8	34,4	38	0,3	32,3	1
—	0,9	4,7	5,3	768	567	408	362,8	45,3	27	0,9	26,5	2
—	2,8	2,2	0,9	1252	692	512	455,2	56,9	34	7,0	22,1	3
4,3	23,1	20,7	—	1104	941	549	488,0	61,1	42	12,4	15,7	4
—	10,7	—	20,9	1883	1374	794	675,5	118,7	82	13,3	37,8	5
0,4	**4,1**	**10,4**	**4,8**	**961**	**661**	**451**	**397,6**	**53,1**	**38**	**4,4**	**26,7**	
—	204,0	—	—	600	312	251	236,0	15,0	98	98,0	—	4
—	290,4	—	0,7	1100	664	515	463,1	51,8	68	26,3	27,7	5
—	**279,6**	—	**0,6**	**1037**	**620**	**482**	**434,7**	**47,2**	**72**	**35,2**	**24,2**	
—	—	—	6,4	343	253	223	207,0	15,8	25	—	25,4	1
—	—	1,5	9,9	463	288	205	191,2	14,2	13	—	11,2	2
23,9	—	8,0	3,1	780	465	331	302,5	28,3	62	—	39,0	3
24,2	2,5	—	3,2	900	549	403	382,1	21,2	81	18,2	—	4
102,0	—	—	13,2	1500	685	568	508,5	60,0	190	—	—	5
21,2	**0,3**	**3,2**	**6,3**	**711**	**417**	**309**	**288,7**	**29,3**	**58**	**2,5**	**37,6**	
—	—	8,4	2,3	427	293	226	203,1	23,1	45	11,3	25,4	1
—	0,2	2,6	3,3	700	433	349	313,0	36,2	58	20,8	27,8	2
2,3	0,7	1,4	1,6	978	546	433	386,2	46,5	56	14,3	32,1	3
6,3	11,1	7,4	1,3	1204	799	566	510,5	56,1	90	39,3	38,8	4
12,4	68,2	12,7	10,1	1621	1022	726	631,8	94,7	75	11,3	37,7	5
1,9	**5,2**	**4,8**	**2,8**	**804**	**495**	**382**	**341,2**	**40,9**	**58**	**17,7**	**29,9**	

ЭР01063

II. Итоги выборочного обследования туземных хозяйств низовьев

9. Характеристика хозяйств, сгруппированных

(Абсолютные

№№ групп по стоимости средств труда	Народность и стоимость орудий производства	Число хозяйств в группе	Население					Стоимость жилищ	Стоимость средств труда					Наем рабочей силы		
			Мужчин		Женщин				Всего	В том числе				Число нанимающих хозяйств	Ими нанято лиц	Проработано дней
			Всего	Из них рабочих в переводе на взрослых	Всего	Из них рабоч. в переводе на взрослых	Оба пола			Лошадей и крупного рогатого скота	Оленей	Собак	Мертвого инвентаря			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	Гольды и самагиры															
1	До 300 рублей . . .	52	112	75,6	101	71,2	213	4739	9343	480	—	1382	7424	1	16	н. св.
2	От 300 до 600 руб. .	106	282	177,4	290	169,6	572	13363	48123	2480	—	6173	39278	2	6	н. св.
3	„ 600 „ 1000 „ .	86	287	194,8	314	199,2	601	16030	68132	15414	—	7286	45031	6	54	198
4	„ 1000 „ 1500 „ .	22	102	59,6	97	55,4	199	7225	26583	8275	—	1667	16467	3	23	н. св.
5	Свыше 1500 руб. . . .	7	68	38,8	62	40,0	130	3465	14368	4310	—	1005	8833	2	2	120
	Итого	**273**	**851**	**546,2**	**864**	**535,4**	**1715**	**44822**	**166549**	**30959**	—	**17513**	**117033**	**14**	**101**	**318**
	Гиляки															
1	До 300 рублей . . .	51	95	60,8	69	49,8	164	2277	6866	740	—	1193	4896	8	8	460
2	От 300 до 600 руб. .	51	108	68,0	108	68,8	216	9135	22451	5840	—	4620	11957	13	25	619
3	„ 600 „ 1000 „ .	37	107	65,0	91	61,2	198	8040	27827	9490	—	4705	13556	12	16	445
4	„ 1000 „ 1500 „ .	8	25	13,4	22	12,2	47	3575	8961	4455	—	959	3531	4	5	420
5	Свыше 1500 руб. . . .	3	12	6,4	14	8,2	26	1500	5419	3145	—	74	2171	3	3	97
	Итого	**150**	**347**	**213,6**	**304**	**200,2**	**651**	**24527**	**71524**	**23670**	—	**11551**	**36111**	**40**	**57**	**2041**
	Ульчи, орочи, негидальцы															
1	До 300 рублей . . .	28	57	41,6	47	26,0	104	1369	5361	550	—	1228	3577	4	4	10
2	От 300 до 600 руб. .	23	60	41,0	41	26,0	101	2194	10107	3300	—	1046	5760	4	4	10
3	„ 600 „ 1000 „ .	21	53	35,8	59	34,8	112	2445	15252	5210	—	1477	8558	2	3	н. св.
4	„ 1000 „ 1500 „ .	10	33	20,8	27	19,4	60	1760	11924	6800	—	841	4277	2	2	н. св.
5	Свыше 1500 руб. . . .	8	47	25,8	43	23,0	90	1807	13905	5050	1350	1365	6137	1	1	н. св.
	Итого	**90**	**250**	**165,0**	**217**	**129,2**	**467**	**9575**	**56549**	**20910**	**1350**	**5957**	**28309**	**13**	**14**	**20**
	Тунгусы и якуты															
1	До 300 рублей . . .	11	19	13,0	13	8,6	32	400	1879	—	260	565	1054	1	1	—
2	От 300 до 600 руб. .	7	15	10,4	9	3,8	24	300	3064	400	1525	485	642	1	2	14
3	„ 600 „ 1000 „ .	9	15	11,0	13	9,2	28	255	7043	—	4978	610	1455	—	—	—
4	„ 1000 „ 1500 „ .	9	21	13,4	13	7,6	34	320	11259	—	8460	1180	1619	—	—	—
5	Свыше 1500 руб. . . .	15	40	28,8	28	17,6	68	1205	38827	—	1868	1941	5018	1	1	2
	Итого	**51**	**110**	**76,6**	**76**	**46,8**	**186**	**2480**	**62072**	**400**	**47091**	**4781**	**9788**	**3**	**4**	**16**
	Все народности															
1	До 300 рублей . . .	142	283	191,0	230	155,6	513	8785	23449	1770	260	4368	16951	14	29	470
2	От 300 до 600 руб. .	187	465	296,8	448	268,2	913	24992	83745	12020	1525	12324	57637	20	37	643
3	„ 600 „ 1000 „ .	153	462	306,6	477	304,4	939	26770	118254	30114	4978	14078	68600	20	73	643
4	„ 1000 „ 1500 „ .	49	181	107,2	159	94,6	340	12880	58727	19530	8460	4647	25894	9	30	420
5	Свыше 1500 руб. . . .	33	167	99,8	147	88,8	314	7977	72519	12505	33218	4385	22159	7	7	219
	Итого	**564**	**1558**	**1001,4**	**1461**	**911,6**	**3019**	**81404**	**356694**	**75939**	**48441**	**39802**	**191241**	**70**	**176**	**2395**

ЭР01063

Амура.

по народностям и стоимости средств труда.

данные).

чей	Стоимость продукции										Заработки							№№ групп по стоимости средств труда
		Рыболовства									От работ по найму							
Уплачено рублей	Охоты	Единоличного	Артельного	Охоты на морского зверя	Скотоводства	Оленеводства	Огородничества	Сенокошения	Прочих добывающих промыслов	Всего	В качестве рабочих	В качестве служащих	От кустарных промыслов	Извоза	Лесо- и дровозаготовок	Доходы от торговли и прочие	Всего	
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
81	3732	12559	75	—	—	—	880	38	82	17366	1174	35	23	—	554	180	1966	1
100	24594	40725	—	—	—	—	1551	774	404	68048	2063	115	282	250	2780	110	5600	2
274	25189	53062	—	—	—	—	1820	3943	147	84161	2501	475	175	1611	4828	213	9803	3
182	5777	13472	—	—	115	—	284	2361	92	22101	2375	915	90	340	2602	80	6402	4
184	7966	8472	—	—	—	—	657	1390	—	18485	411	—	—	335	1313	400	2459	5
821	**67258**	**128290**	**75**	**—**	**115**	**—**	**5192**	**8506**	**725**	**210161**	**8524**	**1540**	**570**	**2536**	**12077**	**983**	**26230**	
1026	878	7443	7336	938	—	—	230	827	244	17896	2736	—	180	208	216	15	3355	1
1850	1204	8953	15844	3300	460	—	656	2225	412	33054	1316	—	338	1269	535	—	3458	2
1317	1737	8886	7824	5929	1525	—	778	3730	452	30861	1226	—	240	1012	490	9	2977	3
650	207	1056	5069	480	1160	—	326	1240	64	9602	37	60	—	210	325	—	632	4
114	189	905	—	52	405	—	457	720	20	2748	—	65	365	880	330	—	1640	5
4957	**4215**	**27243**	**36073**	**10699**	**3550**	**—**	**2447**	**8742**	**1192**	**94161**	**5315**	**125**	**1123**	**3579**	**1896**	**24**	**12062**	
160	9019	3126	112	—	—	—	230	1988	150	14625	641	290	450	230	341	—	1952	1
73	7318	5509	257	108	115	—	962	1770	195	16234	375	150	—	565	1038	8	2136	2
60	3630	4810	168	206	115	—	1008	3012	144	13093	596	510	175	491	1757	134	3663	3
52	2314	2525	297	286	405	—	906	2925	50	9708	—	126	—	685	1752	—	2563	4
87	3863	3071	—	246	410	60	994	2338	232	11214	275	—	—	350	1760	—	2385	5
432	**26144**	**19941**	**834**	**846**	**1045**	**60**	**4100**	**12033**	**771**	**64874**	**1887**	**1076**	**625**	**2321**	**6648**	**142**	**12699**	
1	1526	234	945	65	—	—	18	168	10	2966	45	240	140	25	—	—	450	1
н. св.	677	442	525	55	115	41	72	40	15	1982	70	—	70	80	240	—	460	2
—	2734	362	420	150	—	475	—	—	35	4176	40	—	290	680	—	—	1010	3
—	4258	486	840	315	—	1280	—	—	10	7189	20	—	150	650	—	43	863	4
38	4635	946	735	225	—	5591	20	75	196	12423	23	—	248	1620	—	205	2096	5
39	**13830**	**2470**	**3465**	**810**	**115**	**7387**	**110**	**283**	**266**	**28736**	**198**	**240**	**898**	**3055**	**240**	**248**	**4879**	
1268	15155	23362	8468	1003	—	—	1358	3021	486	52853	4596	565	793	463	1111	195	7723	1
2023	33793	55629	16626	3463	690	41	3241	4809	1026	119318	3824	265	690	2164	4593	118	11654	2
1651	33290	67120	8412	6285	1640	475	3606	10685	778	132291	4363	985	880	3794	7075	356	17453	3
884	12556	17539	6206	1081	1680	1280	1516	6526	216	48600	2432	1101	240	1885	4679	123	10460	4
423	16653	13394	735	523	815	5651	2128	4523	448	44870	709	65	613	3185	3403	605	8580	5
6249	**111447**	**177044**	**40447**	**12355**	**4825**	**7447**	**11849**	**29564**	**2954**	**397932**	**15924**	**2981**	**3216**	**11491**	**20861**	**1397**	**55870**	

ЭР01063

II-9.

№№ групп по стоимости средств труда	Реализация продуктов на рынке									Валовой доход хозяйств — стоимость продукции и затраты (в тыс. рублей)	Всего денежных поступлений в хозяйство — заработок и вырученное от продажи продукции (в тыс. рублей)	Покупка товаров			Задолженность хозяйств		
		В том числе											В том числе			В том числе	
	Всего	Охоты	Рыболовства		Охоты на морского зверя	Скотоводства	Оленеводства	Сенокошения	Огородничества и проч. добывающ. промыслов			Всего на сумму	Предметов потребления	Промысловых товаров	Всего на сумму	Госорганам	Кооперации
	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
1	8764	2942	5304	405	—	—	—	—	113	19,4	10,8	10306	9239	1067	2059	70	1798
2	39538	20312	18862	—	—	—	—	90	274	73,7	45,2	39939	35390	4549	4189	421	3674
3	42931	21223	21601	—	—	—	—	95	12	94,0	52,7	44966	39696	5270	3231	341	2692
4	13028	5212	7496	—	—	—	—	320	—	28,4	19,3	15832	14291	1541	1483	146	1337
5	11621	7138	4163	—	—	—	—	320	—	20,9	14,1	9292	8255	1037	584	30	354
	115882	**56827**	**57426**	**405**	**—**	**—**	**—**	**825**	**399**	**236,4**	**142,1**	**120835**	**106871**	**13464**	**11546**	**1008**	**9855**
1	11742	452	4714	6156	85	—	—	242	93	21,3	15,1	10669	9788	881	2541	1510	242
2	18684	318	4056	13607	404	—	—	161	138	36,5	22,1	14831	13922	909	5065	3222	479
3	14194	964	4699	6569	1385	359	—	100	118	33,8	17,2	11419	10560	859	3061	1600	545
4	5028	89	263	4342	60	251	—	—	23	10,2	5,6	3137	2791	346	1715	1400	45
5	783	154	397	—	32	200	—	—	—	4,4	2,4	1664	1484	180	437	—	160
	50431	**1977**	**14129**	**30674**	**1966**	**810**	**—**	**503**	**372**	**106,2**	**62,4**	**41720**	**38545**	**3175**	**12819**	**7732**	**1471**
1	10680	8299	792	686	—	—	—	786	117	16,6	12,6	9081	7971	1110	1158	12	1005
2	9682	6231	2024	899	88	—	—	244	196	18,4	11,8	9039	7913	1126	1374	230	812
3	6380	2799	2237	1029	201	—	—	20	94	16,8	10,0	7578	6765	813	1943	115	1517
4	5125	2128	1400	1123	326	60	—	45	43	12,2	7,7	4938	4600	338	540	—	440
5	4793	3158	818	—	301	208	15	25	268	13,6	7,2	5234	4609	625	544	—	432
	36660	**22615**	**7271**	**3737**	**916**	**268**	**15**	**1120**	**718**	**77,6**	**49,3**	**35870**	**31858**	**4012**	**5559**	**357**	**4212**
1	2661	1236	60	1197	—	—	—	168	—	3,4	3,1	2076	1845	231	657	20	571
2	1520	514	300	665	—	—	41	—	—	2,5	2,0	1516	1318	198	279	18	243
3	2717	1978	75	532	—	—	102	—	30	5,1	3,7	2363	2184	179	410	130	167
4	5600	3799	195	1064	—	—	542	—	—	8,1	1,5	3857	3333	524	701	381	80
5	7942	4042	592	931	—	—	2236	75	66	14,5	10,0	7786	6501	1285	913	344	294
	20440	**11569**	**1222**	**4389**	**—**	**—**	**2921**	**243**	**96**	**33,6**	**25,3**	**17598**	**15181**	**2417**	**2960**	**893**	**1355**
1	33847	12929	10870	8444	85	—	—	1196	323	60,6	41,6	32132	28843	3289	6415	1612	3616
2	69424	27375	25242	15171	492	—	41	495	608	131,0	81,1	65325	58543	6782	10907	3891	5208
3	66222	26964	28612	8130	1586	359	102	215	254	149,7	83,7	66326	59205	7121	8645	2186	4921
4	28781	11228	9354	6529	386	311	542	365	66	59,0	39,1	27764	25015	2749	4439	1927	1902
5	25139	14492	5970	931	333	408	2251	420	334	53,5	33,7	23976	20849	3127	2478	374	1246
	223413	**92988**	**80048**	**39205**	**2882**	**1078**	**2936**	**2691**	**1585**	**453,8**	**279,2**	**215523**	**192455**	**23068**	**32884**	**9990**	**16893**

ЭР01063

(Окончание).

Число случаев занятий населения туземных хозяйств низовьев Амура

Число хозяйств в группе	Работа по найму					Работа не по найму																Всего случаев занятий	Сверх того		№ № групп по стоимости средств труда
	В качестве рабочих					В кач. служ.			В том числе														Число случаев работы на покосе	Число хозяйств с крупным рогатым скотом		
	Всего	В том числе				Всего	В том числе в администрации, учреждениях	Всего случаев	Всего случаев	Рыболовство		Охота	Морской зверобойн. промысел	Земл.-огороди.		Оленевод.		Сбор ягод	Заготовка дров	Извоз	Поделка одежды, обуви и прочих изделий	Изготовление бочек, кленки, лодок				
		Рыболовством	Скотоводством	Покосом	Лесозаготовк.					Единоличное	Артельное			В качестве хозяев	В качестве помогающих членов семьи	В качестве хозяев	В качестве помогающих членов семьи								
	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	
52	19	1	—	4	6	2	—	21	206	88	1	34	—	26	23	—	—	16	14	—	1	—	227	2	—	1
106	40	—	—	10	11	4	1	44	540	254	—	100	—	30	42	—	—	67	33	3	9	—	584	26	—	2
86	52	—	2	11	29	6	2	58	608	299	—	131	—	41	46	—	—	27	39	16	8	1	666	106	—	3
22	24	—	—	1	13	4	—	28	215	87	—	46	—	14	18	—	—	23	21	4	—	2	243	59	1	4
7	9	—	—	6	2	—	—	9	119	45	—	29	—	12	12	—	—	—	15	3	—	—	128	33	—	5
273	**144**	**1**	**2**	**32**	**61**	**16**	**3**	**160**	**1688**	**773**	**1**	**340**	**—**	**123**	**141**	**—**	**—**	**133**	**122**	**26**	**18**	**3**	**1848**	**226**	**1**	
51	21	4	2	—	8	—	—	21	214	66	29	29	13	24	7	—	—	—	8	6	—	1	235	21	2	1
51	13	1	1	—	5	—	—	13	295	77	37	34	25	23	16	—	—	—	12	23	—	1	308	46	7	2
37	14	—	—	—	6	—	—	14	277	82	23	30	31	25	15	—	—	—	11	15	1	1	291	42	10	3
8	1	—	1	—	—	2	1	3	73	17	11	9	9	7	7	—	—	—	3	4	—	—	76	14	4	4
3	—	—	—	—	—	4	1	4	38	8	1	4	3	3	5	—	—	—	3	5	—	2	42	4	2	5
150	**49**	**5**	**4**	**—**	**19**	**6**	**2**	**55**	**897**	**250**	**101**	**106**	**81**	**84**	**50**	**—**	**—**	**—**	**37**	**53**	**1**	**5**	**952**	**127**	**25**	
28	12	—	—	4	2	2	1	14	136	47	4	33	—	9	11	—	—	19	9	2	—	1	150	25	—	1
23	11	—	—	3	3	4	1	13	174	49	4	33	2	17	18	—	—	23	20	8	—	—	189	25	1	2
21	9	—	—	—	—	10	4	19	186	52	3	24	4	16	21	—	—	27	24	13	1	1	205	31	1	3
10	—	—	—	—	—	2	1	2	102	25	5	11	6	10	17	—	—	11	11	6	—	—	104	20	3	4
8	3	—	—	—	—	—	—	3	114	33	—	15	5	6	20	1	—	15	10	9	—	—	117	17	1	5
90	**35**	**—**	**—**	**7**	**5**	**18**	**7**	**53**	**712**	**206**	**16**	**116**	**17**	**58**	**87**	**1**	**—**	**95**	**74**	**38**	**1**	**2**	**765**	**118**	**6**	
11	2	—	—	1	—	2	1	4	36	12	8	9	1	—	—	—	—	3	—	1	1	—	40	2	—	1
7	2	—	—	—	—	—	—	2	23	6	3	5	2	1	2	1	1	—	1	—	—	—	25	3	1	2
9	1	—	—	—	—	—	—	1	47	8	4	11	3	—	—	9	3	—	—	4	5	—	48	—	—	3
9	2	—	—	—	—	—	—	2	57	11	8	13	8	—	—	9	5	—	—	2	1	—	59	—	—	4
15	7	—	—	—	—	—	—	7	96	20	6	24	4	1	1	13	18	—	—	4	3	—	103	1	—	5
51	**14**	**—**	**—**	**1**	**—**	**2**	**1**	**16**	**259**	**57**	**29**	**62**	**18**	**2**	**3**	**32**	**27**	**3**	**1**	**11**	**10**	**—**	**275**	**6**	**1**	
142	54	5	2	9	16	6	2	60	592	213	42	105	14	59	41	—	—	38	31	9	2	2	652	50	2	1
187	66	1	1	13	19	8	2	74	1032	386	44	172	29	71	78	1	1	90	66	34	9	1	1106	100	9	2
153	76	—	2	11	35	16	6	92	1118	441	30	196	38	82	82	9	3	54	74	48	15	3	1210	179	11	3
49	27	—	1	1	13	8	2	35	447	140	24	79	23	31	42	9	5	34	35	16	1	2	482	93	8	4
33	19	—	—	6	2	4	1	23	367	106	7	72	12	24	38	14	18	15	28	21	3	2	390	55	3	5
564	**242**	**6**	**6**	**40**	**85**	**42**	**13**	**284**	**3556**	**1286**	**147**	**624**	**116**	**267**	**281**	**33**	**27**	**231**	**234**	**128**	**30**	**10**	**3840**	**477**	**33**	

ЭР01063

II. Итоги выборочного обследования туземных хозяйств низовьев

10. Характеристика туземных хозяйств, сгруппированных по стоимости

№ № групп по стоимости средств труда	Народность и стоимость средств труда	Число хозяйств в группе	Население													II. Жили		
			Мужчины						Женщины						Все население			
				Трудоспособных				Нетрудоспособных		Трудоспособных				Нетрудоспособных		Дома русского типа	Жилища прочего типа	Палатки
			Всего	В рабочем возрасте	Прочих трудоспособных	Всего трудоспособных	Трудоспос. в переводе на взр. раб.		Всего	В рабочем возрасте	Прочих трудоспособных	Всего трудоспособных	Трудоспос. в переводе на взр. раб.					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Гольды и самагиры																	
1	До 300 руб. . . .	52	2,2	1,1	0,6	1,7	1,5	0,5	1,9	1,1	0,4	1,5	1,4	0,4	4,1	0,2	0,7	—
2	От 300 до 600 руб.	106	2,7	1,3	0,7	2,0	1,7	0,7	2,7	1,3	0,5	1,8	1,6	0,9	5,4	0,2	0,7	—
3	„ 600 „ 1000 „	86	3,3	1,8	0,7	2,5	2,3	0,8	3,7	1,8	0,7	2,5	2,3	1,2	7,0	0,4	0,6	—
4	„ 1000 „ 1500 „	22	4,6	2,0	1,3	3,3	2,7	1,3	4,4	2,2	0,4	2,6	2,5	1,8	9,0	0,7	0,5	—
5	Свыше 1500 руб. .	7	9,7	4,1	2,3	6,4	5,5	3,3	8,8	4,6	1,5	6,1	5,7	2,7	18,5	0,7	0,4	0,3
	Итого . . .	**273**	**3,1**	**1,5**	**0,8**	**2,3**	**2,0**	**0,8**	**3,2**	**1,6**	**0,6**	**2,2**	**2,0**	**1,0**	**6,3**	**0,3**	**0,6**	**0,0**
	Гиляки																	
1	До 300 руб. . . .	51	1,9	0,8	0,6	1,4	1,2	0,5	1,3	0,8	0,2	1,0	1,0	0,3	3,2	0,3	0,3	—
2	От 300 до 600 руб.	51	2,1	1,0	0,5	1,5	1,3	0,6	2,1	1,0	0,5	1,5	1,3	0,6	4,2	0,3	0,3	—
3	„ 600 „ 1000 „	37	2,9	1,4	0,6	2,0	0,8	0,9	2,5	1,4	0,4	1,8	1,7	0,7	5,4	0,7	0,3	—
4	„ 1000 „ 1500 „	8	3,1	1,0	1,0	2,0	1,7	1,1	2,8	1,3	0,4	1,7	1,5	1,1	5,9	1,1	0,6	—
5	Свыше 1500 руб. .	3	4,0	2,0	0,3	2,3	2,1	1,7	4,7	1,7	1,7	3,4	2,7	1,3	8,7	1,0	0,3	—
	Итого . . .	**150**	**2,3**	**1,1**	**0,5**	**1,6**	**1,4**	**0,7**	**2,0**	**1,0**	**0,4**	**1,4**	**1,3**	**0,6**	**4,3**	**0,6**	**0,3**	**—**
	Ульчи, орочи, негидальцы																	
1	До 300 руб. . . .	28	2,0	1,2	0,4	1,6	1,5	0,4	1,7	0,8	0,2	1,0	0,9	0,7	3,7	0,1	1,1	0,0
2	От 300 до 600 руб.	23	2,6	1,6	0,3	1,9	1,8	0,7	1,8	0,9	0,4	1,3	1,1	0,5	4,4	0,3	0,8	0,0
3	„ 600 „ 1000 „	21	2,5	1,5	0,4	1,9	1,7	0,6	2,0	1,2	0,7	1,9	1,6	0,9	5,3	0,5	0,6	—
4	„ 1000 „ 1500 „	10	3,3	1,7	0,6	2,3	2,1	1,0	2,7	1,3	0,8	2,1	1,9	0,6	6,0	0,6	0,5	—
5	Свыше 1500 руб. .	8	5,9	2,6	1,0	3,6	3,2	2,3	5,4	2,4	0,7	3,1	2,9	2,3	11,3	0,5	0,6	0,1
	Итого . . .	**90**	**2,8**	**1,6**	**0,5**	**2,0**	**1,8**	**0,7**	**2,4**	**1,1**	**0,5**	**1,6**	**1,4**	**0,8**	**5,2**	**0,3**	**0,8**	**0,0**
	Тунгусы, якуты																	
1	До 300 руб. . . .	11	1,7	0,9	0,4	1,3	1,2	0,4	1,2	0,7	0,1	0,8	0,8	0,4	2,9	—	0,4	0,5
2	От 300 до 600 руб.	7	2,1	0,9	1,0	1,9	1,5	0,3	1,3	0,3	0,4	0,7	0,5	0,6	3,5	0,1	0,3	0,9
3	„ 600 „ 1000 „	9	1,5	0,8	0,4	1,2	1,1	0,3	1,3	0,7	0,3	1,0	0,9	0,3	2,9	—	0,1	0,8
4	„ 1000 „ 1500 „	9	2,2	1,1	0,3	1,4	1,3	0,8	1,4	0,8	0,1	0,9	0,8	0,5	3,7	—	0,1	1,0
5	Свыше 1500 руб. .	15	2,7	1,5	0,7	2,2	1,9	0,5	1,8	0,8	0,5	1,3	1,2	0,5	4,5	—	0,5	1,3
	Итого . . .	**51**	**2,2**	**1,1**	**0,6**	**1,7**	**1,5**	**0,5**	**1,4**	**0,7**	**0,3**	**1,0**	**0,9**	**0,5**	**3,6**	**0,0**	**0,4**	**0,9**
	Все народности																	
1	До 300 руб. . . .	142	2,0	1,0	0,5	1,5	1,3	0,5	1,6	0,9	0,3	1,2	1,1	0,4	3,6	0,2	0,6	0,0
2	От 300 до 600 руб.	187	2,5	1,2	0,7	1,9	1,6	0,6	2,4	1,1	0,5	1,6	1,4	0,8	4,9	0,4	0,5	0,0
3	„ 600 „ 1000 „	153	3,0	1,6	0,6	2,2	2,0	0,8	3,1	1,6	0,6	2,2	2,0	0,9	6,1	0,4	0,6	0,1
4	„ 1000 „ 1500 „	49	3,7	1,6	0,9	2,5	2,2	1,2	3,2	1,6	0,4	2,0	1,9	1,2	6,9	0,5	0,5	0,2
5	Свыше 1500 руб. .	33	5,1	2,4	1,1	3,5	3,0	1,6	4,4	2,1	0,9	3,0	2,7	1,5	9,5	0,4	0,5	0,7
	Итого . . .	**564**	**2,8**	**1,4**	**0,7**	**2,1**	**1,8**	**0,7**	**2,6**	**1,3**	**0,5**	**1,8**	**1,6**	**0,8**	**5,4**	**0,4**	**0,5**	**0,1**

ЭР01063

Амура.

средств труда и народностям (средние данные на одно хозяйство).

ща	III. Средства труда																			
	Хоз.-пром. постройки					Инвентарь (мертвый)														
						Транспортный								Сел.-хоз. орудия				Ор. охоты		
						Сухопутный					Водный							Ружья		
																		Гладкоств.		
Стоимость в рублях	Амбары и сараи	Конюшни	Окольники	Проч. хоз.-пром. постройки	Стоимость в рублях	Сани русские	Нарты	Седла оленьи	Конская упряжь	Стоимость в рублях	Лодки	Оморочки	Стоимость в рублях	Плуги	Бороны	Косы	Стоимость в рублях	Пистонные	Патронные	Нарезные	№ групп по стоимости средств труда
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	
91,1	1,0	—	0,1	—	19,6	0,0	1,2	—	—	6,4	0,6	0,6	18,3	—	—	—	—	0,1	0,8	0,4	1
126,1	1,4	0,0	0,6	0,0	32,9	0,1	2,0	0,0	0,0	12,5	1,2	1,0	40,3	—	—	0,0	0,0	0,1	1,3	1,0	2
186,4	2,0	0,0	0,7	0,0	53,6	0,7	2,7	0,1	0,0	22,4	1,6	1,3	50,3	0,0	0,0	0,1	1,2	0,2	1,9	1,4	3
328,4	2,4	0,2	1,0	0,1	62,6	1,6	3,2	—	0,1	40,7	1,8	1,4	71,9	0,1	0,1	—	3,4	0,3	2,6	1,3	4
495,0	4,1	—	0,8	0,6	117,6	2,4	6,7	—	—	61,6	3,4	3,7	142,8	0,3	0,3	—	10,7	—	4,6	3,8	5
164,2	**1,7**	**0,0**	**0,6**	**0,0**	**41,5**	**0,5**	**2,7**	**0,0**	**0,0**	**18,0**	**1,3**	**1,1**	**44,4**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,9**	**0,1**	**1,7**	**1,1**	
43,7	0,4	0,0	0,2	0,0	14,4	0,1	0,3	—	0,1	4,0	0,5	0,2	11,6	—	—	0,0	0,1	0,1	0,4	0,1	1
179,1	0,8	0,2	0,7	0,0	53,7	0,5	0,6	—	0,2	18,6	0,9	0,1	31,1	—	—	0,2	0,4	0,0	0,7	0,1	2
217,3	0,9	0,3	1,0	0,0	74,4	0,8	0,9	—	0,2	33,9	1,3	0,1	58,7	0,0	—	0,4	1,8	0,5	0,9	0,2	3
446,9	1,1	0,7	1,4	0,2	100,6	1,2	0,6	—	0,2	21,0	1,6	—	59,4	0,1	—	0,4	4,6	0,1	1,4	—	4
500,0	0,7	1,0	—	0,3	250,0	3,9	0,3	—	1,3	86,7	1,3	0,3	33,3	0,5	1,0	2,7	35,7	1,0	1,0	0,7	5
163,5	**0,7**	**0,2**	**0,7**	**0,0**	**51,9**	**0,5**	**0,6**	**—**	**0,2**	**18,9**	**0,9**	**0,1**	**32,9**	**0,0**	**0,0**	**0,3**	**1,6**	**0,2**	**0,7**	**0,1**	
48,9	0,7	0,0	0,1	—	12,9	0,2	0,4	0,5	0,1	6,7	0,3	0,9	19,4	—	—	0,1	0,1	0,1	1,0	0,4	1
95,4	1,0	0,1	0,2	0,4	28,2	0,5	0,7	—	0,3	18,5	0,9	1,0	36,5	—	—	0,8	0,8	0,2	1,4	0,7	2
116,4	1,1	0,4	0,1	—	34,8	1,2	1,0	—	0,6	37,3	1,2	0,6	34,3	0,1	0,1	1,5	3,9	0,3	1,4	0,9	3
176,0	0,7	0,5	0,2	0,1	38,5	2,2	0,6	—	1,7	84,1	0,9	0,4	31,0	0,1	0,1	2,6	8,5	0,1	1,5	0,6	4
225,9	1,5	0,5	0,1	—	78,7	3,6	1,7	2,0	2,1	126,7	1,7	1,1	68,5	0,4	0,5	2,7	14,7	0,5	3,6	2,0	5
106,4	**0,9**	**0,2**	**0,2**	**0,0**	**30,6**	**1,0**	**0,8**	**0,3**	**0,6**	**36,1**	**0,9**	**0,8**	**32,9**	**0,1**	**0,1**	**1,1**	**3,4**	**0,2**	**1,8**	**0,8**	
36,4	0,4	—	—	—	5,4	—	0,7	0,6	—	6,4	0,4	0,6	18,0	—	—	—	—	0,1	1,1	0,2	1
42,9	0,1	—	—	—	2,8	0,1	1,0	1,7	—	22,1	0,1	0,1	2,1	—	—	—	—	0,4	0,8	0,4	2
28,3	0,2	—	—	—	4,4	—	2,2	8,0	—	38,3	0,2	0,2	7,2	—	—	—	—	0,2	1,5	0,5	3
35,6	0,1	—	—	—	2,2	—	1,9	7,0	—	44,2	—	—	—	—	—	—	—	—	2,1	0,8	4
80,3	0,3	—	—	—	5,3	—	2,2	9,1	—	89,0	0,6	0,2	16,3	—	—	—	—	0,1	2,5	1,0	5
48,7	**0,2**	**—**	**—**	**—**	**4,3**	**0,0**	**1,7**	**5,7**	**—**	**45,2**	**0,3**	**0,2**	**10,2**	**—**	**—**	**—**	**—**	**0,1**	**1,7**	**0,6**	
61,9	0,7	0,0	0,2	0,0	15,3	0,1	0,7	0,1	0,0	5,6	0,5	0,5	16,1	—	—	0,0	0,1	0,1	0,7	0,2	1
133,6	1,2	0,1	0,5	0,0	36,9	0,3	1,4	0,1	0,1	15,3	1,0	0,7	35,9	—	—	0,2	0,2	0,1	1,2	0,7	2
175,0	1,5	0,1	0,7	0,0	53,2	0,8	2,0	0,5	0,2	28,2	1,4	0,8	47,6	0,0	0,0	0,3	1,6	0,3	0,9	1,0	3
262,9	1,4	0,3	0,7	0,1	52,8	1,4	2,0	1,3	0,4	47,0	1,3	0,7	48,3	0,1	0,1	0,6	4,0	0,2	2,1	0,8	4
241,5	1,4	0,2	0,2	0,1	69,2	1,7	2,9	4,6	0,6	92,1	0,5	1,2	57,4	0,2	0,2	0,9	9,1	0,2	3,1	1,8	5
144,3	**1,2**	**0,1**	**0,5**	**0,0**	**39,1**	**0,5**	**1,5**	**0,6**	**0,2**	**23,6**	**1,0**	**0,7**	**36,4**	**0,0**	**0,0**	**0,3**	**1,4**	**0,2**	**1,3**	**0,7**	

ДВГНБ

ЭР01063

II-10.

№ № групп по стоимости средств труда	Народность и стоимость средств труда	Число хозяйств в группе	Средства												
			Инвентарь (мер												
			Охотничьи и зверолови. орудия						Рыболовный						
									Сетевой инвентарь						
									Невода		Сети				
			Сетей	Самострелы	Капканы	Копья на медведя	Гарпуны для нерпы	Стоимость в рублях	Штук	Длина в метрах	Штук	Длина в метрах	Дасхарки	Лига	Вентерь
			38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
	Гольды и самагиры														
1	До 300 руб. . . .	52	0,6	8,3	0,2	0,1	—	33,1	0,8	38,4	1,5	40,8	0,1	0,0	—
2	От 300 до 600 руб.	106	0,8	37,1	0,2	0,1	—	88,7	1,5	71,6	7,4	153,6	0,9	0,7	0,0
3	„ 600 „ 1000 „	86	1,1	55,7	0,3	0,2	—	126,5	1,9	83,7	11,2	242,7	1,5	0,7	0,0
4	„ 1000 „ 1500 „	22	1,6	67,9	—	0,0	—	183,8	3,4	117,4	17,3	370,6	0,7	0,9	—
5	Свыше 1500 руб. .	7	2,4	105,3	1,0	0,4	—	320,9	1,0	182,8	14,9	395,1	2,1	0,6	4,3
	Итого . . .	**273**	**0,1**	**41,8**	**0,2**	**0,1**	**—**	**103,6**	**1,6**	**75,6**	**3,5**	**183,9**	**1,0**	**0,6**	**0,1**
	Гиляки														
1	До 300 руб. . . .	51	3,6	0,1	—	0,1	0,0	27,9	0,1	3,7	4,7	75,7	0,1	—	—
2	От 300 до 600 руб.	51	1,8	0,2	0,0	0,2	0,1	43,7	0,3	10,0	8,6	119,3	0,2	0,0	—
3	„ 600 „ 1000 „	37	1,2	0,8	0,2	0,1	0,2	58,9	0,5	19,7	7,6	125,8	0,3	0,1	—
4	„ 1000 „ 1500 „	8	6,9	—	—	—	—	149,6	0,4	18,5	3,3	49,2	0,3	0,3	—
5	Свыше 1500 руб. .	3	1,0	—	—	1,0	—	121,7	0,7	30,0	14,0	242,7	2,0	1,0	—
	Итого . . .	**150**	**2,5**	**0,3**	**0,1**	**0,1**	**0,1**	**49,3**	**0,3**	**11,1**	**6,6**	**105,3**	**0,3**	**0,1**	**—**
	Ульчи, орочи, негидальцы														
1	До 300 руб. . . .	28	0,1	0,3	—	0,1	—	36,3	0,5	17,3	1,9	28,9	—	0,2	—
2	От 300 до 600 руб.	23	0,3	7,3	0,4	0,5	—	58,6	0,9	41,9	3,4	57,1	0,5	0,4	—
3	„ 600 „ 1000 „	21	0,4	9,5	0,1	0,6	—	76,4	1,1	63,2	8,2	132,1	1,6	1,0	—
4	„ 1000 „ 1500 „	10	1,7	12,7	—	0,5	—	62,2	1,0	59,0	6,6	104,6	1,8	1,3	—
5	Свыше 1500 руб. .	8	1,0	23,1	—	1,3	—	168,9	1,1	93,7	8,8	147,2	2,5	1,9	—
	Итого . . .	**90**	**0,5**	**7,6**	**0,1**	**0,5**	**—**	**66,0**	**0,8**	**45,7**	**4,9**	**79,1**	**1,0**	**0,7**	**—**
	Тунгусы и якуты														
1	До 300 руб. . . .	11	—	0,8	—	0,2	—	43,2	0,2	4,5	2,2	28,4	—	—	—
2	От 300 до 600 руб.	7	0,7	—	—	0,3	—	48,1	0,1	7,1	0,9	11,4	—	—	—
3	„ 600 „ 1000 „	9	—	5,5	0,3	0,4	—	102,8	0,1	3,3	1,0	18,4	—	—	—
4	„ 1000 „ 1500 „	9	—	4,3	—	0,4	—	124,4	—	—	1,2	18,0	—	—	—
5	Свыше 1500 руб. .	15	—	4,5	—	0,6	—	198,1	—	—	2,5	35,3	—	—	—
	Итого . . .	**51**	**0,1**	**3,2**	**0,1**	**0,4**	**—**	**114,3**	**0,1**	**2,5**	**1,7**	**24,5**	**—**	**—**	**—**
	Все народности														
1	До 300 руб. . . .	142	1,5	3,2	0,1	0,1	0,0	32,6	0,4	19,2	2,6	50,9	0,1	0,1	—
2	От 300 до 600 руб.	187	1,0	21,8	0,2	0,1	0,0	71,2	1,0	48,8	6,9	126,8	0,7	0,5	0,0
3	„ 600 „ 1000 „	153	1,0	33,1	0,2	0,2	0,1	101,8	1,3	60,5	9,2	186,1	1,2	0,5	0,0
4	„ 1000 „ 1500 „	49	2,2	33,9	—	0,2	—	142,5	1,8	67,3	9,9	199,1	0,7	0,7	—
5	Свыше 1500 руб. .	33	0,9	29,9	0,2	0,8	—	210,1	0,5	64,2	7,7	157,6	1,2	0,7	0,9
	Итого . . .	**564**	**1,2**	**21,8**	**0,2**	**0,2**	**0,0**	**84,1**	**1,0**	**47,0**	**6,8**	**131,9**	**0,7**	**0,4**	**0,1**

ЭР01063

(Продолжение).

т р у д а																		
т в ы й)									Домашние животные									
и н в е н т а р ь									Лошадей			Круп. рог. скота			Свиней		Дом. птицы		
Крючковой				Посолочный															
Переметы	Яруса	Снасти	Остроги	Бочки	Кадушки	Прочий посолочный инвентарь на сумму	Стоимость в рублях	Стоимость всего мертвого инвентаря в рублях	Всего голов	В т. ч. рабочих	Стоимость в рублях	Всего голов	В т. ч. коров	Стоимость в рублях	Всего	Стоимость в рублях	Всего	Стоимость в рублях	№ групп по стоимости средств труда
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	
—	—	1,0	0,0	0,6	0,1	0,1	65,4	123,1	0,1	0,0	9,2	—	—	—	0,0	0,6	0,6	0,5	1
0,0	—	0,4	0,3	0,8	0,3	0,1	196,0	337,6	0,2	0,1	23,4	—	—	—	0,1	1,4	0,4	0,4	2
—	0,0	2,6	0,3	1,6	0,6	—	269,5	470,0	1,1	0,8	179,2	—	—	—	0,2	4,5	0,1	0,1	3
—	—	0,1	—	2,7	1,4	—	386,1	685,9	2,3	1,7	357,0	0,1	—	19,1	0,2	7,7	0,4	0,2	4
—	—	0,7	—	4,0	1,7	1,3	608,4	1144,4	4,0	2,6	615,7	—	—	—	1,6	27,8	2,7	3,6	5
0,0	**0,0**	**1,2**	**0,2**	**1,3**	**0,5**	**0,1**	**220,2**	**387,2**	**0,7**	**0,5**	**111,9**	**0,0**	**—**	**1,5**	**0,2**	**3,4**	**0,4**	**0,4**	
0,1	0,0	—	0,2	1,5	0,0	0,6	38,1	81,7	0,1	0,1	13,0	0,0	—	1,5	—	—	0,6	0,7	1
0,2	0,0	0,1	0,7	1,6	0,4	—	86,9	180,8	0,6	0,5	97,5	0,2	0,1	17,0	—	—	0,6	0,6	2
0,4	0,8	0,1	1,2	1,5	0,5	0,1	138,7	292,0	1,3	0,8	192,0	0,6	0,3	64,5	—	—	1,8	2,0	3
0,6	1,0	0,1	0,8	0,9	0,9	2,9	106,1	340,8	2,1	1,0	278,1	2,1	1,0	278,7	—	—	2,0	2,0	4
—	—	1,7	0,3	4,3	0,7	—	196,3	473,6	4,3	3,0	896,7	1,0	0,3	151,7	—	—	10,0	14,7	5
0,3	**0,3**	**0,1**	**0,7**	**1,3**	**0,3**	**0,4**	**86,3**	**188,9**	**0,8**	**0,5**	**117,7**	**0,4**	**0,2**	**40,1**	**—**	**—**	**1,2**	**1,4**	
0,7	—	—	—	0,4	0,2	—	52,3	114,8	0,2	0,1	19,6	—	—	—	—	—	0,2	0,2	1
—	—	0,4	0,3	0,7	0,2	—	107,9	222,3	0,8	0,7	132,6	0,1	0,0	10,9	—	—	0,0	0,0	2
—	—	1,7	0,2	0,9	0,5	—	221,0	372,8	1,7	1,1	238,6	0,1	0,0	9,5	—	—	0,2	0,3	3
—	—	3,8	1,3	1,3	0,4	—	230,3	389,2	3,6	2,2	590,5	0,5	0,3	89,5	—	—	0,8	0,7	4
—	—	3,9	1,3	0,5	1,0	—	309,4	688,3	3,2	2,7	578,7	0,6	0,2	52,5	—	—	0,7	0,5	5
0,2	**—**	**1,3**	**0,2**	**0,7**	**0,4**	**—**	**145,5**	**283,9**	**1,4**	**1,0**	**212,7**	**0,2**	**0,1**	**19,6**	**—**	**—**	**0,3**	**0,3**	
0,2	—	—	0,2	0,5	0,2	—	22,9	90,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	0,3	0,3	0,3	—	16,4	88,9	0,1	0,1	17,0	0,6	0,1	40,0	—	—	1,7	1,7	2
—	—	—	0,3	—	0,2	—	8,9	157,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	9,0	177,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
—	—	—	0,9	—	0,1	—	25,7	329,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
0,0	**—**	**—**	**0,4**	**0,1**	**0,1**	**—**	**17,9**	**187,6**	**0,0**	**0,0**	**2,4**	**0,1**	**0,0**	**5,5**	**—**	**—**	**0,2**	**0,2**	
0,2	0,0	0,4	0,1	0,7	0,1	0,2	49,7	104,1	0,1	0,1	11,9	0,0	0,0	0,5	0,0	0,2	0,5	0,5	1
0,1	0,0	0,3	0,4	1,0	0,3	0,0	148,7	271,3	0,4	0,3	56,8	0,1	0,0	7,5	0,0	0,8	0,5	0,5	2
0,1	0,2	0,5	0,5	1,4	0,5	0,0	215,9	395,2	1,2	0,8	179,9	0,2	0,1	16,9	0,1	2,5	0,6	0,6	3
0,1	0,2	0,8	0,1	1,6	0,9	0,5	233,8	475,6	2,1	1,4	326,2	0,5	0,2	72,3	0,1	3,5	0,6	0,6	4
—	—	1,2	0,8	1,4	0,7	0,3	233,6	602,3	2,0	1,5	352,4	0,2	0,1	26,5	0,3	5,9	1,7	2,2	5
0,1	**0,1**	**0,8**	**0,4**	**1,1**	**0,4**	**0,14**	**154,4**	**299,9**	**0,8**	**0,5**	**119,6**	**0,1**	**0,1**	**15,0**	**0,1**	**1,7**	**0,6**	**0,6**	

ДВГНБ

ЭР01063

II-10.

№№ групп по стоимости средств труда	Народность и стоимость средств труда	Число хозяйств в группе	Средства труда								Про				
			Домашние животные								Сел				
			Собаки			Олени					Земле				
			Всего	В т. ч. взрослых	Стоимость в рублях	Всего	В т. ч. важенок	Стоимость в рублях	Стоимость в рублях	Стоимость всех средств труда в рублях	Площадь посева — га	В том числе			
												Овса — га	Ячменя — га	Картофеля — га	Проч. культур — га
		70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	
	Гольды и самагиры.														
1	До 300 рублей	52	2,3	1,8	26,6	—	—	—	36,9	179,7	0,1	—	—	0,1	0,0
2	От 300 до 600 руб. .	106	4.2	3,9	58,2	—	—	—	83,4	454,0	0,0	—	—	0,0	0,0
3	„ 600 „ 1000 „ .	86	5,7	5,1	84,7	—	—	—	268,6	792,2	0,1	—	—	0,04	0,02
4	„ 1000 „ 1500 „ .	22	5,8	5,2	75,8	—	—	—	459,8	1208,3	0,1	—	—	0,1	0,0
5	Свыше 1500 руб. . . .	7	11,6	9,1	143,6	—	—	—	790,7	2052,6	1,5	0,5	—	0,2	0,8
	Итого . . .	**273**	**4,6**	**4,1**	**64,2**	—	—	—	**181.4**	**610,1**	**0,1**	**0,0**	—	**0,1**	**0,0**
	Гиляки														
1	До 300 рублей	51	2,9	1,9	23,4	—	—	—	38,6	134,6	0,0	—	—	0,0	0,0
2	От 300 до 600 руб. .	51	7,9	5,7	90,6	—	—	—	205,7	440,2	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0
3	„ 600 „ 1000 „ .	37	10,2	6,7	127,2	—	—	—	385,7	752,1	0,1	0,0	—	0,1	0,0
4	„ 1000 „ 1500 „ .	8	9,3	6,6	120,0	—	—	—	678,7	1120,1	0,2	0,1	—	0,1	0,0
5	Свыше 1500 руб. . . .	3	2,7	2,0	24,7	—	—	—	1082,7	1806,3	1,4	0,5	—	0,5	0,4
	Итого . . .	**150**	**6,8**	**4,6**	**77,0**	—	—	—	**236,0**	**476,8**	**0,4**	**0,3**	**0,0**	**0,1**	**0,0**
	Ульчи, орочи, негидальцы														
1	До 300 рублей	28	2,0	1,9	43,9	—	—	—	63,7	191,5	0,0	—	—	0,0	0,0
2	От 300 до 600 руб. .	23	2,5	2,0	45,5	—	—	—	189,0	439,4	0,1	0,0	—	0,1	0,0
3	„ 600 „ 1000 „ .	21	3,7	2,7	70,3	—	—	—	318,7	726,3	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0
4	„ 1000 „ 1500 „ .	10	4,8	2,9	84,1	—	—	—	764,8	1192,4	0,2	—	0,0	0,2	0,0
5	Свыше 1500 руб. . . .	8	7,4	6,0	170,6	2,4	0,5	168,7	971,1	1738,1	0,2	—	0,0	0,2	0,0
	Итого . . .	**90**	**4,1**	**2,6**	**66,2**	**0,2**	**0,0**	**15,0**	**313,8**	**628,3**	**0,1**	**0,0**	**0,0**	**0,1**	**0,0**
	Тунгусы, якуты														
1	До 300 рублей	11	1,5	1,3	51,4	0,5	—	23,6	75,0	170,8	0,0	—	—	0,0	0,0
2	От 300 до 600 руб. .	7	1,4	0,7	69,3	4,3	1,0	217,8	346,0	437,7	0,0	0,0	—	0,0	0,0
3	„ 600 „ 1000 „ .	9	1,7	0,8	67,8	13,4	4,6	553,1	620,9	782,6	—	—	—	—	—
4	„ 1000 „ 1500 „ .	9	1,7	1,2	131,1	19,0	6,4	940,0	1071,1	1250,0	—	—	—	—	—
5	Свыше 1500 руб. . . .	15	2,1	1,9	129,4	49,9	13,9	2124,3	2253,7	2588,5	0,0	—	—	0,0	—
	Итого . . .	**51**	**1,7**	**1,3**	**93,7**	**21,1**	**6,2**	**923,4**	**1025,2**	**1217,1**	**0,0**	**0,0**	—	**0,0**	**0,0**
	Все народности														
1	До 300 рублей	142	2,4	1,8	30,8	0,0	—	1,8	45,8	165,1	0,1	—	—	0,04	0,01
2	От 300 до 600 руб. .	187	4,9	4,0	65,9	0,2	0,0	8,1	139,6	447,8	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0
3	„ 600 „ 1000 „ .	153	6,3	4,9	92,0	0,8	0,3	32,5	324,5	772,9	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0
4	„ 1000 „ 1500 „ .	49	5,4	4,2	94,8	3,5	1,2	172,6	670,1	1198,5	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0
5	Свыше 1500 руб. . . .	33	5,4	4,5	132,9	23,2	6,5	1006,6	1526,1	2192,5	0,5	0,2	0,0	0,1	0,2
	Итого . . .	**564**	**4,7**	**3,8**	**70,6**	**1,9**	**0,6**	**85,8**	**293,3**	**632,3**	**0,2**	**0,1**	**0,0**	**0,1**	**0,0**

ЭР01063

(Продолжение).

Дукция хозяйств																	
ьское хозяйство															Охота		
дение					Покосы						Скотоводство						№ № групп по стоимости средств труда
Собрано центнеров					Площадь покоса—га	Собрано сена центнеров					Молочной продукции на сумму рублей	Прочей продукции на сумму рублей	Всего на сумму рублей	Продукции оленеводства на сумму рублей	Медведь	Белка	
Овса	Ячменя	Картофеля	Проч. культур на сумму в руб.	Всего на сумму руб.		Лугового	Лесного	Болотного	Всего сена	На сумму рублей							
83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	
—	—	3,5	4,3	16,9	0,1	—	—	0,5	0,5	0,7	—	—	—	—	0,0	9,8	1
—	—	2,0	4,5	14,6	0,2	4,8	—	—	4,8	3,5	—	—	—	—	0,3	46,5	2
—	—	4,2	5,1	21,2	1,0	28,1	0,2	1,8	30,1	45,9	—	—	—	—	0,5	55,7	3
—	—	2,2	3,1	12,9	2,0	68,1	1,1	1,1	70,4	107,3	5,2	—	5,2	—	0,4	61,8	4
—	—	7,7	71,1	93,9	3,2	130,2	—	—	130,2	198,6	—	—	—	—	2,0	107,6	5
—	—	**3,1**	**6,3**	**19,0**	**0,6**	**19,5**	**0,2**	**0,7**	**20,4**	**31,2**	**0,5**	—	**0,5**	—	**0,3**	**45,2**	
—	—	1,2	0,0	4,5	0,3	6,8	—	0,6	7,4	16,2	—	—	—	—	0,0	3,3	1
0,2	0,0	1,8	0,8	12,9	0,4	18,9	—	0,5	19,3	43,6	9,0	—	9,0	—	—	2,5	2
0,4	—	4,2	0,4	21,0	0,8	34,4	—	15,5	49,9	100,8	31,1	10,1	41,2	—	0,1	13,6	3
0,3	—	6,5	3,1	40,9	1,1	58,4	—	9,8	68,2	155,0	115,0	30,0	145,0	—	—	5,6	4
2,5	—	26,8	11,3	152,3	2,2	57,4	—	50,8	108,2	240,0	38,3	96,7	135,0	—	—	24,0	5
0,3	**0,0**	**2,9**	**0,8**	**16,3**	**0,5**	**21,5**	—	**5,7**	**27,2**	**58,3**	**17,6**	**6,1**	**23,7**	—	**0,0**	**6,1**	
—	—	1,7	1,1	8,2	0,5	12,4	12,0	—	24,4	71,0	—	—	—	—	0,1	125,6	1
0,0	—	6,0	4,4	41,8	0,5	19,2	7,1	—	26,3	77,0	5,0	—	5,0	—	0,2	129,0	2
0,3	0,0	6,8	2,9	48,0	0,6	37,7	9,4	—	47,0	143,5	5,5	—	5,5	—	0,2	56,2	3
—	0,2	12,7	10,0	90,6	1,4	95,9	—	—	95,9	292,5	34,5	6,0	40,5	—	0,2	99,9	4
—	0,5	12,3	49,3	125,3	0,5	99,9	—	—	99,9	292,3	28,8	22,5	51,3	7,5	0,9	192,1	5
0,1	**0,1**	**6,1**	**7,6**	**45,6**	**0,7**	**37,1**	**7,7**	—	**44,8**	**133,7**	**8,9**	**2,7**	**11,6**	**0,7**	**0,2**	**113,3**	
—	—	0,3	—	1,6	0,2	—	7,2	—	7,2	15,3	—	—	—	—	0,3	52,1	1
0,2	—	1,9	2,9	10,3	0,3	4,7	—	—	4,7	5,7	16,4	—	16,4	5,9	0,4	30,7	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52,8	0,3	106,0	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	142,2	0,2	218,9	4
—	—	0,2	—	1,3	—	—	3,3	—	3,3	5,0	—	—	—	372,7	0,2	135,9	5
0,0	—	**0,4**	**0,4**	**2,2**	**0,1**	**0,6**	**2,5**	—	**3,2**	**5,6**	**2,3**	—	**2,3**	**144,8**	**0,3**	**112,7**	
—	—	2,1	1,8	9,6	0,2	4,9	2,9	0,4	8,2	21,3	—	—	—	—	0,1	33,6	1
0,1	0,0	2,4	3,4	17,3	0,3	10,4	0,9	0,1	11,4	25,7	3,7	—	3,7	0,2	0,2	44,1	2
0,1	0,0	4,3	3,3	23,6	0,9	29,3	1,4	4,8	35,4	69,8	8,3	2,5	10,7	3,1	0,3	48,6	3
0,1	0,0	4,6	3,9	30,9	1,4	59,7	0,5	2,1	62,3	133,2	28,2	6,1	34,3	26,1	0,2	89,3	4
0,2	0,1	7,2	28,1	64,5	1,2	57,1	1,5	4,6	63,2	137,1	10,5	14,2	24,7	171,2	0,7	133,3	5
0,1	**0,0**	**3,3**	**4,5**	**21,0**	**0,6**	**21,1**	**1,5**	**1,9**	**24,6**	**52,4**	**6,6**	**2,0**	**8,6**	**13,2**	**0,2**	**51,8**	

ЭР01063

II-10.

№№ групп по стоимости средств труда	Народность и стоимость средств труда	Число хозяйств в группе	Охота: Колонок (штук)	Лисица (штук)	Соболь (штук)	Выдра (штук)	Барсук (штук)	Заяц	Енот	Бурундук	Кабан	Изюбрь	Козуля	Кабарга	Сохатый	Дикий северный олень	Рябчик
			100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114
	Гольды и самагиры																
1	До 300 рублей	52	1,2	0,2	0,1	0,0	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,6	0,2	0,0	—	2,1
2	От 300 до 600 руб. .	106	2,8	0,5	0,3	0,0	0,7	2,9	0,1	—	0,0	0,0	1,0	1,1	0,2	—	5,0
3	„ 600 „ 1000 „ .	86	2,9	0,6	0,6	0,2	0,1	0,9	0,1	—	0,0	0,4	3,3	1,2	0,1	—	7,9
4	„ 1000 „ 1500 „ .	22	1,4	0,6	0,5	0,0	1,0	1,5	—	6,4	—	—	0,6	0,2	—	—	5,2
5	Свыше 1500 руб. . . .	7	6,1	1,3	3,7	0,8	3,4	4,3	0,6	—	4,3	0,8	1,4	2,3	0,3	—	21,8
	Итого . . .	**273**	**2,5**	**0,5**	**0,5**	**0,1**	**0,8**	**1,7**	**0,0**	**0,5**	**0,2**	**0,2**	**1,6**	**0,9**	**0,1**	**—**	**5,9**
	Гиляки																
1	До 300 рублей	51	—	0,0	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	1,4
2	От 300 до 600 руб. .	51	0,0	0,0	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
3	„ 600 „ 1000 „ .	37	0,2	0,0	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	0,0	—	—	6,7
4	„ 1000 „ 1500 „ .	8	—	0,0	—	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2
5	Свыше 1500 руб. . . .	3	—	—	—	—	—	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	8,3
	Итого . . .	**150**	**0,0**	**0,0**	**—**	**—**	**—**	**0,1**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**0,0**	**—**	**—**	**2,6**
	Ульчи, орочи и негидальцы																
1	До 300 рублей	28	1,9	0,3	0,0	0,5	0,3	1,2	—	—	—	—	—	—	0,3	—	30,8
2	От 300 до 600 руб. .	23	1,3	0,4	0,0	0,5	—	0,4	—	—	—	—	—	0,2	0,3	0,1	33,5
3	„ 600 „ 1000 „ .	21	1,1	0,1	—	0,6	—	3,4	—	—	—	—	—	—	0,3	0,1	15,3
4	„ 1000 „ 1500 „ .	10	1,7	0,1	—	0,1	—	1,1	—	—	—	—	—	—	0,2	—	32,7
5	Свыше 1500 руб. . . .	8	0,6	—	—	0,4	—	1,2	—	—	—	—	—	—	0,2	1,4	20,6
	Итого . . .	**90**	**1,4**	**0,2**	**0,0**	**0,6**	**0,1**	**1,5**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**0,0**	**0,5**	**0,2**	**27,2**
	Тунгусы и якуты																
1	До 300 рублей	11	1,4	0,1	—	0,1	0,4	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	8,9
2	От 300 до 600 руб. .	7	0,4	0,3	—	—	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
3	„ 600 „ 1000 „ .	9	0,2	0,1	—	0,2	—	2,2	—	—	—	—	—	—	0,8	0,1	24,5
4	„ 1000 „ 1500 „ .	9	—	—	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	6,3
5	Свыше 1500 руб. . . .	15	0,3	0,1	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	1,1
	Итого . . .	**51**	**0,5**	**0,1**	**—**	**0,1**	**0,1**	**0,4**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**0,2**	**0,0**	**7,7**
	Все народности																
1	До 300 рублей	142	0,9	0,2	0,0	0,1	0,2	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,1	0,1	—	8,3
2	От 300 до 600 руб. .	187	1,8	0,4	0,2	0,1	0,4	1,7	0,0	—	0,0	0,0	0,6	0,6	0,1	0,0	7,2
3	„ 600 „ 1000 „ .	153	1,9	0,3	0,3	0,2	0,4	1,1	0,1	—	0,0	0,2	1,8	0,7	0,1	0,0	9,6
4	„ 1000 „ 1500 „ .	49	0,9	0,3	0,2	0,1	0,4	0,9	—	2,8	—	—	0,3	0,1	0,0	0,0	10,4
5	Свыше 1500 руб. . . .	33	1,6	0,3	0,8	0,3	0,7	1,4	0,1	—	0,9	0,2	0,3	0,5	0,7	0,3	10,9
	Итого . . .	**564**	**1,5**	**0,3**	**0,2**	**0,1**	**0,4**	**1,1**	**0,0**	**0,2**	**0,1**	**0,1**	**0,8**	**0,4**	**0,1**	**0,0**	**8,6**

ЭР01063

(Продолжение).

Дуга	Утка	Прочая птица	Стоимость в рублях	Рыболовство: Единоличный лов: Лососевой рыбы центнеров	Единоличный лов: Частиковой рыбы центнер.	Единоличный лов: Всего центнер.	Единоличный лов: Стоимость в рублях	Артельный лов: Лососевой рыбы центнеров	Артельный лов: Стоимость в рублях	Всего рыбы центнеров	Стоимость в рублях	Морской промысел: Нерпы	Морской промысел: Дельфина	Морской промысел: Стоимость в рублях	№№ групп по стоимости средств труда
115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	
0,3	4,8	0,1	71,8	9,2	8,5	17,8	241,4	0,2	1,4	17,9	242,8	—	—	—	1
2,1	11,3	0,7	232,0	17,7	12,1	29,8	384,2	—	—	29,8	384,2	—	—	—	2
2,2	10,9	0,2	292,9	27,9	21,4	49,4	617,0	—	—	49,4	617,0	—	—	—	3
4,6	24,1	—	262,6	27,8	14,9	42,6	612,4	—	—	42,6	612,4	—	—	—	4
4,3	20,7	—	1138,0	69,2	36,9	106,1	1210,3	—	—	106,1	1210,3	—	—	—	5
2,4	**11,2**	**0,3**	**246,4**	**21,4**	**15,2**	**36,7**	**469,9**	**0,0**	**0,3**	**36,7**	**470,2**	—	—	—	
1,2	4,9	6,4	17,2	8,4	3,6	12,0	145,9	15,7	143,8	27,8	289,8	2,4	—	18,4	1
3,1	11,6	8,3	23,6	12,2	3,9	16,0	175,6	33,9	310,7	50,0	486,3	6,4	0,0	64,7	2
3,0	14,9	22,2	46,9	22,8	3,5	26,3	240,2	23,1	211,5	49,4	451,7	16,5	0,1	160,2	3
4,1	8,7	6,9	25,9	5,0	5,3	10,3	132,0	69,3	633,6	79,6	765,6	8,7	0,2	60,0	4
1,7	20,0	—	63,0	4,9	15,1	19,9	301,7	—	—	19,9	301,7	4,5	—	17,3	5
2,5	**10,1**	**10,8**	**28,1**	**13,0**	**4,0**	**17,6**	**181,6**	**26,3**	**240,5**	**43,3**	**422,1**	**7,5**	**0,0**	**71,3**	
1,7	38,6	3,0	322,1	7,2	3,0	10,2	111,6	0,4	4,0	10,7	115,6	—	—	—	1
6,2	38,6	2,2	318,2	9,7	10,3	19,9	239,5	1,2	11,2	21,2	250,7	1,0	—	4,7	2
3,1	22,2	0,1	172,9	7,6	11,0	18,6	229,0	0,9	8,0	19,5	237,0	3,0	—	9,8	3
1,2	35,6	—	231,4	10,5	10,0	20,5	252,5	3,2	29,7	23,7	282,2	8,7	—	28,6	4
1,6	47,5	1,7	482,9	14,9	20,4	35,3	383,9	—	—	35,3	383,9	11,1	—	30,0	5
3,1	**33,4**	**1,7**	**290,5**	**9,0**	**9,0**	**18,0**	**211,6**	**1,0**	**9,3**	**19,1**	**220,9**	**2,9**	—	**9,4**	
0,4	15,1	0,7	138,7	1,8	0,4	2,2	21,3	9,4	85,9	11,6	107,2	0,5	—	5,9	1
2,7	4,0	—	96,7	5,2	0,1	5,3	63,1	8,2	75,0	13,5	138,1	1,4	—	7,8	2
8,1	13,2	—	303,8	5,1	0,2	5,3	40,2	5,1	46,7	10,4	86,9	2,1	—	16,7	3
7,4	9,0	1,1	473,1	6,8	0,2	7,0	54,0	10,2	93,3	17,2	147,3	3,8	—	35,0	4
13,3	15,5	—	309,0	6,5	0,6	7,1	63,1	5,3	49,0	12,5	112,1	1,6	—	15,0	5
7,1	**12,3**	**0,3**	**271,2**	**5,1**	**0,4**	**5,5**	**48,4**	**7,4**	**67,9**	**12,9**	**116,3**	**1,8**	—	**15,9**	
0,9	11,1	3,0	106,7	8,0	5,0	13,0	164,5	6,5	59,6	19,6	224,1	0,9	—	7,1	1
3,4	14,5	2,9	180,7	14,7	9,2	23,9	297,4	9,7	88,9	33,6	386,3	1,9	0,0	18,5	2
2,9	13,5	5,5	217,6	22,6	14,4	37,0	438,7	6,0	55,0	43,0	493,7	4,5	0,0	41,1	3
4,3	21,2	1,3	256,2	16,7	9,6	26,3	357,8	13,8	126,6	40,1	484,4	3,9	0,0	22,1	4
7,5	24,8	0,4	504,6	21,7	14,4	36,1	405,9	2,4	22,3	38,6	428,2	3,8	—	15,8	5
2,9	**14,6**	**3,3**	**197,6**	**15,7**	**9,9**	**25,6**	**313,9**	**7,8**	**71,7**	**33,5**	**385,6**	**2,6**	**0,0**	**21,9**	

ЭР01063

II-10.

VI. 3 а

№№ групп по стоимости средств труда	Народность и стоимость средств труда	Число хозяйств в группе	Продукция хозяйств						Стоимость всей продукции в рублях	Работа по					
			Прочие добывающие промыслы							В качестве рабочих					В ка
			Стоимость продукции в рублях	Собрано						На лесозаготовках	В рыболовстве	На покосе и огородничест.	В прочих занятиях	Всего на сумму	В административ. органах
				Клюквы кгр.	Брусники кгр.	Черемухи кгр.	Голубицы кгр.	Ореха кгр.							
		130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	
	Гольды и самагиры.														
1	До 300 рублей	52	1,6	0,8	1,5	1,6	13,4	—	333,8	13,2	0,4	0,9	8,0	22,6	—
2	От 300 до 600 руб.	106	3,8	4,7	4,0	3,6	7,2	1,5	638,1	5,9	--	2,3	11,3	19,5	—
3	„ 600 „ 1000 „	86	1,7	4,1	3,3	11,8	0,6	—	978,7	16,8	—	5,3	6,9	29,1	1,1
4	„ 1000 „ 1500 „	22	4,2	1,5	0,6	0,0	—	—	1004,6	68,1	—	2,0	37,8	107,9	—
5	Свыше 1500 руб.	7	—	—	—	—	—	—	2640,8	18,0	—	37,1	3,6	58,7	—
	Итого	**273**	**2,7**	**3,4**	**2,9**	**2,6**	**5,6**	**0,5**	**770,0**	**16,1**	**0,1**	**3,8**	**11,2**	**31,2**	**0,3**
	Гиляки.														
1	До 300 рублей	51	4,9	0,0	18,8	—	0,3	1,8	351,0	37,2	4,0	3,1	9,3	53,6	—
2	От 300 до 600 руб.	51	8,1	0,5	31,3	—	2,8	2,1	648,2	14,5	0,7	0,4	10,1	25,8	—
3	„ 600 „ 1000 „	37	12,2	—	37,3	—	1,1	1,3	834,0	29,2	—	—	3,9	33,1	—
4	„ 1000 „ 1500 „	8	8,0	—	22,4	—	2,0	—	1200,4	—	—	4,7	—	4,7	7,5
5	Свыше 1500 руб.	3	3,7	—	43,6	—	—	—	913,0	—	—	—	—	—	5,0
	Итого	**150**	**7,9**	**0,2**	**28,3**	**—**	**1,5**	**0,2**	**627,7**	**24,8**	**1,6**	**1,4**	**7,6**	**35,4**	**0,5**
	Ульчи, орочи, негидальцы.														
1	До 300 рублей	28	5,4	—	35,5	0,5	3,4	—	522,3	14,3	—	3,2	5,4	22,9	10,3
2	От 300 до 600 руб.	23	8,5	0,5	40,9	--	15,2	—	705,9	5,6	—	2,5	8,1	16,3	3,5
3	„ 600 „ 1000 „	21	6,9	—	41,3	1,5	—	—	623,6	—	—	—	28,4	28,4	22,4
4	„ 1000 „ 1500 „	10	5,0	—	37,7	—	—	—	970,8	—	—	—	—	—	12,6
5	Свыше 1500 руб.	8	20,0	16,0	137,1	—	—	—	1402,2	—	—	—	34,4	34,4	—
	Итого	**90**	**8,6**	**2,6**	**47,5**	**0,5**	**4,9**	**—**	**721,0**	**5,9**	**—**	**1,6**	**13,4**	**20,9**	**10,7**
	Тунгусы, якуты.														
1	До 300 рублей	11	0,9	—	—	—	3,6	—	269,7	—	—	—	4,1	4,1	21,8
2	От 300 до 600 руб.	7	2,1	—	11,6	—	—	—	283,0	—	—	—	10,0	10,0	—
3	„ 600 „ 1000 „	9	3,9	—	25,5	—	—	—	464,1	—	—	—	4,4	4,4	—
4	„ 1000 „ 1500 „	9	1,1	—	3,6	—	—	—	798,7	—	—	—	2,2	2,2	—
5	Свыше 1500 руб.	15	13,1	—	47,5	—	—	—	828,2	—	—	—	1,5	1,5	—
	Итого	**51**	**5,2**	**—**	**20,6**	**—**	**0,8**	**—**	**563,5**	**—**	**—**	**—**	**3,9**	**3,9**	**4,7**
	Все народности.														
1	До 300 рублей	142	3,4	0,3	14,4	0,2	6,1	0,6	372,2	21,0	1,6	2,1	7,8	32,4	3,7
2	От 300 до 600 руб.	187	5,5	3,4	16,2	1,0	6,7	1,5	637,9	8,0	0,2	1,7	10,5	20,4	0,4
3	„ 600 „ 1000 „	153	5,1	2,3	18,2	2,3	0,6	0,3	864,7	16,5	—	3,0	9,0	28,5	3,7
4	„ 1000 „ 1500 „	49	4,4	0,6	12,3	5,4	0,3	—	991,6	30,6	—	1,7	17,4	49,6	3,8
5	Свыше 1500 руб.	33	13,5	3,9	58,8	—	—	—	1359,6	3,8	—	7,9	9,8	21,5	0,4
	Итого	**564**	**5,2**	**2,1**	**18,5**	**1,5**	**3,9**	**0,8**	**705,5**	**15,3**	**0,5**	**2,5**	**9,8**	**28,2**	**2,4**

ЭР01063

(Продолжение).

работки									VII. Реализация				
найму			Работа не по найму						Охота			Рыболовство	
честве служащих										В том числе			
В торгово-кооперативных учреждениях	В прочих учреждениях	Всего на сумму	От кустарных промыслов	От торговли	От заготовки дров и леса	От извоза	Всего на сумму	Прочие доходы в рублях	Всего на сумму	Всего реализовано продукции на сумму	Госорганам	Кооперации	Всего реализовано продукции единичного лова на сумму	№ групп по стоимости средств групп
143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	
0,7	—	0,7	0,4	—	10,6	—	11,1	3,5	37,8	56,6	5,3	44,5	101,9	1
0,4	0,7	1,1	2,7	0,8	26,2	2,4	32,1	0,2	52,8	191,6	31,6	151,1	177,9	2
—	4,4	5,5	2,0	—	56,1	18,7	76,9	2,5	114,0	246,8	67,7	165,5	251,1	3
34,1	7,5	41,6	4,1	—	118,3	15,4	137,8	3,6	291,0	236,9	67,9	168,1	340,7	4
—	—	—	—	57,1	187,6	47,8	292,6	—	351,3	1019,7	80,7	926,1	594,7	5
3,0	**2,3**	**5,6**	**2,1**	**1,8**	**44,2**	**9,3**	**57,4**	**1,8**	**96,1**	**208,1**	**42,2**	**156,6**	**210,3**	
—	—	—	3,5	—	4,2	4,1	11,8	0,3	65,8	8,9	0,3	7,5	92,4	1
—	—	—	6,6	—	10,0	24,9	42,0	—	67,8	6,2	—	4,4	79,5	2
—	—	—	6,5	—	13,2	27,3	47,1	0,2	80,4	26,0	7,6	17,2	127,0	3
—	—	7,5	—	—	40,6	26,2	66,9	—	79,0	11,1	—	10,1	32,9	4
—	16,7	21,7	121,7	—	110,0	293,3	525,0	—	546,7	51,3	46,0	1,3	132,3	5
—	**0,3**	**0,8**	**7,5**	—	**12,6**	**23,9**	**44,0**	**0,2**	**80,4**	**13,2**	**2,9**	**8,9**	**94,2**	
—	—	10,3	16,1	—	12,2	8,2	36,5	—	69,7	296,4	10,6	276,0	28,3	1
3,0	—	6,5	—	—	45,1	24,6	69,7	0,3	92,9	270,9	9,8	259,0	88,0	2
1,9	—	24,3	8,3	—	83,7	23,4	115,4	6,4	174,4	133,3	6,0	124,2	106,5	3
—	—	12,6	—	—	175,2	68,5	243,7	—	256,3	212,8	7,1	193,1	140,0	4
—	—	—	—	—	220,0	43,7	263,7	—	298,1	394,7	—	379,9	102,2	5
1,2	—	**11,9**	**6,9**	—	**73,9**	**25,8**	**106,6**	**1,6**	**141,1**	**251,3**	**8,0**	**236,1**	**80,8**	
—	—	21,8	12,7	—	—	2,3	15,0	—	40,9	112,4	10,2	90,1	5,4	1
—	—	—	10,0	—	34,3	11,4	55,7	—	65,7	73,4	59,6	—	42,8	2
—	—	—	32,2	—	—	75,5	107,8	—	112,2	219,8	96,8	88,3	8,3	3
—	—	—	16,7	—	—	72,2	88,9	4,8	95,9	422,1	166,5	148,2	21,7	4
—	—	—	16,5	—	—	108,0	124,5	13,7	139,7	269,5	118,5	109,5	39,5	5
—	—	**4,7**	**17,6**	—	**4,7**	**59,9**	**82,2**	**4,9**	**95,7**	**226,8**	**91,7**	**93,4**	**24,0**	
0,2	—	4,0	5,6	—	7,8	3,3	16,7	1,4	54,4	91,0	4,9	80,4	76,5	1
0,6	0,4	1,4	3,7	0,5	24,6	11,5	40,3	0,1	62,3	146,4	21,4	118,7	135,0	2
0,3	2,5	6,4	5,7	—	46,2	24,8	76,8	2,3	114,1	176,2	46,4	119,4	187,0	3
15,3	3,4	22,5	4,9	—	95,5	38,5	138,8	2,5	213,5	229,1	62,5	143,5	190,9	4
—	1,5	2,0	18,6	12,1	103,1	96,5	230,3	6,2	260,0	439,1	75,1	338,4	181,5	5
1,6	**1,2**	**5,3**	**5,7**	**0,9**	**37,0**	**20,4**	**63,9**	**1,6**	**99,1**	**164,9**	**30,7**	**124,3**	**142,1**	

ЭР01063

II-10.

№ № групп по стоимости средств труда	Народность и стоимость средств труда	Число хозяйств в группе	Рыболовство: Единолич. лов — В т. числе: Частиковой рыбы на сумму	Рыболовство: Единолич. лов — В т. числе: Лососевой рыбы на сумму	Рыболовство: Артельный лов всего лососевой рыбы на сумму	Рыболовство: Всего продано рыбы на сумму	Рыболовство: В т. числе: Госорганизац.	Рыболовство: В т. числе: Кооперации	Морской промысел: Шкур нерпичьих штук	Морской промысел: Жира нерпичьего кгр.	Морской промысел: Жира дельфинье-го кгр.	Морской промысел: Всего продано продукции морского промысла на сумму	Морской промысел: В т. числе: Госорганам	Морской промысел: В т. числе: Кооперации	Продукции земледе-лия на сумму
			157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169
	Гольды и самагиры.														
1	До 300 рублей	52	27.6	74.4	7.8	109.7	—	96.8	—	—	—	—	—	—	0.9
2	От 300 до 600 руб.	106	17.6	160.5	—	177.9	0.2	170.2	—	—	—	—	—	—	0.4
3	„ 600 „ 1000 „	86	17.5	233.6	—	251.1	—	244.9	—	—	—	—	—	—	—
4	„ 1000 „ 1500 „	22	13.6	327.1	—	340.7	3.6	334.4	—	—	—	—	—	—	—
5	Свыше 1500 руб.	7	135.6	459.1	—	594.7	—	478.0	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	**273**	**22.1**	**188.2**	**1.5**	**211.8**	**0.4**	**200.9**	—	—	—	—	—	—	**0.3**
	Гиляки.														
1	До 300 рублей	51	19.5	72.9	120.7	213.1	87.6	69.3	0.2	1.8	—	1.7	—	1.7	—
2	От 300 до 600 руб.	51	7.8	71.8	266.8	346.4	242.8	60.7	0.7	17.9	—	7.9	—	7.9	0.9
3	„ 600 „ 1000 „	37	12.3	114.6	177.5	304.5	130.1	123.2	4.2	66.8	10.5	37.4	—	36.2	0.9
4	„ 1000 „ 1500 „	8	24.5	8.4	542.7	575.6	495.2	8.2	—	20.5	—	7.5	—	7.5	—
5	Свыше 1500 руб.	3	8.3	124.0	—	132.3	—	124.0	0.3	27.2	—	10.7	10.7	—	—
	Итого	**150**	**13.8**	**80.4**	**204.5**	**298.7**	**170.9**	**77.7**	**1.4**	**24.9**	**2.6**	**13.1**	**0.2**	**12.6**	**0.5**
	Ульчи, орочи, негидальцы.														
1	До 300 рублей	28	1.6	26.7	24.5	52.8	—	51.2	—	—	—	—	—	—	—
2	От 300 до 600 руб.	23	17.2	70.8	39.1	127.1	5.8	102.6	0.9	—	—	4.8	—	0.8	0.9
3	„ 600 „ 1000 „	21	15.2	91.3	49.0	155.5	—	140.3	1.8	10.1	—	9.6	1.4	4.2	—
4	„ 1000 „ 1500 „	10	18.1	121.9	112.5	252.3	—	221.0	6.4	21.3	—	32.6	—	20.6	1.8
5	Свыше 1500 руб.	8	23.1	79.1	—	102.2	—	79.1	8.2	36.8	—	37.6	—	29.7	4.6
	Итого	**90**	**12.5**	**68.3**	**41.5**	**122.3**	**1.5**	**106.5**	**2.1**	**8.8**	—	**10.2**	**0.3**	**6.1**	**0.8**
	Тунгусы, якуты.														
1	До 300 рублей	11	—	5.4	108.8	114.3	108.8	—	—	—	—	—	—	—	—
2	От 300 до 600 руб.	7	—	42.8	95.0	137.8	95.0	42.8	—	—	—	—	—	—	—
3	„ 600 „ 1000 „	9	—	8.3	59.1	67.4	59.1	—	—	—	—	—	—	—	—
4	„ 1000 „ 1500 „	9	—	21.7	118.2	139.9	139.9	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Свыше 1500 руб.	15	2.9	36.6	62.1	101.5	79.1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	**51**	**0.8**	**23.1**	**86.0**	**110.0**	**94.9**	**5.9**	—	—	—	—	—	—	—
	Все народности.														
1	До 300 рублей	142	17.4	59.1	59.5	136.0	39.9	70.4	0.1	0.7	—	0.6	—	0.6	0.3
2	От 300 до 600 руб.	187	14.1	120.8	81.1	216.1	70.6	148.6	0.3	4.9	—	2.6	—	2.2	0.6
3	„ 600 „ 1000 „	153	14.9	172.1	53.1	240.1	34.9	186.9	1.3	17.5	2.5	10.4	0.2	9.3	0.2
4	„ 1000 „ 1500 „	49	13.8	177.0	133.2	324.1	108.1	196.6	1.3	9.3	—	7.9	—	5.4	0.4
5	Свыше 1500 руб.	33	36.4	145.1	27.5	209.1	35.9	131.8	2.0	11.3	—	10.1	1.0	7.2	1.2
	Итого	**564**	**16.4**	**125.6**	**69.4**	**211.4**	**54.4**	**135.4**	**0.7**	**8.0**	**0.7**	**5.11**	**0.11**	**4.3**	**0.4**

ДВГНБ

ЭР01063

(Продолжение).

и	я				VIII. Покупка товаров										
					Предметы потребления										
Сена на сумму	Продукции скотоводства на сумму	Продукции оленеводства на сумму	Продукц. проч. добывающ. промыслов на сумму	Всего реализовано продукции на сумму	Мука ржаная (килогр.)	Мука пшеничная (килогр.)	Чумиза (килогр.)	Рис (килогр.)	Прочие крупы (килогр.)	Масло растительное (килогр.)	Чай кирпичн. (кирпичей)	Чай байховый (килогр.)	Сахар и конфеты (килогр.)	Табак листов. (килогр.)	Махорка (килогр.)	№№ групп по стоимости средств труда
170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	
—	—	—	1,3	168,5	45,9	263,8	104,9	4,2	23,8	10,9	0,8	0,1	6,2	9,3	5,1	1
0,8	—	—	2,2	373,0	37,6	346,9	226,1	8,0	38,5	17,9	0,9	0,1	16,2	18,1	5,8	2
1,1	—	—	0,1	499,2	51,7	430,2	298,2	17,6	65,6	16,1	1,5	0,4	19,8	30,4	8,9	3
14,5	—	—	—	595,2	173,1	574,5	453,1	32,6	80,0	21,1	1,3	0,2	25,9	37,6	13,9	4
45,7	—	—	—	1660,1	18,2	1634,2	1069,7	36,5	162,2	59,3	1,6	1,5	35,4	35,3	12,1	5
3,0	—	—	**1,1**	**424,5**	**54,1**	**408,6**	**265,6**	**12,9**	**50,7**	**17,3**	**1,1**	**0,1**	**16,6**	**22,2**	**7,3**	
4,7	—	—	1,8	222,4	77,1	207,7	29,6	4,2	34,7	75,0	1,7	0,0	6,7	—	10,4	1
3,1	—	—	1,8	362,4	47,7	346,2	42,1	2,9	53,9	5,3	3,6	0,0	10,9	—	14,1	2
2,7	9,7	—	2,3	372,8	70,1	384,8	52,3	4,9	42,2	4,9	2,8	0,1	10,9	0,6	13,3	3
—	31,4	—	2,9	628,5	96,0	449,9	20,0	4,6	65,9	13,1	2,2	—	18,6	—	18,2	4
—	66,7	—	—	261,0	442,7	400,0	134,9	5,9	48,0	5,3	1,3	0,4	1,3	2,7	4,8	5
3,3	**5,4**	—	**1,9**	**329,5**	**73,8**	**304,6**	**40,9**	**4,2**	**45,1**	**29,3**	**2,6**	**0,0**	**9,9**	**0,2**	**12,5**	
28,1	—	—	4,2	381,4	142,2	271,3	67,0	5,6	8,0	8,3	5,2	0,1	9,3	0,6	9,7	1
10,6	—	—	7,7	420,9	158,7	262,2	135,7	6,4	20,1	11,2	4,6	0,2	13,4	3,7	8,3	2
0,9	—	—	4,5	303,8	208,0	272,8	159,9	3,8	28,1	7,8	2,3	0,0	8,6	4,0	7,7	3
4,5	6,0	—	2,5	512,5	235,2	400,0	200,8	6,4	36,8	10,2	3,8	0,0	17,3	1,6	14,7	4
3,1	26,0	1,9	29,0	599,1	340,0	460,1	429,9	13,9	81,9	16,0	3,1	0,0	20,0	5,6	8,0	5
12,4	**3,0**	**0,2**	**7,1**	**407,3**	**189,6**	**300,5**	**151,2**	**6,2**	**25,6**	**9,7**	**4,1**	**0,1**	**12,0**	**2,7**	**9,3**	
15,3	—	—	—	241,9	—	293,1	7,2	3,8	—	4,6	4,8	0,3	6,4	—	9,4	1
—	—	5,8	—	220,0	54,9	264,0	—	5,6	—	4,9	7,7	0,3	9,1	—	5,4	2
—	—	11,3	3,3	301,9	117,3	307,5	5,3	7,7	1,7	12,5	11,2	0,2	8,0	0,3	9,7	3
—	—	60,2	—	622,2	35,5	461,3	—	9,7	—	8,0	11,3	1,6	29,7	0,5	10,9	4
5,0	—	149,1	4,4	529,5	36,1	469,3	1,1	5,1	—	13,9	15,4	2,1	32,2	—	14,9	5
4,8	—	**57,3**	**1,9**	**401,2**	**45,1**	**372,9**	**2,7**	**6,2**	**0,3**	**9,3**	**10,6**	**1,1**	**18,7**	**0,2**	**10,7**	
8,4	—	—	1,9	235,5	72,6	247,3	62,9	4,6	22,7	32,9	2,3	0,1	6,6	3,5	8,3	1
2,6	—	0,2	2,7	370,3	55,8	333,1	136,3	6,4	39,0	13,1	2,3	0,1	14,1	10,7	8,3	2
1,4	2,3	0,7	1,4	430,2	81,4	380,1	201,3	12,0	51,0	12,0	2,5	0,1	15,5	17,7	9,7	3
7,4	6,3	11,1	1,0	587,4	147,8	497,7	247,7	18,4	54,2	15,2	3,8	0,4	23,7	17,3	14,2	4
12,7	12,4	68,2	8,9	760,8	143,0	707,8	343,8	13,9	58,7	23,3	8,2	1,3	28,2	9,1	11,7	5
4,8	**1,9**	**5,2**	**2,4**	**391,3**	**80,1**	**360,5**	**163,8**	**8,9**	**40,6**	**18,6**	**2,8**	**0,2**	**14,4**	**11,4**	**9,4**	

ЭР01063

II-10.

№№ групп по стоимости средств труда	Народность и стоимость средств труда	Число хозяйств в группе	Покупка товаров потребления									Покупка товаров промыслового назначения	
			Водка (литров)	Спирт (литров)	Соль (килогр.)	Керосин (килогр.)	Свечи (килогр.)	Ситец (метр.)	Прочие ткани (метр.)	Прочих товаров потребления на сумму	Втого товаров потребления на сумму	Порох (килогр.)	Дробь (килогр.)
			186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196
	Гольды и самагиры												
1	До 300 руб.	52	9,5	1,7	117,2	15,8	—	27,6	6,8	3,3	177,7	0,8	0,1
2	От 300 до 600 руб. . .	106	20.8	7,0	192,9	20,6	—	42,7	38,1	11,8	333,7	0,8	0,1
3	„ 600 „ 1000 „ . .	86	24,3	13,3	268,1	24,4	—	51,0	53,6	21,6	461,6	5,1	0,4
4	„ 1000 „ 1500 „ . .	22	34,2	14,0	488,0	28,6	—	79,5	82,7	34,6	649,6	4,6	0,4
5	Свыше 1500 руб. . . .	7	47,3	18,5	546,2	38,9	—	118,6	137,9	122,1	1179,3	7,0	0,8
	Итого	**273**	**21,5**	**8,8**	**235,0**	**22,1**	**—**	**51,1**	**43,1**	**17,9**	**391,5**	**2,7**	**0.3**
	Гиляки												
1	До 300 руб.	51	4.6	0.5	144,9	7,5	0,3	17,5	8,2	31,6	191,9	0,5	0,0
2	От 300 до 600 руб. . .	51	7,2	0,5	235,3	12,1	0,5	28,0	6,4	33,1	273,0	0,8	0,1
3	„ 600 „ 1000 „ . .	37	8,1	1,1	234,4	14,2	0,6	33,9	8,2	39,0	285,4	1,1	0,1
4	„ 1000 „ 1500 „ . .	8	4,9	1,7	321,6	13,9	—	53,5	5,9	43,6	349,0	1,1	0,1
5	Свыше 1500 руб. . . .	3	12,1	—	165,2	24,0	0,3	86,7	8,3	106,7	494,7	1,1	0,1
	Итого	**150**	**6,5**	**0,7**	**207,5**	**11,5**	**0,4**	**28,4**	**7,5**	**36,2**	**257,0**	**0,8**	**0,1**
	Ульчи, орочи, негидальцы												
1	До 300 руб.	28	4,8	3,4	93,4	9,7	0,0	52,5	—	45,6	284,7	2,2	0,2
2	От 300 до 600 руб. . .	23	10,4	1,7	132,4	14,4	0,0	63,0	1,1	65,7	344,0	2,1	0,2
3	„ 600 „ 1000 „ . .	21	10,3	0,5	123,3	17,9	0,0	65,7	—	60,0	322,1	1,1	0,1
4	„ 1000 „ 1500 „ . .	10	17,0	1.4	193,6	22,1	—	104,5	0,8	61.9	460,0	2,7	0,1
5	Свыше 1500 руб. . . .	8	19,6	0,8	128,0	24,0	0,0	128,1	—	106,9	576,1	2,7	3,4
	Итого	**90**	**10.2**	**1.8**	**124,6**	**15.5**	**0,0**	**70,8**	**0,4**	**61.4**	**354,0**	**2,1**	**0,2**
	Тунгусы, якуты												
1	До 300 руб.	11	—	1,4	14,9	2,1	0,1	22,9	4,8	8,3	167,7	1,3	0,1
2	От 300 до 600 руб. . .	7	5,2	1,8	8,0	2,2	0,1	17,6	10,1	12,3	188,3	2,1	0,2
3	„ 600 „ 1000 „ . .	9	1,4	1,6	11,6	1,9	0,1	22,2	4,6	20,2	242,7	2,1	0,2
4	„ 1000 „ 1500 „ . .	9	0,4	3,7	9,6	—	0,3	55,3	14,2	31,4	370,4	4,8	0,4
5	Свыше 1500 руб. . . .	15	4,3	6,5	31,0	3,2	0,5	68,7	13,5	34,5	433,5	8,5	0,9
	Итого	**51**	**2,3**	**3,4**	**17,1**	**2,1**	**0,2**	**41,2**	**9,7**	**22,7**	**297,7**	**4,3**	**0,4**
	Все народности												
1	До 300 руб.	142	6,1	1,6	114,5	19,5	0,1	28,5	5,8	22,2	203,1	1,0	0,1
2	От 300 до 600 руб. . .	187	15,2	1,2	190,1	16,8	0,1	40,3	23,8	24,3	313,1	1,0	0,1
3	„ 600 „ 1000 „ . .	153	17,1	7,9	225,1	19,8	0,2	47,2	32,4	31,1	387,0	3,4	0,3
4	„ 1000 „ 1500 „ . .	49	19,7	7,5	312,8	19,6	0,1	75,9	48,9	41,1	510,5	3,7	0,3
5	Свыше 1500 руб. . . .	33	17,8	7,1	176,0	17,6	0,2	95,3	36,2	77,2	631,8	6,1	0,7
	Итого	**564**	**14,0**	**5,0**	**190,4**	**16,3**	**0,1**	**45,5**	**23,8**	**30,2**	**341,2**	**2,2**	**0,2**

ЭР01063

(Продолжение).

в а р о в							Наем рабочей силы									Задолженность			
словые товары							Сроковый наем				Поденный наем						В т. ч.		
									В т. ч.				В т. ч.						
Патроны (штук)	Ружья	Дель (прядево) килогр.	Прядево (нитки) катушек	Прочие пром. товары на сумму	Всего пром. товаров на сумму	Итого покупных товаров на сумму	Проработано наемными рабочими человеко-дней	Всего уплачено наемным рабочим	За работу в рыбодовстве	За работу на покосе	Проработано наемными рабочими человеко-дней	Уплачено наемным рабочим	За работу в рыбодовстве	За работу на покосе	Всего уплачено наемным рабочим	Всего на сумму	Госорганам	Кооперации	№ № групп по стоимости средств труда
197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	
12	0,2	—	3,2	6,8	20,5	198,2	—	—	—	—	н. св.	1,6	—	1,6	1,6	39,6	1,4	34,6	1
31	0,2	1,6	5,2	3,9	42,9	376,8	—	—	—	—	н. св.	0,9	—	—	0,9	39,5	4,0	34,7	2
37	0,4	3,7	6,5	6,7	61,3	522,9	2,3	0,5	—	0,5	—	2,7	—	1,4	3,2	37,6	4,0	31,3	3
42	0,5	6,8	18,3	2,8	70,1	719,6	—	—	—	—	—	8,3	—	1,4	8,3	67,4	6,5	60,8	4
137	0,4	4,7	27,4	52,1	148,1	1327,4	17,1	8,6	—	8,6	—	17,7	—	—	26,3	83,4	4,3	50,6	5
33	**0,3**	**2,4**	**6,9**	**6,5**	**49,3**	**440,8**	**1,2**	**0,4**	**—**	**0,4**	**—**	**2,6**	**—**	**0,9**	**3,0**	**42,3**	**3,7**	**36,1**	
3	0,2	—	—	4,6	17,3	209,2	9,0	20,1	19,1	0,5	—	—	—	—	20,1	49,8	29,6	4,7	1
5	0,2	0,3	—	4,3	17,8	290,8	11,5	31,6	31,0	0,6	0,7	4,7	—	2,7	36,3	99,3	63,2	9,4	2
5	0,2	0,7	—	3,9	23,2	308,6	9,3	23,9	23,9	—	2,7	11,6	—	11,4	35,5	82,7	43,2	14,7	3
15	0,3	2,0	—	4,4	43,3	392,0	52,5	81,3	75,0	2,5	—	—	—	—	81,3	214,3	175,0	5,6	4
32	0,7	6,4	—	2,3	60,0	555,3	20,0	33,3	33,3	—	12,3	4,7	—	4,7	38,0	145,7	—	53,3	5
5	**0,2**	**0,5**	**—**	**4,3**	**21,2**	**278,1**	**12,5**	**28,5**	**27,6**	**0,5**	**1,1**	**4,6**	**—**	**3,9**	**33,0**	**85,5**	**51,5**	**9,8**	
8	1,8	1,2	—	—	39,6	324,3	—	—	—	—	0,4	5,7	0,5	1,1	5,7	41,4	0,4	35,9	1
15	0,6	3,1	—	2,0	49,0	393,0	—	—	—	—	0,4	3,2	—	1,0	3,2	59,7	10,0	35,3	2
11	0,6	4,1	—	1,8	38,8	360,9	—	—	—	—	н. св.	2,9	—	1,4	2,9	92,5	5,5	72,2	3
12	0,4	4,2	—	1,0	33,8	493,8	—	—	—	—	н. св.	5,2	0,2	—	5,2	54,0	—	44,0	4
50	0,8	9,9	—	3,5	78,1	654,3	—	—	—	—	н. св.	10,9	—	—	10,9	67,5	—	54,3	5
15	**0,9**	**3,5**	**—**	**1,3**	**44,6**	**393,6**	**—**	**—**	**—**	**—**	**0,2**	**4,8**	**0,2**	**0,9**	**4,8**	**61,8**	**4,0**	**46,8**	
10	0,4	—	—	—	21,0	188,6	—	—	—	—	н. св.	0,9	—	—	0,9	59,7	1,8	51,9	1
14	0,4	—	—	—	28,3	216,6	—	—	—	—	2,0	н. св.	—	—	—	39,9	2,6	34,7	2
8	0,1	0,1	—	—	19,9	262,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45,6	14,4	18,6	3
11	0,7	—	—	—	58,2	428,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77,9	42,3	18,9	4
17	0,6	0,2	—	—	85,7	519,0	—	—	—	—	0,1	2,5	—	—	2,5	60,9	22,9	19,6	5
12	**0,5**	**0,1**	**—**	**—**	**47,4**	**345,0**	**—**	**—**	**—**	**—**	**0,3**	**0,4**	**—**	**—**	**0,4**	**58,0**	**17,5**	**26,6**	
8	0,5	0,2	1,2	4,1	23,2	226,3	3,2	7,2	6,9	0,2	0,1	0,7	0,1	0,8	8,9	45,2	11,4	25,5	1
21	0,3	1,4	3,0	3,6	36,3	349,3	3,1	8,6	8,4	0,2	0,3	2,2	—	0,9	10,8	57,2	20,4	27,3	2
24	0,4	2,8	3,7	5,0	46,6	433,5	3,6	6,0	5,8	0,3	0,7	4,7	—	3,8	10,8	57,5	14,3	32,2	3
26	0,5	4,3	8,2	2,2	56,1	566,6	8,6	13,3	12,2	0,4	—	4,8	0,0	1,1	18,0	90,6	39,3	38,8	4
52	0,6	4,1	5,8	12,1	94,8	726,6	5,5	4,8	3,0	1,8	1,2	8,0	—	0,4	12,8	70,1	11,3	37,8	5
21	**0,4**	**1,9**	**3,3**	**4,5**	**40,9**	**382,1**	**3,9**	**7,7**	**7,3**	**0,3**	**0,4**	**3,3**	**0,0**	**1,6**	**11,1**	**58,3**	**17,7**	**30,0**	

ЭР01063

II. Итоги выборочного обследования туземных хозяйств низовьев

11. Экономические группы туземных

№№ групп по стоимости средств труда	Народность и группы по стоимости средств труда	Численность: В группе	Имеющихся: Инвентарь: Собств. жилище	Сел.-хоз.	Звер.-охотн.	Рыболовн.	Транспортн.	Водотранспорт.	Хоз.-пром. постр.	Домашних животн.: Лошадей	Кр. рог. скота	Свиней	Оленей	Собак	Птицу	Гл. источн. существов.: Раб. по найму	Рыболов.	Охоту	Оленеводство	Мор. зв. пром.	Прочие
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	Гольды и самагиры																				
1	До 300 руб.	52	43	—	47	46	47	45	42	4	—	2	—	45	5	2	34	11	—	—	5
2	От 300 до 600 руб.	106	97	1	105	105	104	105	101	15	—	6	—	106	2	—	67	35	—	—	4
3	„ 600 „ 1000 „	86	86	24	86	86	85	86	86	56	—	6	—	86	4	—	59	22	—	—	5
4	„ 1000 „ 1500 „	22	22	4	22	22	22	22	22	21	1	3	—	22	1	1	16	4	—	—	1
5	Свыше 1500 руб.	7	7	3	7	7	7	7	7	7	—	3	—	7	2	—	4	3	—	—	—
	Итого	**273**	**255**	**32**	**267**	**266**	**265**	**265**	**258**	**101**	**1**	**20**	**—**	**266**	**14**	**3**	**180**	**75**	**—**	**—**	**15**
	Гиляки																				
1	До 300 руб.	51	27	1	33	42	20	29	24	6	2	—	—	33	5	8	41	—	—	2	—
2	От 300 до 600 руб.	51	42	6	40	49	44	36	45	22	7	—	—	47	8	—	43	—	—	4	4
3	„ 600 „ 1000 „	37	32	7	29	37	36	37	34	23	10	—	—	34	12	—	26	—	—	7	4
4	„ 1000 „ 1500 „	8	8	2	7	8	8	8	8	6	4	—	—	7	3	—	7	—	—	—	1
5	Свыше 1500 руб.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	—	—	3	2	—	1	—	—	—	2
	Итого	**150**	**112**	**19**	**112**	**139**	**111**	**113**	**114**	**60**	**25**	**—**	**—**	**124**	**30**	**8**	**118**	**—**	**—**	**13**	**11**
	Ульчи, орочи, негидальцы																				
1	До 300 руб.	28	20	2	27	25	16	26	15	5	—	—	—	24	2	1	4	21	—	—	2
2	От 300 до 600 руб.	23	20	17	23	22	20	23	18	16	1	—	—	20	1	—	12	8	—	—	3
3	„ 600 „ 1000 „	21	10	13	21	21	20	21	19	19	1	—	—	19	1	—	10	7	—	—	4
4	„ 1000 „ 1500 „	10	9	6	10	10	10	10	9	10	3	—	—	10	3	—	4	3	—	—	3
5	Свыше 1500 руб.	8	8	6	8	8	8	8	7	6	1	—	1	8	2	—	4	2	—	—	2
	Итого	**90**	**76**	**44**	**89**	**86**	**74**	**88**	**68**	**56**	**6**	**—**	**1**	**81**	**9**	**1**	**34**	**41**	**—**	**—**	**14**
	Тунгусы, якуты																				
1	До 300 руб.	11	10	—	10	10	8	8	3	—	—	—	3	8	—	2	5	4	—	—	—
2	От 300 до 600 руб.	7	7	—	6	4	7	2	1	1	1	—	6	4	1	—	3	4	—	—	—
3	„ 600 „ 1000 „	9	7	—	9	6	9	3	2	—	—	—	9	7	—	—	—	7	—	—	2
4	„ 1000 „ 1500 „	9	7	—	9	6	9	—	1	—	—	—	9	9	—	—	—	7	1	—	1
5	Свыше 1500 руб.	15	15	—	15	11	15	7	4	—	—	—	15	14	—	—	1	7	7	—	—
	Итого	**51**	**46**	**—**	**49**	**37**	**48**	**20**	**11**	**1**	**1**	**—**	**42**	**42**	**1**	**2**	**9**	**29**	**8**	**—**	**3**
	Все народности																				
1	До 300 руб.	142	100	3	117	123	91	108	84	15	2	2	3	110	12	13	84	36	—	2	7
2	От 300 до 600 руб.	187	166	24	174	180	175	166	165	52	9	6	6	177	12	—	125	47	—	4	11
3	„ 600 „ 1000 „	153	144	44	145	150	150	147	141	98	11	6	9	146	17	—	95	36	—	7	15
4	„ 1000 „ 1500 „	49	46	12	48	46	49	40	40	37	8	3	9	48	7	1	27	14	1	—	6
5	Свыше 1500 руб.	33	33	12	33	29	33	25	21	16	3	3	16	32	6	—	10	12	7	—	4
	Итого	**564**	**489**	**95**	**517**	**528**	**498**	**486**	**451**	**218**	**33**	**20**	**43**	**513**	**54**	**14**	**341**	**145**	**8**	**13**	**43**

ЛВГНБ

ЭР01063

Амура.

хозяйств (абсолютные данные).

Х о з я й с т в	С продукцией и реализацией продукции на рынке															С заработками											С найм. рабоч. силы	
	Рыбол.		Мор. пром.		Охоты		Сенокоса		Огороди.		Скотов.		Оленев.		Проч. пр.			От раб. по найму					От раб. не по найму						
																		В кач. рабоч.					В т. ч.						
	Имеющ.	Реализующ.	Имеющ.	Реализующ.	Имеющ.	Реализующ.	Имеющ.	Реализующ.	Имеющ.	Реализующ.	Имеющ.	Реализующ.	Имеющ.	Реализующ.	Имеющ.	Реализующ.	С задолженностью	Всего	Лесозаг.	Рыбопр.	С.-х. раб.	В кач. служ.	В с е г о	В с е г о	Загот. дров	К.-рем. пр.	Извоз	В с е г о	Годов. и срок.	Подсн. и сдельн.
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
49	42	—	—	29	28	1	—	21	1	—	—	—	—	6	5	33	17	5	1	4	1	18	11	10	1	—	29	—	1
105	96	—	—	99	99	13	1	37	2	—	—	—	—	28	6	68	36	9	—	10	2	38	36	25	7	3	74	—	2
85	78	—	—	73	72	50	2	37	—	—	—	—	—	18	4	47	33	16	—	8	3	36	51	29	8	14	87	3	3
22	22	—	—	22	22	20	3	9	—	1	—	—	—	9	—	17	11	5	—	1	2	13	14	9	2	3	27	—	3
7	6	—	—	7	7	7	1	7	—	—	—	—	—	—	—	4	4	1	—	2	—	4	7	4	—	2	11	1	1
268	**244**	**—**	**—**	**230**	**228**	**91**	**7**	**111**	**3**	**1**	**—**	**—**	**—**	**61**	**15**	**169**	**101**	**36**	**1**	**25**	**8**	**109**	**119**	**77**	**18**	**22**	**228**	**4**	**10**
48	45	12	2	28	19	11	4	20	—	—	—	—	—	19	10	24	21	8	4	2	—	21	14	6	2	6	35	8	—
51	40	23	8	33	19	26	4	20	1	4	—	—	—	27	5	38	13	5	1	1	—	13	31	7	1	23	44	8	5
37	30	10	14	28	22	23	1	18	1	9	1	—	—	22	4	22	12	5	—	—	—	12	24	8	2	14	36	6	6
8	7	4	1	5	3	7	—	6	—	5	2	—	—	4	3	4	1	—	—	1	1	2	5	2	—	3	7	4	—
3	3	2	1	3	2	3	—	3	—	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	2	7	2	2	3	9	1	2
147	**136**	**61**	**26**	**97**	**65**	**70**	**9**	**67**	**2**	**19**	**4**	**—**	**—**	**73**	**22**	**89**	**47**	**18**	**5**	**4**	**3**	**50**	**81**	**25**	**7**	**49**	**131**	**27**	**13**
26	8	—	—	27	27	17	8	7	—	—	—	—	—	11	6	28	9	2	—	2	1	10	11	7	2	2	21	—	4
23	17	2	2	19	18	18	3	15	1	1	—	—	—	13	9	18	7	2	—	1	2	9	18	12	—	6	27	—	4
21	18	3	3	19	19	19	1	16	—	1	—	—	—	9	4	16	6	—	—	—	4	10	23	12	2	9	33	—	2
10	10	4	4	8	8	9	1	8	1	3	1	—	—	5	3	8	—	—	—	—	1	1	11	7	—	4	12	—	2
8	8	5	5	7	7	6	1	6	1	1	1	1	1	4	4	4	2	—	—	—	—	2	8	5	—	3	10	—	1
88	**61**	**14**	**14**	**80**	**79**	**69**	**14**	**52**	**3**	**6**	**2**	**1**	**1**	**42**	**26**	**74**	**24**	**4**	**—**	**3**	**8**	**32**	**71**	**43**	**4**	**24**	**103**	**—**	**13**
10	8	1	—	10	9	2	2	1	—	—	—	—	—	2	—	9	2	—	—	1	1	3	3	—	2	1	6	—	1
5	5	2	—	5	5	1	—	1	—	1	—	1	1	1	—	4	1	—	—	—	—	1	3	1	1	1	4	—	1
8	4	3	—	9	9	—	—	—	—	—	—	7	3	3	2	5	1	—	—	—	—	1	6	—	3	3	7	—	—
9	8	7	—	9	8	—	—	—	—	—	—	7	5	1	—	8	1	—	—	—	—	1	3	—	1	2	4	—	—
11	9	3	—	15	15	1	1	1	—	—	—	15	10	6	3	10	1	—	—	—	—	1	10	—	3	7	11	—	1
43	**34**	**16**	**—**	**48**	**46**	**4**	**3**	**3**	**—**	**1**	**—**	**30**	**19**	**13**	**5**	**36**	**6**	**—**	**—**	**1**	**1**	**7**	**25**	**1**	**10**	**18**	**32**	**—**	**3**
133	103	13	2	94	83	31	14	49	1	—	—	—	—	38	21	94	49	15	5	9	3	52	39	23	7	9	91	8	6
184	167	27	10	156	141	58	8	73	4	6	—	1	1	69	20	128	57	16	1	12	4	61	88	45	9	33	149	8	12
151	132	26	17	129	122	92	4	71	1	10	1	7	3	52	14	90	52	21	—	8	7	59	104	49	15	40	163	9	11
49	47	15	5	44	41	36	4	23	1	9	3	7	3	19	6	37	13	5	—	2	4	17	33	18	3	12	50	4	5
29	26	10	6	32	31	17	3	17	1	2	2	16	11	11	7	19	7	1	—	2	2	9	32	11	5	15	41	2	5
546	**475**	**91**	**40**	**455**	**418**	**234**	**33**	**233**	**8**	**27**	**6**	**31**	**20**	**189**	**88**	**368**	**178**	**58**	**6**	**33**	**20**	**198**	**296**	**146**	**39**	**109**	**492**	**31**	**39**

ДВГНБ

ЭР01063

II. Итоги выборочного обследования туземных хозяйств низовьев

12. Экономические группы ту

№№ групп по стоимости средств труда	Народность и группы по стоимости средств труда.	Число хозяйств в группе	Процент имущих													Процент имущих главным источником		
			Собственное жилище	Инвентаря					Хоз.-промышлен. постройки	Домашних животных								
				Сельско-хозяйственный	Звер.-охотн.	Рыбозовный	Транспортный	Водотранспортн.		Лошадей	Кр. рогатого скота	Прочих скот	Оленей	Собак	Птиц	Работу по найму	Рыбодовство	Охоту
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Гольды и самагиры																	
1	До 300 рублей	52	82,7	—	90.4	88,5	90,3	86,5	80,8	7,7	--	3,8	—	86,5	9,6	3,8	65,4	21,1
2	От 300 до 600	106	91,5	0.9	99,0	99,1	98,1	99,1	95,3	12,3	—	5.7	—	100,0	1,9	--	63,2	33,0
3	„ 600 до 1000	86	100,0	27,9	100,0	100,0	98,8	100.0	100,0	65,1	—	7.0	—	100,0	4,6	—	68,6	25,6
4	„ 1000 до 1500	22	100.0	18,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	95,4	—	13,6	—	100,0	4,5	4,5	72.7	18,2
5	Свыше 1500 руб.	7	100,0	42,8	100,0	100,0	100,0	100.0	100,0	100,0	—	42,8	—	100,0	28,6	—	57,1	42.8
	Итого . .	**273**	**93,4**	**11,7**	**97,8**	**97,4**	**97,1**	**97,1**	**94,5**	**37,0**	**0,4**	**7,3**	—	**97,4**	**5,1**	**1,1**	**65,9**	**27,5**
	Гиляки																	
1	До 300 рублей	51	52,9	1,9	64,7	82,3	39,2	56,9	47,1	11,8	3,9	—	—	64,7	9,8	15,7	80,4	—
2	От 300 до 600	51	82,3	11,8	78,4	96,1	86,3	70,6	88,2	43,1	13,7	—	—	92,1	15,7	—	84,3	—
3	„ 600 до 1000	37	86,8	18,9	78,4	100,0	97,3	100,0	91,9	62,2	27,0	—	—	91,9	32,4	—	70,3	—
4	„ 1000 до 1500	8	100,0	25,0	87,5	100,0	100,0	100,0	100.0	75,0	50,0	—	—	87,5	37,5	—	87,5	—
5	Свыше 1500 руб.	3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	—	—	100,0	66,7	—	33,3	—
	Итого . .	**150**	**74,7**	**12,7**	**74,7**	**92,7**	**74,0**	**75,3**	**76,0**	**40,0**	**16,7**	—	—	**82,7**	**20,0**	**5,3**	**78,7**	—
	Ульчи, орочи, негидальцы																	
1	До 300 рублей	28	71,4	7,1	96,4	89,3	57,1	92,8	53,6	17.8	—	—	—	85,7	7,1	3,6	14,3	75.0
2	От 300 до 600	23	86,9	73,9	100,0	95,6	86,9	100.0	78,3	69.6	4,3	—	—	86,9	4.3	—	52,2	34,8
3	„ 600 до 1000	21	90,5	61.9	100,0	100,0	95,2	100,0	90.5	90.5	4,8	—	—	90,5	4,7	—	47.6	33,3
4	„ 1000 до 1500	10	90.0	60,0	100,0	100,0	100,0	100,0	90,0	100,0	30,0	--	—	100.0	30.0	—	40,0	30,0
5	Свыше 1500 руб.	8	100,0	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0	87.5	75,0	12,5	—	12,5	100,0	25,0	—	50.0	25.0
	Итого . .	**90**	**84,4**	**48,9**	**98,9**	**95,5**	**82,2**	**97,8**	**75,5**	**62,2**	**6,7**	—	**1,1**	**90,0**	**10,0**	**1,1**	**37,8**	**45,5**
	Тунгусы и якуты																	
1	До 300 рублей	11	90,9	—	90,9	90.9	72,7	72,7	27,3	—	—	—	27,2	72.7	—	18,2	45.4	36,4
2	От 300 до 600	7	100,0	—	85,7	57,1	100,0	28,6	14,3	14,3	14.3	—	85,7	57,1	14,3	—	42,8	57,1
3	„ 600 до 1000	9	77,8	—	100,0	66.7	100,0	33,3	22,2	—	—	--	100,0	77,8	—	--	—	77,8
4	„ 1000 до 1500	9	77,8	—	100,0	66.7	100,0	—	11,1	—	—	--	100,0	100,0	—	—	—	77,8
5	Свыше 1500 руб.	15	100,0	—	100,0	73,3	100.0	46,7	26,7	—	—	—	100,0	93,3	—	—	6,7	46,7
	Итого . .	**51**	**90,2**	—	**96,1**	**72,5**	**94,1**	**39,2**	**21,6**	**1.9**	**1,9**	—	**82,3**	**82,3**	**1,9**	**3,9**	**17,6**	**56,9**
	Все народности																	
1	До 300 рублей	142	70.4	2.1	82,4	86.6	64,1	76,1	59,1	10,6	1,4	1,4	2,1	77,5	8,4	9,1	59,1	25,3
2	От 300 до 600	187	88,8	12.8	93,0	96,2	93,6	88.8	88,3	27.8	4,8	3,2	3,2	94,6	6,4	—	66,8	25,1
3	„ 600 до 1000	153	94,1	28,7	94,8	98,0	98,0	96,1	92,1	64,1	7,2	3,9	5,9	95,4	11.1	—	62,1	23,5
4	„ 1000 до 1500	49	93,9	24,5	97,9	93,9	100,0	81,6	81.6	75,5	16,3	6,1	18.4	97,9	14,3	2,0	55,1	28,6
5	Свыше 1500 руб.	33	100,0	36.4	100,0	87,9	100.0	75,7	63,6	48,5	9,1	9,1	48,5	96,9	18,2	—	30,3	36.4
	Итого . .	**564**	**86,7**	**16,8**	**91,7**	**93,6**	**88,3**	**86,2**	**79,9**	**38,6**	**5,8**	**3,5**	**7,6**	**90,9**	**9,6**	**2,3**	**60,5**	**25,7**

ЭР01063

Амура.

земных хозяйств (проценты).

Хозяйства: средства существования			С продукцией и реализацией ее на рынке																	
			Рыболовства		Мор. пром.		Охоты		Сенокосы		Пол., огор.		Скотовод.		Оленевод.		Проч. обр. пр.		С задолженностью	№ № групп по стоимости средств труда
Оленеводство	Морской промысел	Прочие занятия	Имеющие продукцию рыболовства	Реализующие продукцию	Имеющие продукцию морск. пром.	Реализующие продукцию	Имеющие продукцию охоты	Реализующие продукцию	Имеющие продукцию сенокоса	Реализующие продукцию	Имеющие продукцию полев. и огор.	Реализующие продукцию	Имеющие продукцию скотоводства	Реализующие продукцию	Имеющие продукцию оленеводства	Реализующие продукцию	Имеющие продукцию проч. пром.	Реализующие продукцию		
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
—	—	9,6	94,2	85,7	—	—	55,8	96,5	1,9	—	40,4	4,8	—	—	—	—	11,5	83,3	63,5	1
—	—	3,8	99,1	91,4	—	—	93,4	100,0	12,3	7,7	34,9	5,4	—	—	—	—	26,4	21,4	64,1	2
—	—	5,8	98,8	91,7	—	—	84,9	98,7	58,1	4,0	43,0	—	—	—	—	—	20,9	22,2	56,6	3
—	—	4,5	100,0	100,0	—	—	100,0	100,0	90,9	15,0	40,9	—	4,5	—	—	—	40,9	—	77,3	4
—	—	—	100,0	85,7	—	—	100,0	100,0	100,0	14,3	100,0	—	—	—	—	—	—	—	57,1	5
—	—	**5,5**	**98,2**	**91,0**	—	—	**84,2**	**99,1**	**33,3**	**7,7**	**40,6**	**2,7**	**0,4**	—	—	—	**22,3**	**24,6**	**61,9**	
—	3,9	—	94,1	93,7	23,5	16,7	54,9	67,8	21,6	3,6	39,2	—	—	—	—	—	37,2	52,6	40,1	1
—	7,8	7,8	100,0	96,1	45,1	34,7	64,7	57,6	51,0	15,4	39,2	5,0	7,8	—	—	—	52,9	18,5	74,5	2
—	18,9	10,8	100,0	86,5	54,1	70,0	75,7	78,6	62,2	4,3	48,6	5,6	24,3	11,1	—	—	59,5	18,2	59,5	3
—	—	12,5	100,0	87,5	50,0	25,0	62,5	60,0	87,5	—	75,0	—	62,5	40,0	—	—	50,0	75,0	50,0	4
—	—	66,7	100,0	100,0	66,7	50,0	100,0	66,7	100,0	—	100,0	—	33,3	10,0	—	—	33,3	—	33,3	5
—	**8,7**	**7,3**	**98,0**	**95,8**	**40,7**	**42,2**	**64,7**	**67,0**	**46,7**	**12,8**	**44,7**	**3,0**	**12,7**	**21,1**	—	—	**48,7**	**30,1**	**59,3**	
—	—	7,1	92,8	30,8	—	—	96,4	100,0	60,7	47,0	25,0	—	—	—	—	—	39,3	54,5	100,0	1
—	—	13,0	100,0	73,9	8,7	100,0	82,6	94,7	78,3	16,7	65,2	6,7	4,3	—	—	—	56,5	69,2	78,3	2
—	—	19,0	100,0	78,3	14,3	100,0	90,5	100,0	90,5	5,3	76,2	—	4,8	—	—	—	42,8	44,4	76,2	3
—	—	30,0	100,0	100,0	40,0	100,0	80,0	100,0	90,0	11,1	80,0	12,5	30,0	33,3	—	—	50,0	60,0	80,0	4
—	—	25,0	100,0	100,0	62,5	100,0	87,5	100,0	75,0	16,7	75,0	16,7	12,5	100,0	12,5	100,0	50,0	100,0	50,0	5
—	—	**15,5**	**97,8**	**69,3**	**15,5**	**100,0**	**88,9**	**98,7**	**76,7**	**20,3**	**57,8**	**5,8**	**6,7**	**33,3**	**1,1**	**100,0**	**46,7**	**61,9**	**82,2**	
—	—	—	90,9	80,0	9,1	0,0	90,9	90,0	18,2	100,0	9,1	—	—	—	—	—	18,2	—	81,8	1
—	—	—	71,4	100,0	28,6	0,0	71,4	100,0	14,3	—	14,3	—	14,3	0,0	14,3	100,0	14,3	—	57,1	2
—	—	22,2	88,9	50,0	33,3	0,0	100,0	100,0	—	—	—	—	—	—	77,8	42,8	33,3	66,7	55,5	3
1,1	—	11,1	100,0	88,0	77,8	0,0	100,0	88,9	—	—	—	—	—	—	77,8	71,5	11,1	—	88,9	4
46,7	—	—	73,3	81,8	20,0	0,0	100,0	100,0	6,7	100,0	6,7	—	—	—	100,0	66,7	40,0	50,0	66,7	5
15,7	—	**5,9**	**84,3**	**79,1**	**31,4**	**0,0**	**94,1**	**95,8**	**7,8**	**75,0**	**5,9**	—	**1,9**	**0,0**	**58,8**	**63,4**	**25,5**	**38,5**	**70,6**	
—	1,4	4,9	93,7	77,4	9,1	15,4	66,2	88,4	21,8	45,2	34,5	2,0	—	—	—	—	26,7	55,3	66,2	1
—	2,1	5,9	98,4	90,8	14,4	37,0	83,4	90,3	31,0	13,8	39,0	5,5	3,2	0,0	0,5	100,0	36,9	29,0	68,4	2
—	4,6	9,8	98,7	87,4	17,0	65,4	34,3	94,6	60,1	4,3	46,4	1,4	6,5	10,0	4,6	42,8	34,0	26,9	58,8	3
2,0	—	12,2	100,0	95,9	30,6	33,3	89,8	93,2	73,5	11,1	46,9	4,3	18,4	33,3	14,3	71,5	38,8	36,8	75,9	4
21,2	—	12,1	87,9	89,6	30,3	60,0	96,9	96,9	51,5	17,6	51,5	5,9	6,1	100,0	48,5	69,0	33,3	63,6	57,6	5
1,4	**2,3**	**7,6**	**96,8**	**86,9**	**16,1**	**44,0**	**80,7**	**91,9**	**41,5**	**12,5**	**41,3**	**3,4**	**4,8**	**22,2**	**5,5**	**64,0**	**33,5**	**36,0**	**65,2**	

ЭР01063

II-12. (Окончание)

№ групп по стоимости средств труда	Народность и группы по стоимости средств труда.	Число хозяйств в группе	Процент хозяйств с заработками												
			От работы по найму						От работы не по найму					С наймом рабочей силы	
			В качестве рабочих				В качестве служащих	Всего	Всего	В том числе:			Всего		
			Всего	В том числе: На лесозаготовках	В том числе: В рыболовстве	В том числе: В сельском хозяйстве				Заготовки дров	Кустарного промысла	Извоза		Сроковых	Подонный и сдельный
			37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
	Гольды и самагиры														
1	До 300 рублей	52	32,7	9,6	1,9	7,7	1,9	34,6	21,1	19,2	1,9	—	55,8	—	1,9
2	От 300 до 600 руб.	106	34,0	8,5	—	9,4	1,9	35,8	34,0	23,6	6,6	2,8	69,8	—	1,9
3	„ 600 до 1000 „	86	38,4	18,6	—	9,3	3,5	41,9	59,3	33,7	9,3	16,3	101,2	3,5	3,5
4	„ 1000 до 1500 „	22	50,0	22,7	—	4,5	9,1	59,1	63,6	40,9	9,1	13,6	122,7	—	13,6
5	Свыше 1500 руб.	7	57,1	14,3	—	28,6	—	57,1	100,0	57,1	—	28,6	15,7	14,3	14,3
	Итого	**273**	**37,0**	**13,2**	**0,4**	**9,1**	**2,9**	**39,9**	**43,6**	**28,2**	**6,6**	**8,0**	**83,5**	**1,5**	**3,7**
	Гиляки														
1	До 300 рублей	51	41,2	15,7	7,8	3,9	—	41,2	27,4	11,8	3,9	11,8	68,6	15,7	—
2	От 300 до 600 руб.	51	25,5	9,8	2,0	2,0	—	25,5	60,8	13,7	2,0	45,1	86,3	15,7	9,8
3	„ 600 до 1000 „	37	32,4	13,5	—	—	—	32,4	64,9	21,6	5,4	37,8	97,3	16,2	16,2
4	„ 1000 до 1500 „	8	12,5	—	—	12,5	12,5	25,0	62,5	25,0	—	37,5	87,5	50,0	—
5	Свыше 1500 руб.	3	—	—	—	—	66,7	66,7	233,3	66,7	66,7	100,0	300,0	33,3	66,7
	Итого	**150**	**31,3**	**12,0**	**3,3**	**2,7**	**2,0**	**33,3**	**54,0**	**16,7**	**4,7**	**32,7**	**87,3**	**18,0**	**8,7**
	Ульчи, орочи, негидальцы														
1	До 300 рублей	28	32,1	7,1	—	7,1	3,6	35,7	39,3	25,0	3,6	3,6	75,0	—	14,3
2	От 300 до 600 руб.	23	30,4	8,7	—	4,3	8,7	39,1	78,3	52,2	—	26,1	117,4	—	17,4
3	„ 600 до 1000 „	21	28,6	—	—	—	19,0	47,6	109,5	57,1	9,5	42,8	157,1	—	9,5
4	„ 1000 до 1500 „	10	—	—	—	—	10,0	10,0	110,0	70,0	—	40,0	120,0	—	20,0
5	Свыше 1500 руб.	8	25,0	—	—	—	—	25,0	100,0	62,5	—	37,5	125,0	—	12,5
	Итого	**90**	**26,7**	**4,4**	**—**	**3,3**	**8,9**	**35,5**	**78,9**	**47,8**	**4,4**	**26,7**	**114,4**	**—**	**14,4**
	Тунгусы и якуты														
1	До 300 рублей	11	18,2	—	—	9,1	9,1	27,3	27,3	—	18,2	9,1	54,5	—	9,1
2	От 300 до 600 руб.	7	14,3	—	—	—	—	14,3	42,8	14,3	14,3	14,3	57,1	—	14,3
3	„ 600 до 1000 „	9	11,1	—	—	—	—	11,1	66,7	—	33,3	33,3	77,8	—	—
4	„ 1000 до 1500 „	9	11,1	—	—	—	—	11,1	33,3	—	11,1	22,2	44,4	—	—
5	Свыше 1500 руб.	15	6,7	—	—	—	—	6,7	66,7	—	20,0	46,7	73,3	—	6,7
	Итого	**51**	**11,8**	**—**	**—**	**2,0**	**2,0**	**13,7**	**49,0**	**2,0**	**19,6**	**27,4**	**62,7**	**—**	**5,9**
	Все народности														
1	До 300 рублей	142	34,5	10,6	3,5	6,3	2,1	36,6	27,5	16,2	4,9	6,3	64,1	5,6	4,2
2	От 300 до 600 руб.	187	30,5	8,5	0,5	6,4	2,1	32,6	47,0	24,1	4,8	17,6	79,7	4,3	6,4
3	„ 600 до 1000 „	153	34,0	13,7	—	5,2	4,6	38,6	68,0	32,0	9,8	26,1	106,5	5,9	7,2
4	„ 1000 до 1500 „	49	26,5	10,2	—	4,1	8,2	34,7	67,3	36,7	6,1	24,5	102,0	9,5	11,5
5	Свыше 1500 руб.	33	21,2	3,0	—	6,1	6,1	27,3	97,0	33,3	15,1	45,4	124,2	6,1	15,1
	Итого	**564**	**31,6**	**10,3**	**1,1**	**5,8**	**3,5**	**35,1**	**52,5**	**25,9**	**6,9**	**19,3**	**87,2**	**5,5**	**6,9**

ЛВГНБ

ЭР01063

III. Список

рыбалок туземного населения низовьев Амура 1927—28 год.

№№ п пор.	Наименование селения	Местонахождение рыболовных участков
1	Элаякса, Тауди, Бони и Хыэманга	1. По левую сторону р. Тунгуски в нижнем конце с. Хыэманга на косе Хыэманга—тоня 250 м. 2. По правой стороне протоки „Конкура“ в 1 км. ниже с. Бони—тоня 150 м.
2	Джармин	1. На острове Чербыляку у самого с.—тоня. 2. По левому берегу р. Тунгуски против устья Джарминской протоки—тоня 300 м.
3	Исаки	1. По правой стороне р. Тунгуски на косе Исаки—тоня 150 м.
4	Улике	1. По левому берегу р. Кур, на косе Адури—тоня 150 м.
5	Эльды, Чунгуты, Эмой	1. Против с. Эльды (в высокую воду в 2,3 км. ниже на рыбалке Гармахты).
6	Биракан (Эйфу)	1. По правому берегу р. Бира в 2,7 км. выше с., в ур. Дюкулгин.
7	Чепчики	1. По правой стороне протоки у нижнего конца острова Бичерга—тоня 400 м. 2. По Чепчинской протоке в 1 км. выше с.—тоня 400 м.
8	Катар	1. По левой стороне Амура у самого с. Катар—тоня 500 м. 2. По левой стороне Амура в 3,2 км. ниже—тоня 500 м.
9	Петропавловское (Хэвонда)	В виду непригодности старых тоней для лова рыбы (осенней кеты), разрешен во время хода кеты лов в районе от с. Малышевского до с. Чепчики.
10	Сакачи-Алян	1. По правому берегу р. Амура в 1,7 км. ниже с.—тоня 500 м. 2. В 0,5 км. ниже устья Дабандинской протоки на левом берегу—тоня 200 м. 3. Ниже по Амуру у Калистратовой протоки по левой стороне в 3,2 км. ниже Вятской тони—тоня 200 м.
11	Мари	1. На старом Амуре против с. на лев. берегу—тоня 500 м. 2. В протоке Мари против выше в 1,7 км.—тоня 400 м. 3. В Маринской протоке по правой стороне ниже залива Кабар—тоня 500 м.
12	Люмами	1. По правому берегу протоки Ли в 1,1 км. ниже с.—тоня 500 м. 2. По правому берегу протоки Ли у самого с.—тоня 500 м.
13	Муху	1. По левому берегу р. Амура в 3,2 км. выше почтового ст. Актар—тоня 500 м. 2. По правому берегу р. Амура ниже Люмаминской протоки в 5,3 км. от ст. Дауру—тоня 500 м.
14	Хаухали	1. В Хаухалинской протоке около 1 км. выше с.—тоня 600 м.
15	Верхний Курун	1. На левом берегу Амура у самого с.—тоня 500 м. 2. В малую воду на косе против с.—тоня 500 м.
16	Киенда	1. По левому берегу р. Амура в 12,8 км. ниже с. Курун около фонарей—тоня 500 м. 2. По левому берегу р. Амура против с.—тоня 300 м.
17	Гаси	1. По левому берегу Гасинской протоки против с. Гаси—тоня 500 м. 2. По правому берегу Гасинской протоки в 4,3 км. выше с. Гаси—тоня 200 м.
18	Дада и Гаси	1. По левому берегу протоки наискось с.—тоня 200 м. 2. На правом берегу протоки в 1,7 км. ниже с.—тоня 200 м. 3. По правому берегу протоки в 3,7 км. выше с., в урочище Гаси—тоня 200 м. 4. По правому берегу протоки в 1,1 км. выше с.—тоня 200 м.
19	Алян и Гордаму	1. По левому берегу р. Амура ниже старой почтовой станции в урочище Макан—тоня 300 м. 2. По левому бер. р. Амура против с.—тоня 300 м. 3. По левому берегу р. Амура у нижнего конца с.—тоня 200 м.
20	Серенда	1. По правому берегу Найхинской протоки у самого с. Серенда—тоня 500 м. 2. По правому берегу Найхинской протоки в 3,7 км. ниже с., у конца протоки—тоня 200 м. 3. На протоке Серенда в 2,1 км. ниже б. с. Магдамада, на левой стороне—тоня 500 м.

ЭР01063

№№ п/пор.	Наименование селения	Местонахождение рыболовных участков
21	Торгон, Дондон, Сусу, Найхин и Дайерга	1. По р. Онюю в урочище Патаку в 6,4 км. от Амура по левому берегу—тоня 500 м. 2. По р. Онюю в уроч. Камерга в 9,6 км. от Амура по правому берегу—тоня 100 м. 3. По р. Онюю в урочище Маорочан в 10,7 км. от Амура на правом берегу—тоня 400 м. 4. На Халанском острове к средине, с правой стороны протоки—тоня 400 метров. 5. На протоке Халан по правой стороне протоки в 7,5 км. ниже б. с. Халан—тоня 300 м.
22	Саян	1. По левому берегу р. Амура в 8,5 км. выше с. Саян, в урочище Сарходон—тоня 500 м. 2. По правому берегу р. Амура в 11,7 км. выше Троицкого в уроч. Алан-Буачан—тоня 500 м. 3. На сред. р. Амура, прот. с. Саян, на косе Хаундин,—тоня 500 м.
23	Джари	1. По правому берегу р. Амура у самого с.—тоня 500 м.
24	Эморон, Дай-Буачан, Буачакан. Ольге-Буачан	1. По правому берегу р. Амура в 7,5 км. ниже с. Троицкого в урочище Дайсун—тоня 500 м. 2. По правому берегу Амура в 8,5 км. ниже с. Троицкого,—тоня 500 м. 3. По левому берегу острова В.-Бойдаре—тоня 500 м. 4. В Оджарской протоке в 0,5 км. выше с. Дайбуачан—тоня 500 м. 5. По левому берегу Амура в Маринской протоке, у с. Буачан—тоня 500 м. 6. По правой стороне р. Амура в 1,1 км. ниже с. Толгон—тоня 400 м. 7. По левому берегу Найхинской протоки против с. Дайерга—тоня 500 м. 8. По правой стороне Найхинской протоки ниже с.—тоня 300 м.
25	Ченка	1. По правому берегу р. Амура с верхнего конца Ченкинской протоки в 2,1 км. выше с., в урочище Могчжо—тоня 500 м. (совместно с с. Раздольное).
26	Тобелан	1. По правому берегу р. Амура в 3,2 км. ниже станка Хайдур—тоня 500 м. (совместно с с. Гауни). 2. По правой стороне р. Амура в 4,3 км. ниже тони Хайдур—тоня 500 м. (совместно с с. Гауни).
27	Гауни, Бынза и Эрга	1. По правой стороне р. Амура в 3,2 км. выше рыбалки Баркас-Буачан—тоня 500 м. 2. По правой стороне Ченкинской протоки в 6,4 км. ниже с.—тоня 500 м.
28	Верхний Нерген	1. По левую сторону Холюсинской протоки в 2 км. ниже с.—тоня 500 м. 2. По прав. бер. р. Амура в 1 км. выше с. Малмыж—тоня 500 м. 3. По левому берегу р. Амура в 0,5 км. выше рыбалки Хальгохта—тоня 500 м. (совместно с туземц. с. Н.-Нерген).
29	Нижний Нерген	1. По правому берегу р. Амура в 5 км. ниже с. Малмыж, в уроч. Сендека—тоня 500 м. 2. По левому берегу р. Амура в 1,5 км. выше рыбалки Хальгохта—тоня 500 мет. [совместно с туз. с. Дайна (Холюсы)].
30	Докеда, Даукан, Буачан	1. В Холюсинской прот. в 10,1 км. выше, на левой стороне—тоня 500 м. 2. Совместно с селением Иннокентьевским на рыбалке Баркас-Буачан в большую воду.
31	Болонь (Дайна) Ордан	1. По левому берегу р. Амура в 5 км. выше с. Малмыж в урочище Халгохта—тоня 500 м. 2. По левому берегу р. Амура в 25 км. ниже с. Малмыж в урочище Сенде—тоня 511 м. 3. По левому берегу протоки ниже с. Малмыж, в урочище, Нальвое—тоня 500 м. 4. По левому берегу ниже рыбалки Хальгохта у белого фонаря Олгонда—Оме № 57—тоня 500 м.

ДВГБ

ЭР01063

№№ п/пор.	Наименование селения	Местонахождение рыболовных участков
32	Саперуна, Херельчу, Джапе, Нергуль, Хутун, Гогда-Мунголи . .	1. По левому берегу р. Амура в 2,5 км. ниже с. Малмыж в урочище Муинда—тоня 500 м. 2. По левому берегу р. Амура в 13 км. ниже с. Малмыж, в урочище Докеда—тоня 500 м. 3. По левому бер. р. Амура в 14 км. ниже с. Малмыж, на косе, совместно с крест. с. Малмыж.
33	Менген, Чельцы	1. По правому берегу р. Амура на острове Так-Пакта—тоня 500м.. 2. По правому берегу р. Амура на острове Манго-Буачан в 4 км. ниже с. Менген—тоня 500 м. 3. По правому берегу р. Амура в протоке Чельцы, уроч. Суккосан—тоня 500 м.
34	Омми	1. По правому берегу р. Амура на косе ниже Вознес. тони против Аткинского острова—тоня 500 м. 2. По прав. бер. р. Амура в 9 км. выше с. Вознесенского, на острове Далах-Доони—тоня 500 м.
35	Хунгари	1. По правому берегу р. Амура против р. Хунгари в 4-х км. ниже остр. Манго-Буачан—тоня 500 м. 2. По левому берегу Омминск. протоки против утеса, в нижнем конце острова Хоргай-Буачан—тоня 500 м.
36	Диппы	1. По правому берегу р. Амура в верхн. конце с.—тоня 500 м. 2. По правому берегу р. Амура выше Вознесен. тони в 8 км. от с., на косе прот. Аткинского острова—тоня.
37	Када и Учу	1. По правому берегу р. Амура в 1 км. выше с. Дава Нергунь в верх. конце Хумминской протоки, в урочище Кеур—тоня 500 м. 2. По правому берегу р. Амура ниже Свободного в 28 км., в урочище Дачкинь—тоня 500 м.
38	Кери	1. По правой стороне р. Амура в 1 км. выше с. в верхн. конце Хумминской протоки около Кеура—тоня 500 м.
39	Хумми	1. По правой стороне Хумминской протоки в 1,5 км. ниже станка—тоня в 500 м. 2. По правой стороне протоки Хумми против с. Хумми—тоня 500 м.
40	Песок и Биранда	1. По правому берегу р. Амура в 0,5 км. выше с. Экань—тоня 500 м.
41	Экань и Пиван	1. Против с. на Пиванском острове со стороны Амура—тоня 500 м. 2. На правом берегу р. Амура в 3 км. выше с. Биранда на нижнем конце Хоринского острова по правую сторону—тоня 500 м. 3. По правому берегу р. Амура в 3-х км. ниже с. Экань, в урочище Елка—тоня 500 м.
42	Дземги	1. На правом берегу р. Амура против с., в урочище Хан-Коча—тоня 500 м. 2. На правом берегу р. Амура на 1 км. выше первой тони, в урочище Хуэ—тоня 500 м. 3. По правому берегу р. Амура против урочища Даура-Бира—тоня 500 м.
43	Верхняя Халба	1. По правому берегу р. Амура в 4-х км. выше с. в Широкой пади—тоня 500 м. 2. По правому берегу р. Амура в 5-ти км. выше с. в Широкой пади—тоня 500 м.
44	Бельго	1. На правом берегу р. Амура у с.—тоня 500 м. 2. На Бельговском острове по левой стороне в 2-х км. ниже хутора Галечник—тоня 500 м.
45	Онды	1. По правому берегу р. Амура у самого с.—тоня. 500 м. 2. По правому б. р. Амура в 16 км. выше с. уроч. Сиркум-Сирга—тоня 500 м.
46	Бичи и Намека	1. На правом берегу р. Амура в 12 км. от с. В.-Тамбовского, на Шимановской косе—тоня. 2. В 12 км. выше с. В.-Тамбовск., на Ченкинском острове—тоня на верхнем левом конце и тоня на правом нижнем конце (совместно с крестьян. с. В.-Тамбовского). 3. На левом берегу р. Амура в 11 км. ниже с. В.-Тамбовского урочища Ченка, в большую воду—тоня 500 м.

ЭР01063

№№ п. пор.	Наименование селения	Местонахождение рыболовных участков
47	Таланда и Бохтор	1. По левому берегу р. Амура в 13 км. ниже селения, против острова Ченки, в урочище Ченки. 2. По быстрой протоке в урочище Труд в 18 км. ниже. сел. В.-Тамбовского—тоня 500 м. 3. По правому берегу р. Амура против станка Кайдан.
48	Н. Халба	1. На левом берегу р. Амура около с. В.-Тамбовского—тоня 500 м. 2. В уроч. Ванган—тоня 500 м. (совместно с крест. с. Ср.-Тамбовского).
49	Гячи	1. На левом берегу р. Амура в 11 км. выше с. Н.-Тамбовского в урочище Вайтур—тоня 500 м. (совместно с крестьянами с. Н.-Тамбовского). 2. По правому берегу р. Амура против с. Гячи—тоня 500 м.
50	Ада	1. На левом берегу р. Амура в 1 км. ниже ключа Малая Ада—тоня 500 м. 2. На левом берегу р. Амура в 2 км. ниже ключа Малая Ада—тоня 500 м.
51	Симасы	1. По левому берегу р. Амура против с. Шелехово—тоня 500 м. 2. На правом берегу р. Амура выше с. Шелехово—тоня 500 м. (совместно с крест. с. Шелехово).
52	Писуй	1. По левой стороне р. Амура у белого фонаря в 1,5 км. выше с. Литвинцево—тоня 500 м. 2. На участке по правому берегу р. Амура выше сел. Литвинцева (совместно с крест. с. Литвинцево).
53	Карги	1. По правому берегу р. Амура в 4,5 км. ниже с.—тоня 500 м. 2. По правому берегу р. Амура ниже речки Карги в ур. Аваначу—тоня 500 м. 3. По правому берегу р. Амура в 8 км. ниже с.—тоня 500 м. (Рогожинская)
54	Больби, Вайи, Карпачи и Дарахта	1. По правому берегу р. Амура в 3-х км. выше с. Больби—тоня 430 м. 2. По правому берегу р. Амура у с. Больби—тоня 320 м. 3. По левому берегу р. Амура у фонаря № 7 против с. Вайи—тоня 320 м.
55	Анган и Дайду (Пули)	1. По правому берегу р. Амура 1,6 км. ниже Софийского—тоня 500 м. 2. По правому берегу р. Амура на косе ниже Кадинского утеса—тоня 500 м. 3. По правому берегу р. Амура в 1,6 км. выше с. Софийского у местности Тах—тоня 400 м. 4. На острове против Кадинского утеса, Петровская коса—тоня 530 м. (Совместно с крестьянами с. Софийского; туземцы с. Пули ловили 2 неводами совместно с с. Дайду).
56	Пахта	1. По левому берегу р. Амура по Пахтинской протоке около сел.—тоня 200.
57	Хольджакта-да	1. По левому берегу р. Амура выше протоки Хольджакта—тоня 256 м. 2. На остр. Вомбача по правой стороне устья Вомбачинской протоки (против фонаря)—тоня 320 м.
58	Ферма, Гавань и Педа	1. По правому берегу р. Амура в 5,5 км. по Шимановской протоке—тоня 400 м. 2. По левому берегу р. Амура остр. Лура-Дараkта в 5,5 км. выше Шимановской протоки—тоня 400 м. 3. По правому берегу р. Амура Гаваньская коса (Хасалду) в 11 км. выше Марининска—тоня 400 м. 4. По правому берегу р. Амура в 7,5 км. выше Кадинского утеса у красн. фонаря № 9—тоня 427 м. 5. По левому берегу Карпачинской протоки против с. Карпачи—тонь 427 м.
59	Халан	1. По левому берегу р. Амура у с. Халан—тоня 427 м.

ДВГБ

ЭР01063

№№ п пор.	Наименование селения	Местонахождение рыболовных участков
60	Удан и Дырэн	1. По левому берегу р. Амура у с. Кудюм выше истока протоки Хальде—тоня 427 м. (совм. с Мариинским). 2. По левому берегу р. Амура ниже Кудюма у прот. Хольдюда—тоня 320 м. 3. По правому берегу р. Амура на острове в 7,5 км. ниже Кудюма—тоня 427 м. 4. По правому берегу р. Амура, Уданская коса, в 1,1 км. ниже с.—тоня 427 м. 5. По правому берегу р. Амура у Пульсинского фонаря № 34—тоня 427 м.
61	Б.-Булава и М. Булава	1. По правому берегу р. Амура у с. Булава—тоня 533 м. 2. По правому берегу р. Амура на остр. Када у фонаря № 46—тоня 427 м. 3. На правой стороне острова Када по течен. Амура—тоня 533 метра.
62	Мульки (Пульса)	1. По правому берегу р. Амура у с. Мульки—тоня 320 м. 2. На острове Вомбачи—Томпала против с.—тоня 427 м.
63	Аури	1. По правому берегу р. Амура выше с. на острове Сатали у фонаря № 42—тоня 427 м. 2. По левому берегу р. Амура против острова Сатали—тоня 427 м. 3. По левому берегу большого Амура на острове Корисал Бочани—тоня 427 м.
64	Маи	1. По правому берегу р. Амура возле с.—тоня 320 м. 2. По левому берегу р. Амура в 1,6 км. ниже с.—тоня 320 м.
65	Дуди (совместно с с. Знаменск.)	1. По левому берегу р. Амура против с.—тоня 600 м. 2. По правому берегу р. Амура в 4-х км. выше с.—тоня 700 м.
66	Вассы	1. По правому берегу р. Амура в Вознесенской протоке на острове в верхнем конце—тоня 427 м. 2. По левому берегу р. Амура против с.—тоня 427 м.
67	Монголи	1. По левому берегу р. Амура в 5-ти км. ниже с.—тоня 370 м. (совм. с Савинским). 2. По правому берегу р. Амура в 2 км. ниже с., против с. Савинского—тоня 400 м. (совместно с с. Савинским). 3. По правому берегу р. Амура в 5 км. выше с.—тоня 320 м. (совместно с крест. с. Иркутское).
68	Койма	1. По правому берегу р. Амура на острове ниже с.—тоня 350 м. 2. По правому берегу р. Амура в 5 км. выше с.—один заездок гилякского типа.
69	Кольчом	1. На большом фарватере Амура, левый берег, против с. Койма, в местности Ныркн—тоня 420 м. 2. По левой стороне Вассенск. протоки, в местн. Паты—тоня 230 м. (Артель „Ильич" участвует в лове на заездке около Кенжи)
70	Кенка и Сильчура	1. На большом фарватере Амура на новом острове, левый берег, против с. Пули—тоня 920 м. и право лова на остр. Козими.
71	Пули	1. По правому берегу р. Амура в 1 км. выше с.—тоня 600 м. (совместно с с. Черный Яр). 2. По левому берегу р. Амура в 1,5 км. ниже Симановской протоки—тоня 400 м. (совместно с с. Черный Яр).
72	Ухта, Кадаки и Гавань	1. По правому берегу р. Амура в 3 км. ниже с. Богородского—тоня 300 м. 2. По левому берегу р. Амура в 5-ти км. ниже с.—тоня 900 м. 3. На Гусином острове, правом берегу—тоня 830 м., второй невод на этой тоне предост. крестьянам Солонцы и Красный Яр).
73	Гери	1. По левому берегу р. Амура в 1 км. ниже с.—один заездок гилякского типа. 2. По правому берегу Амура против с.—один заездок гилякского типа. 3. По левому берегу р. Амура в 0,5 км. выше с.—тоня 320 м. (совместно с с. Ново-Георгиевским).

ДВГБ

ЭР01063

№№ п/пор.	Наименование селения	Местонахождение рыболовных участков
74	Хилка	1. По левому берегу Амура в 1 км. ниже Б.-Михайл. тони—один заездок гилякского типа. 2. По левому берегу Амура на Барановском острове на верхней окопечности с восточной стороны—один заездок гилякского типа.
75	Пад	1. На острове Спорник (Калитва) в верхней юго-восточной части острова в 2,1 км. выше с.—тоня 533 м. (совместно с кр. с. Б.-Михайловского). 2. По правому берегу Амура 533 ниже с. Ново-Михайловского—тоня 213 м. 3. На острове Спорник по средине остр. с западной стороны—заездок гиляк. типа (совместно с русскими жителями с. Пад).
76	Акша и Дыльма	1. По левому берегу Амура против 3-ей пади—тоня 213 м. 2. На острове Челнок против с. Акша—тоня 640 м. 3. 2 заездка гил. типа на малом фарватере Амура между с. Акшей и Дыльмой.
77	Чильба	1. Против с. Дыльма на о-ве с правой стороны по течению—тоня 320 м. (совместно с с. Белая Глинка).
78	Гок-Кусты	1. По правому берегу Амура в 1 км. ниже с.—заездок гилякского типа. 2. По левому берегу р. Амура против с.—один заездок.
79	Усть-Амгунь	1. По левому берегу Амура в 1 км. выше устья Амгуни—один заездок гилякского типа. 2. В 3,2 км. от устья Амгуни, вниз по левому берегу р. Амура—тоня. 3. По старой Амгуни—один заездок гилякского типа. 4. По Большой Амгуни—заездок гилякского типа.
80	Тахта	1. По правому берегу р. Амура три заездка гилякского типа—один против с., второй выше и 3-й ниже. 2. По левому берегу Амура два заездка гилякского типа—один выше устья Тахтинской протоки (последний в совместном польз. с гиляками с. Чильма). 3. По левому берегу Амура ниже с., в 1 км. ниже тони с. Каббач—тоня 427 м.
81	Чильма	1. По левому берегу р. Амура—пять заездков гилякского типа (один из них ниже Тахтинск. протоки, в совместном пользов. с с. Тахта). 2. По правому берегу р. Амура—четыре заездка (два выше с. и два ниже с.).
82	Табах	1. По правому берегу р. Амура—4 заездка (один против с. и три ниже с.) 2. По левому берегу Амура—2 заездка против б. рыбалки Курляндского.
83	Мачула	1. По левому берегу Амура—3 заездка. 2. На острове против с.—один заездок. 3. На острове в 1 км. ниже с.—один заездок.
84	Кальга	1. По левому берегу Амура на острове—2 заездка. 2. В протоке Кальга—один заездок. 3. В Гилякской протоке—один заездок.
85	Яли	1. По правому берегу р. Амура—5 заездков (2 выше Ялинской прот. и 3 ниже). 2. По левому берегу в 1,5 км. выше заездка туземцев с. Маго—один заездок. 3. На острове Еремей в 1,5 км. выше крестьян. тони—один заездок. 4. В Ялинской протоке—2 заездка.
86	Маго	1. По правому берегу Амура ниже заездка Талака в одном км.—заездок гилякского типа. 2. По левому берегу в 0,5 км. выше Поздвинской протоки—заездок гилякского типа. 3. В Пальвинской протоке против с.—заездок гилякск. типа.

ДВГИВ

ЭР01063

№№ п/пор.	Наименование селения	Местонахождение рыболовных участков
87	Вайда	1. По левому берегу Амура—5 заездков (один против с. и 4 ниже с.). 2. По правому берегу—3 заездка гилякского типа. 3. По правому берегу Амура на бывшем городском участке № 1—тоня (совместно с с. Зубаревская Падь).
88	Каки	1. По правому берегу р. Амура на мысу Экипажной протоки—заездок гилякского типа. 2. По правому берегу ниже заездка с. М. Амурчик, вблизи бывшей военной пристани—заездок гилякского типа.
89	Чарбах	1. По нижней границе бывшей тони № 2 один заездок гилякского типа с п/откр. кулем.
90	Пуер	1. 1,1 км. вверх по течению от заездка Макарова—два двухшестиковых заездка гилякского типа с интервалами в 1,1 км.
91	Лангр	1. На острове Лангр со стороны лимана Амура—две тони.
92	Иски и Авры	1. На острове Уд с морской стороны вне запретной зоны—один ставной невод со способ. Накупаки-Ами и крылом не более 1,1 км. длины.
93	Коль	1. Вблизи летнего стойбища по морскому побережью—для лова ставным неводом. 2. По морскому побережью—для лова одним закидным неводом.
94	Тывлин	1. На острове Уд с морской стороны—тоня для лова одним неводом.
95	Кукла	1. В 3,2 км. ниже устья р. Малая Елка—один заездок гилякского типа двухшестиковый.
96	Нгызри	1. По правому берегу р. Амура в 2 км. ниже мыса Вассе—один заездок гил. типа двухшестиковый.
97	Прогобэ	1. По малому каналу против с.—один заездок гилякск. типа одношестиковый.
98	Верхнее Пронге	1. По малому каналу не ближе 1,6 км. от устья р. Налео—заездок гилякск. типа двухшестиковый (совместно с кр. с. Невельского).
99	Нижнее Пронге	1. На малом фарватере у юрт гиляк Отонона и Копчина—заездок гилякского типа двухшестиковый.
100	Хузи	1. Ниже Сабахских створ у старой бондарки—заездок гилякск. типа двухшестиковый.
101	Мы	1. В 5 км. ниже промысла Джаоре—заездок гилякского типа двухшестиковый. 2. Вблизи с. не ближе 5 км. от устья речки Мы—тоня.
102	Варке	1. Не ближе 2,1 км. от промысла Варке—тоня.
103	Чомы	1. У мыса Бехта, ниже устья р. Чомы—тоня.
104	Чакунш, Хантокво и Евкрем	1. На материке в 3,7 км. ниже речки Чомы.

По прочим туземным селениям сведений не имеется.

ЭР01063

Наем рабочей силы в туземных хозяйствах. (Данные таблицы заменяют непра

№№ по порядку	Главное занятие и стоимость средств труда	Число хозяйств в группе	Сроковый наем					Поденный наем					Сдельный наем	
			Число нанимавших хозяйств	Число нанятых рабочих	Отработано дней	В т. ч. в рыболовстве	Уплачено деньгами и натурой на сумму руб. (кроме стоим. харчей)	Число нанимавших хозяйств	Проработано дней	В т. ч. на сенокосе	Уплачено деньгами и натурой на сумму рублей	Число дней харчевания в хозяйстве нанимателя	Число нанимавших хозяйств	Уплачено деньгами и натурой на сумму рублей
1	**Работа по найму**													
	До 300 рублей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	От 1000—1500 руб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	**Рыболовство**													
	До 300 рублей	84	8	8	555	555	1411	1	10	10	25	10	1	26
	От 300— 600 руб.	125	9	11	660	660	1830	3	28	28	53	16	6	374
	„ 600 - 1000 „	95	7	8	615	435	1080	2	10	10	20	10	3	280
	„ 1000 - 1500 „	27	6	9	552	270	870	1	20	20	52	20	—	—
	Свыше 1500 рублей	10	1	1	45	45	70	1	7	7	14	7	2	124 [2]
	Всего	**341**	**31**	**37**	**2427**	**1965**	**5261**	**8**	**75**	**75**	**163**	**63**	**12**	**804**
3	**Охота на морск. зверя**													
	До 300 рублей	2	1	1	45	45	60	—	—	—	—	—	—	—
	От 300— 600 руб.	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ 600—1000 „	7	1	1	30	30	25	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	**13**	**2**	**2**	**75**	**75**	**85**	—	—	—	—	—	—	—
4	**Охота**													
	До 300 рублей	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	От 300— 600 руб.	47	1	1	45	45	35	—	—	—	—	—	1	13
	„ 600—1000 „	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ 1000—1500 „	14	1	1	30	30	45	—	—	—	—	—	—	—
	Свыше 1500 руб.	12	3	4	885	45	510	—	—	—	—	—	2	38 [2]
	Всего	**145**	**5**	**6**	**960**	**120**	**590**	**3**	**16**	**10**	**6**	**6**	**3**	**51**
5	**Оленеводство**													
	От 1000—1500 руб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свыше 1500 рублей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	**Прочие занятия**													
	До 300 рублей	—	—	—	—	—	—	1	16	16	81	—	1	115
	От 300— 600 руб.	11	1	1	35	—	41	2	17	17	36	2	—	—
	„ 600—1000 „	15	—	—	—	—	—	2	50	50	173	20	2	255
	„ 1000—1500 „	6	1	1	60	—	50	—	—	—	—	—	—	—
	Свыше 1500 рублей	4	1	1	60	60	100	—	—	—	—	—	1	87
	Всего	**43**	**3**	**3**	**155**	**60**	**191**	**5**	**83**	**83**	**289**	**22**	**4**	**457**
	Всего до 300 рублей	142	9	9	600	600	1471	5	42	36	126	16	3	156
	От 300— 600 руб.	187	11	13	740	705	1906	5	45	45	89	18	7	387
	„ 600—1000 „	153	8	9	645	465	1105 [1]	4	60	60	192	30	5	535
	„ 1000—1500 „	49	8	11	642	300	965	1	20	20	52	20	—	—
	Свыше 1500 рублей	33	5	6	990	150	680	1	7	7	14	7	5	249 [2]
	Всего	**564**	**40**	**48**	**3617**	**2222**	**6127**	**16**	**174**	**168**	**472**	**91**	**20**	**1327**

[1]) Нет сведений о плате наемному рабочему, работавшему в течение полугодия (180 дней) на раскорчевке леса.

[2]) Нет сведений о плате за выпас оленей, отданных для выпаса на сторону.

ЛВГНБ

ЭР01063

вильные итоги, помещенные в таблицах VII, VIII и IX—графы 15, 16, 17, 18).

№ № по порядку	Главное занятие и стоимость средств труда	Число хозяйств в группе	Сроковый наем				Поденный наем					Сдельный наем	
			Число нанимавших хозяйств	Число нанятых рабочих	Отработано дней	В т. ч. в рыболовстве	Получено деньгами и натурой на сумму руб. (кроме стоим. харчей)	Число нанимавших хозяйств	Проработано дней	В т. ч. на сенокосе	Уплачено деньгами и натурой на сумму рублей	Число дней харчевания в хозяйстве нанимателя	Число нанимавших хозяйств	Уплачено деньгами и натурой на сумму рублей
1	**Гольды и самагиры**													
	До 300 рублей	52	—	—	—	—	—	1	16	16	81	—	—	—
	От 300—600 руб.	106	2	4	90	90	250	—	—	—	—	—	1	100
	„ 600-1000 „	86	2	2	210	30	90 *)	2	34	34	120	4	1	115
	„ 1000—1500 „	22	2	3	102	—	130	1	20	20	52	20	—	—
	Свыше 1500 рублей	7	2	3	840		440	—	—	—	—	—	1	124
	Всего	**273**	**8**	**12**	**1242**	**120**	**910**	**4**	**70**	**70**	**252**	**24**	**3**	**339**
2	**Гиляки**													
	До 300 рублей	51	8	8	555	555	1405	1	10	10	25	10	1	26
	От 300—600 руб.	51	7	7	570	570	1580	3	32	32	66	17	3	234
	„ 600—1000 „	37	6	7	435	435	1015	2	26	26	72	26	3	360
	„ 1000—1500 „	8	4	6	450	270	740	—	—	—	—	—	—	—
	Свыше 1500 рублей	3	1	1	60	60	100	1	7	7	14	7	—	—
	Всего	**150**	**26**	**29**	**2070**	**1890**	**4840**	**7**	**75**	**75**	**177**	**60**	**7**	**620**
3	**Ульчи, орочи, негидальцы**													
	До 300 рублей	28	—	—	—	—	—	2	12	10	19	2	2	130
	От 300—600 руб.	23	1	1	35	—	41	2	13	13	23	1	1	10
	„ 600—1000 „	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	60
	„ 1000—1500 „	10	2	2	90	30	95	—	—	—	—	—	—	—
	Свыше 1500 рублей	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	87
	Всего	**90**	**3**	**3**	**125**	**30**	**136**	**4**	**25**	**23**	**42**	**3**	**5**	**287**
4	**Тунгусы, якуты**													
	До 300 рублей	11	1	1	45	45	66	1	4	—	1	4	—	—
	От 300—600 руб.	7	1	1	45	45	35	—	—	—	—	—	2	43
	„ 600—1000 „	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ 1000—1500 „	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свыше 1500 рублей	15	2	2	90	90	140	—	—	—	—	—	3	38 [2])
	Всего	**51**	**4**	**4**	**180**	**180**	**241**	**1**	**4**	**—**	**1**	**4**	**5**	**81**

Средние величины, исчисленные на 1 хозяйство	% х-в с наймом	% х-в со срок наймом				% х-в с поденным наймом					% х-в со сдельным наймом	
До 300 рублей	11,3	6,3	0,06	4,2	4,2	10,4	3,5	0,3	0,3	0,9	0,1	2,1	1,1
От 300—600 руб.	11,8	5,9	0,07	4,0	3,8	10,2	2,7	0,2	0,2	0,5	0,1	3,7	2,1
„ 600—1000 „	10,5	5,2	0,06	4,2	3,0	7,2	2,6	0,4	0,4	1,3	0,2	3,3	3,5
„ 1000—1500 „	18,4	16,3	0,22	13,1	6,1	19,7	2,0	0,4	0,4	1,1	0,4	—	—
Свыше 1500 рублей	24,2	15,2	0,18	30,0	4,5	20,6	3,0	0,2	0,2	0,4	0,2	15,2	7,5
Всего	**12,6**	**7,1**	**0,09**	**6,4**	**3,9**	**10,9**	**2,8**	**0,3**	**0,3**	**0,8**	**0,2**	**3,5**	**2,4**

ДВГНБ

ЭР01063

Туземное административное и кооперативное районирование низовьев Амура.

Вопрос об административном устройстве туземных народностей ДВК имеет свою историю, мало известную широким слоям советской общественности. Поверхностным знакомством с туземным населением нашего Края страдают не только широкие слои дальневосточной советской общественности, но также специалисты-исследователи, этнографы. При этом надо отметить следующую особенность этнографов-дальневосточников: есть немногочисленные заслуженные старые работники, есть довольно солидная группа молодых начинающих работников, но нет совершенно людей среднего возраста. Данные старых исследователей частично устарели, новые исследователи еще не успели развернуть свою работу. Поэтому научная база для административного устройства дальневосточных туземных народностей у нас прочностью не отличается. К тому же старые исследователи, в большинстве своем вышедшие из среды политической ссылки (Богораз-Тан, Штернберг, Иохельсон), свою исследовательскую работу вели или в полунелегальной обстановке, или под «бдительным оком» полицейских, и им практически ставить вопрос о туземном административном устройстве, о создании туземных органов власти не приходилось. Стало-быть, соответствующий материал, необходимый для этой работы, ими не собирался.

Чиновники же царского периода знали два способа административного устройства туземцев: в районах отдаленных, где не было нетуземного населения, они трудились над созданием туземных аристократов; в районах ближних, соприкасающихся с русскими населенными пунктами, они фактически или даже формально отдавали управление туземцами в концессию полицейским приставам и исправникам или русским волостным старшинам и сельским старостам. Туземные народности низовьев Амура, как живущие по соседству с русскими населенными пунктами, за редкими исключениями, управлялись по второму «концессионному» способу. Никаких туземных центров царские администраторы, конечно, не создавали и создавать не хотели.

После гражданской войны впервые вопрос о туземном административном устройстве на Дальнем Востоке был поставлен в 1921 г., но новая белогвардейская авантюра (меркуловщина) не позволила тогда серьезно заняться этим делом. В последующие годы (1923—24) дело обслуживания туземцев в низовьях Амура не пошло дальше учреждения должностей уполномоченных по туземным делам в Николаевске и Хабаровске и общих мероприятий по защите интересов туземцев со стороны, но не при помощи самих туземцев, организованных в собственные туземные органы власти. 1925 г. принес Первый Туземный С'езд ДВК, а 1926 г.—«Временное Положение об управлении туземными народностями северных окраин», утвержденное ВЦИК'ом 25 октября. Если с'езд 1925 г. дал тон туземной политике в пределах ДВК, отводя ей место боевого участка в общей нацио-

ЭР01063

нальной политике, то «Временное Положение» подвело твердую основу для осуществления туземной политики при помощи создания туземных родовых советов и туземных районных исполнительных комитетов. К сожалению, «Временное Положение» сеть собственных туземных органов власти пытается строить на основе рода, хотя у большинства дальневосточных туземных народностей род, как действительная организация, не сохранился. Но здесь приходится сознаться, что ответственность за такое непомерное выпячивание рода лежит не столько на центральных учреждениях Республики, разрабатывавших проект положения исходя из материалов мест, сколько на дальневосточных же тузмных работниках периода 1923—24 г.г., пытавшихся в своем Временном Положении, утвержденном Дальревкомом, и в своей практической туземной работе танцевать именно от родовой печки. Что родовой принцип построения туземных органов власти совершенно неприменим в низовьях Амура — не требует особых доказательств. Трудно вообразить, что за кутерьма поднялась бы, если бы, например, среди гольдов мы пытались не то, чтобы построить туземные советы на основе действительного гольдского рода, — что совершенно невозможно, — но хотя бы об'единить Бельды, Заксоров, Актанка и других гольдов, носящих в настоящее время одинаковое прозвище, нередко принимаемое за родовое название. Еще хуже было бы у гиляк. Поэтому Далькрайисполком воспользовался предоставленным ему декретом ВЦИК'а правом внести необходимые изменения в утвержденное ВЦИК'ом «Временное Положение» об управлении туземными народностями и установил, что туземные советы организуются не на основе родового принципа, а территориально-национального признака, а туземные райисполкомы — на основе национально-территориального. Тем же постановлением Далькрайисполкома от 14 июня 1927 г. был утвержден следующий список туземных районов для нижнего течения Амура и его основных притоков.

В пределах Хабаровского округа: 1) Амуро-тунгусский, 2) Торгонский гольдский; в пределах Николаевского на Амуре округа: 1/3) Болонский гольдский, 2/4) Горино-самагирский, 3/5) Ульчский, 4/6) Амурский гилякский, 5/7) Амгуно-негидальский, 6/8) Лиманский гилякский.

Выполнение этого постановления Далькрайисполкома в Хабаровском и Николаевском округах проводилось совершенно различными темпами. В то время, как в Хабаровском округе в течение первого же года были организованы не только два амурских туземных района (Амуро-тунгусский и Торгонский), но также остальные три, организация которых была предусмотрена постановлением от 14 июня (Хоро-Бикино Иманский туземный район народа удэ, Самаргинский туземный район народа удэ и Тумнинский туземный район орочей,—в Николаевском округе в течение двух лет не организовано ни одного туземного района. Чем вызвано такое непонятное на первый взгляд отличие? Было бы одинаково ошибочно искать об'яснения этой разницы как в «независящих обстоятельствах», так и в нецелесообразности организации этих районов. Чем отличается запроектированный Болонский гольдский туземный район от Торгонского гольдского туземного района? Ничем существенным. Почему в бассейне Тунгусски, несмотря на всю разбросанность в нем туземного населения и разноплеменность состава его, Хабаровский ОИК сумел организовать Амуро-тунгусский район, а в значительно более компактном туземном районе р. Горина, Николаевского округа с однородным составом населения Николаевский ОИК все еще не организовал туземного района? Очевидно, только потому, что его не захотели организовать. Другими словами, такая разница в темпе организации туземных районов в Хабаровском и Николаевском округах может быть об'яснена исключительно тем, что Николаевские окружные организации считают организацию туземных районов ненужным и, быть может, очень хлопотливым делом. То, что это дело действительно очень хлопотливое, это совершенно правильно. Но разве менее хлопотлива в республиканском масштабе организация национальных округов и республик и вообще проведение национальной политики коммунистической партии? Старые колониальные порядки были куда проще,

ЭР01063

но разве кто-либо может всерьез рекомендовать их сохранение? Очевидно, так ни один советский работник вопроса не ставит и ставить не может. Стало-быть, остается только вопрос о целесообразности или нецелесообразности туземных районов. Отчасти для получения исчерпывающего ответа на этот злободневный вопрос и было организовано летом 1928 г. обследование низовьев Амура. Дело в том, что многие и не пытаются спорить против необходимости туземных районов вообще, а возражают против данного списка туземных районов. По их мнению, вопрос недостаточно «проработан», надо его «доследовать» и т. д. и т. п. Так как для всякого обследования нужны, в первую очередь, деньги, а по бюджету их можно не иметь еще несколько лет, то Комитет Севера при Далькрайисполкоме в начале 1928 г. обратился с просьбой к Дальохотсоюзу и Далькрайсоюзу отпустить средства на такое обследование под непосредственным и авторитетным руководством Далькрайстатотдела. Печатаемые результаты этого обследования являются красноречивым и исчерпывающим ответом, рассеивающим последние сомнения в целесообразности запроектированной сети туземных районов. Можно пока не ставить вопроса о национальном об'единении всех гиляк или о слиянии трех гольдских тузрайонов — Торгонского, Болонского и Горинского, — но организация перечисленных восьми туземных районов практически обоснована с полным учетом географических данных и способов связи.

Пытаться же сохранить старый способ управления туземными народностями низовьев Амура из нетуземных (русских) населенных пунктов, несмотря на все «удобства» такого управления, у нас нет никакого основания. Надо сделать туземцев полными хозяевами в своих советах и туземных районных исполнительных комитетах, а это невозможно при условии сохранения существующих об'единенных русско-туземных сельсоветов и без организации отдельных туземных районов.

Но ограничиваться созданием туземных органов власти в лице туземных советов и туземных райисполкомов, конечно, невозможно. Надо одновременно покончить с традиционной снабженческой политикой в туземных районах, которая учитывала только настоящее состояние туземного хозяйства, — да и то плохо, — и не думала о завтрашнем дне его. Как торговая политика, так и существующая система торговых организаций совершенно устраняет какое бы то ни было общественное накопление в самых туземных районах.

Кооперативные организации, за исключением двух гольдских кооперативов, организованных в Торгоне и Болони и организованного в 1928 г., уже во время самого обследования Ульчского кооператива, — организованы исключительно в русских селениях. В туземных населенных пунктах кооперативы держали только отделения, большей частью временные, для проведения пушных и рыбных операций. Неудивительно, что таким образом «кооперированные» туземцы внесение паевых взносов нередко рассматривали как своего рода кооперативный налог.

По примеру того, как необходимо сделать туземцев хозяевами в своих туземных советах и туземных райисполкомах, надо их сделать такими же полными хозяевами в кооперативных организациях, которые будут их обслуживать.

Отмеченная выше разница между темпом организации туземных районов в Хабаровском и Николаевском на Амуре округах существует и в деле организации туземных кооперативов. В то время, как в Хабаровском округе во всех пяти туземных районах организовано восемь самостоятельных туземных кооперативов, в Николаевском округе в шести амурских туземных районах организовано два кооператива и при том оба почти без всякого участия Николаевских организаций. Например, Болонский туземный кооператив организован по почину быв. Тузподотдела при ДКИК и Хабаровской Конторы Далькрайсоюза, а к организации Ульчского кооператива было приступлено по настоянию перед Хабаровскими кооперативными организациями молодого ульчского активиста Николая Куя, который учился в зиму 1927 — 28 г. в туземном

ЭР01063

отделении Хабаровского Педагогического техникума.

Вопрос, сколько и какие именно туземные кооперативы организовать, хотя и должен решаться в известной мере независимо от советского административного устройства амурских туземных народностей, но все же предрешен наметившимся планом советского районирования. Географические, хозяйственные и, отчасти, национальные соображения говорят за то, чтобы в каждом туземном районе был свой самостоятельный кооператив. Это общее правило. Но в районе разбросанном, при определении границ которого соображения национального порядка преобладали над соображениями территориальными и экономическими, может понадобиться организация не одного, но двух или даже трех кооперативов. Разумеется, такое дробление нежелательно и на него приходится итти только в случаях безусловной необходимости и, в частности, когда на этом настаивает само туземное население.

Во всяком случае, надо считать несомненным, что работающий в пределах Болонского тузрайона Болонский гольдский кооператив уже успел вполне доказать свое право на существование. Необходимость самостоятельного туземного кооператива в Горинском самагирско-гольдском тузрайоне уже осознана туземным населением и задержка его организации вызвана рядом привходящих обстоятельств, в том числе борьбой разных кооперативных систем за «туземные души». Недостаточно проработан вопрос, может ли быть Амгуно-негидальский тузрайон обслужен одним туземным кооперативом, как и сами границы этого тузрайона. Повидимому, верховье Амгуни и обитающую здесь группу эвен (тунгусов) не следует связывать с Амгунским негидальским туземным районом, а нужно как в административном, так и кооперативном отношении связать ее с Амуро-тунгусским туземным районом. К сожалению, обследование именно Амгунского района было произведено в 1928 г. с наибольшими дефектами (не совсем удачный выбор обследователя, рекомендованного Коопсоюзом, ограничение района обследования только нижним и средним течением Амгуни), но из этого не следует, что нельзя приступить к работе по организации Амгуно-негидальского туземного района и Амгунского туземного кооператива с охватом нижнего течения Амгуни.

До обследования казалось, что группу эвен (тунгусов), обитающую в районе озер Орел и Чля («тывлинские тунгусы»), придется оставить в стороне и не включать в какой-либо из вышеперечисленных туземных районов. Однако, работа обследователя тов. Кухаренко и бывшего уполномоченного по туземным делам в Николаевском округе тов. Козина показала, что эту группу вместе с кольскими гиляками следует отнести к Амурскому гиляцкому туземному району. Наверное, также отпадут и другие, кажущиеся трудно преодолимыми трудности на пути организации туземных районов и самостоятельных туземных кооперативов, как только будет приступлено к делу.

Имеющиеся споры о правильности или неправильности запроектированных границ того или иного тузрайона, о сети туземных советов, о нынешних и проектируемых центрах экономического тяготения и много других интересных спорных вопросов не могут и не должны тормозить дело организации тузрайонов и тузкооперативов. Заниматься предварительным разрешением этих вопросов, спорить, например, о том, к какому туземному совету должно быть отнесено данное туземное селение, в настоящее время совершенно бесполезно. Если данные обследователя позволяют утверждать, что Амурское туземное хозяйство находится на перепутьи, в неустойчивом равновесии, то еще решительнее можно утверждать, что нынешнее расселение Амурских туземных народностей также не является устойчивым.

В низовьях Амура еще не начата огромная работа по переводу туземных селений, находящихся в заведомо затопляемых местах, на более высокие и, главное, годные для земледелия и огородничества места. Ничего не сделано по ликвидации наследия «колониальных» порядков царских времен, в виде вытеснения туземцев из наиболее удобных мест. Вопрос о генеральном пересмотре распределения рыбных угодий до сих пор даже не ставился серьезно.

ЭР01063

Поэтому значительные изменения в карте расселения туземного населения и населения вообще низового течения Амура неизбежны. И нет никакой необходимости ждать этих изменений или пытаться предугадывать их, чтобы составить проект туземного советского и кооперативного районирования, т. к. имеющиеся у нас материалы и, в частности, материалы, данные обследованием 1928 г., достаточны для практического разрешения этой задачи.

Но пока что в южных районах Николаевского округа в отношении туземного районирования у нас пустое место. С чего же начать? Начать надо о определения границ районов и организации туземных районных исполнительных комитетов. Начать с другого конца, создавать всю сеть туземных советов и потом уже «увенчать» эту сеть туземным райисполкомом ни в коем случае не следует, т. к. это затянет организацию настоящих туземных органов власти на неопределенное время. Более того, можно даже задержать расширение сети туземных советов, чтобы организация туриков была во что бы то ни стало закончена в течение ближайших 8—10 месяцев. В тот же срок должно быть вчерне закончено создание туземных интегральных кооперативов, по общему правилу, по одному в каждом туземном районе. Для этого необходимо отпустить средства на оплату не менее двух работников, — председателя и секретаря, — в каждом туземном районе.

Предварительные границы этих районов намечены и, несмотря на всю недостаточность проверки их на месте, они все же могут считаться практически вполне удовлетворительными на ближайший отрезок времени.

Вот эти границы.

Болонский орочо-гольдский туземный район.

От южного берега озера Хумми, по водоразделу р. р. Хунгари и Мачтовой до хребта Сихотэ-Алинь. По хребту Сихотэ-Алинь вокруг бассейна р. Хунгари и дальше на северо-запад по водоразделу реки Хунгари, с одной стороны, и р. р. Гобилан и Моныму — с другой, с выходом на Амур в верхнем конце Верхне-Нергенской протоки. От Верхне-Нергенской протоки через р. Амур и Эморонскую протоку, огибая селения Докеда, Даукан и Бочан, и по водоразделу рек, впадающих в озеро Болонь (Оджаль), с одной стороны, и впадающих в р. Амур — с другой. От этого водораздела граница огибает в 70-верстном радиусе группу туземных селений, расположенных по речке Харми и по водоразделу Диаров (Кур) и речек, впадающих в оз. Болонь, выходит на вершину речки Зудуйни. С вершины р. Зудуйни граница выходит на оз. Эво, проходит через озеро с запада на восток и дальше в том же направлении до р. Амур и через Амур до южного берега оз. Хумми.

Горинский туземный район.

От р. Амур на юго-восток по левому берегу р. Саласу до разветвления ее на Левую и Правую Саласу. По Левой Саласу вверх до хребта Сихотэ-Алинь и по хребту до водораздела рек Хунгари и Мачтовой и по их водоразделу на восточный берег оз. Хумми. По юго-восточному берегу озера Хумми до южного залива и в прямом направлении на юго-восточный залив оз. Эво через Амур и систему его проток. С озера Эво по водоразделу рек Горин и Кур до вершины притока Горина, расположенного ниже речки Санальники; в 30—40 верстах от ее устья граница пересекает Горин и уходит в вершину речки Дуки. С вершины р. Дуки пересекает р. Эврон при впадении в нее речки Дамме и идет по водоразделу рек Херничжа и Амака, Эврон и Эрпил, Лимури и Нира, Джелоко и Писуй, и выходит на вершину речки Дальмон и по ней спускается на Амур, выходя около селения Максим Горький.

Ульчский туземный район.

С правого берега р. Амура, у устья р. Прямая Кеньжа и вверх по ней до вершины; с верховьев р. Прямая Кеньжа на верховья р. Попова и по ней до устья ее севернее мыса Невельского. С устья р. Попова по побережью Татарского пролива до мыса Загорского и отсюда, по р. Алаку, граница переходит в приток ее Аласутян и по водоразделу систем рек Тумнин и Ай в вершину р. Быстрая. С вершины р. Быстрая по ее правому берегу до р. Амур переходит через Амур и огибает в 60-ти верстной полосе озеро Дарахта и Удыль, пересекая р. Бичи при устьи впадаю-

ЭР01063

щей в нее речки Малая Биака. По речке Малая Биака до юго-западной границы Амурского гилякского района или до верьховьев р. Уюн; отсюда по водоразделу рек Саласу и Силасу и Ухта, с одной стороны, системой ключей, впадающих в Амур, с другой, и выходит на левый берег Амура против Гери.

Амурский гилякский туземный район.

С правого берега Амура против селения Вайда по мари, расположенной между селениями Каки и Яли, граница выходит в верховья р. Денисовка и с ее вершины идет по водоразделу рек Турни, Акча, Хилка и Геры, с одной стороны, и Налле, Хузи, Большая Тыма и Правая Тыма, с другой, выходит в вершину р. Ай у селения Гавань. От сел. Гавань вниз по Амуру до Геры и от Геры на левый берег против селения и дальше в водораздел ключей, впадающих в Амур против с. Больше-Михайловского, с одной стороны, и рек Ухта и Саласу, с другой, и выходит в вершину р. Уюн. С вершины Уюна на озеро Чан, пересекая его в средине, и в прямом направлении выходит на селение Кальма. От селения Кальма граница пересекает систему проток Амура и выходит на Чортово озеро, от Чортова озера на верховья р. Джюк и отсюда на вершину р. Мевачан и по ней до устья ее у залива Николая. С устья реки Мевчан по заливу Николая до мыса Петровского и дальше по берегу Охотского моря до устья р. Коль и вверх по р. Коль до вершины и отсюда, огибая р. Иски, на вершину р. Первая и дальше по ней до устья ее у берега р. Амур между селениями Вайда и Архангельское.

Амгунский негидальский туземный район.

С устья р. Амгунь в северо-западном направлении на Чортово озеро и, огибая систему речки Джюк, идет по водоразделу рек Мевачан, Сельчинга и Омал, с одной стороны, а с другой — по водоразделу системы озера Дальджа и реки Амгуни — выходит на последнюю с севера против селения Керби. Отсюда — по правому берегу реки Амгунь, вверх по ней до устья речки Ниллан и по ее правому берегу на вершину ее и дальше по хребту, огибает систему речки Вели и пересекает р. Амгунь в 10 верстах выше устья речки Ольга, впадающей в Амгунь. Отсюда граница, огибая систему р. Дуки, выходит на р. Эврон при впадении в нее речки Дамме и по Эврону идет до устья речки Херничжа. По правому берегу речки Херничжа граница идет до ее вершины, а отсюда выходит на водораздел рек Эврон, Им и Джеваха, с одной стороны, и с другой — по водоразделу рек Лимури и Бичи, выходя на озеро Чан и с озера Чан в прямом направлении на север до устья Амгуни.

Лиманский гилякский туземный район.

С устья реки Коль по берегу Сахалинского залива, включая Петровскую косу и острова Уд, Лангр и Чеушь, граница идет по побережью Татарского пролива до устья реки Попова, включая острова Чурмутмиф, Хагемиф, Пилямиф, Вилямиф, Мальцева, Чоме и Чакмут. С устья р. Попова по ее левому берегу граница уходит в ее верховья на водораздел р. р. Чомы, Правая Тыма, Большая Тыма, Хузи, Налле, с одной стороны, и Прямая Кеньжа, Гери, Хилка и Акша, с другой стороны, и выходит в верховья речки Денисовки, откуда идет на Амур по мари, расположенной между стойбищами Каки и Яли. Дальше — вниз по Амуру и через Амур до мыса Тнэйвах и отсюда, — с левого берега р. Амура, вверх по речке, впадающей в Амур между селениями Льва Толстого и Чарбах, на водораздел речек, впадающих в Амурский лиман, с одной стороны, и Татарский пролив и Амурский залив, с другой стороны; дальше по водоразделу, огибая верховья речки Иски, на вершину р. Коль и по ней до устья.

В качестве центров этих туземных районов запроектированы следующие туземные населенные пункты:

Болонь для Болонского гольдского,
Нижняя Халба для горино-самагирского,
Большая Булава для ульчского,
Кальма для амуро-гилякского,
Им для амгуно-негидальского и
Чарбах для лимано-гилякского.

По всем данным эти же селения смогут стать снабженческими центрами для соответствующих туземных районов.

Запроектированная сеть туземных советов распределяется между этими

ЭР01063

шестью туземными районами Николаевского на Амуре округа следующим образом:

В Болонском	7	тузсоветов;
в Горино-самагирском	8	»
в Ульчском	9	»
в Амуро-гилякском	9	»
в Амгуно-негидальском	4	»
в Лимано-гилякском	8	»

а всего 45 тузсоветов.

Туземные населенные пункты низовьев Амура, входящие в состав Николаевского на Амуре округа, предположено прикрепить к следующим тузсоветам:

Болонский гольдо-ороченский туземный район.

	хоз.	нас.
I. Заозерный Хутунекий гольдский совет:		
1. Хутун (Киле)	11	75
2. Джапэ (Бельды)	15	91
3. Гогда-Монголи	3	14
4. Херельчу	4	22
5. Саперуна (Киле)	10	53
	43	255
II. Болонский гольдский туземный совет:		
1. Болоиь (Ходжер, Бельды, Киле)	30	155
2. Нергуль	2	12
3. Ордан	18	72
4. Кайдан	9	35
5. Н. Нерген	16	65
6. Дайна	4	24
7. Натьки	4	34
	83	397
III. Верхне-Нергенский гольдский туземный совет: (оба берега)		
1. В. Нерген	20	116
2. Нижний Дукан	8	46
3. Докеда	6	38
4. Дукан Верхний	4	19
	38	219
IV. Чигонский гольдский туземный совет:		
1. Чигон (на о-ве ниже Болони) (Селения Менген и Чельцы на правом [берегу объединены под общим названием Чигон).	24	118
V. Омминский гольдский туземный совет:		
1. Омми — материковое (27 км. от Болони)	17	109
2. Омми — Островное (через протоку 0,5 км)	—	—
3. Подали	8	19
	25	128
VI. Хунгарийский ороченский туземный совет:		
1. Хунгари	11	42
2. Сегджему (Пэри)	3	12
3. Удоми	3	29
4. Талому	5	18
5. Кун	7	29
6. Укту-Дата (Агдусси)	5	20
7. Иоули-Дата	3	22
	34	172
VII. Диппинский гольдский туземный совет:		
1. Диппы (Ангасели)	20	93
2. Када	8	41
	28	124

Горинский самагиро-гольдский туземный район.

	хоз.	нас.
I. Хуммиинский самагиро-гольдский туземный совет:		
1. Биранда	6	32
2. Учу	3	15
3. Кери	2	14
4. Хумми	5	26
5 Песок	4	16
6. Экань	9	44
7. Пиван	5	28
8. Пивань — хутор	—	—
	34	165
II. Верхне-Хальбинский самагирский туземный совет:		
1. Верхне-Хальба	13	69
2. Дземги	10	50
3. Бельго	12	66
	35	185
III. Бичинский самаргинский туземный совет:		
1. Бичи	12	56
2. Намека	3	27
3. Ченка	2	10
	17	93
IV. Нижне-Хальбинский самагирский туземный совет:		
1. Нижн.-Халба	16	81
2. Онды	8	47
3. Гячи	6	31
	30	159
V. Бохторский самагирский туземный совет:		
1. Бохтор	5	26
2. Таломда	2	12
	7	38
VI. Кондонский самагирский туземный совет:		
1. Кондон	11	95
2. Ямихта	8	63
3. Сорголь	10	61
4. Наан	5	50
5. Синдан	6	32
	40	301
VII. Симасинский гольдский туземный совет:		
1. Симасы	12	60
2. Хальзан	1	15
3. Ада	3	33
4. Писуй	1	8
	17	116
VIII. Каргинский гольдоэвенский туземный совет:		
1. Карги	36	166

ДВГНБ

ЭР01063

Ульчский туземный район:

	хоз.	нас.
I. Больбинский ороче-гольдский туземный совет:		
1—2. Больби — Большая и Малая	6	30
3. Вайи	4	13
4. Карпачи	2	11
5. Дорахта	5	15
	17	69
II. Гаванский ульчский туземный совет:		
1. Гауни (Гавань)	14	62
2. Дайду	5	25
3. Пахта	6	18
4. Анган (Пашня)	4	25
5. Пули	4	26
6. Педа	3	34
	36	190
III. Уданский ульчский туземный совет:		
1. Удан	19	146
2. Ферма (Хыванда)	12	82
3. Дырэн	3	19
4. Халан	4	23
5. Хольджекта-да	4	22
	42	292
IV. Булавинский туземный совет:		
1. Булава	14	94
2. „ Малая	—	—
3. Пульса (Мульки)	5	28
4. Аури	12	86
5. Маи	11	56
	42	264
V. Дудинский негидальский туземный совет:		
1. Дуди	13	50
2. Монокодава	3	18
	16	68
VI. Кольчомский туземный совет:		
1. Кольчем	33	148
2. Бичи	5	12
3. Кеньжа	4	16
4. Сильчура	16	54
	58	130
VII. Монголийский ульчский туземный совет:		
1. Монголи	21	231
VIII. Койминский ульчский туземный совет:		
1. Койма	14	83
2. Пули	11	42
	25	125
IX. Ухтинский туземный совет:		
1. Ухта	26	105
2. Кадаки	11	57
	37	162

Амуро гилякский туземный район:

	хоз.	нас.
I. Айский туземный совет:		
1. Айи (Гавань)	12	55
2. Гери	5	17
	17	72
II. Падский гиляцкий туземный совет:		
1. Пад	26	96
2. Хилка	3	15
3. Михель	8	39
	37	150
III. Дыльминский гиляцкий совет:		
1. Дыльма	7	35
2. Акша	9	41
3. Чильба (Белая Глинка)	10	33
	26	109
IV. Кальминский туземный совет:		
1. Кальма	24	96
2. Тыр (туземное население)	5	28
3. Гок-Кусты	1	4
	30	128
V. Чильминский гиляцкий совет:		
1. Чильма	16	71
2. Тахта	17	69
3. Табах	21	100
	54	240
VI. Мочулинский гиляцкий туземный совет:		
1. Мочула	30	120
2. Кальга	2	15
	32	135
VII. Вайдинский гиляцкий туземный совет:		
1. Вайда	31	100
2. Маго	18	62
3. Яли	10	48
	59	210
VIII. Кольский гиляцкий туземный совет:		
1. Коль	48	183
IX. Тывлинский эвенский туземный совет:		
1. Тывлин	23	72
2. Орель (озеро)	11	46
3. Мырген	6	22
4. Чуринский прииск	1	6
	41	146

Амгуно-негидальский туземный район:

	хоз.	нас.
I. Усть-Амгунский туземный совет:		
1. Усть-Амгунь	29	105
2. Дальджа	10	32
	39	137
II. Имский негидальский туземный совет:		
1. Им	18	84
2. Сомня	13	36
	31	120
III. Каменский негидальский туземный совет:		
1. Каменка	12	42
2. Дуки	4	15
3. Упагда	1	4
4. Ленкода	1	3
	18	64

ДВГНБ

ЭР01063

	хоз.	нас.
IV. Чукчагирский туземный совет:		
1. Владимирово	3	19
2. Альчуган (объединяет под общим названием расположенные на р. Альчуган (Ольджекан) 2 сел. Бинку и Геекан)	9	38

Лимано-гилякский туземный район:

	хоз.	нас.
I. Чарбахский гилякский туземный совет:		
1. Чарбах	32	79
II. Пуерский гилякский туземный совет:		
1. Пуер	26	107
III. Лангрский гилякский туземный совет:		
1. Лангр	46	189
IV. Авринский гилякский туземный совет:		
1. Авры	13	45
2. Иски	12	49
	25	94
V. Куклинский гилякский туземный совет:		
1. Кукла	8	45
2. Каки	9	35
3. Нгызри	1	4
4. Надзино	4	12
5. Прогобе	5	14
6. Краспах	1	5
	28	115
VI. Хузинский гилякский туземный совет:		
1. Хузи	19	66
2. Начпах	11	42
3. Н. Пронге	14	47
	44	155
VII. Варкинский гилякский туземный совет:		
1. Варке	17	75
2. Мы	9	44
	26	119
VIII. Чоминский гилякский туземный совет:		
1—2. Чомы (верхн. и нижн.)	17	68
3. Чакунш	3	12
4. Хан-Токово	8	24
5. Красовское	6	16
6. Евкрем	1	4
	35	124

Здесь надо оговориться, что цифры о количестве хозяйств и населения могут не совпасть с цифрами переписи 1926/27 г. и похозяйственного обследования 1928 года, так как они получены в разное время путем личного посещения этих пунктов уполномоченным Комитета Севера и из других источников. К тому же здесь точность не играет особой роли и эти цифры служат лишь ориентировочными показателями запроектированной низовой туземной советской сети. Повторяю еще раз: план распределения туземных селений между туземными советами является рабочим проектом, который может служить основой для проверки и уточнения. Все необходимые поправки могут и должны быть внесены при проведении его в жизнь.

Все это касается туземных районов Николаевского округа. В Хабаровском же округе, как уже указывалось, туземным советским строительством сделаны большие успехи и все пять (запроектированных таким же рабочим планом) туземных районов и райисполкомы здесь организованы.

Организованы, следовательно, и Торгонский-гольдский и Амуро-тунгусский туземные районы, которые были охвачены похозяйственным обследованием 1928 года. Разумеется, что все выше сказанное о предварительности и т. д. туземного районирования относится и к Хабаровскому округу. Однако, надо отметить, что тот практический метод, который применялся при составлении проекта туземной советской сети, обеспечивавший на всех стадиях его разработки непосредственное участие в этой работе самого туземного населения, позволил наметить жизненное прикрепление туземных селений к туземным советам, так что при проведении в жизнь проекта туземной советской сети происходит значительно меньше отступлений от него, чем можно было ожидать, несмотря на то, что инициатива самого туземного населения по внесению поправок и изменений в проект туземной советской сети отнюдь не стесняется.

В Торгонском туземном районе, как жестоко пострадавшем в 1928 г. (уже после окончания похозяйственной переписи) от наводнения, происходит значительное переселение туземцев из низких, подверженных наводнению мест. Так, например, сам районный центр переводится из островного Торгона в материковый Найхин. Поэтому в настоящее время ставшее уже традиционным название «Торгонский гольдский туземный район» теряет свой прежний смысл и, повидимому, его придется заменить другим, вроде: Амуро-Онюйский, Усть-Онюйский или иначе.

В настоящее время туземная советская сеть в двух Амурских туземных

ДВГНБ

ЭР01063

районах Хабаровского округа имеет следующий вид:

Название тузсовета	Число селений	Число хозяйств	Число жителей	Примечания
1. Онюйский	12	28	201	Члены тузсовета работают бесплатно.
2. Гаунинский	4	35	167	Зарплата 24 руб. в месяц.
3. Гордаминский	2	12	80	
4. Дадинский	3	47	319	Члены тузсовета работают бесплатно.
5. Джаринский	—	54	158	Зарплата 80 руб. в месяц.
6. Катарский	тузсовет не организован			
7. Курунский	2	16	100	Члены тузсовета работают бесплатно.
8. Люмаминский	2	25	113	В связи с наводнением переводится на Дубовый Мыс.
9. Мухунский	2	22	136	Зарплата 80 руб. в месяц.
10. Найхинский	3	49	384	Члены тузсовета работают бесплатно.
11. Сакачи-Алинский	3	47	582	
12. Торгонский	2	73	448	В связи с наводнением переводится в Найхин, зарплата 80 руб. в месяц.

Торгонский туземный район от наводнения пострадал особенно жестоко. В связи с наводнением здесь целые туземные советы, в том числе такой крупный, как Торгонский, переводятся в другое место; многие селения совершенно ликвидируются. Приведенный здесь список селений и группировка их сделана с учетом изменений, произведенных наводнением, почему возможны расхождения с данными переписи 1926 27 г. и хозяйственным обследованием 1928 г. Однако, несмотря на наводнения, молодая туземная советская сеть не только не ликвидировалась, но даже окрепла. Произошло безболезненное укрупнение ряда тузсоветов. Раньше вызывала сомнения мысль об организации так называемых «бесплатных» туземных советов, т.-е. — следует ли организовывать тузсоветы в том случае, когда деньги на оплату труда председателя и секретаря не отпускаются. Опыт работы таких бесплатных туземных советов в Торгонском районе, равно как еще раньше на Чукотке, подтвердил целесообразность организации таких советов. Туземное население в большинстве случаев поняло, что туземные советы ему нужны и всякие разговоры об искусственности их насаждения следует отбросить.

Туземные селения Амуро-тунгусского, гольдско-эвенского туземного совета распределены по существующей в настоящее время (май 1929 года) сети туземных советов следующим образом:

Название тузсовета	Число селений	Число хозяйств	Число жителей	Примечания
1. Олгоно-Эльдинский	11	37	170	Зарплата 80 руб. в месяц.
2. Колдокский	2	30	65	
3. Куканский	9	59	177	Председатель получает 35 р. в месяц, обязанности секретаря возложены на секретаря тузрайисполкома.
4. Талаканский	5	23	96	Зарплата 80 руб. в месяц.
5. Тунгусский	5	20	89	Члены тузсовета работают бесплатно.

Трудности при организации советской сети этого последнего туземного района Хабаровского округа были очень значительные: район очень разбросан, сообщение между отдельными его частями крайне затруднительное, наравне с кочевниками в районе имеется значительная группа вполне оседлых хозяйств, национальный состав крайне пестрый (гольды, эвен, удэ, якуты) и т. д. и т. п. Однако, и здесь работа по построению самостоятельной туземной советской сети закончена на 100% в период времени немного больше одного года и разделение об'единяемых русско-туземных сельсоветов прошло совершенно безболезненно. Собственно говоря, и разделять то было нечего, т. к. существовали не об'единенные сельсоветы, а обыкновенные русские с при-

ЭР01063

писанным к ним (канцелярским путем) туземным населением.

То же будет в Николаевском на Амуре округе, когда от слов перейдут к делу.

Некоторые выводы напрашиваются сами собой:

1. Организация самостоятельных туземных советов и тузриков во всех амурских туземных районах является делом назревшим и не допускающим дальнейшей оттяжки.

2. В тех туземных районах, где тузсоветы еще не организованы, надо немедленно созвать туземные советы и избрать тузрики, под руководством которых организация тузсоветов пойдет значительно успешнее, чем если эта работа проходит самотеком или под посторонним руководством.

3. В случае невозможности изыскать средства хотя-бы на содержание личного состава тузсоветов (секретарь и председатель), надо все же организовать туземный совет, так как опыт показывает, что даже такие советы лучше нынешних мнимо-об'единенных.

4. Организация самостоятельных интегральных туземных кооперативов в каждом из запроектированных туземных районов может предшествовать организации туземных райисполкомов или проводиться одновременно.

К. Лукс.

ДВГНБ

ЭР01063

Туземное хозяйство в низовьях Амура

(в 1927-28 году).

I.

Туземные районы.

Итоги обследования, публикуемые в настоящей брошюре, характеризуют лишь один определенный год хозяйственной деятельности туземного населения и его экономического состояния. Год этот начинается датой вскрытия Амура в 1927 году и кончается с вскрытием Амура в 1928 году.

Основные направления (отрасли) хозяйственной деятельности туземного населения низовьев Амура на этом отрезке времени можно схематически характеризовать на основании данных о главном занятии хозяйства, о той отрасли труда, которая доставила хозяйству наибольшую долю средств к существованию в течении года. Нижеприводимые данные получены от обработки результатов сплошного обследования туземцев и не на основании детальных записей о продукции и заработках, а, главным образом, по самоопределению туземцев.

Огромность территории бассейна нижнего Амура и естественно-исторические особенности отдельных его частей отражаются на направлении хозяйственной деятельности населения. Данные о главном занятии поэтому приводятся не в целом по всему обследованному району, а по более дробным единицам — 8, намеченным к организации туземным административным районам. Часть этих районов в настоящее время еще не оформлена и разделение туземного населения по туземным районам произведено на основании предварительных материалов Комитета Севера.

Цифры говорят следующее (прочие и неточно указавшие занятие исключены из таблицы, поэтому итог 100% по строчке не получается).

Название туземного района.	По самому Амуру и его притокам и лиману		По притокам Амура		По всему району					
	Охота	Рыболовство	Охота	Рыболовство	Охота	Рыболовство	Лесозаготовки	Сельское хозяйство	Оленеводство	Морской зверобойн. промысел
Амуро-Тунгусский	—	—	86,1	7,6	86,1	7,6	—	0,0	—	—
Торгонский	24,8	62,8	100	—	29,6	58,3	1,0	0,0	—	—
Болонский	27,1	58,3	95,5	1,5	43,0	45,1	1,4	—	—	—
Горино-самагирский	18,0	75,8	96,8	3,2	40,4	55,6	0,9	—	—	—
Ульчский	4,3	67,8	90,0	10,0	7,1	65,9	24,8	—	—	—
Амуро-гилякский	0,4	82,6	45,1	27,3	4,2	78,0	4,9	—	1,2	—
Лимано-гилякский	2,1	86,2	58,1	6,4	7,1	78,1	—	—	2,3	4,6
Амгуно-негидальский	66,7	33,3	76,5	17,0	74,3	20,6	—	—	—	—
Всего по низовьям Амура	13,5	71,0	84,0	8,7	29,0	57,2	4,7	0,0	0,5	0,7

ЭР01063

Главным занятием туземного населения, живущего на самом Амуре, является рыболовство, населения, живущего по притокам Амура — охота; у первых — 71% хозяйств получают наибольшую долю средств существования рыболовством, у вторых — 84% хозяйств получают наибольшую долю средств существования охотой. В целом, по всему низовому Амуру у преобладающего числа хозяйств главным занятием является рыболовство, на втором месте стоит по числу хозяйств — охота. Морской зверобойный промысел, как главное занятие, встречается только на лимане, оленеводство, как главное занятие, отмечено у тунгусов нижней приморской части района; сельское хозяйство, несмотря на повсеместное почти распространение, является главным занятием только в единичных хозяйствах. Важным явлением в хозяйственной деятельности туземцев нижнего Амура необходимо признать значительное число хозяйств, имеющих главным занятием работу на лесозаготовках; составляя в среднем по Амуру около 5%, в Ульчском районе эта группа составляет четверть всех хозяйств. В числе этих хозяйств некоторые работают артельно на рубке и возке леса, некоторые работают на сплаве леса по найму. В материалах выборочного, более глубокого обследования выявлены хозяйства, главным занятием которых является работа по найму. Из 564 хозяйств, обследованных при выборочном обследовании, главное занятие—работа по найму определено в 14 хозяйствах, то есть в 2,5% всех хозяйств.

По отдельным туземным районам имеются значительные отличия в направлении хозяйственной деятельности туземного населения.

Амуро-тунгусский район делится в основном на две, резко отличных друг от друга части. Верховья рек Кур, Урми и Амгунь, крайне редко населенные кочующим тунгусским населением, составляют северную часть района. Нетуземное население в этой части района отсутствует. В связи с значительным уменьшением численности соболя в районе тунгусы прекратили на него охоту, однако, приходящие из других районов охотники истребляют оставшиеся экземпляры. Главным занятием населения этого района является охота и оленеводство. К сожалению, организационные и финансовые трудности не позволили провести хозяйственное обследование этой части района, в виду чего данные о населении и главном занятии населения пришлось в таблицах дать по материалам Всесоюзной переписи населения. По приблизительным, вероятно, преувеличенным сведениям посетивших район работников Комитета Севера, население этой части района имеет около 1000 голов оленей всех возрастов. Пунктом экономического тяготения значительной части тунгусов ранее было селение Талакан, в настоящее время таким пунктом является с. Кукан, отстоящее на 64 км. от Талакана, куда прикочевывают также амгунские и тырминские тунгусы.

Вторая часть Амуро-тунгусского района охватывает среднее и нижнее течение рек Кур и Урмы. Основную массу туземного населения этой части района составляют гольды (киле); в меньшинстве живут здесь также тунгусы, якуты и несколько человек удэ (хэ); имеется значительное пришлое население, главным образом, русское и корейское, составляющее около девяти десятых всего населения. Основным занятием туземного населения является охота; главный об'ект охоты—белка; важное значение имеет охота на изюбря, которая доставляет туземцам мясо, а в период пантовки (примерно, с начала мая до середины июня) и ценную добычу — панты. Охотничья территория туземцев этого района, кроме местного населения, привлекает много пришлых охотников—нетуземцев, приходящих из Хабаровского, Амурского и даже Владивостокского округов; на этой почве наблюдался ряд столкновений между туземцами и пришлыми охотниками. Идущее заселение района оседлым земледельческим населением, большие лесные заготовки, привлекающие в тайгу значительное количество лесозаготовщиков, а также большое колонизационное значение этого района, который, несомненно, может принять значительное земледельческое население, ставит под угрозу будущее охотничьего промысла в районе. Уже сейчас влияние роста населения, вырубки лесов, палов — сказывается на запасах зверя. В 1925 году корейцы села Наумовки пустили пал в дубняках близ Кукана, где водилось

ЭР01063

много кабанов, последние, спасаясь от огня, ушли в верховья р. Кукан, где к концу зимы погибли в большом количестве от бескормицы. Значительная часть пушнины, добываемой туземцами через китайцев-скупщиков, уходит заграницу контрабандным путем. По приблизительной оценке нашего обследователя т. Гайдука (упол. туз.), таким путем сбывается 15—25% всей пушнины, в значительной части в обмен на спирт.

Рыболовство имеет в районе второстепенное значение и продукция лова в большей части потребляется в своем хозяйстве. Как Кур, так и Урми являются важными нерестовыми реками, и лов кеты в этом районе жестко регулируется; однако, туземному населению предоставлено право ловить рыбу для личного потребления; засолка икры разрешена с продажей ее через кооперативные организации. На Урми случаи продажи рыбы туземцами местному русскому и корейскому населению крайне редки. На реке Кур, связанной удобным пароходным сообщением с Амуром, продажа рыбы имеет большее значение в туземном хозяйстве; как главное занятие — рыболовство, однако, отмечено во всем районе лишь в одном хозяйстве, в небольшом селеньице Бони, расположенном недалеко от устья Тунгусски.

Можно, кстати, привести несколько дополнительных данных об этом хозяйстве, расположенном в непосредственной близости от Хабаровска: в хозяйстве — 2 лошади, 1 корова; огород в 113 к. м.; для кошения сена нанимали четырех корейцев, которые косили сено на своих харчах с половины покоса.

Лов рыбы в районе производится отдельными семьями; артелей в районе не было. На ближайшее время туземным рикомом проектируется организация рыболовецкой артели, которая, однако, будет ловить рыбу на Амуре, а не на Урми. Лов белорыбицы имеет в районе исключительно потребительское значение.

В последнее время в районе выдвигаются новые отрасли хозяйственной деятельности туземного населения — работа на лесозаготовках и сельское хозяйство. Работа на лесозаготовках протекает, главным образом, на сплаве леса, а также и на вывозке бревен на своих лошадях (напр. в с. Хоэл). Во время обследования все мужское население с. Тэуди работало на сплаве леса на Урми; в селении Хыеманга из девяти хозяйств — пять работало на сплаве. В связи с привлечением туземцев на лесозаготовительные работы можно отметить возникновение в туземной среде и новых производственных отношений. Был отмечен один случай коллективной работы по заготовке дров для лесзага, но здесь скорее была скрытая форма порядка. Туземец селения Эльды-Донкан Павел заключил договор с лесзагом в Хабаровске на поставку дров и затем нанимал для заготовки дров туземцев и даже китайцев в качестве рабочих. На Урми отмечены случаи подрядной заготовки туземцами сена для Дальлеса.

Сельское хозяйство имело к моменту обследования весьма ограниченное значение в районе; в отдельных туземных хозяйствах были огороды; наиболее крупные огороды — в южной части района, в селениях на Тунгусске. Но уже в ближайшее время сельское хозяйство — земледелие, скотоводство и пчеловодство — должно приобрести важнейшее значение в экономике туземцев этого района, так как рыболовство и охота с каждым годом все меньше обеспечивают население, а естественные условия вполне благоприятствуют сельскому хозяйству. Среди туземного населения большое стремление к переходу на земледелие; вопрос о закреплении за туземцами сенокосных угодий и удобных для земледелия земель является одним из наиболее злободневных. В настоящее время на Урми организуются два туземных колхоза в Талакане и Кукане и намечается организация пчеловодной артели. Переход на земледелие должен отразиться и на расселении туземцев в районе. Под влиянием наплыва в район пришлого населения туземцы, основой существования которых была охота, были вынуждены податься на север, ближе к местностям, более богатым запасами зверя. Об этом свидетельствует ряд покинутых туземцами селений нижней части района. При занятии сельским хозяйством туземное население может вновь расселиться в южной части района, где отсутствует зверь, но имеются удобные для земледелия места.

Из побочных промыслов туземцев отметим также сбор ракушек, заготовка которых одно время проводилась Охот-

РГИБ

ЭР01063

союзом. В настоящее время заготовка ракушек прекращена.

Торгонский район начинается от города Хабаровска и простирается вниз по Амуру до границы с Николаевским округом. Об'единяет 49 селений с 412 хозяйствами и населением 2525 человек. Основная масса туземного населения района расселилась по самому Амуру, его протокам и островам; по народности — это гольды; по занятию — главн. образом, рыболовы. По притокам Амура, Онюю, Мухэню, Пихсе живут в б. ч. уде (хэ); главное занятия их охота.

В прошлом район изобиловал рыбой осетровых пород, которые составляли важный об'ект туземного рыболовства; в настоящее время, в связи с истощением запасов осетровых в Амуре, на них установлен длительный запрет, и в период, охваченный обследованием, лов осетровых не имел значения в туземном хозяйстве; лов нелегально производится и рыба попадает даже на рынок, но в ничтожных количествах. Большие возможности представляются в районе для лова рыбы частиковых пород, так как район имеет много водоемов, представляющих большие удобства для лова рыбы, а близость крупного центра — Хабаровска — обеспечивает сбыт рыбы. В сезон 1927 года ряд важнейших рыбалок под лов частиковой рыбы — озера Петропавловское, Гасси, Синдинское, Пир, косы Муху, Хырысян, остров Халакан — были сданы в аренду крестьянским артелям. Это обстоятельство лишило туземцев мест обычного лова, кроме того, на несданных в аренду косах и водоемах количество рыбы значительно уменьшилось, т. к. масса рыбы оказалась загороженной в озерах. Учитывая частичный недолов осенней кеты, было разрешено туземному населению ловить частиковую рыбу для личного потребления в сданных в аренду водоемах, а в дальнейшем произведено закрепление частиковых рыбалок за туземным населением.

Из лососевых ловится только осенняя кета, летняя кета до района не доходит. Лов кеты нормирован; туземному населению района была установлена норма в 140 рыб на едока. Туземное население с. Дондон, Торгон, Найхин и Даерга, вследствие наводнения, пропустило благоприятный для лова кеты момент; им было предоставлено право выловить свою норму в имеющей большое нерестовое значение реке Онюе; лов был выполнен даже с превышением нормы. По данным Дальрыбы, общий улов туземного населения района достигает 145 тысяч рыб; икры добыто 238 центнеров; из всего улова населением было оставлено для личного потребления более 84 тысяч; остальная рыба и икра пошла в продажу. Лов рыбы производился в большинстве случаев неорганизованно отдельными семьями; имеющиеся артели неоформлены и неустойчивы, в настоящее время проводится работа по организации артелей.

Охота занимает в районе второстепенное место. Рост населения, вырубка лесов и усиленная охота привели к сильному падению промысла. Основным об'ектом охоты является белка; для удовлетворения потребительских нужд туземцев имеет значение охота на мясного зверя. Всего продано туземцами пушнины на 53 тысячи рублей. Цифра эта, однако, преуменьшена, т. к. часть пушнины скуплена китайцами и при опросе утаена. В настоящее время проектируется создание заповедника в районе (по Онюю) для того, чтобы уберечь от хищнического истребления сильно поредевшие запасы пушного и мясного зверя.

У гольдов Торгонского района отмечены конфликты из-за пользования охотничьими угодиями с удэхэйцами,— в тайге стала чувствоваться уже теснота. В ряде селений в настоящее время охота уступила и уступает место работе на лесозаготовках и, по мнению самих туземцев, основной заработок населению, в связи с упадком рыболовства и охоты в ближайшие годы, будет давать работа на лесозаготовках. Лошади, нужные для работы на заготовке леса, чаще всего приобретаются в ближайших русских селениях; общее число лошадей в районе к моменту обследования достигало 203; район неблагополучен по сибирской язве; особенной силы эпизоотия была в 1924 году, когда, например, в селении Дада из наличных 17 лошадей пало 15.

В связи с увеличением числа лошадей приобрели большое значение покосы; обследование происходило как раз во время покоса и это обстоятельство заметно отражалось на ходе об-

ЭР01063

следования, так как значительная часть мужчин отсутствовала на покосе, заготовляя сено для своих лошадей частью на продажу, или нанимаясь на покос. Значительное стремление наблюдается в районе к сельскому хозяйству, в первую очередь, к огородничеству: площадь посевов достигает 41,6 га; в огородах разводят картофель, капусту, фасоль, лук, брюкву, огурцы, табак, коноплю. В некоторых селениях производится раскорчевка участков из под леса; другие селения, напр. Бынза, переезжают на более удобные для земледелия места. Селение Дада сильно укрупнилось в связи с переходом туземцев к сельскому хозяйству; туда же собираются переселиться жители селения Гордаму. Целый ряд селений района, расположенных по островам и низменным местам, которые страдают от наводнений, также намечены к оставлению, и население их переселяется на материк. Намечен перенос и районного центра, помещавшегося в сел. Торгон.

Основную массу туземного населения р. Онюя составляют уде(хэ). Население отличается значительной подвижностью. Летом иногда одни мужчины, иногда с женщинами и детьми уходят в верховья Онюя, где больше рыбы и мясного зверя; к ходу кеты они спускаются вниз для заготовки рыбы на зиму. Охотничья территория их захватывает и бассейн Хора: соболевщики (в том числе и с Амура) доходят до верховьев Бикина и Самарги. За год продано жителями Онюя пушнины более чем на 11 тысяч рублей. Поближе к Амуру в с. Дуляля три года тому назад поселились гольды, — у них имеются и лошади и огороды, где посажены картофель, табак и бобы; удэ(хэ) же земледелием не занимаются, скота кроме собак не имеют. Рыболовство имеет в бюджете удэ(хэ) второстепенное значение и продукция рыболовства потребляется исключительно в своем хозяйстве. Рыбу колют острогой и ловят сетями. Остроги делают сами, также сети плетут сами. Лов рыбы производится исключительно единолично.

Болонский туземный район, население которого расселено по Амуру, Хунгари и Болонскому озеру, об'единяет 31 селение с 284 хозяйствами. Район начинается от границы с Хабаровским округом и представляет собой самый южный туземный район Николаевского округа.

По реке Хунгари живут в нижней части — удэ(хэ), в верхней — орочи. Скотоводством, сенокошением и огородничеством не занимаются вовсе; по условиям своего рельефа и характеру почв река Хунгари почти непригодна для сельского хозяйства. Единственное домашнее животное — собака. Основное занятие — охота. Белка, лисица, соболь, выдра, хорек, рысь — главные звери, доставляющие пушнину; на мясо и шкуру бьют сохатого, медведя, кабаргу. Охотничья территория хунгарийских туземцев, кроме бассейна самой реки Хунгари, включает и территорию за хребтом Сихотэ-Алинь по р. Хугу. Рыболовство имеет второстепенное значение; рыба идет исключительно на собственное потребление; пойманная рыба сушится и вялится на воздухе, солится рыба только в одном хозяйстве. Из проходной рыбы ловится только кета, лет 19—20 назад на Хунгари прекратился ход горбуши. Лов кеты производится с лодок трезубой острогой, изготовляемой самими туземцами либо из простого железа, либо из стали (подпилков); из частиковых ловится щука, линок, таймень, хариус. Верховья реки Хунгари сближаются с верховьями притоков Тумнина, и обе реки служат для орочей магистралью, по которой (по рекам Мули-Удоми) они с морского побережья выходят в Амур и обратно.

Если не считать небольшой группы якутов, прикочевавших в количестве 7 хозяйств из селения Карги и занимающихся охотой, обработкой шкур и частью торговлей, и 2 самагирских хозяйств, то население остальной части Болонского района состоит сплошь из гольдов, составляющих 90% туземного населения района, насчитывающих 252 хозяйства с 1302 жителями. В составе гольдского населения района, принадлежащего к северной группе гольдов Амура, необходимо отметить наличие компактно расселенной группы гольдов — киле, в основной массе живущих в заоз. районе Болонского озера; в этой группе туземцев основным занятием является охота на белку, колонка, лисицу, выдру. Рыболовство имеет второстепенное значение. Для лова кеты туземцы с озера выходят на Амур;

ЭР01063

часть продукции рыболовства продается. Удельный вес обоих отраслей в хозяйстве этой группы туземцев можно до некоторой степени видеть из следующих цифр: за год жители заозерных селений продали пушнины на 20000 рублей, а рыбы на 3100 рублей. Огородов не имеется; крупного скота — одна лошадь.

У живущих на Амуре и его протоках гольдов основное занятие — рыболовство, которое для 60% хозяйств является главным источником средств существования; вопросы пользования рыболовными угодиями не урегулированы достаточно точно и имеется целый ряд спорных рыбалок у туземцев и жителей русских селений. Не урегулирован также вопрос о лове частиковой рыбы заездками в озерах, заливах и протоках Амура. Туземное население считает, что при лове заездками гибнет большое количество рыбы, портится вода и рыба в течение нескольких лет не приходит на место обычного лова. Снабжение туземцев необходимыми для лова материалами стояло не на должной высоте и только к концу хода рыбы все необходимое для лова было доставлено. В 1927 году продано амурскими туземцами рыбы (соленой и икры) на сумму 34 т. рублей.

Несколько выше сумма, вырученная от продажи пушнины — примерно, 37 т. руб. Основной об'ект охоты — белка. Вследствие недолова рыбы и неурожая белки в ряде селений района (Хунгари, Омми, Менген и др.) заработки туземцев оказались недостаточными, что повлекло за собой рост задолженности в местных торговых организациях. От туземцев этих селений поступили ходатайства разрешить охоту на соболя.

Лесные заготовки, идущие в районе и захватывающие кедровые леса на речках, где туземцы обычно охотились на белку (напр., по речкам Гелин, Куин, Нюра и в районе Джелунского озера), угрожают значительно сократить запасы пушного зверя на охотничьей территории района. Одновременно лесные заготовки из года в год получают все большее значение в хозяйственной деятельности и бюджете туземцев. В связи с заработками на лесных заготовках увеличивается количество лошадей, которое к моменту обследования определялось в 115 голов; лошади приобретались в близлежащих русских селениях. Имеется значительная потребность в сене и овсе. Сено заготовляется самими туземцами. Посевов овса нет и весь овес покупается на стороне. Сельское хозяйство имеет в районе ничтожное значение. Кроме лошадей имеется одна корова и 5,3 га огородов. Стремление к занятию сельским хозяйством имеется, но ему оказывается недостаточное содействие. В селении Хунгари, напр., уже два года т. назад был поднят вопрос о землеустройстве и отводе земли под пашню и покосы, но к моменту обследования никаких результатов еще не было.

Горино-самагирский район включает, кроме живущего до селения Карги включительно амурского туземного населения, также и население р. Горин. Район об'единяет 30 туземных селений с 223 хозяйствами и населением в 1269 ч. Кроме близких друг к другу гольдов (89 хоз.) и самагиров (92 хоз.), об'единенных нами в детальной разработке в одну группу, в районе необходимо отметить тунгусов, живущих в основной массе в селении Карги.

Бассейн р. Горин имел ранее огромное промысловое значение и его зверовые богатства эксплоатировались и живущими на Амуре туземцами. И в настоящее время 96% горинских жителей имеют главным занятием охоту. Основными об'ектами охоты являются белка, как пушной зверь, и лось, как мясной зверь. Охота на соболя запрещена, но фактически некоторое количество соболей добывается. Из ценных зверей промышляется еще выдра. Горинские туземцы продали в 1927—8 году пушнины на 25 тысяч рублей, что составляет около 55% всей пушнины, проданной в районе. Охотничья территория самагир очень обширна; отдельные охотники уходят гл. обр. за соболем на Чукчагирское озеро (где отмечены столкновения с негидальцами из за пользования охотничьими угодиями), за Бурукан, в верховья Амгуни, Кура, Хунгари. Хотя на лося в летнее время существует запрет охоты, однако, лося бьют, не считаясь с запретом. Добываемая дичь (гусь, утка) в большинстве потребляется в своем хозяйстве. Вырубка кедровников по Горину, а также рекам Мачтовой и Саласу угрожает опасностью ухода белки из района.

ЭР01063

Рыболовство имеет второстепенное значение и вылавливаемая на самом Горине рыба — как частиковая (щука, карась, чебак и др.), так и кета, средний вылов которой на хозяйство достигает 5—6 сот штук, — идет только на потребление хозяйства. Отсутствие сбыта рыбы на самом Горине заставляет туземцев выходить для лова кеты на Амур. В момент обследования значительная часть мужского населения отсутствовала на промысле на Амуре. Лов производился артелью на участке села Ср. Тамбовского; выловленная артелью рыба продана в засоленном виде. Сельское хозяйство значения не имеет; площадь огородов на всем Горине—0,6 га., считая в т. ч. и сел. Бичи. Главное домашнее животное — собака, которой насчитывается более 300 шт.; имеются в незнач. количестве свиньи. Олени, которые в числе нескольких десятков голов имеются у самагир, не были учтены при обследовании; часть самагир поторговывает и занимается скупкой пушнины; олени были приобретены у тунгусов за долги и находились на выпасе у последних за плату (3 рубля деньгами и 8 кгр. крупы с головы в год). Сбор ягод — клюквы — производится населением, но развитию промысла и сбору ягоды на продажу мешает трудность заброски на Горин тары; помимо того, сбор и доставка ягоды совпадает с осенней рыбалкой.

Основное занятие амурских туземцев района — рыболовство, которое для трех четвертей хозяйств является главным занятием; охота — второстепенное занятие и только 18% хозяйств главным источником средств существования имеют доходы от охоты. Амур течет по району одним руслом и, благодаря отсутствию проток и озер, район не имеет хороших частиковых рыбалок; частиковая рыба ловится недостаточно и имеет исключительно потребительское значение; промысловое значение имеет только кета. Средний улов осенней кеты на едока в 1928 году составлял 67 рыб против 72 рыб в 1926 году. В 1927 году лов, благодаря высокой воде, был в большей части селений неудачен; всего продано рыбы и икры на сумму около 30 т. рублей. Для лова кеты туземцы организуют артели, но артели эти мелки, непостоянного состава и не оформляются. В некоторых таких артелях отмечено, что хотя лов производился совместно и рыба сдавалась совместно, но расчет за рыбу каждый ловец получал отдельно. В связи с недостаточным ловом частиковой рыбы в районе (как отмечают наши регистраторы) вылавливается рыба осетровых пород.

Охота производится почти исключительно на белку.

Большое значение получают в районе лесные заготовки, которые из года в год вовлекают все большую массу туземного населения. Туземцы работают на лесных заготовках Дальлеса; кроме того, заготовляют дрова для кредитного т-ва, напр., в селении Карги артель из 8 хозяйств заготовила для Н. Тамбовской кредитки 118 к. с. дров по цене 16 р. 80 к. с куба с рубкой и возкой. В связи с вовлечением туземцев на лесозаготовки проявляется большая тяга к приобретению лошадей. Заявления о желании приобрести рабочий скот высказывались во всех селениях района, но кредитное т-во в кредите на покупку лошадей отказывает, что при цене коня в 200—250 руб. крайне затрудняет их приобретение туземному хозяйству. В некоторых случаях отмечено совместное приобретение лошади несколькими хозяйствами. Общее число лошадей в районе 155. Сенокосные угодия не закреплены за туземцами. В ряде селений ежегодно споры из за покосов. Отсутствие и дороговизна овса затрудняет использование лошадей в туземном хозяйстве. В сел. Ади жители, получившие по 7 пудов овса на лошадь, не могли, благодаря недостатку фуража, закончить вывозку дров.

Имеются случаи работы у крестьян по найму на покосе — плата 45 рублей в месяц на хозяйских харчах.

Прочего скота (крупного рогатого) всего 9 голов, Собак — 647 и держат их почти только для охоты. Площадь огородов 6,7 га. Населением давались зимой заявки на семенной материал Вознесенскому кредитному товариществу, но по этим заявкам ничего не получено, между тем, доставать на месте семенной материал трудно и приходится сильно переплачивать.

Ульчский район, начинаясь ниже селения Карги, простирается вниз по Амуру до границы гилякского расселения. Район включает 35 туземных селений с

ЭР01063

311 хозяйствами и населением в 1605 человек; в племенном отношении выделяется пестротой своего состава; об'ясняется это промежуточным его положением между гольдской и гилякской территориями в одном направлении и орочами и негидальцами — в другом направлении. Самую значительную группу туземного населения составляют ульчи, в числе 698 человек; за ними идут в убывающей последовательности гольды —350 ч., гиляки — 205 ч., орочи—148 ч., негидальцы — 138 ч., самагиры — 37 ч., айны — 22 ч., тунгусы — 7 ч.; кроме кочующих по речке Пильду тунгусов к Амуру с правой стороны выходят во время хода рыбы в район с. Больби тунгусы с Сихотэ-Алина. Хозяйственная деятельность и экономическое состояние различных живущих в районе народностей, кроме тунгусов, имеет много общего, поэтому не будем выделять отдельных народностей при описании.

Основным занятием населения является рыболовство. Частиковая рыба — сазан, амур, карась, линок — имеет почти исключительно потребительское значение, сиг засаливается на продажу. Горбуша ловится незначительно и в продажу не поступает. Промысловое значение имеет кета, норма вылова которой однако не удовлетворяет население. Недолов нормы на Амуре, несмотря на ее вообще невысокий размер, заставил в некоторых селениях (Удан, Ферма, Дырен) туземцев ловить зубатку в запретном для лова нерестовом озере Кизи. Сумма, вырученная от продажи рыбы за год, составила 33 тысячи рублей. Рыба сдавалась в обработанном виде кооперативным организациям, икра частью продается непосредственно на пароходы. На время хода рыбы наблюдаются случаи ухода туземцев на низовые промыслы, для работы на крупных государственных промыслах или в полупайщики в артели. В ряде селений отмечены споры с соседними селениями при пользовании рыболовными участками. В последнее время население района возбудило вопрос об отводе рыбалок на морском побережьи и на о-ве Лангр.

Большие лесозаготовительные работы, идущие в районе, и намечающееся в дальнейшем крупное строительство в районе Кизи-Де-Кастри нашли свое отражение в экономике туземного населения. Работа в лесной промышленности является в настоящее время первостепенным побочным занятием, более важным чем охота, и с каждым годом приобретает большее значение в туземном хозяйстве. В обследованном году около четверти всех хозяйств (77) имели главным источником средств существования работу на лесных заготовках. Туземцы работают на рубке леса, паромке и сплаве, а имеющие лошадей — на вывозке. Напр., в селении Гавань — 6 туземцев возили на лошадях лес, 10 человек работало на паромке и 6 человек было рубщиков. Общее число лошадей к лету 1928 года достигло 559 голов. От эпизоотии были случаи гибели лошадей в селениях Пульса, Булава, Майи и Аури, где пало в 1927—28 г. больше 20 лошадей.

Рост числа лошадей и наличие крупного рогатого скота (64 головы) ставит остро вопрос о фураже и покосах. Большинство селений не землеустроено; при пользовании покосами нередки конфликты. В селении Кольчем жители постановили в 1927 году собрать средства на землеустройство, для чего собрали по 55 копеек с человека — 65 рублей; по прибытии землемера выяснилось, что за отрезку участка требуется по 50 коп. с десятины и туземцы от землеустройства отказались. Собранные 65 рублей были потрачены на два безрезультатных приезда землемера.

Огородничество сделало в районе заметные успехи. Общая посевная площадь превышает 37 га.; огороды имеются почти в 75% всех хозяйств; сеют не только картофель, табак и огородные культуры, но и ячмень и овес. Часть селений имеет уже достаточно картофеля для личного потребления.

Охота имеет второстепенное значение, падающее с каждым годом. Охотятся, главным образом, на белку, отчасти на хорька, лисицу, выдру; остального зверя мало, как пушного, так и мясного. Некоторое значение имеет охота осенью и весной на болотную дичь. Всего продано за год пушнины в районе на 12,8 тысяч рублей. Для охоты туземцы ульчского района частью уходят вверх по Амуру, на Саласу-Тудур.

Начиная от селения Гавань, в туземном хозяйстве получает значение промысел морского зверя. Нерпа так высоко вверх по Амуру не поднимается,

ЭР01063

но туземцы выходят для промысла на морское побережье, с которым район сильно сближается у озера Кизи, или (по указанию нашего обследователя т. Серк) сплывают вниз к лиману. Продукция зверобойного промысла в виде шкур и жира главным образом потребляется в своем хозяйстве и лишь в незначительной мере идет на продажу.

Извоз имеет второстепенное значение; кроме перевозки грузов туземцы работают на почтовой гоньбе; население, живущее на оз. Удыль, имеет иногда заработки от перевозки грузов на лодках на прииски и в качестве проводников в золоторазведочных экспедициях.

731 имеющиеся в районе собаки используются гл. образом на охоте.

Амурский гилякский район начинается от границы расселения ульчей и простирается вниз до города Николаевска. В район входит 22 туземных селения с 264 хозяйствами и населением в 1080 человек. В составе туземного населения преобладают гиляки (ок. 77%), около одной десятой части составляют негидальцы, живущие в селениях, расположенных от селения Тыр и ниже (Тыр, Чильма, Мачула, Какорма, Мырген); к району присчитана также часть тунгусов (10 хозяйств) и якутов (10 хозяйств), живущих по системе озер северной части района.

Хозяйственная деятельность населения неоднородна на всем протяжении района; кроме озерной группы тунгусов и якутов, резко отличающихся от населяющих Амур гиляков, имеются отличия и по Амуру, где северная часть от Тыра до Николаевска существенно отличается от верхней части района, расположенной выше Тыра.

Основным занятием живущего по Амуру населения и главным занятием большинства хозяйств является рыболовство. Кроме кеты здесь приобретает промысловое значение горбуша. В северной части района видную роль играет в туземном хозяйстве лов рыбы частиковых пород. Большие озера этого района—Орель, Чля, Дальджинское, Актинское и другие обильные рыбой, близость города Николаевска обеспечивают постоянный спрос на рыбу. В зимний период лова до половины улова (сазан, сиг, карась, щука, ленок) продается в мороженом виде в город; в летнее время лов незначителен и рыба уходит на личное потребление. Лов частиковых производится ставными сетками, а в наиболее мощных хозяйствах и круглыми сплавными сетями. В северной части района, до с. Тыр при лове лососевых применяются в ряде селений заездки гилякского типа,—выше Тыра заездки попадаются в единичных случаях и лов производится неводами, а также сплавными сетками—джихарками. Хотя в районе имеется большое количество артелей для промыслового лова рыбы, однако, артели эти маломощны и в значительной части неоформлены. Отсутствие средств на приобретение большого невода и лодок является основным препятствием к организации крупных артелей и, благодаря этому, организующиеся карликовые об'единения непрочны и из года в год распадаются. Всего продано было амурскими туземцами продукции рыболовства в течение года на 30 тысяч рублей; ниже Тыра рыба сдавалась заготовителям как в свежем, так и в соленом виде, выше Тыра—исключительно в обработанном виде. Рыба обрабатывается почти исключительно на продукт невысокого качества—пласт. Отсутствие специалистов среди туземцев по выработке высококачественной продукции и соответствующего оборудования влечет за собой нередко порчу рыбы. Маломощные артели не имеют средств для того, чтобы привлечь для обработки рыбы специалистов нужной квалификации, а за полпая квалифицированный рыбник работать не будет.

Средний улов осенней кеты на едока составил в районе 174 рыбы в 1928 г. Более высокая норма вылова на лимане побуждает часть туземцев наниматься в полупайщики к лиманским гилякам; этим же отчасти об'ясняется переселение на лиман части населения с. Каки, происходившее в момент обследования. Имеются случаи работы туземцев по найму на рыбных промыслах. Промысел морского зверя имеет второстепенное и, гл. образом, потребительское значение; в таких селениях, как Маго, Тахта, Чильма добываются единичные нерпы.

Сельское хозяйство может быть охарактеризовано следующими данными: площадь посевов около 25га.; важнейшая культура—картофель; в некоторых, наиболее зажиточных хозяйствах

ЭР01063

имеются посевы овса, ячменя; плохое снабжение туземцев семенами тормозит развитие огородничества в районе. Скота было в момент обследования — лошадей 231 голова, крупного рогатого скота, гл. обр., коров — 134 головы. Материалы обследования отмечают растущее значение молока в гилякском хозяйстве; есть случаи покупки молока бескоровными хозяйствами. Пользование сенокосными угодьями не урегулировано и туземные селения не обеспечены покосами; между тем, наличие значительного количества скота обусловило важное значение сенокошения в районе; помимо заготовки сена для надобностей своего хозяйства гиляки заготовляют сено и на продажу. По отчету туземного уполномоченного, ок. 40% продаваемого в г. Николаевске сена доставляется туземцами. В селении Яли, например, в ряде хозяйств доход от продажи сена выше, чем от продажи рыбы. Лошади используются для извоза и, гл. обр., на работе по заготовке леса. Жители селения Маго, являющегося важным лесопогрузочным пунктом, имеют значительные заработки на погрузке леса. В связи с недостаточностью доходов от рыболовства отмечается большое стремление к занятию сельским хозяйством; имеется ряд ходатайств туземцев о землеустройстве.

Охота имеет в гилякских хозяйствах ничтожное значение. Все амурское население района продало за год пушнины (белку, лисицу) на сумму не более двух с половиной тысяч рублей.

Лиманский гилякский туземный район об'единяет туземное население, живущее в лимане Амура, на материковом побережьи Татарского пролива, а также на островах Уд и Лангр. Преобладающую часть туземного населения района составляют гиляки; из представителей других туземных народностей необходимо отметить тунгусов и якутов.

Тунгусы живут в районе двумя изолированными группами — южная на речке Тыма и северная — по р. Тывлину.

Ульчи, отмеченные в районе в числе 4 хозяйств в селении Кукла, принадлежат к роду Баяусали и сильно огилячены. Для лиманского района характерна связь его с Сахалином как в части состава туземного населения, так и хозяйственной деятельности туземцев.

Природные условия и ресурсы лиманского района имеют значительные отличия от ранее описанных внутриматериковых районов. Ни охота, ни лесные заготовки не имеют в районе особого значения; охота потеряла свое значение даже у кочевого населения.

Земледелие, в виду суровых климатических условий района, не играет почти никакой роли в хозяйственной деятельности населения, — общая площадь посевов имеет сбор ягоды, но в большей части ягода потребляется в своем хозяйстве.

Основой экономики туземного населения района являются богатства морской фауны, окаймляющие район водных пространств. Огромные косяки лососей, летней и осенней кеты, горбуши ежегодно проходят для нереста из Японского (горбуша) и Охотского (летняя и осенняя кета) морей. Прибрежная часть Амурского лимана, южный и северный фарватеры образуют как бы ворота, через которые проходит вся рыба, идущая вверх по Амуру для нереста. Этим обусловливается огромное рыбопромышленное значение района; здесь расположены все крупные государственные рыбные промыслы низовьев Амура. Ежегодный вылов лососевых определяется здесь в миллионах рыб, — в 1927 году один лишь вылов осенней кеты крупными рыбопромысловыми участками Николаевского рыбопр. района составил 1564 тысячи штук. Продукция рыболовства имеет важнейшее значение в бюджете туземцев, т. к. за ничтожным значением охоты рыба является основным реализуемым на рынке продуктом лиманского туземного хозяйства. Средний улов осенней кеты на едока составил в 1926 году — 277 рыб, в 1927 году — 315 рыб, в 1928 году — 384 рыбы. Здесь, как и в соседнем Амурском гилякском районе, отмечается последние годы рост вылова кеты. Проданная за год рыба, — необработанная и обработанная, — и икра оценивается в 117 тысяч рублей. Общий вылов лососевых, по данным Дальрыбы, составил в 1927 году осенней кеты — 377 тысяч рыб, и летней — 30,8 тыс. Из этого количества оставлено для себя кеты осенней — 45 т., летней — 4,2 т.;

ЭР01063

в свежем виде продано кеты осенней — 236,1 т., летней — 6 тыс.; продано обработанной — пласт кеты осенней — 95,9 т., летней — 14,2 т.; «колодка» — кеты летней — продано 6,5 т. штук. Икры в соленом виде продано 10735 кгр.; часть икры (на Лангре) сдавалась в необработанном виде.

В лове участвовало около 30 туземных артелей; незначительная часть их имеют устав, как «Гиляк» на Чарбахе с 42 членами, «Зеленая Роща» в Мы с 13 чл., Хузи — с 24 членами и др., большинство же уставов не имеют. Большинство артелей мелки — на Лангре 12 артелей с числом членов от 3 до 7; в Исках 4 артели с числом членов от 3 до 5; из крупных безуставных артелей можно указать в с. Пуер — 42 члена, Авры — 23 чл., Варке — 22 чл. Часть этих артелей фиктивны и создаются для получения кредита; практикуется также наем рабочих в виде полупайщиков. Часть туземного населения работает во время лова по найму (или сдельно) на обработке рыбы. Рыба является основным продуктом питания населения и кормом для собак, весьма многочисленным в этом районе — 3085 штук; в среднем на туземное хозяйство лимана приходится свыше 8 собак, которые являются здесь не только транспортным животным, но шкура их используется для изготовления одежды, а мясо употребляется гиляками в пищу.

Кроме рыбы лиман Амура и Татарский пролив богаты морским зверем, нерпой, дельфином, сивучем, молодаркой, промысел которых к моменту обследования удовлетворял в основном потребительские нужды туземцев, но, в связи с намечаемыми мероприятиями по организации промысла и заготовке продукции, зверобойный промысел имеет все шансы к развитию. Промысел морского зверя по отдельным селениям лимана виден из следующих данных: упромышлено за год в с. Тывлину — 90 нерп, Коль — 255, Иски — 370, Авры — 150, Лангр — 218, Пуер — 299, Н. Пронге — 14, Хузи — 281, Мы — 121, Варке — 177, Чамы — 394, Чакунш — 51, Хантоково — 169, Евкрем — 51, в районе севернее Н. Пронге до Куклы, по правому берегу лимана промысел морского зверя значения не имеет, убивается по 2—3 нерпы, и то случайно, во время лова рыбы.

В северной части Николаевского района в системе озер Орель и Чля и бассейна реки Тывлин находится группа тунгусов и якутов общей численностью в 45 хозяйств и 167 человек населения. При сводке материалов обследования эта группа территориально распределилась между лиманским и Амурским гилякскими районами, но, в виду ее своеобразия, стоит уделить место описанию этой группы в целом. Кроме 6 хозяйств, живущих в Мыргене, 1 хозяйства на Чуринском прииске и 2 хозяйств в Какорме, которых можно отнести к оседлым, все остальные туземцы этой группы ведут кочевой образ жизни, не имеют жилых построек постоянного типа и живут в палатках, крытых парусиной или в «урасах» — конических шалашах, крытых корой, шкурами или парусиной. Селение Мырген состояло ранее из большего числа хозяйств, но в последний год оно значительно уменьшилось, т. к. часть жителей, ликвидировав свои оседлые хозяйства, присоединилась к кочующим. Кочующие об'единяются в три основные группы: Тывлинская группа — 23 хозяйства с 521 оленем, Орельская группа — 11 хоз-в с 221 оленем и небольшая группа в 2 хозяйства якутов, кочующих у Чортова озера, с 167 оленями; последние 2 хозяйства всего лишь год тому назад перекочевали с Сахалина.

Общее количество оленей во всей группе — 924, особенных перспектив к развитию оленеводства в районе не имеется. Частые лесные пожары, происходящие, по мнению туземцев, от небрежного обращения с огнем приискового населения, уничтожают и сокращают площади оленных кормовищ. В связи с развитием золотопромышленности несомненен рост пришлого населения и ухудшение условий для выпаса оленей. На уменьшение оленных стад влияет также отсутствие ветеринарной помощи. В настоящее время оленеводство является главным источником средств существования только в 5 хозяйствах, прочие же хозяйства в большей мере используют оленей, как транспортных животных при отправлении в тайгу для охоты и изредка для перевозки товаров. Размер оленных стад отдельных хозяйств виден из следующих данных:

ЭР01063

Имеют оленей	До 5 гол.	От 6 до 10.	От 11 до 25.	От 25 до 50.	От 51 до 75.	Свыше 75 олен.
Тунгусы	6	5	7	7	1	1
Якуты	—	2	6	1	1	1

Прочие хозяйства оленей не имеют. Для выпаса оленей в некоторых хозяйствах применяется наемный труд. Самое крупное оленеводческое хозяйство района на Чортовом озере в 150 оленей имеет постоянного батрака-пастуха. Один тунгус, имевший своих 14 оленей, принимал на выпас чужих оленей; плата за выпас 2 оленей (по записи в одном хозяйстве) в течении года составила — 2,5 метра черной материи, 20,5 килограмм муки 3 сорта, свечей и табаку по 400 гр., дроби 2 килогр. и полкирпича чая. В районе был еще один батрак, но после перелома ноги он стал оседлым и живет сторожем на прииске.

Основное занятие населения и главное занятие большинства (24) хозяйств — охота на белку. Богатый в прошлое время пушным и мясным зверем район в настоящее время сильно истощен; соболь выбит совершенно; изредка попадает медведь; лисица, колонок, выдра и сохатый крайне редки. Всего продано за год пушнины всеми хозяйствами на сумму около 10,5 тысяч р. (по 5 хоз. нет данных). Для сравнения можно указать, что на Кульчинскую ярмарку, которая в прошлом происходила на озере Орель, было в 1909 году привезено 1300 соболей, что при средней цене в 80 рублей составляет около 100 тысяч рублей.

Рыболовство имеет второстепенное значение и главным занятием является только для 9 хозяйств. Озера и впадающие в них речки об'явлены нерестовыми; в озера заходит горбуша и летняя кета; осенняя кета почти не заходит. Для промыслового лова туземцам озерной группы была отведена рыбалка на морском побережьи на острове Уд. Помимо того, что рыбалка значительно удалена от места обычного проживания населения, в течении последних 2 лет лову мешали штормы. Всего продано населением района рыбы на сумму около 6 тысяч рублей. В последнее время тывлинцам отведен участок для лова недалеко от устья р. Тывлин.

Морской зверобойный промысел имеет много перспектив для дальнейшего развития. До последнего времени продукция промысла потреблялась в своем хозяйстве и была незначительна по количеству. В Тывлинской группе было добыто за год 64 нерпы, 2 дельфина, 6 сивучей, 19 младарок и 1 ларга, и из этой добычи продано сала на 30 рублей. В 1928 году была организована артель для промысла морского зверя. Артель не была снабжена продовольствием и получила скверную посуду, благодаря чему из добытых 11 бочек жиру 7 бочек вытекло.

Сельское хозяйство значения не имеет никакого. Огородов почти не имеется даже у оседлых хозяйств. Крупного рогатого скота — 3 головы. Кроме оленей имеются еще 85 собак. Лошадей в момент обследования не было вовсе, но ранее они были в хозяйствах, которые выселились из Мыргена. В 4 хозяйствах якутов Орельской группы отмечено занятие торговлей и скупкой пушнины. В связи с тем, что в районе год от году становится труднее заниматься торговлей, часть якутских хозяйств предполагает укочевать из района на север или в Якутию.

Туземное население почти не работает на приисках. Связь с приисками выражается в подвозке изредка груза и продаже своих изделий или продукции на прииски; есть отдельные случаи работы в качестве проводника на разведках и сторожа.

Амгунский негидальский район об'единяет туземное население, живущее в бассейне реки Амгуни. В район входят 16 туземных селений с 136 хозяйствами и населением в 509 человек. Кроме негидальцев (97 хоз.) туземное население состоит из тунгусов (26 хоз.) и якутов (13 хоз.). На значительном протяжении района (свыше 400 км. вдоль по Амгуни) туземцы расселились тремя группами: первая — у устья Амгуни, тяготеющая к с. Удинскому и третья — в верхней части Амгуни у Чукчагирского озера и по Немилену и его притокам, тяготеющая к Керби. Последняя группа имеет наиболее пестрый племенной состав населения и включает кочующих якутов и

ЭР01063

тунгусов. Кочующие последним обследованием охвачены не были и сведения по ним взяты по переписи 1926 года. Основные цифры по этим трем группам даются ниже:

Группа, тяготеющая к с.	Число селений	Хозяйств	Населения	Число хозяйств с главным занятием	
				Охотой.	Рыболовством
Тыр	3	40	141	26	14
Удинское	2	31	121	22	9
Керби	11	65	247	53	5

Основным занятием населения является охота. В прошлое время Амгунский район славился богатством запасов ценного пушного зверя — соболя, выдры, лисицы, — и мясного зверя — сохатого, дикого оленя. В настоящее время пушные богатства района сильно истощились. Охота на соболя запрещена, выдра почти истреблена, дикий олень с каждым годом все меньше встречается и случайно убивается медведь. Основным об'ектом охоты является белка. Наиболее ценный зверь сохранился еще в верхней части района, где в верхнем течении Амгуни добывается выдра, на Буруканэ — соболь и лисица (крестовка). Всего продано за год туземным населением района пушнины (по исчислению) на 35,2 тысячи рублей. Некоторое значение в бюджете туземцев имеет продажа изделий из шкур и меха — шапок, дошек, унтов, рукавиц, ковриков, однако, широкий сбыт этих изделий еще не организован. Падение охотничьего промысла больше всего отразилось на материальном благосостоянии ближайших к Керби оседлых туземцев, у которых и доход от рыболовства незначителен.

По мере передвижения вверх по Амгуни значение рыболовства в туземном хозяйстве падает. В нижней части района, у устья Амгуни треть хозяйств имеет главным занятием рыболовство. Рыба сдавалась частью в необработанном виде (21 р. сотня), часть — обработанная: «пласт». Дальджинская артель, обработавшая в 1928 году 24 бочки горбуши и 6 бочек летней кеты, в виду неправильной обработки, испортила в значительной части свою продукцию и имела убытка до 400 рублей. Выше по реке, в Име и Сомне 29% хозяйств имели главным занятием рыболовство, рыба сдавалась обработанная по цене 3 р. — 2 р. 25 коп. пуд, икра обработанная по цене 21 руб. пуд; прежде икра из за неумения обработать сдавалась в свежем виде частнику по цене 3 рубля за 30 фунтовую банку; и здесь были случаи порчи продукта, в виду отсутствия специалистов по засолке. В верхней части района меньше 10% хозяйств имеют главным занятием рыболовство; вся почти выловленная рыба идет на юколу; лов производится индивидуально. Артели имеются (5) только в нижних селениях (начиная от Има); в самое последнее время организована артель и в селении Каменка. Лов рыбы производится плавным неводом; лов заездками по Амгуни воспрещен. По исчислениям, продано за год рыбы и икры на сумму около 8 тысяч рублей.

Число лошадей в районе — 64, из них 41 лошадь в нижней группе туземного населения. Лошади используются для извоза, перевозки грузов и лесоперевозок. Огородничество особенного распространения пока не получило; вся посевная площадь туземных хозяйств района не превышает 6 га; сеют овес, ячмень, картофель и др.; большая часть посевов района — в двух селениях Им (3,3 га) и Сомня (1,2 га).

В некоторых селениях имеется стремление к организации сельскохозяйственных артелей; в селении Усть Амгунь (Дальджа) туземцы предполагают совместно приобрести плуг, борону и заняться обработкой земли.

В ряде хозяйств отмечены случаи работы по найму; в верхней части района негидальцы, живущие в районе Керби, нередко нанимаются к русским крестьянам для копки картофеля, сенокошения по 25 коп. с пуда с уборкой. Косят сено на продажу, занимаются поставкой и пилкой дров; в районе Дальджинского озера туземцы работают на лесозаготовках.

Район Амгуни богат золотом и в прошлом дал до 2000 пудов золота; золотопромышленность развивается в районе, но туземное население в этой отрасли народного хозяйства не участвует.

ЭР01063

II.

Трудовые ресурсы.

В каком возрасте туземная молодежь начинает принимать участие в трудовой деятельности хозяйства и в каких именно трудовых процессах? С какого возраста туземный работник является в различных типах хозяйств у различных народностей «полным» работником? В каком возрасте работник выбывает из строя? Точных, выраженных в цифровом виде ответов на вышепоставленные вопросы мы не имеем. Игры туземных детей с самых малых лет отражают целый ряд трудовых процессов хозяйства; можно видеть девочку 4—5 лет, которая ножем в половину или треть ее роста «чистит» рыбу, только что привезенную с лова, или мальчика, который изготовляет лодку или охотится на зверя. По литературным источникам и личным впечатлениям можно указать возраст 10—12 лет, когда мальчик начинает по настоящему участвовать в трудовой деятельности взрослых мужчин; девочки в 8—10 лет деятельно помогают взрослым женщинам в работе. В деятельности туземных школ нередко отмечается отвлечение учащихся мальчиков 10—12 лет для участия, например, в лове частиковой рыбы и т. п. Не имея, однако, точных материалов по этому вопросу, нам пришлось условно принять для туземного населения возрастные грани рабочего возраста, принятые для русского земледельческого населения — полнорабочий возраст у мужчин от 18 до 60 лет, у женщин — от 15 до 54 лет. Это обстоятельство, конечно, затрудняет выявление трудовых ресурсов туземного населения Нижнего Амура.

Всего в 2125 туземных хозяйствах нижнего Амура оказалось населения в рабочем возрасте — мужчин 2879, женщин — 2648, при общей численности населения 10362 человека. При среднем составе хозяйства в 4,9 человека на хозяйство приходится 1,4 работников мужчин и 1,2 работниц женщин; население в рабочем возрасте составляет больше половины — 53,1% всего туземного населения. Если исключить из рассмотрения население двух имеющихся на окраинах районов крупных городов — Хабаровска и Николаевска, то туземное население рабочего возраста составляет как у мужчин, так и у женщин — около 23% всего населения рабочего возраста низовьев. Эта цифра определяет удельный вес туземного населения в трудовых ресурсах района.

По отдельным районам нижнего Амура рабочая сила туземного населения распределена следующим образом:

Амуро-Тунгусский район	мужчин	184	женщин	146
Торгонский	„	„	657	„	667
Болонский	„	„	414	„	377
Горино-самагирский	„	„	375	„	347
Ульчский	„	„	407	„	391
Амуро-гилякский	„	„	301	„	253
Лимано-гилякский	„	„	170	„	135
Негидальский	„	„	371	„	332

Межрайонные перемещения рабочей силы в большинстве носят сезонный характер; лишь в отдельных случаях имеются такие отдаленные перемещения, как наличие гольдского хозяйства на Сахалине; у гиляков и особенно тунгусов, живущих в Приморской части низовьев, связь с Сахалином более оживленная; выше указывалось, что Тымовская группа тунгусов, группа якутов Чортова озера недавно пришла с острова. Перемещения гольдов, живущих за границей Союза, на территории Северной Маньчжурии, в наши пределы наблюдаются, но в единичных случаях. При описании районов отмечался ряд случаев сезонных и несезонных перекочевок туземного населения из района в район. Большое хозяйственное значение имеют сезонные внутрирайонные перекочевки туземного населения, — гл. обр., из зимников в летники на протоки и острова Амура, при чем перемещения нередко происходят на несколько десятков километров при выборе наиболее удобных мест для лова рыбы. В этих перекочевках участвуют все члены хозяйства, включая женщин и детей.

Мужская и женская рабочая сила различным образом используется в туземном хозяйстве. Для иллюстрации этого могут служить следующие данные о занятиях членов 564 хозяйств, указывающие число всех случаев занятия отдельными отраслями, с выделением числа женщин, которые были заняты в данной отрасли.

ЭР01063

Рыболовство индивидуальное	1286	случаев; в т. ч. женщин	380;	% женщин	29,6
Рыболовство артельное	147	„ „	(8)	„	5,5
Охота	624	„ „	2	„	0,3
Морской зверобойный промысел . . .	116	„ „	„	„	0,0
Оленеводство	60	„ „	—	„	0,0
Сбор ягод и трав	231	„ „	н. св.	„	ок. 50,0%
Земледелие и огородничество	548	„ „	261	„	47,6
Покос	477	„ „	—	„	0,0
Лесные заготовки	234	„ „	—	„	0,0
Извоз	128	„ „	—	„	0,0
Кустарные промыслы	40	„ „	30	„	75,0
Работа по найму	284	„ „	1	„	0,4

В целом ряде отраслей хозяйственной деятельности труд женщин вовсе не применялся: морской зверобойный промысел, оленеводство, лесные заготовки, покос, извоз. Сюда же можно отнести и охоту, в которой отмечено участие женщин только в 2 случаях. Необходимо указать, что незначительное число случаев работы женщин по найму было установлено при обследовании рыболовных артелей, где в единичных случаях чистка рыбы производилась туземными женщинами сдельно, за оплату от полутора до двух рублей за сотню рыб; но в обследованных 564 хозяйствах был только один случай поденной работы женщины-гилячки. Восемь случаев участия женщин в артельном рыболовстве относится к женщинам, имевшим отдельный пай в артели; вообще же участие женщин в артельном рыболовстве значительно большее, так как ряд работ (главным образом, по чистке рыбы, а в мелких артелях и по лову) производится женщинами, членами семьи пайщиков. Это обстоятельство нашло свое отражение в цифрах, относящихся к индивидуальному, рыболовству, где из 1286 случаев занятий приходится на женщин 380 случаев; женским трудом выполняется в основном работа по обработке выловленной уже рыбы, чистке и приготовлению юколы, кроме того, в зимнее время, когда мужское население уходит на охоту, женщины занимаются ловом рыбы для потребления семьи; посол рыбы и икры делается мужским трудом, при чем выше уже отмечался недостаток в туземных хозяйствах работников нужной квалификации в этой области. В сборе ягод (корней и трав) принимают участие как женщины, так и мужчины; если ягодники расположены в непосредственной близости к селению, то сбором ягоды занимаются главным образом женщины; в случае, когда обильные ягодой местности расположены далеко от селения, то для сбора ягоды выезжают члены хоз-ва, как женщины, так и мужчины; по указанию наших обследователей около 50% отмеченных случаев занятий относятся к женщинам. Не менее значительно участие женщин в огородничестве. В кустарных промыслах женщины заняты гл. обр. пошивкой изделий из меха и шкур. При обследовании не учитывалась работа по обслуживанию хозяйства, изготовление и варка пищи, шитье и починка одежды, заготовка дров (не на продажу) и т. п.; эти работы в основном выполняются женской частью населения хозяйства. Отметим, что женщины используются, как механическая двигательная сила при передвижении на лодке, главном способе летнего сообщения; при совместном передвижении на руле сидит мужчина, а женщины работают на веслах.

Наличие рабочей силы в хозяйствах различных народностей представлено в следующей таблице:

АВТВ

ЭР01063

Народность	Состав хозяйства	Рабочий возраст		Нерабочий возраст			% мужчин в рабочем возрасте	Приходится членов хозяйства на 1 раб. мужч.	% населения нерабочих возрастов
		Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Всего			
Айны . . .	7,7	1,7	2,3	2,3	1,4	3,7	22,1	3,5	48,1
Орочи . . .	6,0	1,7	1,2	1,6	1,5	3,1	28,3	2,5	51,7
Ульчи . . .	5,9	1,4	1,3	1,6	1,6	3,2	25,7	3,2	54,2
Самагиры .	5,8	1,6	1,7	1,4	1,1	2,5	27,6	2,6	43,1
Удэ(хэ) . .	5,6	1,5	1,3	1,7	1,2	2,9	26,8	2,7	51,6
Гольды . .	5,5	1,5	1,4	1,3	1,3	2,6	27,3	2,7	47,3
Негидальцы	4,1	1,3	1,1	0,9	0,8	1,7	31,7	2,2	41,5
Гиляки . .	4,0	1,1	1,0	1,0	0,8	1,8	27,5	2,6	45,0
Тунгусы . .	3,9	1,2	0,8	1,0	0,9	1,9	30,8	2,3	48,7
Якуты . . .	3,6	1,0	1,1	1,0	0,5	1,5	27,8	2,6	41,7
Все туземное население	4,9	1,4	1,2	1,2	1,1	2,3	28,5	2,5	46,9

Народности расположены в таблице по средней численности членов хозяйства; наименьший размер хозяйства — у тунгусов и якутов, большая часть которых ведет кочевой образ жизни. «Айны», стоящие по численности населения хозяйства на первом месте, не представляют собой отдельной этнической группы, а по своей малочисленности и отсутствию отличий в хозяйственной деятельности могут быть причислены к окружающим их ульчам и гилякам. Возрастной состав населения у различных народностей имеет значительные отличия; нерабочие возрасты включают от 41,5% населения у негидальцев до 54,2% у ульчей; чем выше численность населения нерабочих возрастов, тем выше нагрузка, падающая на производительную часть населения хозяйства; если выделить работников мужчин, труд которых в основном доставляет средства существования, то на одного мужчину работника (полнорабочих возрастов) приходится в среднем 2,5 членов хозяйства, с колебаниями у отдельных народностей от 2,2 членов хоз-ва у негидальцев до 3,2 у ульчей. Реальность этой «нагрузки» не приходится преувеличивать по целому ряду причин: часть этих «нагрузочных» членов хозяйства — женщины и население неполнорабочих возрастов — сами принимают участие в добывании средств существования, наличие элементов общности потребления и коллективных форм организации промысла перераспределяет более равномерно нагрузку на хозяйства селения, нередко разноплеменные; кроме того, применение наемного труда, наблюдающееся во многих хозяйствах, доставляет хозяйству добавочную рабочую силу.

При похозяйственном, более детальном обследовании, когда все члены хозяйства были персонально переписаны, представилось возможным более детально учесть трудовые ресурсы хозяйств. В нижепомещаемой таблице население туземных хозяйств подсчитано двумя основными группами — трудоспособное и нетрудоспособное всех возрастов (в том числе, и нетрудоспособное по болезни или калечеству население рабочих возрастов). Данные подсчитаны по всем туземным хозяйствам низовьев, сгруппированным по стоимости средств труда хозяйства.

Хозяйства, имеющие средств труда на сумму	Все население хозяйств	Мужчины					Женщины					% трудоспособ. мужчин в рабоч. возрасте	% всего трудоспособного населения
		Трудоспособн.			Нетрудоспособн.	Всего	Трудоспособн.			Нетрудоспособн.	Всего		
		В рабочем возрасте	В прочих возрастах	Всего			В рабочем возрасте	В прочих возрастах	Всего				
До 300 руб.	3,6	1,0	0,5	1,5	0,5	2,0	0,9	0,3	1,2	0,4	1,6	27,8	75,0
300—600 руб.	4,9	1,2	0,7	1,9	0,6	2,5	1,1	0,5	1,6	0,8	2,4	24,5	71,4
600—1000 руб. . . .	6,1	1,6	0,6	2,2	0,8	3,0	1,6	0,6	2,2	0,9	3,1	26,2	72,1
1000—1500 руб. . . .	6,9	1,6	0,9	2,5	1,2	3,7	1,6	0,4	2,0	1,2	3,2	23,2	65,2
свыше 1500 руб. . . .	9,5	2,4	1,1	3,5	1,6	5,1	2,1	0,9	3,0	1,4	4,4	25,3	68,4
Все хозяйства	5,4	1,4	0,7	2,1	0,7	2,8	1,3	0,5	1,8	0,8	2,6	26,0	72,2

ЭР01063

И в хозяйствах, охваченных выборочным обследованием, мужчины рабочего возраста (трудоспособные) составляют немного более четверти всего населения, но общая численность трудоспособного населения в среднем по всем хозяйствам составляет при учете трудоспособных всех возрастов почти три четверти всего населения хозяйств (72,2), и лишь немного более четвертой части не принимает вовсе участия в трудовой деятельности хозяйства. Общий размер населения хозяйства сильно возрастает при переходе от хозяйств, имеющих недостаточно средств труда — хозяйств маломощных, к хозяйствам, обеспеченным средствами труда — хозяйствам мощным; в маломощных хозяйствах, имеющих средств труда на сумму не более 300 рублей — средний размер населения хозяйства 3,6 человека; в хозяйствах, имеющих средств труда на сумму более 1500 рублей — средняя численность населения хозяйства 9,5 человек. Население хозяйства возросло при переходе к высшей группе на 264%, при увеличении стоимости средств труда на 1331%. Рост стоимости средств труда обгоняет рост населения хозяйства при одновременном росте обоих элементов хозяйства. В еще большей мере несоответствие между ростом стоимости средств труда и населения выявляется при рассмотрении рабочего и трудоспособного населения хозяйства. Процент трудоспособного населения падает при переходе от маломощных групп к мощным от 75% в низшей группе до 68,4% в высшей группе; трудоспособные взрослые мужчины (наиболее производительная часть населения) составляет в низшей группе 27,8%, в высших двух — 23,2% и 25,3%). Это обстоятельство крайне важно подчеркнуть, так как оно идет в разрез с имеющимися взглядами на то, что мощность туземных хозяйств, в связи с их примитивным хозяйственным укладом, обусловливается и соответствует рабочей силе самого хозяйства, здесь же мы видим при общем росте населения хозяйства и его рабочей и трудоспособной части значительно больший рост стоимости средств труда хозяйства. Еще более выпукло несоответствие в составе и численности населения хозяйств и их средств труда выявляется при группировке хозяйств по числу членов в них и числу взрослых мужчин работников. Нижепомещаемая таблица включает данные о 564 хозяйствах.

	Число обследованных хоз-в	Хозяйства с населением (%%)						Хозяйства с мужч. работн. (%)					
		1 ч.	2—3 ч.	4—6 ч.	7—10 ч.	11—15 ч.	Бол. 15 ч.	Без работ.	1	2	3	4	5 и более
Хозяйства, имеющие сред. труда													
до 300 руб.	142	11,3	40,8	42,3	5,6	—	—	15,5	69,0	14,8	0,7	—	—
300—600 руб.	187	2,7	27,3	48,1	20,8	1,1	—	8,0	69,0	18,2	4,3	0,5	—
600—1000 руб.	153	2,0	13,1	47,7	30,8	6,4	—	3,9	47,7	34,0	11,8	1,3	1,3
1000—1500 руб.	49	4,1	16,3	28,6	36,7	10,2	4,1	2,0	51,0	30,6	14,3	2,1	—
свыше 1500 руб.	33	3,0	12,1	24,3	27,3	21,2	12,1	—	36,3	27,3	9,1	18,2	9,1
Все хозяйства	564	4,8	25,0	43,4	21,5	4,2	1,1	7,8	59,7	23,2	6,6	1,8	0,9
В том числе:													
Гольды и самагиры	273	0,4	19,8	42,4	29,0	6,2	2,2	7,0	50,5	29,3	9,9	1,8	1,5
Гиляки	150	6,7	34,0	44,7	13,3	1,3	—	12,7	73,3	10,0	4,0	—	—
Ульчи, орочи, негидальцы	90	5,6	24,4	45,6	18,9	5,5	—	—	61,2	28,9	4,4	4,4	1,1
Тунгусы и якуты	51	21,6	27,4	41,2	9,8	—	—	11,8	66,6	19,6	—	2,0	—

Хозяйства с 1 мужчиной работником имеются во всех группах хозяйств по мощности; больше трети хозяйств, имеющих средств труда стоимостью бол е 1500 р., имеют только одного взрослого работника мужчину; с другой стороны, в хозяйствах, имеющих средств труда стоимостью менее 300 рублей, имеется 14,8% хозяйств с двумя работниками мужчинами и даже хозяйство с 3 работниками мужчинами. В средней группе представлены хозяйства самых разнообразных размеров, от неимеющих вовсе взрослых работников мужчин до хозяйств с 5 и более работниками. Это же явление можно отметить

ЭР01063

и при рассмотрении группировки хозяйств по общей численности населения: наряду с многочисленными хозяйствами в маломощных группах (численностью от 7 до 10 человек) имеются в мощных хозяйствах одиночки (3%) и хозяйства в 2—3 человека. В таблице даны еще цифры по группам народностей; гольды и самагиры, то есть население верхних южных районов низовьев, представлены более крупными хозяйствами как по числу членов, так и по числу работников мужчин; на втором месте идет севернее их обитающая группа народностей, территориально соответствующая Ульчскому и Амгуно-негидальскому районам; гиляки, занимающую северную часть низовьев, представлены еще более мелкими хозяйствами и незначительным числом работников, — три пятых хозяйств гиляков имеют не более одного работника мужчины. О незначительных размерах населения тунгусских и якутских хозяйств уже упоминалось выше.

III.

Средства производства.

Прежде чем изложить данные о средствах производства туземного населения низовьев Амура, необходимо остановиться на том, в какой мере учтены при обследовании средства производства туземных хозяйств.

Если рассматривать средства производства с точки зрения процесса труда, то они разделяются на сырые материалы (или данные природой предметы труда), вспомогательные материалы и средства (орудия) труда.

Большая, подавляющая часть об'ектов трудового воздействия туземного населения — это данные природой предметы труда, которые, до приложения к ним человеческого труда, не имеют стоимости. Рыба, плавающая еще в Амуре, нерпа в лимане, белка, соболь, лось в тайге, травы на естественных лугах, дикорастущие ягоды, деревья, тальник — вот основные предметы труда туземцев нижнего Амура. Кета «франко дно морское», — как говорят в Николаевске, — не имеет стоимости; только затрата труда в процессе рыбной ловли на вылов рыбы, ее доставку и обработку, сообщает ей стоимость.

«Представляется парадоксальным рыбу, например, которая еще не поймана, называть средством производства по отношению к рыболовству. Но до сих пор еще не изобретено искусство ловить рыбу в водах, в которых ее нет» (Капитал т. I, — стр. 152). Сырые материалы в собственном смысле слова, не являющиеся даром природы, имеющие стоимость, фигурируют в туземном хозяйстве почти исключительно в сельском хозяйстве, где семена, крупный рогатый и мелкий скот, домашняя птица являются уже продуктом прежде затраченного труда; к сырым материалам относятся также покупное сырье для некоторых видов кустарных занятий туземцев (кузнечно-слесарное, бондарное и т. п.) и для домашнего изготовления орудий труда, как, напр., железо, свинец, дель (прядево для сетей). Таким образом, стоимость сырых материалов и предметов труда, входящих в состав средств производства туземных хозяйств, при всей их потребительской стоимости и большом физическом об'еме, имеет незначительную величину и заключается в стоимости семян, крупного рогатого и мелкого скота, птицы и покупного сырья, перерабатываемого в хозяйстве. Удельный вес продукции отраслей туземного хозяйства, связанных с этими сырыми материалами, в общей продукции хозяйства незначителен: продукция огородничества — 2,3%, скотоводства — 1,0%, кустарных промыслов в целом — менее 1%. При этом нужно сделать замечание о скоте. Крупный рогатый скот в туземном хозяйстве дает большую молочную, чем мясную продукцию; в среднем, на хозяйство приходится в год продукции молочной на 6,6 рублей, мясной — на 2,0 рубля, у гиляк соответственно — 17,6 рублей и 6,1 рублей, у ульчей 8,9 рублей и 2,7 рублей; навоз используется для удобрения огородов в незначительной степени; значительная молочная продукция заставляет отнести коров скорее к средствам труда. У многооленных оленеводов можно говорить о большем значении в хозяйстве мясной и

ЭР01063

шкурной продукции, в более мощных хозяйствах тунгусов и якутов продукция оленеводства в среднем исчисляется в 373 рубля на хозяйство; однако, в большинстве стад у малооленных оленеводов олень является гл. обр. транспортным животным, которое используется для извоза и при передвижениях во время охоты и должен быть отнесен к средствам труда.

Вспомогательные материалы применяются в туземном хозяйстве главным образом в охоте и рыболовстве: порох, пистоны, пыжи для занятия охотой, соль, бура, пергамент, лед и прочие материалы, необходимые при обработке рыбы и икры. Учет этих материалов при обследовании поставлен был только в части покупки важнейших из них — соли, пороха, пистонов; запасы к началу и концу года и расход за год не учитывался. Значительная часть материалов, необходимых для обработки рыбы, затрачивается не индивидуальными хозяйствами, а артелями. Приобретение соли индивидуальными хозяйствами исчисляется почти в двести клг. в год, при чем часть этой соли тратится не на обработку рыбы, а на потребление в самом хозяйстве.

Наиболее подробно учтена стоимость и состав орудий и средств труда, применяемых туземными хозяйствами в своей трудовой деятельности: в охоте — огнестрельное оружие, имеющее в настоящее время всеобщее распространение — ружья, дробь, патроны; кроме того, копья, ловушки различных систем и устройств, самострелы и покупные капканы. В рыболовстве — остроги, снасти сетевые (невода, сети, сетки), снасти крючковые, ловушки, запоры, заездки; бочки и прочий посолочный инвентарь; вешала, амбары для засола и изредка ледники. В сельском хозяйстве — различный сельскохозяйственный инвентарь: мотыги, лопаты, косы, плуги, бороны, редкие сараи для скота и конюшни для лошадей. Для обслуживания транспортных нужд хозяйства — водотранспортный инвентарь, лодки, транспортные животные, собаки, лошади, олени и соответствующий сухопутный инвентарь, по бездорожию применяемый главным образом в зимнее время: сани, нарты, редкие телеги, лыжи. Орудия труда применяются туземным хозяйством и при кустарных занятиях и выработке изделий для личного потребления; однако, вследствие малого удельного веса продукции этих занятий в туземном хозяйстве и небольшой стоимости этих средств труда, учет состава их и численности в хозяйстве не производился.

При разработке материалов обследования были выделены из состава средств производства туземных хозяйств основные средства производства и, главным образом, средства (орудия) труда, стоимость которого была в дальнейшем положена в основу группировки хозяйств по мощности. Не включены сюда, стало быть, из сырых материалов стоимость семян и покупного сырья; не включена стоимость вспомогательных материалов и из собственно средств труда не включена стоимость дроби, патронов, частью и инвентаря кустарных занятий. Для того, чтобы подчеркнуть, что нами подсчитана стоимость не всех средств производства туземных хозяйств, а только часть их, — в подавляющей части — средств труда, — соответствующие величины в таблицах названы не «средствами производства», а «средствами труда».

Следующая таблица указывает распределение хозяйств туземцев нижнего Амура по стоимости принадлежащих им «средств труда».

Народность и главное занятие	Число обследован. хоз-в	Число хозяйств со сред. труда					% %				
		До 300 р.	300—600 р.	600—1000 р.	1000—1500 р.	Св. 1500 р.	До 300 р.	300—600 р.	600—1000 р.	1000—1500 р.	Св. 1500 р.
Гольды и самагиры	273	52	106	86	22	7	19,0	38,8	31,5	8,1	2,6
Ульчи, орочи и негидальцы	90	28	23	21	10	8	31,1	25,6	23,3	11,1	8,9
Гиляки	150	51	51	37	8	3	34,0	34,0	24,7	5,3	2,0
Тунгусы и якуты	51	11	7	9	9	15	21,6	13,7	17,6	17,6	29,5
ВСЕГО . . .	564	142	187	153	49	33	25,2	33,2	27,1	8,7	5,8

ЭР01063

Народность и главное занятие	Число обследован. хоз-в	Число хозяйств со сред. труда					% %				
		До 300 р.	300—600 р.	600—1000 р.	1000—1500 р.	Св. 1500 р.	До 300 р.	300—600 р.	600—1000 р.	1000—1500 р.	Св. 1500 р.
В т. ч., имеющих главн. занят.											
работу по найму, ...	14	13	—	—	1	—	92.9	—	—	7.1	—
рыболовство, ...	341	84	125	95	27	10	24.6	36.7	27.9	7.9	2.9
охоту на морского зверя, .	13	2	4	7	—	—	15.4	30.8	53.8	—	—
охоту, ...	145	36	47	36	14	12	24.8	32.4	24.8	9.7	8.3
оленеводство, ...	8	—	—	—	1	7	—	—	—	12.5	87.5
прочие занятия	43	7	11	15	6	4	16.3	25.6	34.8	14.0	9.3

Четверть туземных хозяйств нижнего Амура имеет средств труда стоимостью не более 300 рублей, третья часть имеет средств труда стоимостью от 300 до 600 рублей. Хозяйства со средствами труда стоимостью более 1500 рублей не превышают 6% всех хозяйств. Наибольший удельный вес хозяйства более мощных по средствам труда групп имеют у тунгусов и якутов, где две высшие группо со стоимостью средств труда от 1000 до 1500 рублей и свыше 1500 рублей включают 17,6% и 29,5% хозяйств, немного меньше половины всех хозяйств; надо, однако, иметь в виду, что эти данные характеризуют группы тунгусов, живущих в ближайших к Николаевску районах; тунгусы верховьев Амгуни, Кура-Урми не были охвачены обследованием и распространять на них эти итоги не приходится.

В хозяйствах, где главным занятием является работа по найму, 92,9% хозяйств находится в низшей по стоимости средств труда группе; оленеводство является главным занятием только в хозяйствах многооленных, имеющих средств труда стоимостью более 1000 рублей; при меньшем количестве оленей главным занятием является охота или рыболовство (в редких случаях). Хозяйства с главным занятием охотой имеют распределение по группам, близкое к хозяйствам рыболовов с заметным, однако, преобладанием численности хозяйств в более мощных группах. Более выпукло это обстоятельство выявляется сопоставлением хозяйств южных районов нижнего Амура — хозяйств гольдов и самагиров, где охота имеет большее распространение и значение, чем в северных районах, населенных гиляками. Средняя стоимость средств труда на территории гольдов и самагир составляет по материалам обследования 610,1 рублей на хозяйство, на территории гиляк — 476,8 р. Причину этой разницы в стоимости средств труда можно выяснить при рассмотрении состава средств труда.

В ниже приводимой таблице средства труда разделены на три основные группы: инвентарь, домашние животные и хозяйственные и промысловые постройки; сверх того, указывается для каждой категории хозяйств стоимость жилищ, которые к средствам производства не отнесены.

Народность и стоимость средств труда	Стоимость к рублях				% %			Сверх того стоимость жилищ (рублей)
	Инвентаря	Домашних животн.	Хозяйствен. промысл. построек	ВСЕГО	Инвентарь	Домашние животные	Хоз-промысл. постр йки	
Гольды и самагиры	387.2	181.4	41.5	610.1	63.5	29.7	6.8	164.2
Гиляки	188.9	236.0	51.9	476.8	39.6	49.5	10.9	163.5
Ульчи, орочи и негидальцы . . .	283.9	313.8	30.6	628.3	45.2	49.9	4.9	106.4
Всего по указанным народностям .	311.1	221.1	42.1	574.3	54.2	38.5	7.3	153.8
В т.ч. хозяйства со средствами труда								
стоимостью до 300 р.	105.2	43.4	16.1	164.7	63.8	26.4	9.8	64.0
300—600 р.	278.4	131.8	38.0	448.2	62.1	29.4	8.5	137.2
600—1000 р.	410.1	305.9	56.3	772.3	53.1	39.6	7.3	184.1
1000—1500 р.	542.7	579.8	64.2	1186.7	45.7	48.9	5.4	314.0
Свыше 1500 р.	829.9	919.5	122.4	1871.8	44.4	49.1	6.5	376.2
Тунгусы и якуты	187.6	1025.2	4.3	1217.1	15.4	84.2	0.4	48.7
Все народности	299.9	293.3	39.1	632.3	47.4	46.4	6.2	144.3

ЭР01063

Резко отличную от прочих туземных народностей группу образуют тунгусы — якуты, в составе средств труда которых далеко на первом месте стоят домашние животные — олени. При средней стоимости средств труда этих хозяйств — 1217 рублей — 1025 рублей — 84,2% приходится на домашних животных. В связи с кочевым образом жизни этих хозяйств стоит и низкая абсолютно и относительно стоимость хозяйственно-промысловых построек и жилищ; амбары и сараи, имеющиеся у этих хозяйств, в среднем на хозяйство имеют стоимость 4—5 рублей (во всех группах по мощности). Домов русского типа почти не имеется; жилые постройки фанзового типа и переносные жилища — палатки и урасы — по группам хозяйств колеблются в своей стоимости от 36 рублей в низшей группе до 80 рублей в наиболее мощной группе.

У прочих народностей нижнего Амура средства труда могут быть охарактеризованы следующими цифрами: средняя стоимость средств труда на хозяйство 574,3 рубля; возрастание стоимости средств труда при переходе от низшей группы к высшей выражается в 1036%, от 164,7 рублей в первой группе до 1871,8 рублей. Абсолютная стоимость инвентаря, домашних животных и хозяйственно промысловых построек возрастает от низших групп к высшим, но удельный вес этих составных частей обнаруживает следующие колебания: инвентарь, стоимость которого в низшей группе составляет около двух третей всех средств труда, в высшей группе имеет вес — 44,4%; домашние животные, наоборот, имеют больший удельный вес в высшей группе, составляя почти половину всех средств труда, а в низшей группе только четвертую часть (26,4%), при чем в основном стоимость домашних животных определяется стоимостью лошадей, принадлежащих хозяйству. Удельный вес хозяйственных и промысловых построек уменьшается с 9,8% до 6,5%: в составе этих построек конюшни, которых почти нет в низших группах, в высших встречаются очень часто и, примерно, половина хозяйств имеет приспособленные для содержания коней постройки — конюшни; число амбаров и сараев втрое возрастает в высшей группе против низшей — от 0,7 построек на хозяйство до 2,3 построек.

Относительно жилищ нужно указать, что не все туземные хозяйства живут в собственных жилищах, так как только в более мощных группах все хозяйства имеют собственные жилища; менее мощные хозяйства частью не имеют жилищ и помещаются в чужих жилых постройках вместе с хозяином постройки; в низшей группе, например, не имеют собственных жилищ у гольдов и самагир 17,3%, у ульчей 28,6%, а у гиляков 47,1% всех хозяйств. Да и сами жилища по своему составу и стоимости неодинаковы у хозяйств различной мощности: в среднем, на хозяйство приходится от 0,6 до 0,5 построек фанзового типа во всех группах, домов же русского типа в низшей группе 0,2, — то есть один дом, примерно, на пять хозяйств, а в высшей группе в среднем 0,7 домов на хозяйство; стоимость жилищ при переходе от низшей группы к высшей в среднем возрастает почти в пять раз. Наряду с постоянными жилыми постройками мощные хозяйства имеют и переносные жилые сооружения — палатки, в среднем 0,2 на хозяйство, которые почти отсутствуют у хозяйств низших групп.

Отмеченная выше пониженная стоимость средств труда гилякских хозяйств (476,8 рублей на хоз-во) против прочих туземных хозяйств нижнего Амура (гольды-самагиры 610,1 р., ульчи, орочи, негидальцы 628,3 р.) проявляется и при рассмотрении составных частей средств труда. В гилякских хозяйствах стоимость инвентаря на сотню рублей меньше, чем у ульчей и на две сотни рублей меньше, чем у гольдов; стоимость домашних животных у гиляк хотя ниже чем у ульчей, но выше чем у гольдов; стоимость хозяйственно-промысловых построек как абсолютно, так и относительно выше чем у прочих туземных народностей. Таким образом, об'яснение указанного понижения надо, видимо, в первую очередь искать в инвентаре хозяйств.

ЭР01063

	Стоимость инвентаря							% %					
	Транспортный			Сельско-хозяйственный	Охотничий	Рыболовный	Всего	Транспортный			Сельско-хозяйственный	Охотничий	Рыболовный
	Сухопутный	Водный	Всего					Сухопутный	Водный	Всего			
Гольды и самагиры	18.0	44.4	62,4	0,9	103,6	220,2	387,2	4,6	11,5	16,1	0,2	26,8	56,9
Гиляки	18,9	32,9	51,8	1,6	49,3	86,3	188,9	10,0	17,4	27,4	0,8	26,1	45,7
Ульчи, орочи и негидальцы	36,1	32,9	69,0	3,4	66,0	145,5	288,9	12,7	11,6	24,3	1,2	23,2	51,3
Всего по указанн. народност.	21,4	39,0	60,4	1,5	81,1	167,9	311,1	6,9	12,6	19,5	0,5	26,1	54,0
В т. ч. хозяйства, имеющие средств труда стоимостью до 300 руб.	5,5	15,9	21,4	0,1	31,8	52,0	105,2	5,2	15,1	20,3	0,1	30,2	49,4
От 300 — 600 руб.	14,9	37,2	52,1	0,2	72,1	153,8	278,4	5,4	13,4	18,8	0,1	25,9	55,2
„ 600 — 1000 руб.	27,5	50,1	77,6	1,8	101,8	228,8	410,1	6,7	12,2	18,9	0,4	24,8	55,8
„ 1000 — 1500 руб. . . .	47,6	59,2	106,8	4,9	146,7	284,3	542,7	8,8	10,9	19,7	0,9	27,0	52,4
Свыше 1500 руб.	94,7	91,5	186,2	16,6	220,1	406,8	829,9	11,4	11,0	22,4	2,0	26,5	49,0
Тунгусы, якуты	45,2	10,2	55,4	—	114,3	17,9	187,6	24,1	5,4	29,5	—	60,9	9,5
Все народности	23,6	36,4	60,0	1,4	84,1	154,4	299,9	7,9	12,1	20,0	0,5	28,0	51,5

К этой таблице необходимо сделать три замечания.

Стоимость инвентаря с учетом его износа по состоянию на момент опроса определялась опросом хозяина и записывалась согласно его оценке. При учете изделий промышленности у регистратора был контрольный материал о ценах не бывших еще в употреблении изделий, но ряд предметов мог оцениваться только приблизительно, т. к. они изготовляются в самом хозяйстве.

Средняя стоимость инвентаря исчислялась таким образом, что подсчитывалась общая стоимость инвентаря всех хозяйств данной группы и итог делился на все число хоз-в, независимо от того, во всех ли хозяйствах группы имелся тот или иной вид инвентаря или нет.

В таблице учтен только собственный инвентарь хозяйства.

Если рассмотреть цифры таблицы, то выявляются два неожиданных соотношения между инвентарем хозяйств трех народностей — вернее, территориальных групп. Удельный вес охотничьего инвентаря у гиляк, которые ни в какой мере не могут итти по части охотничьего промысла в сравнение с прочими туземцами нижнего Амура, — оказывается, примерно, одинаков (около четверти стоимости всего инвентаря) с гольдами и ульчами. Правда, по абсолютной величине стоимости охотничьего инвентаря гиляки определенно на последнем месте. Но по рыболовному инвентарю гиляки, по средним данным на одно хозяйство, стоят ниже чем гольды и ульчи как по удельному весу рыболовного инвентаря в общей стоимости инвентаря, так и по абсолютной величине его стоимости, при чем разница в стоимости инвентаря настолько велика, что и приблизительность оценки инвентаря не могла вызвать такого расхождения. Причины этих особенностей лежат в производственных отношениях гиляк. Больше чем у других туземных народностей, у них проявляется неравномерность в распределении средств труда. Отсутствие инвентаря отмечено у значительной части хозяйств: 25,3% хозяйств не имели звероловно-охотничьего инвентаря, 7,3% не имели рыболовного инвентаря, 26% не имели сухопутного и 24,7% не имели водотранспортного инвентаря; хозяйства, у которых отмечено отсутствие того или иного вида инвентаря — это почти исключительно маломощные хозяйства двух низших групп. У гольдов и ульчей также имеются хозяйства, у

ЭР01063

которых отсутствует часть инвентаря, но число их не превышает (за исключением, конечно, сельско-хозяйственного) у гольдов 2—3% ; у ульчей сухопутный инвентарь не зарегистрирован в 17,8% хоз-в, охотничий — в 1,1%, а рыболовный — в 4,5% хозяйств. Отсутствие (или ничтожная стоимость) инвентаря у значительной части хозяйств нашла свое отражение в пониженных цифрах стоимости инвентаря, исчисленных на среднее хозяйство. Далее — отличия в технике и организации лова. Только в районе расселения гиляк находит применение лова лососевых заездками; по Амгуни и в верхней части Амура лов заездками запрещен; в соответствии с этим имеющие большую стоимость закидные невода больше распространены у туземцев верхней части Амура: у гольдов на одно хозяйство в среднем приходится 1,6 невода длиною 75,6 метров, у ульчей — 0,8 невода длиною 45,7 м., у гиляк же на одно хозяйство приходится 0,3 невода длиной 11,1 м. Большее распространение имеют у гиляк крючковые снасти, переметы и ярусы. Большие рыбные богатства территории гиляк позволяют обходиться для лова менее совершенными, имеющими меньшую стоимость, орудиями лова. Поскольку еще возводимые для лова сооружения — заездки — ежегодно полностью амортизируются — это должно отчасти снизить общую стоимость применяемого для промысла инвентаря. И наконец, снижение стоимости рыболовного и частично водотранспортного инвентаря отдельных хозяйств вызывается значительным распространением рыболовецких артелей в нижней части района. Часть этих артелей производит лов неводами, полученными от рыбозаготовительных организаций, например, артель с. Авры ежегодно берет у Дальгосторга 1 невод, 2 кунгуса, бочки и др. орудия и материалы, необходимые для лова; артель на М. Чхиле снабжалась Дальгосторгом всем необходимым, сама же артель должна была только построить приток; артель с. Пуер снабжалась всем необходимым для лова Дальгосрыбтрестом и сдаваемая рыба перевозилась перевозочными средствами ДГРТ; артель с. Коль, имевшая свой становой невод, пользовалась 4 кунгасами ДГТ (за пользование уплочено 25% стоимости кунгасов, как амортизации). Некоторые мелкие артели, напр., на Лангре, пользовались орудиями лова, предоставляемыми артели за пай членом артели. В большем числе артелей имеется артельный инвентарь, невода, сети, лодки, кули, бочки, сооружения (заездки, ледники, пристани), которые являются коллективным имуществом. В верхних районах Амура артели имеются в значительно меньшем количестве, соответственно чему и стоимость обобществленного инвентаря и значение его в сравнении с инвентарем индивидуальных хозяйств меньше.

Все эти причины и обуславливают отмеченную обследованием низкую стоимость и удельный вес рыболовного инвентаря гилякских индивидуальных хозяйств.

Крайне своеобразный состав имеет инвентарь тунгусских — якутских хозяйств, где на первом месте стоит охотничий инвентарь со средней стоимостью на хозяйство в 114,3 рубля, рыболовный инвентарь составляет менее десятой части стоимости всего инвентаря; четвертую часть инвентаря по стоимости образует сухопутный, гл. образом, оленный инвентарь — нарты, седла, вьючные сумы; сельскохозяйственного инвентаря нет вовсе.

Из домашних животных туземных хозяйств значение имеют собаки, лошади, олени. Распространенность домашних животных видна из следующей таблицы, указывающей процент хозяйств, имевших к моменту обследования тех или иных домашних животных.

Народность	% хозяйств, имевших:					
	Лошадей	Крупный рогат. скот	Собак	Оленей	Свиней	Домашн. птицу
Гольды и самагиры	37,0	0,4	97,4	н. св.	7,3	5,1
Ульчи, орочи, негидальцы . . .	62,2	6,7	90,0	1,1	—	10,0
Гиляки	40,0	16,7	82,7	—	—	20,0
Всего по указанным народностям .	42,3	6,4	91,4	0,2	3,9	10,5
В т. ч. в хозяйствах, имеющих средств труда стоимостью до 300 руб. . .	11,4	1,5	77,9	—	1,5	9,2
300—600 . .	28,3	5,0	95,6	—	3,7	6,1
600—1000 . .	68,1	7,6	96,5	—	4,2	11,8
1000—1500 . .	92,5	20,0	97,5	—	7,5	17,5
Св. 1500 руб.	88,9	16,7	100,0	5,6	16,7	33,3
Тунгусы и якуты .	1,9	1,9	82,3	82,3	—	1,9

ЭР01063

Наиболее распространенное домашнее животное это собака,— почти все обследованные хозяйства гольдов и самагир, девять десятых хозяйств ульчей и 82,7% хозяйств гиляков имели своих собак; у тунгусов 82,3% хозяйств имели главным образом охотничьих, зверовых собак.

Общее число собак в низовьях Амура исчислялось в момент обследования в 8283, т.-е. в среднем, 3,9 собаки на хозяйство. Из общего количества собак на гилякские хозяйства приходится 3416 собак; у гольдов — 3080 с., у самагир — 406, у негидальцев — 396, у ульчей — 369. Минимальное количество собак насчитано у якутов, где имелось 16 собак — в среднем 0,3 собаки на хозяйство. Собака в туземных хозяйствах используется для охоты и для транспортных целей; особо важное значение собака имеет для охоты, так как с одной стороны, собаки используются для перевозки необходимых на время охоты припасов и продовольствия по таежному бездорожью; с другой стороны, при самой добыче зверя собака играет большую роль. Стоимость зверовой (охотничьей) собаки доходит до 200 и более рублей. Средняя стоимость собаки туземного хозяйства исчисляется в гольдском хозяйстве в 14 рублей, гилякском — около 11 рублей, ульчском — около 16 рублей и тунгусском — в 55 руб. У живущих на Амуре туземцев собаки кормятся главным образом рыбой на побережьи и мясом морского зверя. Для корма собак заготовляется отдельно собачья юкола — вяленый костяк вместе с головой — всего до 250 штук на собаку в год; кроме того, собак кормят остатками от еды. Летом кормят собак два дня из трех по полрыбы (кость) на собаку (кроме отбросов в вареном виде). Зимой ездовых собак кормят два раза в день. Общий вес годового кормового рациона собаки по единичным показаниям колеблется от 25 до 35 пудов разного корма. Во всяком случае, мнение, что на собак истребляется уйма ценной рыбы, является неправильным, т. к. на собачью юколу идет рыбья кость. В теперешних условиях туземного хозяйства, когда туземные селения вкраплены и смежно расположены с русскими селениями, собаки являются причиной частых конфликтов, т. к. собаки пожирают молодняк рогатого скота, жеребят, портят огороды, есть жалобы и на порчу посевов, рвут домашнюю птицу, (у тымских и тывлинских тунгусов были случаи гибели оленей); эти же явления наблюдаются и в туземных селениях и были отмечены и нашими регистраторами. По этим причинам собак приходится держать на привязи; в Николаевском округе было признано необходимым издание обязательного постановления о привязывании туземцами собак в 4 южных районах.

Крайне важное значение получила в туземном хозяйстве нижнего Амура лошадь, и с каждым годом и распространение ее и значение ее увеличивается. Те изменения, которые лошадь вносит в строй туземного хозяйства, настолько значительны, что без преувеличения можно сказать, что лошадь, как бомба, изнутри взрывает старое туземное хозяйство. С появлением в туземном хозяйстве лошади возникает необходимость в заготовке для лошади кормов — в первую очередь сена, а затем овса. Это, с одной стороны, остро ставит перед туземным населением вопрос о землеустройстве, о закреплении сенокосных угодий, о переходе к более оседлому состоянию, с другой стороны, вносит коренное изменение в календарь летних (в первую очередь) работ, требуя затраты значительного количества времени на заготовку сена, в третьих, является стимулом к посевам овса. В большем числе случаев, однако, в настоящее время туземцы еще овса не сеют и приобретение овса на стороне значительно увеличивает рыночные связи хозяйства. Для заготовки сена хозяйства начинают применять наем рабочей силы. Наличие лошадей позволяет заниматься извозом и работать на лесных заготовках по вывозке леса и дров. В целом ряде случаев зимний извоз, лесные заготовки конкурируют с охотой, так как сезоны этих занятий совпадают, и мы зафиксировали ряд случаев, когда хозяйство, имея лошадь, отказывается от охоты и работает на лесных заготовках. Наконец, появление лошади в хозяйстве перевооружает хозяйство энергетически и открывает новые возможности туземному населению для перехода на сельское хозяйство и посевы в обширных размерах. Благоприятную базу для роста лошадиного стада туземных хозяйств образуют развора-

ЭР01063

чивающиеся в низовьях Амура лесные заготовки.

Общее количество лошадей у туземцев нижнего Амура исчислялось к моменту обследования летом 1928 года в 1469 голов, из которых 559 лошадей записано в ульчском районе, где на хозяйство приходится в среднем 1,8 лошади. При средней цене лошади почти в 150 рублей лошадиное стадо туземного населения можно оценить почти в 220 тысяч рублей.

Если не считать тунгусов, то, по данным выборочного обследования, 42,3 проц. туземных хозяйств имеют уже лошадей. Нижепомещаемая таблица дает сведения о численности и стоимости лошадей в туземных хозяйствах отдельных групп народностей, при чем средние исчислены только на хозяйства, имевшие лошадей.

	Хозяйства, имеющие средства труда стоимостью					
	До 300 р.	300—600 р.	600—1000 р.	1000—1500 р.	Св. 1500 р.	Все хозяйства
Гольды и самагиры						
% хозяйств, имеющих лошадей	7,7	12,3	63,1	95,4	100,0	37,0
Среднее число лошадей на хозяйство	1,3	1,6	1,7	2,4	4,0	1,9
В т. ч. рабочих лошадей	0,5	0,8	1,2	2,6	2,6	1,4
Стоимость лошадей	119,5	190,3	275,3	615,7	615,7	302,4
Ульчи, орочи, негидальцы						
% хозяйств, имеющих лошадей	17,8	69,6	90,5	100,0	75,0	62,0
Среднее число лошадей на хозяйство	1,1	1,1	1,9	3,6	4,3	2,3
В т. ч. рабочих лошадей	0,6	1,0	1,2	1,8	3,0	1,6
Стоимость лошадей	110,1	190,5	263,7	590,5	771,6	342,0
Гиляки						
% хозяйств, имеющих лошадей	11,8	43,1	62,2	75,0	100,0	40,0
Среднее число лошадей на хозяйство	0,8	1,4	2,1	2,8	4,3	2,0
В т. ч. рабочих лошадей	0,7	1,2	1,3	1,3	3,0	1,2
Стоимость лошадей	110,2	226,2	308,7	370,8	896,7	294,2

В высших по мощности группах только единичные хозяйства не имеют лошадей, при чем в высшей пятой группе среднее число лошадей на хозяйство не меньше 4 голов. Средняя стоимость лошади в мощных хозяйствах выше, чем в маломощных: у гольдов — в низшей группе средняя стоимость лошади — 92 руб., в высшей — 154 руб.; у ульчей в низшей группе средняя стоимость лошади — 100 в высшей — 179 р.; у гиляк — в низшей группе — 138 р., в высшей — 208 р.; разница в стоимости лошади достигает 79%, откуда можно делать вывод и о лучшем качестве лошадей в более мощных хозяйствах.

Лошади приобретаются туземцами у соседнего крестьянского населения. В литературе имеются указания на крайне ничтожное число кобылиц у туземного населения и невозможности, в связи с этим, естественного роста туземного лошадиного стада. Сведения о половом составе лошадей нами не собирались, но мы располагаем списком жителей селения Найхин, которые хотели организовать сельско-хозяйственную артель. Список охватывает 31 хозяйство, у них 23 лошади, из которых 2 жеребца и 10 кобыл. Покупка лошадей затрудняется дороговизной их и отсутствием кредитования туземцев на покупку лошадей. Имеются случаи совместного приобретения лошади несколькими хозяйствами. В хозяйствах тунгусов и якутов количество лошадей ничтожно; всего имелось лошадей — 4 у тунгусов и 2 у якутов.

Кроме случаев потери хозяйствами лошадей вследствие падежа, отмечено несколько случаев, когда хозяйства ликвидировали сами своих лошадей, например, на Горине за отсутствием достаточной работы для лошадей, — у якутов на Мыргене, но общей картины значительного роста лошадиного стада туземных хозяйств случаи эти не нарушают.

Третий вид транспортных животных — олени — имеются почти исключитель-

ЭР01063

но в хозяйствах тунгусов и якутов; у прочих хозяйств олени имеются как исключение, при чем зарегистрированы они только в самой мощной по средствам труда группе, где приобретались обычно у тунгусов за долги. Общая численность оленей в низовьях Амура исчислена в 2843 головы, но данные эти неточны и преувеличены, т. к. часть тунгусов осталась необследованной и численность оленей у них взята по ведомственным данным. Средняя стоимость оленя достигает в обследованных хозяйствах 45 рублей. Помимо своего значения, как транспортное животное, олень имеет в тунгусском и якутском хозяйстве значение и как мясное, отчасти и как молочное животное. У прочих народностей мясным домашним животным является свинья, главное распространение имеющая у гольдов и самагиров, и крупный рогатый скот, наибольшее распространение получивший у гиляк (в 16,7% хозяйств). Крупный рогатый скот является у гиляк новым элементом в хозяйстве, появившимся исключительно под культурным влиянием русского населения. Общая численность крупного рогатого скота к моменту обследования определена в 265 голов, из них у гиляк — 148. Стоимость коровы в туземном хозяйстве достигает 150 и более рублей.

IV.

Продукция и заработки.

Результаты хозяйственной деятельности туземцев низовьев Амура за год можно в первую очередь выразить продукцией, произведенной туземными хозяйствами при внутрихозяйственной трудовой деятельности членов хозяйств, продукцией, произведенной при коллективной трудовой деятельности туземцев, заработной платой, полученной членами хозяйств за работу по найму и заработками хозяйств от предоставления своих трудовых ресурсов и средств труда для использования вне своего хозяйства. Для исчисления годового валового дохода хозяйства необходимо к итогам, опубликованным в таблицах, сделать два добавления. Первое — не учтена стоимость дров, заготовляемых туземными хозяйствами для личного потребления; стоимость их может быть определена, примерно, в 28 рублей в год на хозяйство. Второе — продукция рыболовства учтена по стоимости сырца — необработанной рыбы; между тем, обработка рыбы дает более ценную продукцию и разницу в стоимости продукции рыболовства, возникшую, благодаря переработке, необходимо добавить к валовому доходу. Подробнее вопрос этот освещается ниже, здесь же отметим, что разница составляет в среднем на хозяйство 81,5 рублей. С учетом этих дополнений валовой доход туземного хозяйства в среднем за год составил около 914 рублей, из которых четыре пятых падают на продукцию, полученную в своем хозяйстве, 9,0% — продукция коллективного промысла, 3,7% — заработная плата и 6,6% — прочие доходы. Исчисленный на все туземное население низовьев Амура годовой валовой доход туземных хозяйств определяется, примерно, в 1.940 тысяч рублей. Состав валового дохода различных групп имеет значительные отличия.

	Продукция своего хозяйства (без стоимости дров)	Продукция коллективного промысла.	Заработная плата.	Прочие заработки и доходы.	ВСЕГО.
Гольды и самагиры	892.9	1.9	36,8	57.2	988.8
Ульчи, орочи и негидальцы . . .	761.0	50.6	32,8	101.3	945.7
Гиляки	413,8	246,8	36,2	36,7	733,5
В среднем по указанным народн.	729.6	91.3	36.0	58.9	915,8

ЭР01063

	Продукция своего хозяйства (без стоимости дров).	Продукция коллективного промысла.	Заработная плата.	Прочие заработки и доходы.	ВСЕГО.
В т. ч. в хозяйствах, имеющих средства труда стоимостью.					
до 300 р.	349,2	75,6	37,2	13,3	475,3
300 — 600 р.	644,3	111,7	22,3	36,4	814,7
600 —1000 р.	942,3	73,4	36,9	73,2	1125,8
1000 —1500 р.	1037,7	153,5	87,8	147,4	1426,4
Свыше 1500 р.	1971,6	—	41,7	298,2	2311,5
Тунгусы и якуты	516,9	86,0	8,6	69,5	681,0
Все народности	710,2	82,5	33,5	59,9	886,1

Стоимость продукции своего хозяйства складывается из стоимости продукции следующих отраслей трудовой деятельности туземного населения: рыболовство, охота, морской промысел, оленеводство, полеводство и огородничество, скотоводство, птицеводство, сенокошение, сбор ягод, корней и плодов, кустарные промыслы; стоимость заготовленных хозяйствами дров для личного потребления не учитывалась и и на основании прикидок по бюджетам крестьянских хозяйств может круглo исчисляться в 28 рублей за год; продукция кустарных промыслов, в отличие от помещенных в брошюре таблиц, присчитана не к заработкам, а к продукции; исчисляясь в среднем в 4 р. 50 копеек на хозяйство, продукция кустарного промысла, главным образом, пошивка изделий из шкур и меха, достигает в тунгусских и якутских хозяйствах 17 р. 60 коп. на хозяйство, при чем занятие это распространено во всех группах хозяйств от маломощных до наиболее мощных. Продукция скотоводства учтена при опросе не во всех деталях, не учтен прирост стоимости стада за год, т. к. стоимость домашних животных определена только по состоянию на момент опроса, а опрос туземцев о составе и стоимости домашних животных год тому назад не производился. Можно, однако, думать, что это обстоятельство мало существенно для определения валовой продукции; средний годовой прирост стоимости скота по бюджетам крестьянских хозяйств Николаевского округа составлял около 1%; кроме того, падеж животных, который наблюдался в 1927—1928 году должен был в значительной мере, если не полностью, поглотить этот прирост.

Продукция коллективного промысла — это исключительно продукция рыболовства и морского промысла. При обследовании были отмечены случаи коллективной охоты (на лисицу у гиляк, на сохатого и соболя у гольдов и самагиров, на медведя у орочей), но в подворно-хозяйственных карточках такие случаи отражения не нашли. Случаи коллективной работы отмечены при обследовании и на лесных заготовках, на вывозке и заготовке леса и дров, но заработки туземных хозяйств от артельной работы на лесных заготовках учтены вместе с прочими заработками хозяйств. Наибольшее значение продукция коллективного промысла имеет у гиляк, у которых наибольшее распространение получили рыболовецкие артели; 33,6% всей продукции хозяйств гиляк произведено коллективной трудовой деятельностью. В ульчских хозяйствах продукция коллективного промысла занимает 5,4% всей продукции и еще меньше в хозяйствах южных районов низовьев Амура, у гольдов и самагиров — 0,2%. Фактически ряд артелей существовал к моменту обследования и у гольдов и самагиров, но, в связи с большой текучестью в течение сезона состава этих артелей и тем, что продукция лова в обследованных хозяйствах сдавалась и расчет получался каждым хозяйством в отдельности, — выявить полностью продукцию коллективного лова не оказалось возможным. С ростом и распространением рыболовецких артелей, а в последнее время сельско-хозяйственных коллективов и промысловых артелей, намечаемых к организации, удельный вес про-

ЭР01063

дукции коллективного промысла должен значительно вырасти. Большой удельный вес имеет продукция коллективного промысла в хозяйствах тунгусов и якутов — 12,6% ; такой состав продукции имеется только у охваченной обследованием группы тунгусов и якутов, расселенной в ближайших к городу Николаевску районах, т. к. в этой группе лов лососевых производится артельно, а в 1928 году работала даже артель по морскому зверобойному промыслу. В тунгусских хозяйствах Кербинского района, верховьев Амгуни, Кура и Урми, не охваченных обследованием, и продукция рыболовства играет незначительную роль в хозяйстве и удельный вес коллективного промысла ничтожен.

Заработная плата учтена, как полученная членами туземных хозяйств за работу по найму в качестве рабочих, так и за работу по найму в качестве служащих. Наименьшее значение заработная плата имеет у тунгусов и якутов, составляя всего лишь 1,3% валового дохода в то время, как у гиляк процент заработной платы в общей сумме валового дохода достигает 4,9% .

«Прочие заработки и доходы» у ульчей почти на три четверти складываются заработком хозяйств на лесных заготовках; у гиляк основным заработком является заработок от извоза; еще большее значение извоз в общей сумме «прочих заработков» получает у тунгусов, доставляя 86,2% заработков.

В зависимости от мощности хозяйства меняется и размер его валового дохода. В выделенной нами группе народностей (кроме тунгусов и якутов) мы имеем при переходе от низшей группы к высшей увеличение валового дохода на 386% ; отдельные составные части валового дохода обнаруживают при этом значительные отличия: стоимость продукции (всей) возрастает от низшей группы хозяйств к высшей на 364% ; заработки и заработная плата — возрастают значительно быстрее — на 573% .

Рост валового дохода обгоняет рост собственных трудовых ресурсов хозяйства. Если по указанным группам хозяйств исчислить средний размер валового дохода, приходящегося на взрослого мужчину работника (в условных рабочих единицах), то получится следующий возрастающий от низшей к высшей группе ряд: 349,5 р., 509,2 р., 549,2 р., 607 р., 585 р.

Размер валового дохода хозяйств различных туземных народностей обнаруживает довольно значительные отличия; но на наш взгляд основная причина этих отличий кроется в конкретных условиях промыслов обследованного периода, а не в том, что одна народность имеет постоянно более высокий уровень благосостояния, чем другая. Для примера можно привести тунгусов, у которых средний валовой доход в 1927—28 году оказался значительно ниже среднего валового дохода по всем низовьям; нельзя отрицать, что падение оленеводства и уменьшение пушных ресурсов района обитания этих тунгусов должно было сказаться на благосостоянии хозяйств, но вместе с тем необходимо учесть, что лов кеты вследствие штормов был в этой группе в 1927 году неудачен, что должно было сказаться и на снижении размеров валового дохода хозяйств. Так или иначе, но имеющиеся в нашем распоряжении данные только за один год не позволяют решать этого вопроса совершенно определенно.

Отдельные отрасли труда и продукция их неравномерно представлены в туземных хозяйствах низовьев Амура. В порядке своей распространенности отрасли труда туземного населения могут быть расположены в следующей убывающей постепенности: рыболовство, охота, сенокошение, огородничество, морской промысел, кустарные промыслы, оленеводство, скотоводство (мясо, молочное). Почти все туземные хозяйства имеют в составе своей продукции за обследованный период продукцию рыболовства, — хозяйства без продукции рыболовства являются единичными исключениями (около 2%), — и только у тунгусов и якутов шестая часть хозяйств не имеет в составе своей продукции рыбы. Охота и ее продукция представлена в четырех пятых всех хозяйств, при чем у гиляк удельный вес хозяйств, не занимавшихся вовсе охотой, является наиболее высоким, — примерно, около трети всех хозяйств. Сено входит в состав продукции 42% туземных хозяйств, а по отдельным народностям мы имеем у ульчей, у которых наибольшее распространение получили лошади, более

ЭР01063

трех четвертей хозяйств, занимающихся сенокошением; у тунгусов и якутов — 8%. Почти одинаковое распространение имело в туземных хозяйствах огородничество, продукция которого входит в состав продукции 41% хозяйств. Продукция морского промысла наибольшее значение и распространение имеет в гилякских хозяйствах и вовсе отсутствует у гольдов и самагиров; благодаря тому, что обследование тунгусов и якутов охватило ту группу нижнеамурских тунгусов, которая живет в непосредственной близости к лиману, получилась очень высокая цифра распространенности морского промысла у этих народностей, — 31% хозяйств занимались в 1927—28 году промыслом морского зверя. Кустарные промыслы, изготовление различных изделий для продажи отмечены в 7% хозяйств и чаще всего у тунгусов и якутов, у которых изготовлением различных изделий из меха и шкур занимается около пятой части всех хозяйств. Оленеводство почти исключительно встречается в хозяйствах тунгусов и якутов, а продукцию оленеводства имели 59% хозяйств; у прочих народностей продукция оленеводства встречается, как исключение. Мясо и молоко — как продукция скотоводства туземных хозяйств — отмечена в среднем по низовьям у двадцатой части туземных хозяйств и наибольшее распространение имеет у гиляков (около 13% хозяйств).

Состав валового дохода и удельный вес заработков и продукции отдельных отраслей туземных хозяйств низовьев Амура представлены в следующей таблице: (продукция рыболовства учтена полностью вместе с обработкой; стоимость заготовляемых для личного потребления дров не включена).

Народность и стоимость средств труда	Всего валового дохода за год (руб.)	Распределение продукции и заработков в %%										
		Рыболов.				Скотоводство	Оленеводство	Огородничество	Сенокошение	Заработ.		Прочие отр. хоз. деятельности
		Охота	Единоличное	Артельное	Морской зверобойный промысел					Заработная плата	Прочие заработки	
Гольды—самагиры	988.8	24.9	59.7	0.2	—	0.1	—	1.9	3.2	3.7	6.0	0.3
Ульчи, орочи и негидальцы	945.7	30.8	26.8	5.4	1.0	1.2	0.1	4.8	14.1	3.5	11.4	0.9
Гиляки	733.5	3.8	27.4	33.6	9.7	3.2	—	2.2	8.0	4.9	6.0	1.2
В среднем по указанным народн.	915.8	20.8	45.6	10.0	2.5	1.0	0.0	2.5	6.2	3.9	6.9	0.6
В т. ч. в хозяйствах, имеющих средств труда стоимостью												
до 300 р.	475.3	21.9	41.5	15.9	1.5	—	—	2.1	4.6	7.8	3.9	0.8
300 — 600 р.	814.7	22.6	47.3	13.7	2.3	0.4	—	2.2	3.2	2.7	4.9	0.7
600—1000 р.	1125.8	18.8	50.4	6.5	3.8	1.0	—	2.2	6.6	3.3	6.9	0.5
1000—1500 р.	1426.4	14.5	39.0	10.8	1.3	2.9	—	2.8	11.4	6.2	10.7	0.4
Свыше 1500 р.	2311.5	28.9	36.4	—	0.7	1.9	0.1	5.1	10.7	1.8	13.8	0.6
Тунгусы и якуты	681.0	39.8	7.7	12.6	2.3	0.3	21.3	0.3	0.8	1.3	12.8	0.8
Все народности	886.1	22.3	43.4	9.3	2.5	1.0	1.5	2.3	5.9	3.8	7.4	0.6

В рыболовстве туземцев низовьев Амура важнейшее значение имеет лов лососевых. Средний вылов на туземное хозяйство составил в обследованном году 23,5 центнера рыбы лососевых пород и 9,9 центнеров рыбы частиковых пород. Рыболовный сезон 1927 года нельзя считать удачным сезоном. Год был негорбушечный, вылов горбуши туземными хозяйствами, по сведениям Дальрыбы, не превысил 60 тысяч штук в то время, как в предыдущем году было выловлено туземным населением около полутора миллионов рыб. Также как в предшествовавшие годы, был слаб ход летней кеты, и вылов ее туземными хозяйствами не превышает 64 тысяч штук. Главным об'ектом лова была осенняя кета. Ход ее начался 30—31 августа. Первый ход ее совпал с сильным под'емом воды и неблагоприятной погодой; штормы мешали производству лова; поднявшаяся более чем на два метра выше ординара вода топила заездки; в ряде районов, благодаря под'ему воды, оказалась совершенно непригодной для притонивания значительная часть рыболовных тоней. Это заставляло тузем-

ЭР01063

цев менять обычные или отведенные им для лова рыбалки. Промысловый надзор отмечает случаи, когда «артели буквально бродяжничали за 30, 40 км. от места своего обычного лова. Можно было наблюдать, что в одном месте насчитывалось 15 артелей и все из разных селений». Туземцам, пострадавших от неудачного промысла селений, как указывалось раньше, был разрешен лов осенней кеты в нерестовых реках. Общий вылов осенней кеты туземным населением низовьев Амура исчисляется по материалам Дальрыбы в 752 тысячи штук; из этого количества на обследованное нами туземное население Хабаровского округа приходится около 150 тысяч штук осенней кеты.

Использование улова, по отчетным данным Дальрыбы, полнее всего можно представить по осенней кете. Из общего количества выловленной туземным населением кеты было оставлено для личного потребления и для корма собак 141 тысяча рыб — то есть, 18,7% улова; при этом необходимо учесть, что частью пошла в продажу икра от оставленной в своем хозяйстве рыбы. Остальная кета (81,3%) была продана частью в свежем, необработанном виде — 276 тысяч рыб (36,7% улова), частью в соленом виде — 335 тысяч рыб (44,6%). Продажа осенней кеты в свежем виде практиковалась, главным образом, ниже селения Тыр у гиляк, но случаи продажи необработанной рыбы отмечены и в более южных районах, а также в ближайших к городу Хабаровску селениях, где имеются большие возможности для сбыта свежей рыбы по высокой цене на городской рынок (до рубля за штуку); в ряде хозяйств отмечена продажа свежей рыбы и икры на пароходы. Обработка рыбы почти исключительно производилась посолом на пласт. Обработка рыбьей кожи для изготовления предметов одежды или обуви специально не учитывалась и отмечена случайно в небольшом числе хозяйств в количестве от одного до полутора десятков рыбьих кож на хозяйство.

Большие трудности представил учет лова частиковых пород. Лов этот производится в течении всего года, понемногу, и суммарная цифра улова за год недостоверна. В крупных размерах лов частиковых производится в конце осени перед шугой, а также зимой в заброженных озерах и заливах. Средние величины, исчисленные по хозяйствам, давшим наиболее достоверные сведения об улове частиковых, таковы — в южной части районов у гольдов и самагиров в среднем — 15,2 центнера, у ульчей, негидальцев и орочей — 9 центнеров, у гиляк — 4 центнера и у тунгусов и якутов — 0,4 центнера. В основном лов частиковых обслуживает потребительские нужды туземных хозяйств и рыба расходуется на потребление членов семьи и для корма собак. Наибольшие колебания в размере годичного улова дают две крайние по мощности группы хозяйств у гольдов от 8 до 36 центнеров, у гиляк от 4 до 15, у ульчей от 3 до 20 центнеров; средние же группы имеют, — за некоторыми исключениями, падающими на небольшое число хозяйств, — примерно, одинаковый улов: у гиляк — 4—5 цнт., у ульчей — 10—11 цнт., у гольдов — 12—14 цнт., у тунгусов — 0,1—0,2 цнт. Общая сумма, вырученная туземным населением низовьев Амура от продажи рыбы (всех пород), по непосредственному опросу достигает 354 тысячи рублей; исчисления на основании средних данных на хозяйство по выборочному обследованию дают цифру около 425 тысяч, и, повидимому, вторая цифра ближе к действительности, чем первая, т. к. при похозяйственном опросе учет продаж был детальнее и включал также продажу рыб частиковых пород местному населению.

Распространенность и значение продажи продукции рыболовства можно иллюстрировать числом хозяйств, связанных с рынком рыбой. Только 4% гилякских хозяйств, 9% гольдских и самагирских и 31% хозяйств ульчей, негидальцев и орочей не продавали рыбы. Из обследованных тунгусских и якутских хозяйств только пятая часть не продавала рыбы.

Движение продукции рыболовства в туземном хозяйстве можно до некоторой степени представить цифрами нижепомещаемой таблицы. В ней указано (в средних величинах на хозяйство), на какую сумму продано рыбы в свежем виде, на какую сумму пошло в переработку на продажу рыбы и икры и сколько выручено хозяйством от про-

ЭР01063

дажи продукции; кроме того, выделена стоимость рыбной продукции, полученной хозяйством натурой от артели. Данные включают стоимость рыбы всех пород.

Народность и стоимость средств труда	Единоличное рыболовство						Артельное рыболовство			ВСЕГО продукции рыболовства на сумму руб.
	Добыто на сумму р.	Продано в свежем виде на сумму руб.	Пошло в переработку на продажу рыбы и икры на сумму	Оставлено для личного потребления на сумму	Всего продано продукции на сумму	Стоимость всей продукции	Поступило натурой в хозяйство на сумму	Продано продукции арт. рыболовства	Стоимость всей продукции	
Гольды, самагиры	469,9	34,6	54,6	380,7	210,3	591,0	0,4	1,5	1,9	592,9
Ульчи, орочи, негидальцы	211,6	12,6	25,9	173,1	80,8	253,9	9,1	41,5	50,6	304,5
Гиляки	181,6	33,4	41,7	106,5	94,2	200,7	42,3	204,5	246,8	447,5
Тунгусы, якуты	48,4	14,1	5,6	28,7	23,9	52,6	—	86,0	86,0	138,6
Все народности	313,9	28,9	42,4	242,6	142,0	384,6	13,1	69,4	82,5	467,1
В т. ч. хозяйства, имеющие средств труда стоимостью										
до 300 рублей	164,5	32,3	24,7	107,5	76,5	184,0	12,2	59,5	73,3	257,3
от 300—600 р.	297,4	21,8	37,3	238,3	134,9	373,2	17,6	81,1	98,7	471,9
„ 600—1000 р.	438,7	32,2	56,9	349,6	187,0	536,6	6,5	53,1	59,6	596,2
„ 1000—1500 р.	357,8	26,7	56,5	274,6	190,8	465,4	17,9	133,2	151,1	616,5
Свыше 1500 р.	405,9	42,8	54,2	308,9	181,5	489,4	6,2	27,5	33,7	523,1

Еще более важное значение в отношении связи с рынком имеет продукция охоты, которая в основной своей массе является экспортным товаром; здесь мы, по основным охотничьим народностям имеем почти стопроцентные показатели, то есть почти все хозяйства, занимающиеся охотой, продавали продукцию охоты: у гольдов, самагиров, ульчей, орочей и негидальцев — 99% занимавшихся охотой хозяйств, у тунгусов и якутов — 96% и только у гиляк,— в хозяйстве которых охота и ее продукция играет ничтожную роль, вместе с тем и продажа продукции охоты встречается реже,— целая треть хозяйств гиляк потребляли ее исключительно в своем хозяйстве для личных надобностей.

Общая стоимость продукции охоты туземного населения низовьев Амура исчисляется по данным обследования в 420 тысяч рублей.

У хозяйств отдельных народностей продукция охоты имеет различное значение в хозяйстве. Тунгусы и якуты в среднем на хозяйство имели продукции охоты в 322 рубля за год; в общей массе продукции тунгусских и якутских хозяйств охота доставляла около 40%. Прочие амурские народности кроме гиляков имеют в среднем на хозяйство, занимавшееся охотой, продукцию на сумму 293—297 р.; удельный вес продукции охоты ниже, чем у тунгусов и составляет у ульчей, орочей, негидальцев немного менее трети, у гольдов и самагиров — четверть стоимости всей продукции. В гилякских хозяйствах охота доставляет не более 4% всей продукции и стоимость ее в среднем на хозяйство, занимавшееся охотой, не превышает 29 рублей.

Перечень зверей пушных и мясных, а также птиц, добытых туземными хозяйствами низовьев Амура, довольно разнообразен; для примера приведем среднюю добычу охоты гольдского и самагирского хозяйства — медведей — 0,3 шт., белок — 45,2, колонков — 2,5, лисиц — 0,5, соболей — 0,5 выдр — 0,1, барсуков — 0,8, зайцев — 1,7, бурундуков — 0,5, кабанов — 0,2, изюбрей — 0,2, козуль — 1,6, кабарги — 0,9, сохатых и дикого оленя — 0,1; в очень незначительных количествах добыт енот. Птицы добыто в среднем на хозяйство 19,8 штук — из них рябчиков — 5,9, гусей — 2,4, уток — 11,2 и некоторое количество — (в среднем, 0,3) прочие птицы. Основным об'ектом охоты в обследованном году на всем почти протяжении низовьев Амура являлась

ЭР01063

белка, которую туземцы охотники добыли, по нашим исчислениям, около 110 тысяч штук; соболь, который в прежнее время являлся наиболее важным об'ектом охоты, потерял свое значение. Уменьшение запасов пушного зверя в низовьях Амура повлекло за собой необходимость установления запретов (полных и сезонных) на ценных зверей. Под полным запретом для всех почти групп туземцев, кроме части их, живущей в горной области Сихоте-Алин, был соболь; под запретом была выдра, которая, наравне с соболем, подверглась хищническому истреблению. Несмотря, однако, на запрет, в ряде обследованных хозяйств отмечена добыча соболя и выдры; всего, по исчислениям, можно полагать, было добыто туземцами около 200 выдр и 425 соболей. Возможно, конечно, что часть наиболее ценной пушнины, добытой туземцами — соболь, выдра, лисица — ускользнула от учета, т. к. была продана скупщикам контрабандистам, на что имеется ряд указаний; в связи с этим надо считать исчисленное выше количество добытых соболей и выдр — минимальным. Число добытых лисиц исчисляется около 650 штук. Из мясных зверей необходимо отметить медведей, которых добыто свыше 400 штук за год, козуль — около 1700, кабарги—850 шт. и изюбря; кроме мяса звери эти доставляют туземцам шкуры; ценную продукцию доставляют кабарга (струю) и изюбрь — (панты); кабарговая струя и панты являются товарами экспортного значения и имеют постоянный спрос на заграничном рынке. Птица, добываемая при охоте, потребляется главным образом в своем хозяйстве; преобладает в добыче утка, затем рябчик.

Сельско-хозяйственная деятельность туземного населения в первую голову заключается в добывании и производстве различного растительного сырья зерновых и огородных культур, сена, ягод, корней, трав. Размеры туземного сельского хозяйства могут быть охарактеризованы следующими величинами: вся посевная площадь около 131 га: общая площадь использованных в 1927 г. сенокосных угодий — исчисляется в 1200 гектаров. Стоимость продукции полеводства и огородничества составила около 45 тысяч рублей; сбор дикорастущих ягод, корней, трав, орехов дал продукцию, стоимость которой достигает 11 тысяч рублей (цифру эту нужно признать явно преуменьшенной). Наконец, сена собрано за год на сумму 105 тысяч рублей. Таким образом, все растительное сырье, добытое и произведенное туземными хозяйствами низовьев Амура, достигает стоимости — 161 тысячи рублей.

Продукция туземного сельского хозяйства в большей своей части неторварна; подавляющая часть хозяйств (около 96% общего числа обследованных хозяйств, занимавшихся полеводством и огородничеством) потребляла эту продукцию в своем хозяйстве. Продажа сена имеет значительное распространение, например, пятая часть гилякских хозяйств, занимавшихся сенокошением, продавала сено, при чем больше всего случаев продажи сена отмечается в менее мощных хозяйствах, где соответственно 47% хозяйств продавали сено. Вся сумма, вырученная туземными хозяйствами от продажи растительного сырья, превышает 10 тысяч рублей.

Важнейшая огородная культура туземцев — картофель; в огородах туземного населения отмечены: табак, капуста, фасоль, лук, брюква, тыква, огурцы, горох, конопля; многие туземцы сеют овес, ячмень, просо и ярицу. Картофеля снимают от 50 до 80 центнеров с га. Целый ряд стимулов побуждает туземное население переходить к сельскому хозяйству, расширять свои огороды, и, главным образом, падение доходности основных промыслов — рыболовства и охоты. Однако, переход этот имеет и много попятных моментов; и нередко случается (а такие случаи отмечены и в нашем обследовании), что при улучшении положения хозяйства, благодаря удачному промыслу, оно бросает свой огород и прекращает возделывание земли. Развитию сельского хозяйства препятствует также целый ряд причин — слабо поставлено снабжение семенами, слаба помощь в приобретении скота, отсутствуют необходимые земледельческие орудия; например, при обследовании выяснилось, что туземцам негде приобретать мотыги; агрообслуживание туземцев почти полностью отсутствует.

Наиболее крупные посевы отмечены у гиляк, — посевная площадь у них до-

ЭР01063

стигает в среднем—0,4 га на хозяйство. Размеры посевов и значение продукции сельского хозяйства увеличиваются по мере перехода от менее мощных хозяйств к более мощным. У гольдов и самагиров в группе хозяйств, имеющих средств труда стоимостью до 300 рублей, валовой сбор оценивается в 16,9 рублей а в высшей группе в 93,9 рублей; у гиляк — в низшей группе 4,5 р. в высшей — 152,3 р.; у ульчей — в низшей группе — 8,2 рубля, в высшей — 125,3 рубля. К моменту обследования летом 1928 года намечалась организация в ближайшем году нескольких сельскохозяйственных коллективов — в Усть Амгуни, Дальдже, ок. Торгона, на Куре; некоторые из этих коллективов, по имеющимся сведениям, уже организовались и произвели посев.

Сено, заготовляемое туземцами, главным образом — луговое; болотное и лесное не превышает 20% всего сбора сена. Ульчи заготовляют сено в наиболее значительных против других туземных хозяйств количествах, в среднем, 45 центнеров на хозяйство.

Продукция морского промысла существенное значение имеет у населения, живущего на побережьи и в ближайших к побережью селениях. Годовая добыча гилякского хозяйства составила в среднем за год 7,5 нерп и менее одной десятой дельфина с общей стоимостью продукции морского промысла в 71,3 рубля на хозяйство. В 9% обследованных гилякских хозяйств (все эти хозяйства живут на самом побережьи) морской промысел является главным источником средств существования; в этих хозяйствах годовая стоимость продукции морского промысла составляет в среднем 443,4 рубля; четыре пятых этой продукции потребляется в своем хозяйстве и только одна пятая продается. Кроме продажи шкур морских зверей туземцами продавалось также сало нерпичье и дельфинье, а также топленое сало — жир. Скупные цены на продукцию морского промысла в обследованном периоде были установлены в размере — жир нерпичий от 370 до 380 рублей за тонну, шкура белухи 7 — 8 рублей, лахтака 5,50 — 7 рублей и нерпы 2,50 — 3,60 за шкуру. Усиленный интерес, который в последнее время проявляется к промышленному использованию морского зверя, и организация скупа жира и шкур может послужить толчком к развитию морского промысла в районе, т. к. население получает возможность самого широкого сбыта продукции. В настоящее время вся продукция морского промысла туземного населения низовьев Амура исчисляется в сумме около 46 тысяч рублей, из которых 40 тысяч приходится на гилякские хозяйства.

Не останавливаясь на продукции прочих отраслей хозяйственной деятельности туземного населения, приведем данные, характеризующие товарность отдельных отраслей туземного хозяйства. Товарность выражена процентным отношением суммы, вырученной хозяйствами от реализации своей продукции, к стоимости всей продукции.

Категории хозяйств по стоимости средств труда	Всего реализовано (%)	В том числе реализовано процентов продукции									
		Охота	Рыболовство			Охота на морского зверя	Скотоводство	Оленеводство	Сенокошение	Прочие пром.	Огородничество
			Единоличное	Артельное	Всего						
До 300 р.	58,7	85,9	41,6	81,2	52,9	8,5	—	—	39,6	57,3	3,4
300—600 р.	51,3	80,7	36,2	82,0	45,8	14,2	0,0	(100,0)	10,3	53,3	5,2
600—1000 р.	44,7	81,1	34,9	89,2	40,3	25,2	21,9	21,5	2,0	27,9	1,0
1000—1500 р.	52,3	89,5	41,0	88,2	52,6	35,7	18,6	42,4	5,6	22,7	1,2
Свыше 1500 р.	52,4	87,1	37,0	84,6	40,0	63,7	50,0	39,8	9,3	66,2	1,8
Все хозяйства	50,3	83,5	36,9	84,3	45,3	23,3	22,4	39,4	9,1	46,1	2,0

Из этих данных выявляется высокая товарность туземного хозяйства низовьев Амура. Половина всей продукции продается. Наибольшую товарность имеет охота, — продукция ее на 4/5 продается; высокой товарностью отличается и рыболовство; артельное коллективное рыболовство дает главным образом

ЭР01063

товарную продукцию, единоличное дает продукцию, в большей своей части потребляемую самим хозяйством. Далее в нисходящем порядке следует оленеводство (реализуется 39,4% продукции), морской промысел 23,3%), скотоводство — 22,4%, сенокошение (продается 9,1% сена) и на последнем месте—огородничество с 2% товарной продукции. Высокая товарность прочих промыслов туземного населения (куда входит и сбор ягод) об'ясняется, видимо, недоучетом потребляемой в своем хозяйстве продукции. Высокие показатели товарности важнейших отраслей туземного хозяйства, наблюдаемые во всех группах хозяйств (самый низкий показатель товарности — 44,7%), указывают, насколько далеко оно ушло от стадии натурального хозяйства; основные отрасли хозяйственной деятельности — киты туземной экономики — рыболовство, охота и оленеводство имеют наиболее высокую товарность.

Не менее важны и показательны те отличия в товарности, которые имеются в различных по мощности группах хозяйств. Товарность хозяйства, процент реализуемой продукции оказывается выше всего в крайних группах хозяйств — наиболее мощных и наименее мощных при совершенно очевидном понижении товарности — меньшем удельном весе реализуемой продукции — в средней группе. Крайние группы хозяйств показывают большее развитие рыночных отношений, чем средняя группа; в то время, как средняя группа туземных хозяйств реализует меньше половины — 44,7% своей продукции, — в маломощных хозяйствах реализуется почти три пятых продукции (58,7%), в мощных хозяйствах — больше половины — 52,4%. Эти данные показывают, что хозяйства двух крайних групп — хозяйства маломощные и хозяйства мощные — отличаются друг от друга не только тем, что маломощное хозяйство имеет меньше, а мощное больше продукции чем среднее хозяйство, а само строение хозяйства у них отличается коренным образом. Это можно будет показать ниже при рассмотрении производственных отношений туземцев низовьев Амура, это ясно отражается в реализации продукции отдельных отраслей хозяйства. В ряде отраслей отмечается значительный рост товарности продукции по мере перехода к более мощным хозяйствам в скотоводстве — от нуля в низших группах до 50% в высшей и в оленеводстве — от нуля до 39,8%, в морском зверобойном промысле — от 8,5% в низшей группе до 63,7% в высшей; здесь маломощные группы либо вовсе или почти не имеют соответствующей продукции, а при наличии продукции потребляют ее в своем хозяйстве; более мощные группы хозяйств обладают соответствующими средствами производства, имеют значительную продукцию и имеют возможность после потребления части продукции остальную часть реализовать. Совершенно обратную картину мы имеем в сенокошении: беднейшая группа хозяйств, 89% которой не имеет лошадей, значительную часть заготовок сена ведет для продажи сена на рынок или нанимается на покос в чужое хозяйство; в более мощных группах вырастает потребность самого хозяйства в сене для корма лошадей; удельный вес подаваемого сена резко уменьшается — до 2,0 в средней группе; в более мощных хозяйствах опять наблюдается увеличение продажи сена до 9% в самой мощной группе. В большинстве отраслей хозяйственной деятельности обнаруживается повышение товарности продукции в крайних группах хозяйств; даже в огородничестве, имеющем почти исключительно потребительский характер, крайние группы хозяйств продают большую долю своей продукции, чем хозяйства средней группы.

Продукция туземного хозяйства в подавляющей своей части продается заготовителям обобществленного сектора, государственным заготовителям или кооперативным организациям. Если взять средние цифры реализации продукции туземного хозяйства по контрагентам, то получается следующее распределение-

	Всего продано	В т. ч. госорган.	В т. ч. кооперации	% % госорган.	% % кооперации
Продукция охоты	164.9	30.7	124.3	18.6	75.4
„ рыболовства . . .	211.4	54.4	135.4	25.7	64.0
„ морского пром. . .	5,1	0.1	4.3	2.2	84,2

ЭР01063

В важнейших отраслях туземного хозяйства — охоте и рыболовстве — роль кооперации в заготовке продукции выражается очень высокими показателями — три четверти продукции охоты и две трети продукции рыболовства сдается кооперации. Значение частного сектора в заготовке продукции туземных хозяйств по этой же табличке выражается в невысоком сравнительно проценте, особенно, если учесть, что часть продукции, не продаваемой заготовителям обобществленного сектора, имеет оборот между хозяйствами самих туземцев. Для некоторых районов, однако, мы имеем недоучет скупки пушнины частными торговцами и, главным образом, в наиболее южных районах, о чем уже указывалось выше; количество пушнины, которое, таким образом и в значительной мере в обмен на спирт, ускользнуло от кооперации, прикидочно может быть определено в двух южных районах в 15—25% всех заготовок. Скупка пушнины производится еще на месте по пониженным ценам туземцами-скупщиками из наиболее мощных хозяйств, при чем в дальнейшем пушнина эта, под видом продукции своей охоты, сдается заготовителям; при обследовании отмечено всего лишь 6 скупщиков-туземцев, но число их, вероятно, больше.

Высокая товарность туземного хозяйства и наличие ряда денежных заработков образуют в итоге значительные денежные суммы; по отдельным народностям сумма заработков и выручки от продажи своей продукции достигает следующих величин (в рублях)

	В среднем на хозяйство	В хозяйствах, имеющих средств труда стоимостью	
		до 300 руб.	более 1500 р.
Гольды и самагиры	520,5	206,3	2011,4
Гиляки	416,6	296,0	807,7
Ульчи, орочи, негидальцы	548,4	450,1	897,2
Тунгусы, якуты	496,4	282,8	669,1

В действительности, однако, фактический денежный оборот в туземном хозяйстве низовьев Амура значительно меньше, так как при значительной части продаж туземцами своей продукции деньги не фигурируют вовсе. Хозяйства, приобретающие себе продукты для личного или производственного потребления фактически производят обмен с торгующими организациями. Добытую рыбу сдают в кооператив и, как правило, берут не деньги, а продукты; за пушнину также берут в охотничьей или туземной кооперации или у Дальгосторга не деньги, а необходимые припасы. И в кредитных операциях, которые имеют значительное развитие в туземном хозяйстве, (62% хозяйств гольдов и самагиров, 59% гилякских, 82% — ульчских (орочских и негидальских) и 71% тунгусских и якутских хозяйств имели к моменту обследования задолженность) деньги не фигурируют, так как туземное хозяйство получает в кредит продукты для личного потребления или необходимые для промысла припасы а не наличные деньги. Погашение этой задолженности производится также натурой по окончании промысла; денежные кредитные операции встретились в обследованных хозяйствах почти исключительно по линии частных лиц, но в общей массе кредитных операций туземных хозяйств они значения не имеют. Необходимо отметить, что отсутствие денежного кредитования во многих случаях тормозит развитие туземного хозяйства, например, как указывалось уже, при необходимости купить лошадь, стоимость которой далеко превосходит размер обычных покупок туземного хозяйства.

Рассмотрение данных о задолженности туземных хозяйств позволяет сделать вывод, что более мощные хозяйства в большей мере кредитуются, чем менее мощные. В среднем, по обследованным хозяйствам гольдов задолженность к моменту обследования составляла в первой, менее мощной группе хозяйств — 39.60 к., из них госорганизациям 1,35 р. и кооперации — 34 р. 58 к.; в наиболее мощных группах вся задолженность 67 р. 41 к. и в самой мощной 83 р. 43 к., при чем из этой суммы госорганизациям — 4 р. 28 к., а кооперации 50 р. 57 к.; в гилякских хозяйствах задолженность госорганизациям повышается по мере перехода к более мощным группам следующим образом (на

ЭР01063

хозяйство): 29 р. 61 к. — 63 р. 17 к. — 43 р. 24 к. — 175 р. Наконец, можно привести данные о средней задолженности кооперативным организациям по всем обследованным хозяйствам: в I группе 25 р. 46 к. II группе — 27 р. 33 к.; III гр. 32 р. 16 к.; IV группе — 38 р. 81 к. и V гр — 37 р. 76 к. Даже не располагая данными о величине кредитов, полученных и погашенных хозяйствами в течении года, можно из приведенных цифр задолженности сделать вывод о том, что кредиты в большей мере попадают в мощные и в меньшей мере в маломощные хозяйства.

V.

Туземное и нетуземное хозяйство.

В низовьях Амура смежно с туземным населением расселилось пришлое нетуземное, главным образом, русское население; русские живут обычно отдельными от туземцев селениями; нетуземцы, живущие в туземных селениях — это почти исключительно китайцы и корейцы. Представляет значительный интерес сопоставить хозяйства различных народностей и сравнить их размеры, состав и направление хозяйственной деятельности.

Цифровой материал для сравнений подобран из различных источников, отличающихся как своим качеством, так и степенью сопоставимости с данными о туземных хозяйствах, поэтому выводы, которые получаются в результате сравнения различных народностей, нуждаются, конечно, в оговорках и ограничениях.

Для сравнения направления хозяйственной деятельности нетуземного населения можно использовать итоги весеннего опроса 1928 года, охватывающие выборочно русские хозяйства Некрасовского, Нижне-Тамбовского и Больше-Михайловского районов. Ближайший к Хабаровску, наиболее южный Некрасовский район обнаруживает значительное распространение сельского хозяйства, так что около половины обследованных хозяйств (232 из 492) имели основным занятием сельское хозяйство; лесозаготовки, извоз, рыболовство и работа по найму представлены также значительным количеством хозяйств; близость Хабаровска обуславливает заготовку дров крестьянами подгородных селений, для продажи их на рынке в городе. В Н.-Тамбовском и севернее в Больше-Михайловском районах роль сельского хозяйства резко падает, оно переходит на положение побочного занятия, а в качестве основного источника существования выдвигается рыболовство, которое одновременно является и главным источником денежных поступлений в хозяйство; извоз, работа на лесных заготовках, а также кустарные промыслы (бондарный) также значительно развиты. Три указанных района соответствуют в общем районам расселения гольдов, самагиров и ульчей. Сопоставление данных о главном занятии хозяйств у туземцев и нетуземцев произведено в следующей таблице (в %).

Три южных района.

Главное занятие:	Нетуземцы	Туземцы	Туземцы всего низового Амура
Работа по найму	11,8	1,6	3,4
Рыболовство и морской промысел	25,0	59,0	62,8
Охота	1,7	32,0	25,5
Сельское хозяйство	33,5	1,4	2,0
Лесозаготовки	13,8	2,8	2,1
Извоз	10,7	1,9	1,9
Кустарные промыслы	2,5	0,5	0,3
Торговля	0,9	0,0	0,0
Прочие занятия	0,1	0,8	2,0
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0

Основным занятием населения, костяком его хозяйственной деятельности является эксплоатация рыбных богатств Амура — рыболовство, которое у туземцев стоит далеко впереди всех прочих занятий, у русских же перекрывает-

ЭР01063

ся сельским хозяйством, представленным на треть большим количеством хозяйств. Распределение по занятиям обнаруживает два основных отличия у туземного и нетуземного населения. У туземцев два главных занятия поглощают девять десятых всех хозяйств, — именно рыболовство и охота, прочие же занятия представлены незначительным числом хозяйств. У нетуземцев на первом месте стоит сельское хозяйство, на втором — лишь рыболовство, охота же основным занятием является только в ничтожном числе хозяйств; да и самый характер распределения населения по главным занятиям у русского населения резко отличен и обнаруживает более развитое разделение труда, большую дифференциацию по занятиям: целых пять занятий представлены значительным числом хозяйств — больше 10% в каждом.

Сельское хозяйство, представленное у русского населения третью всех хозяйств, у туземного населения имеет незначительное распространение и охватывает 1,4% хозяйств трех южных районов.

Надо при этом сопоставлении иметь в виду, что одноименные, одинаково названные в таблице занятия имеют существенные качественные отличия в туземном и нетуземном хозяйстве. Русское сельское хозяйство, по технике обработки, составу культур, неодинаково с туземным сельским хозяйством; в русских хозяйствах преобладает полеводство, в туземных — огородничество. Такие же существенные отличия имеются и в других занятиях, как рыболовство, кустарные промыслы, работа по найму и др.

Для сравнения размеров хозяйств, их трудовых ресурсов, скота и наличия сельскохозяйственного инвентаря приводим некоторые данные по материалам сельскохозяйственной переписи 1923 года, охватившей в низовьях Амура почти все хозяйства как русского, так и туземного населения (наиболее крупные пропуски были в Амуро-тунгусском и Амгуно-негидальском районах). Данные характеризуют 2917 нетуземных и 1615 туземных хозяйств.

Средняя численность населения туземного хозяйства в 1923 году была 5,1 человека против 4,9 человек на хозяйство в 1928 году; нетуземное хозяйство имело в среднем 4,8 человека, то-есть, несколько меньший состав. Если учесть, что как в 1923 году, так и в 1928 году туземное население учтено в летний период, когда оно расселилось по летникам и разбилось на более мелкие производственные единицы — хозяйства, то несколько больший размер населения хозяйства у туземцев является несомненным, хозяйства туземцев, охваченные выборочным обследованием 1928 года, обнаруживают еще большую численность населения в 5,5 человека, благодаря несколько повышенному удельному весу мощных хозяйств и выпадению из обследования части кочевого тунгусского населения, имеющего пониженный размер хозяйств. Трудовые ресурсы хозяйств туземных народностей также превышают численно трудовые ресурсы нетуземных хозяйств как по мужчинам, так и по женщинам. В среднем, приходилось в 1923 году на нетуземное хозяйство 1,2 взрослых работников мужчин и 1,0 работниц — женщин, а на туземное хозяйство — 1,3 работников мужчин и 1,2 работников женщин. Последнее обследование дало еще более высокую цифру работников в туземном хозяйстве, 1,4 работников мужчин и 1,3 работников женщин. Надо, однако, указать, что нагрузка в едоках, которая падает на работника — мужчину, почти одинакова как в туземном, так и в нетуземном хозяйствах.

Состав и количество домашних животных существенно отличается в хозяйствах туземных и нетуземных народностей. Наиболее распространенные в нетуземном хозяйстве и важнейшие домашние животные — это лошадь и крупный рогатый скот; ездовая собака и олень почти не встречаются. В среднем нетуземное хозяйство в низовьях Амура имело около пяти голов домашних животных — примерно, две лошади, корова, более одной головы прочего крупного рогатого скота и в среднем — 0,5 голов мелкого скота; рабочих лошадей на хозяйство приходилось 1,3 головы. В то же время в туземных хозяйствах лошадь имела значительно меньшее распространение — среднее число лошадей всех возрастов не превышает 0,7 голов, а рабочих лошадей имеется только 0,4. Пятилетие, прошедшее после 1923 года, дало увеличение числа рабочих лошадей в ту-

ЭР01063

земных хозяйствах низовьев Амура на 50%, доведя среднее число их до 0,6 на хозяйство. И в настоящее время одна корова приходится на 10 туземных хозяйств, а в 1923 году одна корова приходилась на 25 туземных хозяйств. Таким образом, и по лошадям и по крупному рогатому скоту туземное хозяйство далеко уступает нетуземным, однако, за первое советское пятилетие в низовьях Амура можно отметить значительный рост этих домашних животных в туземных хозяйствах. Наиболее характерным и распространенным в настоящее время в туземном хозяйстве домашним животным является, однако, собака, а у тунгусов и якутов — олень.

Посевная площадь нетуземных хозяйств низовьев Амура крайне низка (0,5 га на хозяйство) по сравнению с другими районами края. Посевная площадь туземных хозяйств в десять раз ниже, чем у нетуземных хозяйств. Соответственно этому и сельскохозяйственный инвентарь имел в 1923 году очень незначительное распространение у туземцев. Если исключить из рассмотрения косы и серпы, то сельхозинвентаря, — плугов, сох и борон, — в нетуземном хозяйстве было в среднем 0,4 единицы, в туземных же хозяйствах в сорок раз меньшее количество — одно орудие на сотню хозяйств. Основным орудием при обработке земли под огороды являлась лопата или мотыга — китайского типа или самодельная.

Вышеприведенные данные являются величинами, исчисленными в среднем на хозяйство. Для сопоставления хозяйств по мощности могут быть использованы данные динамической переписи 1926—1927 года. Из 12 гнезд динамической переписи наиболее сопоставимо по территориальному расположению своему Некрасовское гнездо, которое включает ряд крестьянских селений, расположенных по Амуру от Хабаровска до Вятского. Дробные группы динамической переписи сведены нами для сопоставимости в те же группы по стоимости средств производства, которые применены при разработке материалов туземного обследования (внутреннее содержание «средств производства» то же, что и примененных нами «средств труда»).

	% хозяйств, имеющих средств труда стоимостью:				
	до 300 р.	300—600 р.	600—1000 р.	1000—1500 р.	1500 р.
Динамическая перепись:					
ДВК (12 гнезд)	23,4	23,4	24,8	14,3	14,1
Некрасовское гнездо	21,6	21,6	26,6	17,4	12,8
Туземное обследование:					
Гольды и самагиры	19,0	38,8	31,5	8,1	2,6
Все туземцы низовьев Амура . .	25,2	33,2	27,1	8,7	5,8

Значительные отличия в направлении хозяйственной деятельности туземного и нетуземного населения, в составе их средств производства, сроках амортизации средств и орудий труда (о которых мы почти не располагаем данными) затрудняют анализ цифровых показателей этой таблицы и не дают возможности точно установить, насколько туземные хозяйства менее мощны, чем нетуземные хозяйства низовьев Амура или смежных нетуземных районов.

В двух наиболее мощных группах нашей группировки мы видим немного меньше трети всех нетуземных хозяйств; у туземцев нижнего Амура эти группы включают менее 15% всех хозяйств, а еще меньше у гольдов и самагиров, где две высшие группы представлены 10,7% всех хозяйств. С другой стороны, — две низшие группы включают у туземцев большую долю хозяйств (57,8% гольдов и самагиров и 58,4% всех туземцев), чем у нетуземного населения края (46,8%) и Некрасовского гнезда (43,2%). Наиболее многочисленная группа туземных хозяйств — это вторая группа со средствами труда стоимостью от 300 до 600 рублей; наиболее многочисленная группа нетуземных хозяйств — это третья группа, имеющая средств труда стоимостью от 600 до 1000 рублей. Это дает основание признать туземное хозяйство менее мощным, чем нетуземное. И еще один вывод может быть сделан на основании данных таблицы — это о меньшей

ДВГНБ

ЭР01063

дифференциации туземных хозяйств в отношении средств труда, так как срединные группы включают у туземцев большую часть хозяйств, чем у нетуземных народностей.

Данные о стоимости средств труда нетуземных хозяйств имеются в итогах разработки крестьянских бюджетов, которых было составлено десять за 1924—25 г. и десять за 1925—26 год. Бюджеты составлялись в селении Жеребцово, расположенном немного выше селения Карги, крайней северной границы расселения ульчей, и в с. Б.-Михайловском, расположенном на территории расселения гиляк. К сожалению, абсолютные данные крайне затруднительно рационально использовать, так как нет возможности исчислить взвешенную среднюю по всем бюджетам, посевные же группы, по которым разработаны крестьянские бюджеты Николаевского округа, не характерны для этого района и не сопоставимы с нашей группировкой туземных хозяйств.

Невзвешенная средняя, исчисленная по двадцати бюджетам двух лет, дает на русское хозяйство, охваченное бюджетным обследованием, цифру стоимости средств труда меньшую, чем для туземных хозяйств — по крестьянским бюджетам 550,4 рублей, у туземных хозяйств (кроме тунгусов и якутов) 574,3 руб., а у ульчей, территориально наиболее сопоставимых с бюджетными хозяйствами — 628,3 руб. В то же время стоимость жилых построек по крестьянским бюджетам превышает стоимость туземных жилищ, — соответственно 225,3 руб., 153,8 руб. и 106,4 рубля.

Более показательны величины удельных весов отдельных категорий инвентаря в общей стоимости средств труда (в %).

	Хоз.-промысл. постройки	Инвентарь	Домашние животные
Крестьянские бюджеты	9	34	57
Туземные хозяйства (кроме тунгусов и якутов)	7	54	39
Ульчи, орочи, негидальцы	5	45	50

Больше половины всех средств труда по крестьянским бюджетам заключается в стоимости домашних животных, в туземных хозяйствах (кроме тунгусов и якутов), в инвентаре. Сильно приближаются к русским хозяйствам по удельному весу отдельных категорий своих средств труда — ульчи, у которых стоимость домашних животных, в составе которых главную роль играют лошади, составляет половину стоимости средств труда. В этих цифрах большого удельного веса стоимости домашних животных находит свое отражение большая энерговооруженность ульчских хозяйств по сравнению с хозяйствами других туземных народностей.

Значительные отличия проявляются в продукции туземных и нетуземных хозяйств. Следующая таблица дает сведения о продукции и заработках русских хозяйств Николаевского округа по крестьянским бюджетам 1924—26 г. и туземных хозяйств по обследованию 1928 года.

	Крестьянские хозяйства.	Все туземные хозяйства.	Туз. хоз-ва (кроме тунгусов и якут.)
Всего валовой продукции и заработков от промыслов и работы по найму	1204 р.	886 р.	916 р.
Удельный вес в процентах			
1. Продукция полеводства, огородничества и садоводства	18,0	2,9	3,1
2. Луговодство и сенокосы	11,0	5,9	6,2
3. Скотоводство	16,0	2,5	1,0
4. Птицеводство	1,3	0,0	0,0
5. Рыболовство и морской промысел	32,0	55,2	58,1
6. Охота	2,5	22,3	20,8
7. Заработки (денежные)	19,2	11,2	10,8
В т. ч. заработная плата за работу по найму . .	1,8	3,8	3,9
В т. ч. прочие заработки	17,4	7,4	6,9

ЭР01063

Заработки населения на лесных заготовках в связи с тем, что в целом ряде случаев они недостаточно четко отделены от заработков от извоза, включены в последнюю строку «прочие заработки».

Преобладающее значение в приходной части бюджета хозяйств низовьев Амура занимает рыболовство, продукция которого составляет в охваченных бюджетах крестьянских хозяйств третью часть, а в туземных хозяйствах более половины всего прихода (валовой продукции и заработков).

Приходная часть крестьянского бюджета более чем на треть превышает приход туземных хозяйств. Большое значение сельского хозяйства в хозяйственной деятельности русского населения выражается в большом удельном весе продукции полеводства, огородничества, луговодства, ското и птицеводства, составляющих в общей сложности 46,3% всего прихода. Охота имеет маловажное значение, заработок от промыслов и работы по найму составляет около пятой части прихода.

В туземных хозяйствах более трех четвертей прихода доставляют рыболовство и охота, около десятой части — заработки от промыслов и работы по найму; сенокосы имеют большее значение, чем огороды. Оба новых направления в хозяйственной деятельности туземного населения — сельское хозяйство с одной стороны и промысловые денежные заработки с другой, — имеют близкий удельный вес.

Своеобразное строение продукции туземных хозяйств влечет за собой более высокую товарность продукции, чем в нетуземных хозяйствах. По крестьянским бюджетам Николаевского округа русские хозяйства реализуют на рынке 45% всей продукции, туземное же — 50%. Причины этого явления лежат в высоком удельном весе малотоварной в условиях низовьев Амура продукции сельского хозяйства в русских хозяйствах и высоком удельном весе продукции охоты, почти полностью реализуемой в туземных хозяйствах и рыболовства.

Основные отличия в туземных и нетуземных хозяйствах, рассмотренные выше, состав и размер основных капиталов хозяйств, продукция и товарность продукции вызываются, таким образом, тем обстоятельством, что в туземном хозяйстве низовьев Амура преобладающее значение имеют две отрасли хозяйственной деятельности — охота и рыболовство.

VI.

Социальная структура туземного хозяйства.

Частично использованные в предыдущем изложении материалы обследования иллюстрируют состояние туземного хозяйства и процессы, которые в нем протекают. Структура туземного хозяйства низовьев Амура 1927—28 года определяется сложным переплетом целого ряда процессов.

I. Идет ликвидация остатков натурального хозяйства. Семидесятилетнее воздействие русского торгового, а затем и промышленного капитала на туземное хозяйство низовьев Амура коренным образом переродило его. Высокая товарность туземных хозяйств, значительные и разнообразные покупки товаров как для производственного, так и для личного потребления, перевооружение и применение фабричных изделий при промысловой деятельности, отмеченный нашим обследованием, хотя и недостаточно полно отраженный в цифрах, растущий расход на готовую одежду и обувь с несомненностью свидетельствуют об этом. Из всех детально обследованных 564 хозяйств не продавало в 1927—28 г. своей продукции только 8 хозяйств, но они, очевидно, имели денежные заработки, так как в числе этих же хозяйств нет ни одного хозяйства без покупки товаров. По величине учтенных покупок, — а учитывались основные товары личного или производственного потребления, — 564 туземные хозяйства распределяются следующим образом.

ДВГНБ

ЭР01063

	Число хозяйств с покупками основных товаров на сумму:						
	До 100 р.	101—200 р.	201—300 р.	301—500 р.	501—700 р.	701—1000 р.	Более 1000 р
Гольды и самагиры	12	31	49	93	43	31	14
Гиляки	14	49	41	27	13	4	2
Ульчи, орочи и негидальцы	4	13	17	31	16	5	4
Тунгусы и якуты	—	15	8	16	8	2	2
Все народности	30	108	115	167	80	42	22
В том числе хозяйства, имеющие средства труда стоимостью до 300 руб.	19	52	40	25	4	1	—
300—600 руб.	6	54	40	70	29	4	3
600—1000 руб.	3	18	27	51	29	20	5
1000—1500 руб.	2	4	6	8	12	12	7
Свыше 1500 руб.	—	—	2	13	6	5	7

Средний размер покупок одного туземного хозяйства (382 р.) немного меньше покупок на одно крестьянское хозяйство Николаевского округа по крестьянским бюджетам (409,5 руб.), но при этом надо принять во внимание неполноту учета покупок (например, не учтены купленные лошади). Подчинение туземного хозяйства рынку совершенно очевидно. Недоснабжение туземных районов товарами имеет самые вредные последствия для существования и промысла хозяйств. Когда в Амуро-тунгусский район не завезли нужного количества палаточного материала, то часть туземцев-охотников не могла выйти на охоту и потеряла сезон охоты. Переход туземцев к посолу рыбы, к более совершенной ее обработке, к обработке икры вызван рыночными требованиями; недолов рыбы в туземном хозяйстве страшен не только недохваткой рыбы для личного потребления, но и потому, что лишает собак корма, без которых хозяйство не может заниматься охотой (отрасль с исключительно высокой товарностью).

Необходимо оговорить то обстоятельство, что подавляющая часть обследованных нами хозяйств живет на самом Амуре и в ближайших к нему селениях; все выводы об экономическом состоянии туземного хозяйства относятся в первую очередь к ним. В меньшей мере и частью вовсе не обследовано туземное население, живущее в верховьях притоков Амура, например, ряд групп тунгусов, ведущих кочевой образ жизни и имеющих главным источником средств существования охоту. Эти группы, повидимому, в меньшей мере охвачены рыночными отношениями, в них больше элементов натурального хозяйства, но и тут надо иметь в виду высокую товарность охоты, что охотятся они на белку не с луком и стрелами, а с ружьем, и то обстоятельство, что они в значительной мере кредитуются под свою продукцию.

II. Основная общественная форма туземного хозяйства низовьев Амура — товарное хозяйство—пришедшая на смену натуральному хозяйству, — под влиянием рынка подверглась и подвергается разложению. Процесс отделения средств производства от владельца рабочей силы, освобождение туземца — охотника, рыболова, оленевода—товаропроизводителя от его средств производства хотя и имеет в условиях туземного хозяйства ряд особенностей и своеобразных внешних форм, но, тем не менее, проявился достаточно ясно. Если, например, рассмотреть такую отрасль туземного хозяйства, как охота, то по внешности в этой отрасли очень мало следов разложения. Наемный труд в охоте не применяется, охотничьи угодья у туземцев не отобраны, аренда чужих средств производства (ружей, собак и оленей) применяется крайне редко; между тем, как раз в охоте туземное население подвергалось наибольшей эксплоатации и здесь всего сильнее отразилось разложение товарного хозяйства. Благодаря эксплоатации и обману туземцев торговцами при покупке у них пушнины и продаже товаров, возникала бесконечная задолженность туземного населения; продукция одного сезона охоты оказывалась недостаточной для покрытия существующей задолженности, и перед началом сезона охоты туземное хозяйство вынуждено было кредитоваться у скупщика или богатого соседа-туземца для того, чтобы получить возможность выйти на охоту. Вольный туземец-охотник, выходя на охоту, не имел на себе нередко и нитки своей,— все было уже заложено,— охотничьи

ЭР01063

припасы, продукты для личного прокорма и прокорма семьи авансировались скупщиками пушнины, а туземец-охотник фигурировал на охоте своей рабочей силой и нес весь риск неудачного сезона. В настоящее время частник почти полностью устранен из туземных районов, бесконечная задолженность туземцев частнику погашена; но, благодаря упадку своего хозяйства, туземное население вынуждено кредитоваться в своей кооперативной организации под продукцию предстоящего сезона; недостаток своих средств производства заставляет туземное хозяйство привлекать чужие средства производства для занятия охотой в виде кредита под будущую продукцию. Такое же явление наблюдается и в рыболовстве, где продукция рыболовства одного года погашает задолженность, существовавшую до начала промысла, и кредит под будущий улов в виде дели, соли, бочек и продуктов потребления дает возможность об'единенным в артель хозяйствам производить лов рыбы текущего сезона. Кредитование — вот одна из важнейших форм привлечения туземным хозяйством чужих средств производства.

Наряду с этим применяется аренда и сдача средств производства на условиях денежной оплаты или отработки своей рабочей силой. Приведем ряд примеров: лошади нанимались для вывозки бревен к Амуру; лошади нанимались у крестьян для почтовой гоньбы; собаки нанимались для поездок; олени нанимались для возки груза (заработок 80 р. возчик поделил пополам с владельцем оленей). На Тывлине тунгус взял для охоты двух собак — одну на 2 месяца за 18 рублей, а другую — на полтора месяца за 25 рублей. Лодка сдавалась для морского промысла за 3 нерпы; лошадь и плуг нанимались за 10 рублей и т. п. Большое распространение имеет предоставление артелям невода (и лодки) зажиточными хозяйствами за лишний пай. Ряд артелей производит лов рыбы чужими средствами производства вплоть до перевозки готовой продукции на кунгасах заготовительной организации; участвующие в таких артелях туземные хозяйства предоставляют только рабочую силу.

Наем рабочей силы имеет повсеместное распространение в низовьях Амура и можно думать, что наши данные о найме рабочей силы неполны вследствие недоучета или утайки.

% хозяйств, нанимавших рабочую силу

Хозяйства имеющие средств труда	Наем всех видов	Наем сроковый	Наем поденный	Наем сдельный
стоимостью: до 300 руб.	11,3	6,3	3,5	2,1
300— 600 руб.	11,8	5,9	2,7	3,7
600—1000 руб.	10,5	5,2	2,6	3,3
1000—1500 руб.	18,4	16,3	2,0	—
Свыше 1500 руб.	24,2	15,2	3,0	15,2
Все хозяйства	12,6	7,1	2,8	3,5

Ни в одной группе хозяйств нет ниже 10% нанимающих хозяйств, а в наиболее мощной группе почти четверть всех хозяйств применяет наем рабочей силы. Поденный наем и значительная часть сдельного найма применяется при заготовке сена; в сроковом найме видное место занимает наем рабочих для рыболовства, наем полупайщиков, а также наем рабочих на сельско-хозяйственные работы.

Для сельско-хозяйственных работ нанимают корейцев или китайцев; например, в сел. Буачакан китаец раскорчевывал туземному хозяйству землю под распашку в течение полгода; в сел. Мухту два хозяйства имели работников корейцев, работавших за жилье и харчи; денежного вознаграждения они не получали; главная их работа заключалась в уходе за огородами. Заготовка сена производится также китайцами и корейцами, — условия оплаты разнообразны — в сел. Бони рабочие косили сено на своих харчах с половины покоса; при поденном найме плата колеблется от 2 до 3 рублей в сутки; в селении Мало, где производятся значительные погрузки экспортного леса и туземное население имеет хороший заработок, на погрузке и кольцовке леса, широко распространен наем на покос, почти исключительно сдельно, копеек по 18—20 с пуда сена. Сдельный наем

ДВГНБ

ЭР01063

применялся также и на работе по заготовке клепки, на заготовке леса и дров (например, на Кульче сдельно с куба заготовленных дров по 8 рублей), для изготовления лодок (по 10 рублей с лодки); отмечено несколько случаев найма рабочих для постройки домов русского типа. Важнейшее значение имеет наем рабочей силы в туземном рыболовстве. Случаи найма рабочих для рыболовства встречаются и в южных районах, чаще в маломощных хозяйствах с большим количеством малолетних; оплата производится чаще всего натурой — рыбой. В Дондоне наем рабочих (гольдов) туземцев этого селения для лова кеты, по ставкам ниже кооперативной кончился конфликтом между рабочими — гольдами и нанимателем; конфликт этот разбирался кооперативом. В северных районах, где организовано большинство туземных рыболовных артелей, получил наибольшее распространение и наем рабочей силы. С одной стороны, сами артели нанимают иногда рабочих; в ряде артелей нанимали на условиях сдельной оплаты женщин — туземок для чистки рыбы; с другой стороны, в рыболовных артелях мы встречаемся с полупайщиками. В большинстве случаев полупайщики — это наемные рабочие, работающие за полпая; кроме полупая полупайщик получает харчи (примерно, в трети обследованных случаев) и еще реже дополнительную выдачу натурой (одежду). Таким образом, в большинстве случаев полупайщик идет на риск, так как при неудачном лове он остается без заработка вовсе. Наряду с маломощными хозяйствами без своих работников, которые вынуждены нанимать полупайщиков для вылова своей нормы, имеется много случаев найма полупайщиков и в мощных хозяйствах при наличии достаточного числа своих работников. В большинстве случаев полупайщики набираются из корейцев, русских и китайцев, но в ряде случаев полупайщиками работают и туземцы верховых селений, которых привлекает повышенная норма вылова в низовьях. Особенно много полупайщиков имелось на Лангре, где крайне благоприятны условия лова; в 1926—27 году здесь официально числилось по 1 полупайщику на хозяйство, а в действительности, их было еще больше. Из обследованных 150 хозяйств гиляк полупайщиков имели 26 хозяйств, при чем процент хозяйств с полупайщиками возрастает от 16% в низшей маломощной группе до 50% и 33% в наиболее мощных группах хозяйств. При обследовании отмечено несколько случаев, когда полупайщики, привлекаемые высокой нормой вылова, доплачивали туземцам за право работать в артели с полпая. Два таких случая записаны в Пуере,—полупайщик дал гиляку задаток 30 руб. (в другом случае 15 руб.) для того, чтобы гиляк его нанял в полупайщики. Окрисполкомом ведется в настоящее время борьба против найма полупайщиков, в связи с чем наем этот частично уменьшился, частично, однако, принял скрытые формы. Надо отметить, что под видом полупайщиков иногда нанимаются скупщики рыбы, торговцы спиртом, опием.

Наем пастухов для выпаса оленей у тунгусов и якутов уже отмечался выше. Среднее число дней работы наемных рабочих в туземных хозяйствах исчислен для менее мощной группы хозяйств в 4,5 рабочих дней на хозяйство, а в мощной группе — 30,2 рабочих дня на хозяйство при средней по всем обследованным хозяйствам в 6,7 рабочих дней. Значительное распространение имеет в низовьях и работа туземцев по найму; в 564 обследованных хозяйствах отмечено 284 случая работы туземцев по найму; при чем работающие по найму имелись в 199 хозяйствах.

Разложение товарного хозяйства под влиянием рынка имело своим последствием появление хозяйств, лишенных необходимых средств производства, вынужденных привлекать для промысла чужие средства производства, отпускающие свою рабочую силу в чужое хозяйство; с другой стороны, выделилось и некоторое количество мощных хозяйств, эксплоатирующих маломощные хозяйства своими средствами производства, занимающихся самостоятельно или в качестве агентов крупных скупщиков пушнины торговлей в туземных районах. Можно отметить, хотя это не меняет сути дела, что основным эксплоататором туземного населения был не туземец, а городской торговец — русский или китаец и с другой стороны, об'ектом эксплоатации мощных хозяйств нередко является наемный рабочий кореец или китаец.

ЭР01063

III. Наряду с разложением товарного хозяйства необходимо отметить и процесс изменения самого типа туземного хозяйства в связи с развитием новых отраслей хозяйственной деятельности туземного населения. Киты туземного хозяйства низовьев Амура — охота, рыболовство, оленеводство — истощаются. Запреты на ценных зверей, вследствие уменьшения запасов пушного и мясного зверя, истощение рыбных богатств и нормирование лова, падение оленеводства — заставляют туземцев, помимо изменения техники и организации существующих промыслов, развивать новые отрасли хозяйственной деятельности: увеличивается посевная площадь и количество домашних животных, крупного рогатого скота, большое значение получили заготовки сена, извоз, работа на лесных заготовках и работа по найму,—все это в корне меняет строение туземного хозяйства. Этим процессом об'ясняются, например, и своеобразные миграционные процессы, которые можно наблюдать среди туземцев, например, перемещение туземцев, живущих на Куре и Урми, под напором пришлого населения—вверх по реке, когда основой хозяйства была охота, и обнаруживающаяся тенденция к переселению в низовую часть реки, ближе к Амуру в связи с развитием товарного рыболовства и сельского хозяйства. Аналогичный же процесс отмечается у самагиров, на Горине, где борются друг с другом два направления хозяйственной деятельности—охота и приобретающее большое значение в хозяйстве товарное рыболовство, которым так же соответствуют два противоположных направления эмиграции вверх и вниз по Горину (Горино-амгунская экспедиция 1926 г., отчет Каргера). Облегчить и обеспечить переустройство туземного хозяйства в этом направлении является одной из основных задач работы в туземных районах. Задача эта нашла свое отражение в резолюциях третьего краевого с'езда советов, где предполагается «обратить внимание на организацию новых видов хозяйственной деятельности туземцев». Показателем идущего изменения типа туземного хозяйства может служить хотя бы наличие в 1927—28 году более 10% хозяйств, главным занятием которых не является ни одно из исконных занятий туземцев (охота, рыболовство, оленеводство).

IV. Важнейший процесс, идущий в настоящее время в туземном хозяйстве, заключается в социалистическом переустройстве его под воздействием экономической политики пролетарского государства. В этом направлении проделаны только первые шаги; важнейшую роль в реконструкции туземного хозяйства и его под'еме и развитии должна сыграть кооперация. Реализация товарной продукции и снабжение туземного населения происходит уже в основном через обобществленный сектор. С каждым годом увеличиваются и получают большее оформление рыболовные артели; возникают артели в новых отраслях хозяйственной деятельности—сельском хозяйстве, кустарной промышленности. Коллективная организация промысла уничтожает возможность к эксплоатации туземного населения, развивает его производительные силы, доставляет возможность применения совершенных, дорогостоющих средств производства и улучшения качества производимой продукции.

V. Какова была к моменту обследования социальная структура туземного населения низовьев Амура?

При от'езде на обследование наши регистраторы получили задание указать, в виде примечания на карточке, к какой категории может быть отнесено данное хозяйство по суб'ективной оценке самого регистратора—к бедным, средним или богатым? Такие указания имеются по 236 хозяйствам. Не приходится преувеличивать ценности и сопоставимости этих показаний, но некоторый интерес для суждения об уровне благосостояния туземного населения они представляют, как мнение лиц, непосредственно наблюдавших хозяйства туземцев. Из 236 хозяйств — 88 указано бедняцких, 124 середняцких и 24 зажиточных. В процентах это составляет 37,3% бедняцких и 10,2% зажиточных хозяйств.

Существо вопроса о социальной структуре туземного населения заключается, однако, в следующем: насколько сохранилось в низовьях Амура натуральное хозяйство и какие группы туземного населения являются представителями этого уклада? Как далеко за-

ЭР01063

шло разложение товарного хозяйства и какова численность и состав выделяющихся новых групп хозяйств — бедняцких зависимых и предпринимательских (кулацких)?

Мы делаем попытку ответить на эти вопросы, отмечая вместе с тем, что в нашем распоряжении нет достаточного количества фактов и показателей, чтобы с желательной полнотой разобраться в этом вопросе.

Хозяйств, полностью принадлежащих к натуральному укладу, не подчиненных рынку, не имеющих элементов товарного хозяйства, в низовьях Амура нет. Уже указывалось, что среди обследованных хозяйств нет ни одного без покупки товаров. С другой стороны, хозяйства туземного населения низовьев Амура значительную часть своих потребностей как в отношении средств производства, так и в отношении продуктов личного потребления удовлетворяют собственной продукцией, а не в порядке рыночного приобретения. Различные районы, различные группы хозяйств, различные народности в разной мере проделали путь перехода от натурального уклада к товарному. Для примера можно взять такой признак, как наличие у хозяйства денежных заработков; под этим названием об'единяются разнородные источники денежных поступлений в хозяйство, — с одной стороны, заработная плата работающих по найму, с другой стороны, заработки от извоза, кустарных и ремесленных занятий, торговли, доход от сдачи в аренду средств труда; но и в том и в другом случае наличие этих заработков указывает на разложение натурального уклада. У тунгусов и якутов (приморской группы) больше половины хозяйств — 56,9% не имело денежных заработков; у гольдов и самагиров денежные заработки отсутствуют в 39,2% обследованных хозяйств, у гиляков — в 37,3%, а группа ульчей, негидальцев и живущих на Амуре орочей не имела денежных заработков только в 23,4% обследованных хозяйств. По приведенным цифрам можно судить о том, что больше всего натуральный уклад разложился у ульчей, а в наименьшей мере — у тунгусов. В особенности ясно выражается наличие значительных элементов натурального хозяйства у тех групп тунгусов, которые живут в отдалении от Амура, по притокам Амгуни и ее верховьям, в верховьях Кура и Урми. Занимая отдаленные, малонаселенные территории, ведя кочевой образ жизни, тунгусы связаны с рынком почти исключительно продукцией охоты. Связь с рынком, с центрами снабжения затруднена и имеет в течение года перерывы. Даже в Тывлинской группе тунгусов, находящейся в непосредственной близости к городу Николаевску, остро ощущаются эти перерывы; в протоколе общего собрания тунгусов Тывлинской группы (от 19 июля 1928 года) записано, что снабжение продуктами и предметами широкого потребления... «проводится только во время охотничьего сезона, так что с марта до июня месяца нам приходится голодать, так как в это время нет рыбы и птиц для питания». Такая же картина наблюдается и в других тунгусских группах. Бездорожье и отдаленность делают возможным вывоз на рынок только такого продукта туземного хозяйства, как пушнина.

К таким территориальным группам, у которых можно отметить всего больше элементов натурального уклада, могут быть отнесены хозяйства, живущие в верховьях Кура и Урми, Амгуни, по левым притокам Амгуни, а также частью тунгусское кочевое население приморских групп, кроме того, туземное население притоков Амура, кроме Горина, где в самой верхней части имелось кооперативное торговое заведение. Общая численность этих хозяйств может быть определена, примерно, в 250, с населением немногим более 1100 человек, то есть около 12% всех туземных хозяйств низовьев Амура, или около 11% туземного населения. По главному занятию это почти исключительно охотники или оленеводы; значительная часть ведет кочевой (тунгусы) или полукочевой [орочи, удэ(хэ)] образ жизни. Эти как раз группы туземного населения почти не охвачены обследованием 1928 года.

Для анализа социальной структуры туземного хозяйства мы расчленили всю массу обследованных хозяйств на группы по наличию или отсутствию в них тех или иных признаков, характеризующих мощность и производственные отношения хозяйства. Это расчленение производилось по значительному числу признаков — семи — из которых один ха-

ЭР01063

рактеризовал мощность хозяйства, а прочие шесть — производственные отношения. Для характеристики мощности хозяйств был взят признак — стоимость средств труда — в пяти, ранее неоднократно указывавшихся интервалах — до 300 р., 300—6000 р., 600—1000 р., 1000—1500 р., и свыше 1500 рублей. Для характеристики производственных отношений были взяты следующие признаки:

1. задолженность,
2. работа по найму,
3. аренда или сдача средств производства,
4. наем рабочей силы,
5. участие в артели,
6. направление хозяйственной деятельности.

Важное значение кредитования в туземном хозяйстве уже было указано; карточка, однако, содержала вопрос только о размерах задолженности в момент опроса; поэтому в качестве признака взят факт наличия или отсутствия задолженности; группировка по величине самой задолженности не производилась, но в отдельных случаях, при анализе отдельных хозяйств в переходных группах, учитывался и размер задолженности.

Работа по найму учтена при группировке также по наличию или отсутствию отпуска своей рабочей силы в чужое хозяйство; размер отпуска, заработок, получаемый хозяйством от работы по найму, принимался во внимание только в переходных группах при наличии противоречивых признаков — как например, наличие одновременно и работы по найму и найма чужой рабочей силы.

Аренда или сдача средств производства учтена при группировке тремя разделениями: без аренды или сдачи средств производства, аренда средств производства и сдача средств производства. При участии хозяйства в артели могут встретиться следующие три случая пользования артельным инвентарем: 1) каждый член артели участвует в лове своим инвентарем посменно или все время лова; 2) артель имеет собственный инвентарь, которым производит лов и 3) артель производит лов чужим, — полученным от заготовителя инвентарем. Только в последнем случае мы считаем, что хозяйство может быть отнесено к группе «арендующих средства производства», в первых двух случаях хозяйства засчитывались к группе «без аренды или сдачи средств производства».

Наем рабочей силы учтен при группировке тремя разделениями: без найма, с поденным (или сдельным) наймом, со сроковым наймом. Размер найма учитывался только в переходных группах, когда возникали сомнения, куда можно отнести данное хозяйство.

Коллективная хозяйственная деятельность распространена почти исключительно в рыболовстве, и при группировке и анализе учитывалось: состояло ли хозяйство в артели или не состояло. Необходимо учесть, что участие в артелях, работающих почти полностью инвентарем заготовителей, можно рассматривать, как особый вид организованного найма рабочей силы.

Направление хозяйственной деятельности было принято во внимание для того, чтобы в первую очередь выделить хозяйство нового типа, главным занятием которого не является ни охота, ни рыболовство, ни оленеводство, ни морской промысел; с другой стороны, для того, чтобы учесть промысловую деятельность хозяйства, 4 хозяйства, в которых отсутствовал ряд сведений, исключены из группировки.

В развернутом виде группировочная таблица содержит 720 возможных сочетаний указанных признаков. Большее количество их и не встретилось в обследованных 560 хозяйствах, но и те группы, которые оказались, составляют очень громоздкую картину, трудно обозримую. В прилагаемой таблице последние два признака — участие в артели и направление хозяйственной деятельности — свернуты, приведена группировка хозяйств по прочим признакам и указано, какие именно хозяйства отнесены в бедняцкую, середняцкую и предпринимательскую (кулацкую) группы. Группы расположены в таблице, примерно, в порядке постепенного нарастания элементов предпринимательства. Отдельно выделены три группы хозяйств: бедняцкие—иждивенцы и имеющие занятием работу по найму; и кулацкая — торговцы.

Наличие в ряде групп противоречивых показателей заставляло обращаться к подлинному материалу и, на основа-

ЭР01063

Распределение хозяйств туземного населения низовьев Амура по социальным группам.

№№ по порядку	Социальные группы	Число хозяйств со средствами труда стоимостью				
		До 300 р.	300—600 р.	600—1000 р.	1000—1500 р.	Свыше 1500 р.
1	Иждивенцы	2	—	—	—	—
2	Хозяйства с главным занятием работой по найму	13	—	—	—	—
3	Хоз. с задолженностью, работой по найму, арендующие средства производства, без найма раб. силы	2	3	3	—	—
4	Хоз. с задолженностью, работой по найму, без аренды или сдачи сред. произв., без найма рабоч. силы	21	35	33	7	1
5	Хоз. с задолженностью, работой по найму, без аренди или сдачи средств произв., нанимавш. поден. раб.	2	1	1	—	—
6	Хоз. с задолженностью, работой по найму, сдававшие средства произв., без найма раб. силы	1	—	—	—	—
7	Хоз. с задолженностью, без работы по найму, арендующие средства произв., без найма раб. силы	8	13	6	7	5
8	Хоз. без задолженности, с работой по найму, без аренды или сдачи сред. произв., без найма раб. силы	8	7	9	1	2
9	Хоз. без задолженности, без работы по найму, арендующие средства произв., без найма раб. силы	2	4	2	1	—
10	Хоз. без задолженности, с работой по найму, без аренды или сдачи средств произв., нанимавш. поден. раб.	—	2	2	—	—
11	Хоз. без задолженности, без работы по найму, арендующие средства произв., нанимавш. поден. раб.	—	1	—	—	—
12	Хоз. с задолженностью, работой по найму, сдававшие средства произв., нанимавш. поден. раб.	—	—	2	1	—
13	Хоз. с задолженностью, без работы по найму, арендующие средства произв., нанимавш. поден. раб.	—	4	—	—	—
14	Хоз. с задолженностью, без работы по найму, без сдачи или аренды сред. произв., без найма раб. силы	45	64	34	15	7
15	Хоз. без задолженности, без работы по найму, без сдачи или аренды сред. произв., нанимавш. поден. раб.	2	1	1	—	1
16	Хоз. без задолженности, без работы по найму, без сдачи или аренды сред. произв., без найма раб. силы	26	36	45	8	7
17	Хоз. без задолженности, без работы по найму, сдававшие средства произв., без найма раб. силы	—	1	2	—	—
18	Хоз. без задолженности, без работы по найму, без сдачи или аренды средств произв., нанимавш. срок. раб.	—	1	2	1	—
19	Хоз. с задолженностью, без работы по найму, арендующ. средства произв., нанимавш. срок. раб.	5	6	3[1]	3	—
20	Хоз с задолженностью, без работы по найму, без сдачи или аренды средств произв., нанимавш. поден. раб.	2	1	1	—	1
21	Хоз. с задолженностью, без работы по найму, без сдачи или аренды средств произв., нанимавш. сроков. раб.	2	1	2	3	1
22	Хоз. с задолженностью, без работы по найму, сдававшие средства производ., без найма раб. силы	—	—	1	1	2
23	Хоз. с задолженностью, работой по найму, сдававшие средства производ., нанимавш. срок. раб.	—	1	1	—	—
24	Хоз. с задолженностью, без работы по найму, сдававшие средства производ., нанимавш. срок. раб.	1	—	2	1	—
25	Хоз. без задолженности, без работы по найму, сдавшие средства производ., нанимавш. срок. раб.	—	1	—	—	—
26	Хоз. торговцев	—	4	—	—	3

Примечание. 1) В том числе 1 хозяйство предпринимательское.

нии анализа данных самой карточки, решать вопрос об отнесении хозяйства в ту или иную категорию.

К предпринимательской группе были отнесены, кроме торговцев, все хозяйства, сдававшие средства производства и нанимавшие одновременно сроковых рабочих. При наличии найма сроковых рабочих и отсутствии сдачи средств производства принималась во внимание мощность хозяйства и к предпринимательским относились хозяйства только наиболее мощных групп. Основным признаком при выделении бедняцких хо-

ЭР01063

зяйств была работа по найму; к бедняцким (зависимым) хозяйствам отнесены хозяйства без работающих по найму при наличии задолженности и аренды средств производства, а также хозяйства менее мощных, по стоимости средств труда, групп, без работы по найму и без задолженности, арендующие средства производства и являющиеся зависимыми промышленниками во второстепенных занятиях (гл. образом, лесных заготовках).

Наем сроковых рабочих был главным признаком для выделения кулацких хозяйств, но в ряде случаев и при значительном сроковом найме хозяйство относилось к середняцким, например, можно указать случай найма китайца рабочего на полгода для раскорчевки участка под огород, в виду эпизодично-

Гольды и самагиры	Бедняков	77 хоз.	Середняков	185 хоз.	Кулаков 9 хоз.
Гиляки	„	64 „	„	73 „	„ 11 „
Тунгусы	„	18 „	„	19 „	„ 2 „
Якуты	„	5 „	„	4 „	„ 3 „
Негидальцы	„	20 „	„	29 „	„ 1 „
Ульчи, орочи, айны	„	13 „	„	24 „	„ 3 „

Ряд народностей представлен незначительным числом хозяйств и поэтому полученные данные о социальной структуре несколько рискованно распространить и на прочие хозяйства той же народности. Более достоверны в этом отношении данные о гиляках, гольдах, (самагирах). Сопоставление этих народностей обнаруживает существенные отличия в их социальной структуре; у гиляк разложение простого товарного хозяйства зашло значительно дальше, чем у гольдов. Да и у прочих народностей, охваченных обследованием, процесс расслоения выражен резче, чем у гольдов и самагиров. Значительное развитие, которое получили в северной части обследованного района такие отрасли промышленности, как рыболовство, лесозаготовки (и золотопромышленность), оказало свое воздействие на хозяйство туземных народностей, населяющих эту часть района. Для сравнения приводим проценты, определяющие удельный вес различных социальных групп у гиляк с одной стороны и гольдов и самагиров с другой: бедняцкая группа у гиляк — 43,2% у гольдов и самагиров — 28,4%; предпринимательская (кулацкая) группа — у гиляк — 7,4%, у гольдов и самагиров — 3,3%, соответственно этому и середняцкая группа у гиляк составляет немного менее половины всех хозяйств — 49,4%, у гольдов и самагиров — более двух третей всех хозяйств (68,3%).

Надо, конечно, иметь в виду некоторую условность этих данных, выведенных вышеуказанным методом по наблюдениям одного года, но основной вывод можно сделать о том, что туземное хозяйство обнаруживает с достаточной четкостью наличие тех же процессов расслоения, которые имеются в крестьянском хозяйстве. Для сопоставления приведем общекраевые данные (по 12 гнездам) о расслоении крестьянских хозяйств — бедняков 26,5%, середняков — 66,8% и кулаков — 6,7%. Больший удельный вес бедняцких хозяйств в туземном хозяйстве можно считать вполне достоверным; в связи с идущим истощением основных исконных ресурсов туземного хозяйства низовьев Амура стоит снижение общего уровня благосостояния туземного населения и форсируется переход населения к новым отраслям хозяйственной деятельности, новым производственным отношениям, к реконструкции туземного хозяйства.

Г. Мевзос.

ЭР01063

Кооперативное обслуживание туземного населения низовьев Амура.

Деятельность кооперативной системы в национальных районах, особенно в национальных автономиях, наталкивается в вопросах кооперирования населения на серьезные затруднения, являющиеся следствием культурной отсталости и бытовых особенностей национальных меньшинств.

Что уровень культурного развития населения играет решающую роль в успешности кооперативного строительства, сомнений быть не может и едва ли можно найти сторонников противоположного мнения.

Но это не исключает в некоторых, особенно благоприятных случаях и такого положения, когда относительная культурная отсталость населения не является большой помехой на путях кооперативного строительства, хотя бы в самых примитивных формах.

Опыт работ в туземных районах края свидетельствует именно об этом.

Характерными в этом отношении являются туземные районы низовий Амура.

Низовья Амура не представляют собой обособленной (даже относительно) территории; экономически туземное население низовий тесно связано с нетуземным населением и отчасти с основными отраслями краевой промышленности (лесной, рыбной и золотодобывающей), частично обслуживая их. Имея основными источниками средств существования такие промыслы, как охота и рыболовство, по природе своей требующие применения коллективных усилий,—туземное население низовий Амура проявляет большой интерес к кооперативному строительству и не только в вопросах снабжения, но и в вопросах организации своего труда на кооперативных началах.

О своем стремлении в кооперацию говорят и сами туземцы, вынося соответствующие постановления на общих собраниях. Ниже приводим ряд выдержек из многочисленных постановлений, вынесенных ими на поселенных общих собраниях по вопросам кооперирования.

«... Открыть кооператив в Николаевке, потому что мы все равно в Николаевку возили продавать мясо и рыбу, и кооператив будет хорошо работать. Будут покупать и русские и кооператив будет расти».... (с. Джармин Амуро-тунгусского туземного района).

«... Приветствуем начатое дело по об'единению туземцев в туземную кооперацию и будем поддерживать свою туземную кооперацию всеми силами»... (с. Гауни, Лимано-гилякского туземного района).

«... В туземный кооператив мы постараемся все вступить членами»... (с. Яли .

«... Целесообразным будет туземный центральный кооператив оставить при туземном РИК'е, т.-е. в стойбище Чарбах и открыть отделения в следующих стойбищах по правому берегу лимана на Уварке и по левому в стойбище Лангр...» (ст. Чарбах лимано-гилякского туземного района).

«... Просим открыть отделение туземного кооператива для приближения товара к потребителю. В туземный кооператив вступили все...» (с. Гавань — Айи лимано-гилякского туземного района).

«... Нам необходимо иметь свою родную туземную интегральную кооперацию, которая бы нас обслуживала всем

ЭР01063

и в которую мы вступим все. Организовать кооператив надо в Монголи, а у нас иметь отделение...» (ст. Ухта Амуро-гилякского туземного района).

«... Вообще, насчет сбыта и снабжения у нас жалоб нет, только хорошо было бы, если бы открыли отделение кооператива в Шелехове»... (ст. Симасы, Горюно-самагирского туземного района).

«... Желательно иметь свою туземную кооперативную лавку в стойбище Тахта, которая снабжала бы всем необходимым и в потребном количестве для того, чтобы не состоять членами в разных местах и не платить много членских взносов...» (с. Мачула Амуро-гилякского туземного района).

Как видим, само туземное население не только из'являет свое принципиальное пожелание и не ограничивается декларативными заявлениями, а пред'являет определенные требования, внося конкретное предложение о том, как, где и какой тип кооперативной организации строить.

В приводимых выдержках подсказываются и методы кооперативного освоения туземного хозяйства.

Эти методы кооперативного обслуживания туземного хозяйства, отличающегося своеобразием хозяйственной деятельности и культурно-бытовых условий жизни туземного населения, нашли свое отражение в соответствующем построении кооперативной сети.

Наиболее ярко это своеобразие подчеркивается организацией специальной туземной кооперации смешанного, полуинтегрального типа.

Впервые в крае такой тип кооперативной организации возникает в 1923 году с организацией в нынешнем Сретенском округе Зюльзинского туземного добровольного об'единения для обслуживания тунгусов и орочен.

В низовьях Амура организация первого туземного кооперативного общества относится к 1924 году, когда начало свою хозяйственную деятельность Торгонское общество в Торгонском туземном районе, следующее за ним (в 1924 же году) организовалось Болонское общество для обслуживания населения Болонского туземного района и, наконец, Куканское общество (1926 г.) в Амуро-тунгусском туземном районе. Все три общества действуют и поныне, обслуживая население трех верховых (по течению Амура) туземных районов.

Основные показатели кооперативного обслуживания населения этими организациями таковы (по состоянию за 1927—28 хоз. год):

Наименование обществ	Количество членовтуземцев	Кооперированность в % к общему количеству тузем. населен. района		ОБОРОТ (в тыс. руб.)	
		Всего	В т. ч. насел в рабоч. воз.	По снабжению	По сбыту
Куканское общество	86	14,5	26,1	60,0	20,3
Торгонское „	308	12,2	23,3	110,4	71,2
Болонское „	300	20,5	37,9	83,8	29,2
По всем обществам . . .	684	14,9	27,9	254,2	120,7

Как видим, только перечисленные три организации, обслуживающие почти исключительно туземное население (в составе членов свыше 95%% туземцев), показывают относительно высокую цифру кооперативного охвата туземного населения, превышающую степень кооперированности сельского населения Края и нетуземного населения низовьев Амура.

Помимо перечисленных трех организаций обслуживание туземного населения осуществляется также и охотничье-промысловой кооперацией. Охотничье-промысловая кооперация, не являясь специально туземной кооперацией и распространяя, в отличие от последней, свою деятельность по всему течению Амура от г. Хабаровска до Амурского лимана, — охватывает своим влиянием

ЭР01063

большую массу туземного населения. Обслуживание населения вообще и туземного в частности осуществляется следующими товариществами: Хабаровским — Амуро-тунгусского туземного района; Троицким — Торгонского района, Вознесенским — Болонского района; Горино-Амурским (с. Н.-Тамбовка) Горино-самагирского района и Николаевским, обслуживающим Амуро-и лимано-гилякский туземные районы.

В отличие от специальной туземной кооперации, построенной с районом деятельности применительно построению туземных районов, охотничья кооперация строилась несколько по иному принципу, почему установление степени кооперированности охотничьей кооперацией населения отдельных туземных районов, вследствие отсутствия соответствующих данных, затруднительно и возможно будет это сделать только в отношении всех районов в целом.

Соответствующие показатели о деятельности перечисленных организаций таковы (по состоянию за 1927—28 хоз. год):

Наименование товариществ	СОСТАВ ТОВАРИЩЕСТВ					ОБОРОТ (в тыс. руб.)	
	Всего членов	Промысловиков	Из общего числа членов туземцев			По снабжению	По сбыту
			Всего	В % к общему колич. член.	В % к общему колич. член. промысл.		
Хабаровск. т-во	4750	560	290	6,1	51,8	180,1	71,4
Троицкое „	574	338	314	54,5	92,6	60,4	43,3
Вознесенс. „	530	350	350	66,0	100,0	42,2	27,2
Горино-Амур „	1229	569	517	42,1	90,9	236,9	67,4
Николаевск. „	1867	735	595	31,9	81,0	144,3	131,1
По всем т-вам .	8950	2552	2065	25,3	80,9	663,9	340,4

Обращает на себя внимание возрастание степени кооперированности туземного населения по мере движения вниз по течению Амура, достигая максимальной кооперированности в среднем течении Амура, с постепенным замедленным падением к лиману, т. е., в данном случае, наблюдается явление, аналогичное тому, какое имело место и в отношении специальной туземной кооперации, при чем степень кооперированности первой значительно выше последней. Так, если туземной кооперацией кооперировано в трех верховых туземных районах до 15% всего туземного населения рабочего возраста, то охотничьей кооперацией по всем районам низовий Амура этот охват подымается до 20% для всего населения и 37% для населения рабочего возраста. Столь высокое кооперирование туземного населения охоткооперацией об'ясняется отчасти тем обстоятельством, что охоткооперации предоставлено было право выдачи охотничьих билетов.

Сранительно широкое применение коллективные формы получили в рыболовном промысле.

Самый характер рыболовного промысла, требующего затрат значительного количества труда для подготовки к промыслу (сооружение заездков) и самого лова, или применения дорогостоющих орудий лова и материалов, приобретение которых не под силу индивидуальным хозяйствам,—способствует коллективизации промысла. Коллективная форма организации распространяется на весь период лова и завершается реализацией упромышленной рыбы. С этого момента организация, как хозяйственная единица, замирает с тем, чтобы возобновить свою деятельность к новому сезону.

Эти организационные формы, особенно при условии коллективного владения орудиями лова, обеспечивают организациям достаточную устойчивость и жизнеспособность.

Во время обследования туземных хозяйств было зарегистрировано по низовьям Амура до 70 рыболовных артелей, основная масса которых (свыше 60%) падает на нижнее течение Амура-лимано-и Амуро-гилякский туземные районы.

Из указанного количества артелей по

ЭР01063

54 удалось, во время обследования, получить ряд сведений, характеризующих их деятельность; отсутствуют сведения почти исключительно по верховым туземным районам, Торгонскому и Болонскому, где насчитывается до 15 артелей; в Амуро-тунгусском артелей обнаружено не было (к их построению сделаны попытки только с конца 1928 года).

Распределение обследованных артелей по районам, их состав, а также размеры отчужденных рыбопродуктов таковы:*).

Районы	Количество учтенных артелей	СОСТАВ АРТЕЛЕЙ				Отчуждено на сумму рублей
		Всего	В том числе			
			Мужчин	Женщин	Подростков	
Ульчский	4	168	135	21	12	4472
Амгуно-негидальский	1	15	13	2	—	3967
Амуро-гилякский	22	304	285	19	—	32042
Лимано-гилякский	27	455	402	28	25	125240
Всего	54	942	835	70	37	165721

Наибольшее распространение, как и отмечалось выше, рыболовные артели имеют в двух последних районах; эти же два района, особенно последний, отчуждают и основную массу рыбопродуктов (до 95% отчуждения всех районов).

Характерным для рыболовецких артелей является то обстоятельство, что большинство из них (свыше 80%) не оформлены кооперативным уставом; только десять артелей перешли на кооперативный устав, а, между тем, преимущества последних достаточно выпукло выявляются.

Так, средний состав уставной артели достигает 25 человек в то время, как неуставные артели (условно будем называть их «дикими») в среднем об'единяют 18 человек; отчуждение, в среднем, на участника уставной артели превышает 200 рублей, а для «дикой» — ниже 170 рублей, последнее еще резче сказывается в отдельных районах, а именно, — в Ульчском туземном районе отчуждение на члена уставной артели равно 65 руб., «дикой» — 19 руб.,; а в Лимано-гилякском — в первом случае — 348 руб. и во втором — 257 руб.

В своей хозяйственной деятельности рыболовецкие артели связаны преимущественно с государственными организациями (Госрыбтрест — 13 артелей и Дальгосторг — 6 артелей) и кооперацией (Далькрайсоюз — 15 артелей и кредитные товарищества — 22 артели); некоторая часть артелей (18) связана с частником.

Значительная часть артелей, особенно связанная с Госрыбтрестом, не имея своих орудий лова, пользуется таковыми от организации, с которой связана договором. Это обстоятельство, помимо отмеченных выше, стимулирует, до известной степени, развитие коллективных форм хозяйствования в рыболовном промысле.

Все уставные артели, за исключением одной, с общей долей отчуждения в 22% отчуждения всех артелей, связаны с Далькрайсоюзом (одна уставная артель, связанная с частником, передавала последнему всю отчуждаемую продукцию в порядке погашения задолженности прошлых лет).

«Дикие» же артели связались преимущественно с госорганизациями, частично с частником и лишь в незначительной степени с кооперацией.

Распределение общего отчуждения всех артелей по контр-агентуре таково: государственные организации — 57%, из них Госрыбтрест — 34%; кооперация — 32%, из них Далькрайсоюз — 30% и частник — 11%.

Расчет за сдаваемую артелями продукцию производится организациями преимущественно в денежной форме (на 70%) и сравнительно немного в натуральной форме (на 24%), в порядке авансирования артелей товарами и ма-

*) Состав дается на конец 1928 г. а размеры отчуждения—по сезону 1927 года.

ЭР01063

териалами; практика расчета в порядке погашения задолженности прежних лет незначительна.

Частично кооперативное обслуживание туземцев производится также потребительскими обществами: Вятским, Елабужским, Славянским и Мариинским и кредитными товариществами: Елабужским, Троицким, Н.-Тамбовским, Николаевским и Богородским. Но обслуживание это невелико, за исключением Богородского кредитного товарищества, сравнительно больше, чем остальные, развернувшего работу по обслуживанию туземного населения, хотя кредитование последнего почти не проводит.

Основными моментами обслуживания для всех видов кооперации являются снабженческо-сбытовые функции с преобладанием первых над последними. Даже в охотничье-промысловой кооперации снабжение предметами личного, а не производственного потребления занимает первенствующее значение; так, имеющиеся в нашем распоряжении сведения по трем охотничьим товариществам — Хабаровскому, Троицкому и Горино-Амурскому — свидетельствуют о том, что только около 30% снабженческих операций, из общей суммы в 477,4 тыс. руб., падает на снабжение населения охотприпасами и орудиями лова.

Туземное общество и охотничьи товарищества, однако, не могли ограничивать своей деятельности в туземных районах узкими рамками и вынуждены строить свою работу применительно к работе интегрального типа кооперации. Так, помимо снабженческо-сбытовых операций, туземные общества направляют свою деятельность в сторону развития среди туземного населения мероприятий производственного характера.

Охотничий промысел, являющийся одним из основных источников поступлений в бюджет туземного хозяйства, упал против довоенного времени на 50—60%.

Это же в одинаковой степени должно быть отнесено и к рыболовному промыслу.

Туземное население, учитывая это обстоятельство, пытается ослабить свою зависимость от промыслов, слабо его обеспечивающих и направляет свою энергию в сторону других видов хозяйственной деятельности. В поисках последних туземец обращается за помощью к кооперации.

Яркой иллюстрацией этому могут служить постановления туземцев по вопросу о виде кооперации, наиболее приемлемом для них.

Приводим наиболее характерные из постановлений:

... «Но плохо у нас с кредитом для приобретения скота, кредитное товарищество не дает, а больше взять негде; охота сейчас плохая; рыбу можно ловить только по нормам и поэтому мы без кредита скота завести не можем. Если будет туземный кооператив в Н.-Халбе и можно открыть отделение у нас в Карги, то мы все готовы вступить членами в него»... (из протокола общего собрания туземцев с. Карги).

«... Желательно бы было открыть (кооператив) на Маго, но боимся, что не наберется достаточно членов, то хотя бы открыть отделение с таким расчетом, чтобы не только снабжало, но и принимало всю продукцию и сырье от членов». (Из прот. общего собрания ст. Вайды).

«... В отношении сбыта и снабжения мы вполне обеспечены существующими организациями и в открытии новых таковых заведений или отделения туземного кооператива нужды нет. Только было бы лучше, если бы была одна организация туземная или нетуземная, которая вела (бы) полностью все снабжение и всю заготовку и давала бы кредит и летом, так как платить членские взносы в три места тяжело, а кредит ни одно из них летом не дает...» (Из прот. общего собрания ст. Ада, Горино-самагирского туземного района).

«... Считаем лучшим иметь свою родную туземную кооперацию со всеми видами работы по снабжению и промыслу, при чем местом считаем подходящим с. Монголи. В туземную кооперацию мы вступим все здесь присутствующие, а также и наши товарищи желают этого...» (из прот. общ. собр. с. Пули Ульчского туземного района).

«... Кооператив нам поскорее делать, чтобы успеть к рыбе, а мотауз и дель надо раньше, чтобы приготовиться...» (из прот. общ. собр. Джармин Амуро-тунгусского туземного района).

Выдержек, подобных приведенным, можно было бы дать и больше, но и

ЭР01063

этих вполне достаточно для иллюстрации стремления туземного населения к построению такого типа кооперации, которая могла бы обслужить их хозяйство всесторонне.

Инициативой Куканского общества организована пошивочная (из туземок) и огородная артель; Торгонским обществом практикуется организация рыболовных и огородных артелей и Болонское общество организует артельные дрово-и лесозаготовки.

Это же направление в работе начинает применять последнее время и охотничья кооперация.

В соответствии с выявившимися тенденциями построение новых кооперативных организаций, а также реорганизация уже существующих направляется в русло интегральной кооперации.

В настоящее время уже намечено слияние торгонского туземного общества с Троицким охотничье-промысловым товариществом в одно мощное районное туземное интегральное товарищество; такое же слияние намечено и Болонского туземного общества с Вознесенским охотничье-промысловым.

Вновь организованное в сентябре 1928 года Булавинское (Ульчского туземного района) товарищество «Мун-Кусу» («Наша Сила») построено по типу интеграла. Помимо того, намечена организация таких же интегралов в селениях: Кальме Амуро-гилякского туземного района Хузи Лимано-гилякского района.

Таким образом, организация двух последних товариществ должна, как будто, завершить более или менее полный кооперативный охват туземного хозяйства низовий Амура в целях удовлетворения первоочередных нужд этого хозяйства в формах, наиболее для него приемлемых.

Заканчивая рассмотрение основных показателей деятельности кооперативных организаций низовий Амура, наиболее тесно связанных с туземным хозяйством,—небезынтересно остановиться несколько на вопросе, в какой мере деятельность всех кооперативных организаций отражена в хозяйстве самого туземца.

Начнем с общей кооперированности туземного населения всеми кооперативными организациями данного района.

Соответствующие цифры, полученные в результате разработки материалов проведенного в 1928 году сплошного обследования туземных хозяйств, таковы:

РАЙОНЫ	Количество туземных хозяйств	В них населения:					
		Мужчин		Женщин		Обоего пола	
		Всего	В том числе в рабочем возрасте	Всего	В том числе в рабочем возрасте	Всего	В том числе в рабочем возрасте
I. Амуро-тунгусский	**144**	**331**	**184**	**264**	**146**	**595**	**330**
В том числе давших сведения о кооперированности	86	218	124	186	95	404	219
Из них кооперировано	52	135	84	121	60	256	144
% кооперированности	60,5	61,9	67,7	65,1	63,2	63,4	65,8
II. Торгонский	**412**	**1289**	**667**	**1236**	**667**	**2525**	**1324**
Из них кооперировано	341	1073	547	1039	634	2112	1181
% кооперированности	82,8	83,2	83,2	84,1	95,1	83,6	89,2
III. Болонский	**284**	**769**	**414**	**692**	**377**	**1461**	**791**
Из них кооперировано	246	684	363	614	340	1298	703
% кооперированности	86,6	89,0	87,7	88,7	90,2	88,8	88,9
IV. Горино-самагирский	**223**	**663**	**375**	**606**	**347**	**1269**	**722**
Из них кооперировано	188	564	318	506	289	1070	607
% кооперированности	84,3	85,1	84,8	83,5	80,4	84,3	84,6
V. Ульчский	**311**	**819**	**407**	**786**	**391**	**1605**	**798**
Из них кооперировано	268	733	375	710	348	1443	723
% кооперированности	86,2	89,5	92,1	90,6	89,0	89,9	90,6

ЭР01063

РАЙОНЫ	Количество туземных хозяйств	В них населения					
		Мужчин		Женщин		Обоего пола	
		Всего	В том числе в рабочем возрасте	Всего	В том числе в рабочем возрасте	Всего	В том числе в рабочем возрасте
VI. Амгуно-негидальский	**136**	**282**	**170**	**227**	**135**	**509**	**305**
В том числе давших сведения о кооперированности	85	191	109	170	87	361	196
Из них кооперировано	57	127	77	101	56	228	133
% кооперированности	67,1	66,5	70,6	59,4	64,4	63,2	68,4
VII. Амуро-гилякский	**264**	**572**	**301**	**508**	**253**	**1080**	**554**
Из них кооперировано	180	410	223	342	186	752	409
% кооперированности	68,2	71,7	74,1	67,3	73,5	69,6	73,8
VIII. Лимано-гилякский	**351**	**717**	**371**	**602**	**332**	**1319**	**703**
Из них кооперировано	145	306	158	231	119	537	277
% кооперированности	41,3	43,2	42,6	39,4	35,8	40,7	39,4
По всем районам	**2125**	**5442**	**2879**	**4921**	**2648**	**10363**	**5527**
В том числе давших сведения	2016	5238	2758	4786	2549	10024	5307
Из них кооперировано	1477	4032	2145	3664	2032	7696	4177
% кооперированности	73,3	77,0	77,8	76,6	79,7	76,8	78,7

Хотя приведенные цифры относятся только к 95% всех туземных хозяйств (опрошенных в части принадлежности их к той или иной кооперативной организации), охватывающих около 97% всего туземного населения низовьев Амура (мужчин — свыше 96% и женщин — свыше 97%) и в том числе до 96% всего населения рабочего возраста, — полагаем, что они достаточны для суждений о степени кооперированности туземного населения.

Здесь своевременно будет оговорить, что при выявлении общего числа кооперированных хозяйств учитывалось состояние только в одной из кооперативных организаций, что дало возможность избегнуть двойных, а иногда и тройных подсчетов одного и того же хозяйства и не дает оснований предполагать преувеличенности приведенных цифр.

И второе замечание, — степень кооперированности населения по полу и возрасту определялась состоянием главы хозяйства в одном из видов кооперации.

При рассмотрении приведенных цифр прежде всего обращает на себя внимание обстоятельство, отмеченное уже выше — постепенное возрастание степени кооперированности туземного населения к средней части низовий Амура, примерно, до Ульчского туземного района включительно, с последующим резким падением ее, приводящей к наиболее низкой степени кооперативного охвата в Лимано-гилякском районе.

Данное явление находит себе об'яснение прежде всего в том, что первые туземные районы обладают наибольшим количеством кооперативных организаций различных видов в то время, как самые низовья обслужены кооперативной сетью сравнительно незначительно.

Иллюстрацией этому может служить следующее.

В Амуро-тунгусском районе туземное население обслуживается Куканским туземным обществом и Хабаровским охотничье - промысловым товариществом; последнее, как сравнительно удаленное от туземного населения с одной стороны и обслуживающее преимущественно охотников полупромысловиков и любителей (до 75% всего состава членов товарищества) — с другой, — рассматривать, как организацию, приспособленную для обслуживания интересов туземного населения, нельзя; то же самое следует отнести и к сельским потребительским обществам, имеющимся в этом районе. Таким образом, туземное население Амуро-тунгусского района обслуживается, по сути дела, только одним Куканским обществом и степень кооперированности населения района определяется цифрой в 63%.

В то же время туземное население Торгонского, Болонского, Самагиро-горюнского и отчасти Ульчского туземных районов обслуживается двумя видами кооперативных организаций — туземными обществами и охотничье-про-

ЭР01063

мысловыми товариществами, более или менее приспособленными для их обслуживания, в связи с этим, степень кооперированности туземного населения этих районов высока—от 84,6 для Горино-самагирского до 90,6% для Ульчского туземного района.

Наряду с этим население Амуро и лимано-гилякского туземных районов только отчасти обслуживается Богородским кредитным товариществом, мало приспособленным для обслуживания туземного населения, и Николаевским охотничье - промысловым товариществом, находящимся в отношении обслуживания туземного населения в таком же положении, в каком находится и Хабаровское товарищество,—дает наинизшую степень кооперированности—39,4%.

Подходя к выявлению степени кооперированности отдельных туземных народностей низовий Амура, пользуемся примерными прикидками, исходя из момента расселения народностей по отдельным туземным районам, поскольку кооперированность туземного населения этих районов известна.

В соответствии с этим, гольды, преимущественно составляющие население Амуро-тунгусского, Торгонского, Болонского и Горино-самагирского районов (76,2% всего населения), районов, наиболее кооперированных и расселившиеся главной своей массой именно в этих районах (92% всего гольдского населения),—в отношении степени кооперированности должны быть поставлены на первое место. Близко к ним подходят самагиры, расселившиеся преимущественно в Горино-самагирском туземном районе (до 92,9% всех самагир) и ульчи в Ульчском районе (92,1% всех ульчей), показавшем наивысшую степень кооперированности.

Наинизшую степень кооперированности показывают гиляки, расселившиеся в районах слабого кооперативного охвата туземного населения (Амуро и Лимано-гилякские туземные районы).

Большое значение в вопросах кооперированности населения в данном случае имеет отмечавшаяся нами неравномерность построения кооперативной сети по туземным районам, чем, в частности, страдают районы расселения гиляков.

Лишним доводом в пользу этого утверждения могут служить приведенные выше выдержки из протоколов общих собраний туземного населения преимущественно этих, слабо кооперированных районов, а также и то, что именно в них предположена организация двух совершенно новых кооперативных товариществ интегрального типа в то время, как в большинстве других районов такие товарищества уже организованы или существующие туземные и охотничьи реорганизуются в интеграл.

Не менее показательны итоги кооперативного обслуживания туземца в части реализации результатов его хозяйственной деятельности и снабжения туземного хозяйства предметами личного потребления и промысла.

Показатели первого типа, выраженные в процентных соотношениях отдельных секторов по их участию в реализации продуктов основных элементов туземного хозяйства,—для отдельных народностей таковы:

НАРОДНОСТИ	Реализация продукции								
	Охоты			Рыболовства			Морск. промысла		
	Через госорганы	Через кооперацию	Через частника	Через госорганы	Через кооперацию	Через частника	Через госорганы	Через кооперацию	Через частника
Гольды и самагиры	20,2	75,5	4,3	0,1	95,3	4,6	—	—	—
Гиляки	23,1	69,2	7,7	57,3	26,1	16,6	1,6	96,0	2,4
Ульчи, орочи, негидальцы	3,2	94,0	2,6	0,8	86,9	12,3	3,3	61,2	35,5
Тунгусы и якуты	40,5	41,0	18,5	86,4	5,5	8,1	—	—	—
Все народности	18,6	75,4	6,0	25,7	64,0	10,4	2,2	84,2	11,4

ЭР01063

Как видим, свыше двух третей реализации продуктов основных отраслей туземного хозяйства для всех туземных хозяйств в цѣлом падает на кооперативную систему. Но, вместе с тем, доля участия в последней как для отдельных народностей, так и для отдельных отраслей хозяйства различна.

Так, наименьшие размеры реализации продуктов своего хозяйства через кооперативную систему показывают гиляки и тунгусы и якуты — несколько меньше трети в то время, как другие народности на 85—90% реализацию проводят через кооперативную систему. И в том и в другом случае об'яснение этому явлению находим в отмечавшемся уже, неравномерном распределении кооперативной сети по территории расселения туземцев; на лимане наибольшее развитие получили рыбозаготовительные операции государственных организаций Дальгосрыбтреста и Дальгосторга. В группе тунгусов и якутов, особенно у последних, значительная часть хозяйств имеет мелко-капиталистический характер, эксплоатирует туземное население и достаточно еще тесно связана с частным рынком, главным образом, на почве реализации продукции охоты, свыше 18% которой реализуется этими народностями через частника.

Аналогичная картина наблюдается и в отношении снабжения туземного хозяйства предметами личного потребления и промысла.

Не имея прямых показателей распределения приобретений туземного хозяйства по контр-агентуре, поскольку получение таких сведений даже в процессе специального обследования почти невозможно, — пользуемся косвенными показателями, а именно, показателями задолженности туземного хозяйства различным группам контр-агентуры, полагая, что кредитование туземного хозяйства возникает исключительно в процессе снабжения его предметами личного потребления и орудиями промысла.

Соответствующие итоги по задолженности таковы (в процентах к общей сумме задолженности):

НАРОДНОСТИ	Всего	В том числе		
		Госорганам	Кооперации	Прочим
Гольды и самагиры	100,0	8,3	85,8	5,9
Гиляки	100,0	60,0	11,0	29,0
Ульчи, орочи и негидальцы	100,0	6,5	75,7	17,8
Тунгусы и якуты	100,0	31,0	45,0	24,0
Всего	100,0	30,5	51,5	18,0

Хотя приведенные цифры не могут, по самому характеру их, претендовать на абсолютно точное отображение процессов снабжения, тем более, что остаток задолженности накапливается годами, в связи с чем итоги задолженности по линии частного сектора не только не могут характеризовать процессов снабжения, но даже свидетельствовать о современном состоянии кредитования туземного хозяйства, но самые общие тенденции они все же намечают.

Таковы краткие итоги кооперирования туземного хозяйства низовий Амура к настоящему времени.

В заключение нельзя обойти молчанием те выводы, которые напрашиваются из обозрения приведенного материала.

Как выявляется, наиболее приемлемой организационной формой кооперативного об'единения туземного хозяйства является туземный интеграл с разнообразием свойственных ему функций.

Таким образом, первой очередной задачей кооперативной системы в ее работе в низовьях Амура будет являться на ближайшее время построение новых туземных товариществ интегрального типа в районах слабого кооперирования туземного хозяйства и реор-

ЭР01063

ганизация существующих туземных потребительских обществ в туземный интеграл.

В задачи подобного интеграла будет входить на первых порах:

а) упорядочение снабжения туземного хозяйства предметами личного потребления и орудиями промысла и сбыта его продуктов;

б) организация рациональной системы кредитования туземного хозяйства в периоды наибольшего застоя в основных отраслях его деятельности и

в) организация труда членов туземного хозяйства.

Поскольку выполнение первых двух задач, основываясь на соответствующем опыте существующих организаций, найдет свое разрешение сравнительно легко, особенно с организацией интеграла, — последняя задача, в силу своей специфичности и известной организационной сложности, требует больших усилий, внимания и известного такта в своем разрешении.

И задачей интеграла будет являться не только организационное оформление и направление по определенному руслу тех тенденций, которые будут проявляться со стороны самого туземного хозяйства, — интеграл должен взять на себя инициативу по реорганизации хозяйства, приняв на себя роль проводника новых способов хозяйствования.

Особый интерес в этом отношении будет представлять в настоящее время содействие сельско-хозяйственным начинаниям туземца; вовлечение в рыночный оборот продукции ряда отраслей туземного хозяйства, до сих пор удовлетворявших личную потребность хозяйств; подчинение кооперативному влиянию существующих рыболовецких артелей с переводом их на кооперативный устав и обеспечением орудиями лова на началах обобществления; организация труда туземных женщин в различного рода артели, преимущественно пошивочные и по выделке кустарных изделий, реализация которых могла бы найти место не только в пределах Союза, но и за границей, дав тем самым новый об'ект для второстепенного экспорта; организация лесозаготовительных и деревообделочных (бондарных и др.) артелей.

Т. Влостовский.

ДВГНБ

ЭР01063

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловие . . . . . 3 — 4 стр.
Пояснение к таблицам . . . . . 5 — 19 „
Таблицы . . . . . 21 — 81 „
К. Я. Лукс. Туземное административное и кооперативное районирование низовьев Амура . . . . . 82 — 92 „
Г. М. Мевзос. Туземное хозяйство в низовьях Амура (в 1927 — 28 г.) . 93 — 140 „
Т. Т. Влостовский. Кооперативное обслуживание туземного населения низовьев Амура . . . . . 141 — 150 „
Приложение: Схематическая карта низовьев Амура.

ДВГНБ

ЭР01063

ДВГНБ

ЭР01063

ТУЗЕМНЫЕ СЕЛЕНИЯ

НИЗОВЬЕВ АМУРА

И ПУНКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ТЯГОТЕНИЯ

Схематическая карта

По материалам обследования летом 1928 года

Масштаб в 1 см. 15 км.

15 0 15 30 45 60 75

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

◎ Центры экономического тяготения. — · — · — Границы окружные.

• Туземные селения. — · — · — „ районные.

– – – – – „ туземных районов.

ДВГНБ

Типо-лит. Акц. О-ва „Книжное Дело" № 3. г. Благовещенск.

ЭР01063

ДВГНБ

Хабаровская краевая научная библиотека

ЭР01063

ДВГНБ

ЭР01063

ДВГНБ

ЭР01063