ДВ22
Д156

ДВГНБ

ЭР00413

ДВГНБ

1041646

ЭР00413

ДВГНБ

ЭР00413

ДВГНБ

ЭР00413

ДВ 22
1156

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Дальне-Восточный Краевой Исполнительный Комитет Советов Р., К., К. и Кр. Депутатов.

26 ИЮЛ 1929
5315
Геологического Ком. Д.
Геолого-разведочное управление
Библиотека

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ВТОРОГО ПЛЕНУМА ДАЛЬКРАЙИСПОЛКОМА

ВТОРОГО СОЗЫВА.

4—6 июня 1927 г.

1064
ДВГНБ
ПРОВЕРЕНО
1041646
353(57·311)
С-793
Хабаровская краевая
БИБЛИОТЕКА

Гор. Хабаровск.

ДВ
государственная
научная библиотека
ЭР00413

Город Хабаровск. Типо-литография Акц. Об-ва „Книжное Дело. Улица Л. Толстого, 11.
Далькрайлит № 964 от 18 июня 1927 г. Заказ № 4601. Отпечатано 250 экз.

ДВГНБ

ЭР00413

ПОРЯДОК ДНЯ.

1) Итоги работ по снижению розничных цен.

(Доклад т. *Светова*, содокл. т. *Смородина*).

2) Утверждение контрольных цифр по государственному и местному бюджетам на 1927-28 год.

(Доклад т. *Лидемана*).

3) Единый сельско-хозяйственный налог на 1927-28 г.

(Доклад т. *Мартынова*).

4) Рассмотрение и утверждение контрольных цифр по промышленности Края на 1927-28 г.

(Доклад т. *Старикова*, содокл. т. *Шишлянникова*).

5) О профессионально-техническом образовании в ДВ Крае.

(Доклад т. *Лобова*).

ДВГНБ

ЭР00413

ДВГНБ

ЭР00413

2-й Пленум Далькрайисполкома 2-го созыва.

УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ

4 июня 1927 года. Город Хабаровск.

Председательствует тов. Чуцкаев.

Председатель.—Товарищи! на Пленум прибыло 64 члена Крайисполкома и 15 кандидатов. Состав членов Крайисполкома 87 человек. Кворум есть. Разрешите Пленум считать открытым.

Между 1-ым и 2-ым Пленумами Далькрайисполкома мы потеряли одного из своих кандидатов т. Кугот, в то же время и Председателя Суйфунского РИК'а. Получено известие, что т. Кугот был послан делегатом на Всероссийский С'езд Советов. Вернувшись домой, он тотчас принялся за работу и на работе 14 мая скоропостижно скончался. Тов. Кугот был хорошим, подающим надежды работником. Эта утрата является утратой не только Суйфунского РИК'а, но является утратой и Крайисполкома. Тов. Кугот покончил жизнь на своем рабочем посту. Я предлагаю память т. Кугот почтить вставанием. (Все встают).

Повестка пленума вам всем известна, она отпечатана в розданных тезисах. Будут ли какие либо замечания к повестке? Нет. Будем считать повестку утвержденной.

Регламент С'езда предлагается следующий: слово докладчику—45 мин., содокладчику—20 м., заключительное слово докладчику—20 м., заключительное слово содокладчику—10 м., слово в прениях 1 раз—10 м., 2 раз—5 м., слово по предложениям за и против—3 м., для справок—3 м., по личному вопросу в конце заседания—3 м.

Занятия Пленума производить: утром с 9 час. до 14 ч., вечером с 17 ч. до 20 часов.

Будут ли какие либо замечания по регламенту? Нет. Будем считать регламент утвержденным.

Когда президиум составлял повестку Пленума Крайисполкома, он считал необходимым поставить на Пленуме местные хозяйственные вопросы, которые в настоящее время играют в жизни нашего Союза и Края чрезвычайно важное и большое значение. За это время мы имеем изменения в политической обстановке нашего Союза, благодаря осложнениям со стороны английского империализма. Но я думаю, что это политическое осложнение, создающееся вокруг нашей страны, не должно вносить каких либо изменений в характер работы нашего

ЭР00413

Пленума. Не поддаваясь на провокацию империалистов, мы будем иметь возможность разрешить вопросы, которые стоят перед нами, исходя лишь из общей политической обстановки. Общее изменение политической обстановки будем помнить и только внимательнее, спокойнее и с выдержкой подойдем к разрешению вопросов, стоящих перед Пленумом. Это же обстоятельство мы будем иметь в виду и во всей работе Пленума. Серьезность обстановки нашего Союза наложит определенный отпечаток и на работу нашего Пленума.

Первым докладом у нас стоит доклад Зав. Далькрайторгом тов. **Светова** о снижении цен.

Содоклад по нему т. **Смородина.**

Слово предоставляется т. **Светову.**

Т. Светов. Наш доклад совпадает со сроком выполнения директивы СТО о 10% снижении цен на розничные и основные промтовары, т. е. со сроком первого июня, к которому мы должны были снизить цены на 10%. Но на настоящем Пленуме мы не имеем возможности доложить точные результаты о работе по снижению цен, именно к 1 июня, ибо наш метод проверки, основанный на цифрах ЦСУ и Дальплана (показатели уровня рыночных цен), предусматривает конечные результаты на 1 мая. Таким образом работа до 1 июня фактического освещения не имеет. Но по результатам работы на 1 мая можно сказать, что май месяц решающего значения в деле выполнения директивы СТО все же иметь не может. Приводимые нами цифры достаточны для того, чтобы сказать о невыполнении директивы, для того, чтобы наметить четкие указания на будущее. Постановлением СТО промышленность была обязана снизить в среднем по всем группам основных промтоваров цены на 5%. Такое снижение с некоторым запозданием на большинство промтоваров было произведено. К настоящему времени у нас нет документов, которые говорили бы о том, что промышленность этого 5%-ного снижения не произвела. Те сведения, которые имеются, недостаточны для того, чтобы сказать, что промышленность не выполнила директивы СТО.

Остальная часть постановления СТО, остальные 5%, которые к отпускным ценам будут составлять не 5. а 3,5%, исходя из того, что понижение отпускных прейскурантных трестовых цен дает при исчислении на отпускные цены некоторое уменьшение примерно до 3,5% должно быть снижено за счет уменьшения наценок как в опте, так и в рознице, т. е. за счет удешевления аппарата оптово-розничных торговых организаций, за счет рационализации. Далькрайисполкомом было утверждено постановление, которым предусматривались предельные максимальные наценки в оптовых и розничных торговых организациях. С этой стороны, т. е. со стороны распоряжений краевых органов, были приняты все меры к тому, чтобы установленное 10%-ное снижение могло быть проведено. Поскольку со стороны административных распоряжений было все принято, конечные результаты этой работы должны были находиться в зависимости от того, на сколько и в какой мере торг. организациями выполняются эти административные распоряжения краевых органов и СТО.

По части промышленности можно сказать, что с небольшим запозданием, которое вызывается отдаленностью нашего Края, это 5%-ное

ЭР00413

снижение было проведено. Но по отношению оптовых и розничных торговых организаций мы этого не можем сказать. Эти торговые организации, т. е. обобществленные секторы торговли, не выполнили постановление СТО о 10%-ном снижении цен к 1 июня. В розданной резолюции, предлагаемой Пленуму Президиумом ДКИК об этом говорится. Цифры ЦСУ и Дальплана по вопросу о невыполнении торг. организациями снижения розничных цен—дают четкие показатели. Мы можем благодаря этим цифрам установить, в какой мере выполнено нашими торговыми (кооперация и госторговля) организациями постановление о 10%-ном снижении. Оптовый индекс Дальплана за январь-апрель показывает, что за эти 4 м-ца снижение произведено: 5 процентов за счет промышленности и в среднем около 2 процентов за счет снижения оптовых наценок. Снижение на основные промтовары должно быть произведено на 7%. Но практически мы имеем, что оптовая торговля понизила оптовые цены только на 2,2%. И так как оптовая торговля в большинстве своем находится в руках гос. и кооп органов, т. е. в руках обобществленных секторов, то бесспорно и очевидно то, что оптовая торговля задерживает у себя снижение трестовских цен, т. е. не дала своевременного снижения цен, предусмотренного постановлением СТО и Президиумом ДКИК, не довела снижения этого до розничной торговли

Причина заключается в том, что мы мало занимались организацией общественного контроля, а также и чисто аппаратной работой по снижению цен в оптовой торговле. Следовательно, выводом из этого может служить то, что оптовая торговля гос. и кооперативная ни в какой мере не должна быть оставлена вне поля нашего внимания, т. к. от этого зависит понижение, уменьшение розничных цен в розничной торговле. Это первая причина. Вторая причина заключается в том, что в нашем крае, благодаря его географическим условиям, мы до сих пор не имеем организаций, ответственных за снабжение оптом, не имеем достаточного оптового завозящего звена. Мы имеем по отдельным городам отдельные магазины завозящих организаций—трестов и синдикатов, но зачастую не имеем краевого руководства их работой. Мы имеем распыление ответственности за своевременное выполнение плана завоза, за надлежащее инструктирование по части соблюдения наценок и цен. Отдельные завозяшие организации подчинены в настоящее время или краевому центру на ДВ, как исключение, и в большинстве случаев, подчинены краевым конторам Сибирским. В частности, подходя к этому вопросу, к характеристике товаропроводящего оптового звена, мы встречаемся с такими вещами, как-то: по ряду синдикатов мы имеем у себя не конторы, а агентуры. Отдельные синдикаты имеют возможность делать большие наценки, по сравнению с краевыми организациями. В частности возьмем Продосиликат. Сибирская Краевая Контора при покупке торговыми организациями наценки при оптовых покупках товаров делает в $1^1/_2$ —$2^0/_0$, между тем как агентура этой Сибирской конторы наценки в Чите делает в 5 и $6^0/_0$. Как видите, разница в $3^1/_2$ $^0/_0$.

То же самое по линии нефтепродуктов. У нас нет возможности регулировать рынок нефтепродуктов, мы не имеем Краевой К-ры Нефтесиндиката, руководство экспортными операциями в сев. Маньчжу-

ЭР00413

рии находится вне нашего влияния, у нас в этом году из-за них именно были перебои в снабжении керосином. Вопросы правильной организации оптовой торговли, вопросы краевого руководства с точки зрения удешевления оптовых цен и наценок приобретают чрезвычайно важное значение. По отношению к оптовому звену необходимо установить жесткую линию общественного контроля по выполнению директивы СТО.

Теперь в отношении розницы. Экономические показатели говорят о том, что снижение цен в розничной торговле к 1 мая у нас проведено по Краю на 4,2 проц. в то время, как директива СТО по отношению к 1 июня предусматривала обязательное снижение в 10%. С некоторой оговоркой можно рассуждать, что снижение оптовых цен дало рознице около 1,7 проц., а сама розница снизила лишь 2,5%.

По розничной торговле показатели говорят о невыполнении директивы СТО и распоряжения Далькрайисполкома, которым было установлено в отношении городской торговли цены понизить на 4% и в отношении сельской торговли на 6 проц.

Таким образом, розничная торговля и государственная и кооперативная не выполнила всех обязательств по отношении к советской власти, не выполнила постановлений СТО и постановления Далькрайисполкома к 1 мая.

Какие причины невыполнения? Когда мы подходим к тому, каким образом это снижение наценок проходило по сельской группе и по отдельным товарам, то мы можем установить, что по группе текстильных товаров снижение было произведено удовлетворительно. По линии металлотоваров не удовлетворительно, там небольшое снижение относится исключительно к апрелю месяцу. По ряду товаров мы отмечаем даже повышение цен, так, например, по керосину повышены цены; не соответствует действительному положнию вещей снижение цен на соль, стабильное положение с сахаром. Это отмечается по ряду округов. Выходит, что не по всем товарам выполняется одинаково снижение розничных цен. Здесь нужно будет внести некоторые поправки, потому что по ряду отдельных товаров частная торговля имеет доминирующее значение в виду нежелания ряда кооперативов торговать нерентабельными и малорентабельными товарами (керосин, соль, сахар).

Какие можно сделать выводы? Выводы можно сделать, что городская кооперативная и государственная розничная торговля весь ассортимент основных промтоваров держала в своих руках, независимо от того, выгодно или невыгодно торговать этими товарами. Об этом говорят наши индексные экономические показатели, они говорят о том, что гос. и кооперативная городская и сельская торговля этой важной необходимой задачи в борьбе за снижение цен не выполнили.

Когда мы переходим к раздельным показателям, т. е. показателям по отдельным округам, то выходит, что Читинский округ по сравнению с Владивостокским стоит на противоположном полюсе: Читинский округ снизил на 1 мая на основные промтовары 9,3 проц. в то время, как Владивосток снизил только на 1,3 проц. Эти факторы говорят о том, что если бы к постановлению СТО всеми округами было проявлено достаточно серьезное внимание в работе, то можно

ЭР00413

было бы добиться в крае полного выполнения директивы СТО, ведь нельзя же полагать, что Читинская госторговля и кооперация находятся в каких то особых условиях по сравнению с остальными округами. Все дело заключается здесь в субъективных причинах, т. е. в какой мере за это время был контроль над государственной и кооп. торговлей. Все это говорит о том, в какой мере торговля подходила к выполнению директивы добросовестно или недобросовестно. Очевидно, в Чите был больший общественный контроль, больший нажим и поэтому там имеем выполнение директивы. Очевидно, что такого нажима и контроля не было во Владивостоке и там мы имеем повышенный уровень рыночных цен

Все эти данные относятся исключительно к городской гос. и кооперативной торговле. Мы не имеем до сих пор экономических показателей в отношении деревенской торговли. Крайторг имел наблюдение цен только по 15-ти пунктам в сельских местностях.

Сравнивая эти записи цен по их номиналу, т. е. по их цифровому выражению, выходит, что у нас в районных пунктах к 1-му апреля положение остается стабильным. О чем это говорит? Это говорит, что политика советского государства в части снижения цен, а особенно в деревне, для того, чтобы крестьянин мог покупать за свои товары большее количество товаров промышленных,—эта политика советского государства до деревни не доведена. Во всяком случае к 1-му апреля мы имеем за 15 месяцев—с 1-го января 1926 г., стабильный уровень этих цен по районным селам. И только с 1-го апреля к 1-му мая мы имеем там чрезвычайно небольшое понижение цен.

При обследовании этих районных сел выяснилось, что ряд СельПО особенно в глухих, отдаленных местностях не имеет представления о том, что сельские кооперативы должны выполнять определенные предельные максимальные наценки в торговле. Ряд СельПО не имел даже представления о том, нужно ли выполнять это постановление совласти? Это, конечно, из рук вон плохо. Мы относим это за счет недостаточного кооперативного инструктажа по линии райсоюзов, за счет того, что сельсоветы, РИК-и недостаточно уделяли внимания и времени кампании по снижению цен.

Только после 1-го апреля мы имеем понижение цен по этим районным селам. Это проведено по ряду СельПО в Хабаровском и Амурском округах. Сведений от Читы мы не имеем.

Эти небольшие материалы, которые мы имеем, указывают на чрезвычайно небольшое снижение цен в деревне. При подсчете этого произведенного снижения, при подсчете не взвешенном в порядке составления индексов, мы устанавливаем, применяясь к ценам на пшеницу, рожь и овес, что к 1-му мая покупательная сила крестьянских товаров в отношении необходимых промышленных товаров в деревне возросла всего на 0,8 проц., т.е. 10 процентное снижение цен до деревни не доведено. Крестьянин этого снижения цен не почувствовал, а если и почувствовал, то на чрезрычайно мизерный процент—на 0,8 проц. Отсюда, самый решительный вывод, без всяких оговорок, что ударная задача в нашей работе по снижению цен с настоящего времени должна быть на понижении цен в сельской и деревенской торговле. Иначе, вся наша работа по снижению цен до крестьянина

ЭР00413

не дойдет и он не узнает цену этой политики соввласти потому, что покупательная сила его товаров по отношению к промтоварам не возрастает.

Вот как обстоит у нас дело с работой по снижению цен на основные промтовары. Одновременно, мы имели директиву о том, чтобы, не затрогивая уровня заготовительных цен на сельхозпродукты, т.е. не уменьшая платы за товары, производимые крестьянином, повести работу по снижению отпускных цен на эти самые сельхозпродукты для городского рабочего и для крестьянина, которому собственных сельхозпродуктов нехватает.

Те же показатели ЦСУ и Дальплана показывают, что понижение цен на с/х продукты, в среднем, выразилось в 5 проц. Эта работа проведена, главным образом за счет уменьшения оптовых и розничных наценок в торговле с.-х. продуктами, за счет уменьшения прибылей торгующих организаций. Как видите эта работа дала довольно заметные результаты. Правда, половина этой работы падает на чисто сезонное снижение по ряду групп с.-х. продуктов, но тем не менее при рассмотрении этого снижения цен по отдельным городам, и отдельным товарам, мы можем утверждать, что и в отношении с.-х. продуктов, не понижая заготовительных цен их на крестьянском рынке, мы сумеем понизить цены минимально на 10%, и тем самым кампанию по снижению цен промтоваров дополнить одновременно со снижением цен на с.-х. продукты и внести существенный корректив в состояние бюджетного набора рабочего. Вы знаете, товарищи, что в товарной части бюджетного набора рабочего чрезвычайно заметную роль играют с.-х. продукты. По отношению ко всему бюджету рабочего стоимость с.-х. продуктов у нас в Крае выражается, в среднем, 27 проц. и в товарной части его она составляет около половины.

Понижение уровня рыночных цен на промтовары, с одной стороны, и понижение цен на с.-х. продукты, с другой, — естественно, не может не отразиться на товарной части бюджетного набора, на той части, которая составляет предметы потребления рабочего—коммунуслуги и др. подобные расходы. В результате этой работы мы имеем по Хабаровску понижение стоимости бюджетного набора в 1 р. 53 к., по Чите—1 р. 07 к., по Владивостоку на 51 к. и по Благовещенску — 45 к. Здесь бюджет находится в соответствии с тем, как в данном городе понижены цены на промтовары и сельхозпродукты. Где мы имеем большее снижение их, там мы имеем и большее снижение стоимости бюджетного набора. Для всех ясно, что работа по снижению цен на с.-х. продукты и промтовары в первую очередь отражается на покупательной силе рабочего, т.е. на реальном увеличении его зарплаты. Такое же положение мы имеем и с крестьянским набором.

В отношении снижения цен на с.-х. продукты необходимо подчеркнуть, что до настоящего времени наша государственная и кооперативная торговля основательно обращала внимание на торговлю промтоварами. В отношении с. х. продуктов мы имели доминирующее значение част ника. Поэтому, вопрос о расширении ассортимента городской государственной кооперативной торговли является непосредственным выводом при исполнении директивы о снижении цен на с.-х. продукты.

ЭР00413

Я несколько слов должен сказать относительно частного капитала. Вопрос о частном капитале, о его роли у нас, стоит специальным докладом в Президиуме ДКИК. Этот доклад мы не делали. Но по тем предварительным данным, которые имеются у нас за 1-ю половину 1926-27 г., видно, что роль частного капитала уменьшается. В первом квартале этого года январь-февраль, например, в результате чисто имперической проверки, в результате выборочного обследования сельской торговли, мы видим, что имеется увеличение оборотов государственной торговли и тот метод сравнения, взятый нами в работе по снижению цен,—показатели средне-рыночных цен, правилен. При той роли частного капитала, которая имеет уменьшение в сравнении с прошлым годом на 7%, решающее значение имеет уровень цен обобществленного сектора торговли. И здесь цифры, которые я приводил, говорят, что частный капитал сколько нибудь заметной поправки на этот уровень цен не делает.

В особом положении у нас стоит снижение цен на Сахалине, Камчатке и на Охотском побережье. Там в силу об'ективных причин мы имеем торговлю другого типа и там снижение цен проходит в другом порядке.

В частности по Камчатке для этого года мы понизили средние наценки Дальгосторга, примерно, на 30% и считаем, что, благодаря чисто специальной обстановке торговли на Камчатке, мы там директиву СТО даже превзойдем.

В отношении Сахалина, так как и в прошлом году, наценки были установлены правильно, поэтому мы снижение цен провели только на 6,6 % и за счет исключительно госторговли. Мы завозим туда товаров отечественного происхождения, примерно, 60%, поэтому, по отношению Сахалина 10%-е снижение прейскурантных цен не будет выполнено.

В особом положении находятся еще и приисковые районы, обслуживаемые аппаратом Дальзолота. В этом отношении Крайторгу работать было легко. Мы вызвали представителя Дальзолото прочитали ему постановление СТО, и сказали, что у вас должны быть наценки такие то, и что если при проверке потом ваших книг окажется, что это будет не выполнено, то вы за это будете отвечать. В приисковых районах постановление СТО нами было выполнено.

Вот то, что я мог сообщить вам о работе по снижению цен.

Председатель. Слово для содоклада имеет т. **Смородин**.

Тов. Смородин. Товарищи! Те цифры, которые сейчас докладывал тов. Светов, в общем и целом правильны. Наши цифры по вопросу о снижении розничных цен совпадают. Я только сделаю кое-какие дополнения к докладу тов. Светова в той части, которую он не осветил или где взяты нами другие признаки и измерители. Прежде всего, относительно того, как у нас шло снижение за прошлый год. Всем известно, что вопросу снижения цен мы придавали значение не только нынче, но и в прошлых годах. В прошлом году была поставлена задача добиться 10% го снижения цен. И вот, когда мы посмотрим и сравним снижение цен в прошлом году и в этом году, мы кое-какие выводы сумеем на этот счет сделать. Как проходило снижение цен в прошлом году? Против января, примерно, к июню, июлю

ЭР00413

месяцу, мы добились снижения и оптовых и розничных цен. Розничные цены на промышленную продукцию в прошлом году к июню—июлю месяцу, примерно, снизились на $4^1/_2$% против января 26 г., но, благодаря ряду причин—в первую очередь повышению ж. д. тарифа, повышению налогов на кооперативный оборот, стремлению наших розничных и оптовых организаций к накоплениям, и недостаточно упорное к тому, чтобы систематически снижать цены,—в конечном счете за год мы не только не добились понижения цен, а наоборот, получили повышение. Таким образом, мы имеем повышение общих товарных цен в опте на 3,2%, по с/х товарам на 2,6%, и по промтоварам на 3,7%. При чем в рознице мы имеем несколько иное. По общетоварным ценам мы получили повышение несколько большее—на 3,8%, т. е. розница несколько обгоняла в повышении цен, при чем в основном повышение здесь идет за счет с/х продуктов.

Что мы имеем в этом году? В этом году за полгода мы имеем снижение обще-товарных цен в опте на 1,1%, по с/х группе—повышение цен на 0,7% и по группе промышленной—снижение на 2,1%. По рознице за это время мы имеем обще-товарное снижение на 2,2%, т. е. розница нынче снижает несколько быстрее, чем опт. По с/х группе имеем снижение на 3,2% и по промышленной группе имеем 1,4%. Одним словом, нынче более равномерно идет снижение цен и в общетоварной массе и по отдельным видам, т. е. по с/х группе и по промышленной группе.

Нужно сказать, что и оптовый и розничный темп снижения в общем все-таки весьма слаб. Это нужно иметь в виду при оценке нашей работы по снижению розничных цен.

Разрешите перейти к оценке этой работы в двух разрезах. Как она идет по городу и как идет по селу.

Снижение цен в городе характеризуется следующими данными. Мы взяли для обследования по городу Хабаровску три организации: ЦРК, УСТПО и Дальторг. Я не буду перечислять всех цифр, как снижение цен происходит по отдельным товарам. Но прежде всего обращу ваше внимание на снижение цен по группе хлопчато-бумажных товаров, по целой группе мануфактуры.

ЦРК по этой группе товаров снизил цены на 5.79%, УСТПО на 9,2% и Дальторг на 6,73%.

По шерстяным товарам—ЦРК на 8%, УСТПО на 12,9% и Дальторг на 3,9%.

Таким образом, мы видим, что разные организации по одним и тем же товарам снижают не равномерно. Это зависит от того, какие наценки существовали в этих организациях. Теперь они начинают подгонять наценки под уровень, который установил Крайторг. Этим об'ясняется то, что одни организации снижают больше, другие меньше.

Так и по другим товарам.

По продуктам, которые потребляют рабочие, мы имеем также некоторое снижение. Например, по Хабаровску: на муку на пуд, раньше она стоила 2 р. 40 к., теперь 1 р. 97 к., снижение на 17%. Мясо—остается в старой цене. Сахар-рафинад понижен на 1,3%, мыло ядровое на 7,6%, сапоги остались в старой цене. Крупа, наоборот, дала повышение в цене фунт на 4 к. Таким образом, по ряду продуктов

ЭР00413

мы имеем снижение цен, но по ряду других продуктов имеем повышение цен, особенно на такие продукты, которые дорожают весной. Если мы подойдем к этому вопросу с другой стороны, т. е. насколько понижается стоимость жизни в городах, благодаря снижению розничных цен, то здесь мы увидим, что стоимость жизни рабочего в городе понижается чрезвычайно медленно. Тов. Светов приводил цифры, я их повторять не буду, они в основном правильны. Т. Светов только не указал одного основного элемента, который сильно удорожает жизнь рабочего и препятствует снижению ее стоимости. Это расходы в городах по коммунуслугам: на квартирную плату, за освещение, за дрова, за воду, за чистку дворов и проч. Эти расходы в бюджете рабочего за полтора года возросли в четыре раза. Все то, за счет чего произошло снижение цен с/х продуктов, снижение фабрично-заводских товаров, фактически сошло на нет, благодаря превышению стоимости коммунуслуг. Снижение общего уровня стоимости жизни за последнее полугодие произошло чрезвычайно малое.

Разрешите перейти к характеристике работы сельских кооперативов. Мы обследовали своими силами только 3 кооператива, главным образом, расположенные недалеко от линии ж. д. Сюда относятся кооперативы: „Пчела", „Красный Октябрь" и „Смычка".

Кооператив „Пчела" на хлопчато бумажные товары снизил цены на 3,02%, на нитки 5,4%, на гвозди 1,8%, на сахар—5,2%. В общем, мы наблюдаем снижение почти по всем товарам. Но это снижение в общей товарной массе кооператива играет очень малую роль. В общей товарной массе за полугодие кооператив „Пчела" снизил цены только на 3,2%

Кооператив „Красный Октябрь" по хлопчато-бумажным товарам имеет снижение на 1,64%, на нитки 5,6%, на кожтовары—7,3%, а к обще-товарной массе он снизил на 1,27%.

И „Смычка", по обороту самый мощный кооператив, сделал такие уценки: по хлопчато бумажным товарам на 4,7%, на нитки—8,5%, на гвозди—8,1%, на кожтовары—7,3%, а к общей товарной массе только на 0,4%.

Таким образом, если подойти к оценке, как снижаются отдельные товары в кооперативе, то увидиим, что снижение, все таки, идет, особенно по мануфактуре, ниткам, сахару и ряду других товаров, но если взять всю товарную массу, то уценка и снижение цен назначительны, и для крестьянина малозаметны.

Разрешите еще указать—как сельские кооперативы укладываются в наценки, установленные Крайторгом.

Например, „Пчела" на хлопчато-бумажные товары вместо 12% имеет наценку в 11,2% ниже, чем установлено, на нитки—вместо 13—33%, на эмалированную посуду вместо 14—20%, на сахар—вместо 10%—12,9% и на муку наценка 29%. Как видите, только по одному товару наценка ниже чем следует. По остальным товарам наценки выше. И особенно высока наценка на муку., т. е. на тот предмет, который потребляется в значительных размерах бедностой.

„Красный Октябрь" установил наценки на хлопчато-бумажные товары вместо 12%—12,94%, на нитки—вместо—13—13,9%, на эмалированную посуду вместо 14—12,2%, на сахар—вместо 10%—11,6% и

ЭР00413

на муку—7%. Здесь, главным образом, произошло превышение цен на мануфактуру, нитки и сахар.

Кооператив „Смычка" установил наценки на хлопчатно-бумажные товары вместо 12%—13,7%, на нитки вместо 13%—26,7%, на гвозди вместо 11%—26%, на эмалированную посуду вместо 14%—15,8%, на сахар вместо 10%—10,3%, на муку 8,3%. Эти наценки говорят о том, что сельская кооперация еще далеко не укладывается в наценки, установленные Крайторгом. При чем здесь важно отметить 2 характерные черты. Несмотря на то, что почти все кооперативы эти находятся примерно, в одних условиях транспортного порядка, почти имеют одинаковые расходы по транспортированию товаров, несмотря на это, мы обнаруживаем чрезвычайную пестроту в установлении цен. В одном кооперативе цены на одни товары выше, на другие—ниже. в другом кооперативе наоборот. Чем это об'ясняется, сказать трудно. Но в целом можно сказать, что кооперативы делают высокие наценки на те товары, которые являются более ходовыми товарами, то есть по существу за счет этих товаров они покрывают убытки по другим товарам. Это явление нужно считать нездоровым явлением. Нужно принять меры к тому, чтобы цены на отдельные товары не вздувались. Другое явление что сельская кооперация, в соответствии со своим оборотом, раздает очень много в кредит. Возьмем пример по кооперативу „Смычка". При обороте в 160 тыс. р. в год, этот кооператив как будто бы получил прибыль за прошлый год в 4411 р. По крайней мере, об этом Правление пишет в отчете. Когда посмотрим список должников, то увидим задолженность членов на 4046 руб., так что вся эта прибыль фактически роздана в долг членам-пайщикам, частично пайщикам, близко стоящим к Правлению кооператива. Трудно сказать, платежеспособны или неплатежеспособны эти лица, но факт остается фактом, что значительная часть прибыли в низовых кооперативах с'едается безнадежными должниками.

Можно привести еще один недочет—это то, что многолавочные кооперативы контроля за приказчиками в достаточной мере не имеют. Почти каждое полугодие в том или другом отдельном кооперативе приказчики задалживаются, т. е. фактически производят растраты, торгуют-торгуют. заберут товаров на несколько сот руб., увольняются и с них никто ничего не взыскивает ни добровольным, ни судебным порядком. Таким образом, с этой стороны нет четкой, хорошо поставленной работы в Правлениях сельских кооперативов. Ясное дело, что при такой обстановке говорить о значительном снижении розничных цен, о снижении до нормальных размеров, видимо не приходится.

Разрешите остановить ваше внимание на выполнении второй директивы, которая имеется со стороны СТО. Я хочу сказать относительно снижения админ.-хоз. расходов. На ряду со снижением на 10% цен на промышленные товары, СТО дана директива о снижении на 15 проц. адм.-хоз. расходов. В городах эта директива выполняется весьма плохо. Возьмем такие организации, по которым должно быть произведено снижение адм.-хоз. расходов, как например, ЦРК, УСТПО, Далькрайсоюз, Дальохотсоюз, то мы увидим следующее. Мы увидим в некоторых организациях снижение этих расходов, но в боль-

ЭР00413

шинстве повышение. Например, по ЦРК все расходы торгового аппарата возросли с 9,99 проц. до 12,76 проц., повышение на 2,77 процента. По УСТПО с 12,70 проц. расходы снижены до 11,65 проц. или снижения на 1,05 проц. По Далькрайсоюзу в абсолютных цифрах расходы снижены так, что вместо каждых 100 рублей теперь расходуется 85 рублей. По Дальохотсоюзу отмечается повышение этих расходов на 2 процента. Сельская кооперация у нас в этом отношении мало проконтролирована. Мы не можем точно сказать, какое дает снижение сельская кооперация адм.-хоз. расходов. По одному кооперативу можно привести такой пример, что стоимость торговых расходов с 6,56 проц. снизилась до 5,6 проц. Но если мы возьмем обслуживающий персонал в сельской кооперации, то получим крупные цифры. Например, по кооперативу „Пчела" в полугодие оборот равняется 42 тыс. рублей, а платных работников, включая сюда приказчика и сторожа—4 человека. Стоимость обслуживающего персонала является весьма тяжелым бременем в деятельности сельских кооперативов. Вот почему сельские кооперативы должны усилить свое внимание на том, чтобы снизить адм.-хоз. расходы по части содержания аппарата, по части сокращения командировок, путем заказа товаров через товарные базы Далькрайсоюза и Райсоюзов.

Теперь относительно вовлечения рабочих и крестьян в дело снижения розничных цен. Эта работа до сих пор поставлена плохо и в городе и особенно плохо на селе. Президиум Крайисполкома принимал несколько решений по этому вопросу, чтобы расшевелить рабочие и крестьянские массы, чтобы кооперативы отчитывались перед пайщиками, перед рабочими и крестьянами в своей работе. Нужно, чтобы отчитывались не только в своей общей работе, но чтобы отчитывались о том, как идет снижение цен на селе. Этого явления, как общего правила, до сих пор еще нет. Вот почему комиссии при РИК'ах и с/советах должны быть созданы. Проверка работы по снижению цен со стороны торгово-кооперативных комиссий при РИК'ах и сельсоветах должна быть налажена. Только при широком участии самих рабочих и крестьян в деле снижения цен мы добьемся положительных результатов. До тех пор, пока мы не наладим эту проверку, пока кооператоры не почувствуют, что за каждым их шагом следят, что всякие недочеты будут подмечены и лишние расходы будут сокращены, что за всякие лишние командировки будут вздувать, до тех пор мы не получим должных результатов. Поэтому нужно будет обратить серьезное внимание на то, чтобы после Пленума Далькрайисполкома развернуть эту массовую работу как в городах, так и в сельских местностях.

Председатель. Переходим к прениям по докладу. Слово имеет т. Чирков.

Тов. Чирков. Я хочу сказать относительно снижения цен на отдельные товары. Мы имеем такое положение. СТО подходит к вопросу правильно, в особенности снижение цен необходимо у нас. Дальний Восток граничит с иностранными государствами. Здесь нужно особое внимание уделить в деле снижения цен. Далькрайисполком и в прошлом году еще давал директивы о снижении цен. Но рабочие этого снижения не видят. Можно отметить такие явления. Предметы

ЭР00413

первой необходимости, обувь и мануфактура у нас плывут контрабандным порядком из-за границы во Владивосток. Здесь идет огромная конкуренция с нашей торговлей. Отсюда выкачиваются, благодаря контрабанде, деньги за границу, т. е. выкачиваются ценности, которые нужны для нашего Края. Я думаю, что та директива, которая дана о снижении цен, должна быть выполнена.

Тов. Щукин. Я хочу остановиться на директиве, которая дана со стороны Райсоюзов и Окружных Отделений по линии потребкооперации, т. е. по линии низовой кооперации. Наши низовые кооператоры очень мало разбираются с этими директивами. Можно привести и такой случай, что не только низовые кооператоры плохо разбираются с этими директивами, но плохо разбираются и те инструктора, которые производят обследование низовой кооперации; оказывается, что инструктора сами незнакомы с этими директивами. На ряду с этим мы имеем и другое положение. Окрторги дают контрольные цифры предельных наценок на товары. Но Окрторги опаздывают с этими контрольными цифрами. В частности, нам пришлось очень долго разбираться с этим вопросом. Что же оказалось? Оказалось, что в нашем районе наценки, которые существуют, ниже тех наценок, которые даются по директиве Окрторга.

Таким образом, с этой стороны происходит путаница. Как у нас проходит снижение цен на товары? Тут в большинстве случаев мы видим снижение цен на неходовые товары. Я это могу сказать в отношении своего Читинского района. Цены снижены на те товары, которые не нужны рабочим. Например, снижена цена на бязь, которая совершенно не нужна, как неходовой товар, снижены цены на ковши, которые никто не покупает. Но тут следует отметить еще одно обстоятельство, на котором останавливались т.т. докладчик и содокладчик—это комбинирование наценок. На этот вопрос нужно обратить внимание. На ходовые товары снижение произведено только на 2—3 процента. Как проводится снижение на цены? Проводится без участия масс. Об этом говорили докладчик и содокладчик. Я полагаю, что нужно будет дать задание на места, дать инструкции, как втянуть массы в дело снижения цен.

Я считаю, что в деле снижения цен имеют значение и высокие ж. д. тарифы и высокий уравнительный сбор, который падает на низовую кооперацию. Уравнительный сбор слишком тяжело отражается на работе низовой кооперации. Возьмем такой пример: Малютинский кооператив, который имеет оборот в течение года в среднем 40 тыс. рублей, платит уравнительного сбора 1.133 р. Конечно, при таких условиях трудно снижать розничные цены.

Теперь по вопросу о способе снижения цен в низовых кооперативах. До сих пор мы никак не можем наладить снабжение низовых кооперативов товарами за счет трестов и синдикатов. До тех пор, пока мы не добьемся нормального снабжения низовых кооперативов товарами, директива о снижении цен полностью не будет выполнена. Что мы сейчас имеем? Мы сейчас имеем, что председатели кооперативов, по крайней мере, 1—2 раза каждый месяц ездят для закупки товаров. А ведь это лишние накладные расходы. Это отражается на ценах. Этот вопрос уже поднимался и по советской линии, и по пар-

ЭР00413

тийной линии, но до сих пор меры не приняты. Ведь тресты и синдикаты производят всякие комбинации, когда низовой кооператив заказывает товар. Вот почему низовые кооперативы зачастую бывают вынуждены сами ездить за товарами, а это отражается на стоимости цен. Я думаю, что здесь можно будет применить такой способ закупки товаров. Если это удастся, то это будет хорошо. Нужно будет поставить 3—4 чел. в оптовой организации, т.е. в базе треста, которые бы распределяли товар по заказам для низовых кооперативов, чтобы председатели низовых кооперативов не ездили за 500 верст за покупкой товаров.

Теперь по вопросу о снижении адм.-хоз. расходов. Здесь, в особенности на местах, с этим вопросом дело обстоит плохо. Вот у меня имеется газета „Забайкальский Рабочий", в которой говорится, что один из кооперативов израсходовал на командировки в октябре прошлого года 10.354 рубля, в ноябре 10.722 рубля, в декабре 11.777 рублей, в феврале 19 тыс. рублей и в марте 18.525 рублей. Коснемся другого вопроса, вопроса об обслуживающем аппарате. Оказывается, что администрация принимала меры к сокращению аппарата, сократила 13 чел. рабочих и 2 чел. служащих, но вместо сокращенных двух человек служащих приняла еще одного служащего. Здесь я полагаю, что тут вина наших административных органов. Пленуму нужно будет дать указания на сокращение рабочего аппарата и адм.-хоз. расходов.

Тов. Спуре. Заслушав доклад о снижении цен, я хочу остановиться на некоторых моментах. Докладчики сказали, что в условиях ДВ Края директива СТО о 10 процентном снижении цен не выполнена полностью. Товарищи докладчики сказали, что у нас как будто бы к этому есть смягчающие вину обстоятельства, что мы далеко находимся от центра. Я считаю что, несмотря на это, тот, кто занимается делом снижения цен, должен нести ответственность. Здесь докладчики отмечали большое количество поездок кооперативных и госторговых организаций. Это нужно отметить, как бесхозяйственность.

Тут приводился пример о том, что Чита снизила больше цены, а Владивосток меньше. Я не знаю, в чем тут причины. Я думаю, что тут некоторое упущение со стороны Владивостокского округа. Это нездоровое явление. Нужно будет покрепче нажать, чтобы снизить в большем размере цены.

Тоже самое в отношении сельской кооперации. Докладчик сказал, что снижение произведено только на 0,8 проц. Это очень мало. Если мы будем смотреть на этот вопрос с точки зрения крестьянина, то увидим, что общие достижения есть как будто, но в отношении крестьянства этих достижений нет.

Докладчик говорил относительно роли частной торговли. Меня интересует вопрос, по крайней мере, этого докладчик не сказал, на сколько процентов выросла частная торговля по сравнению с прошлым 1926 г. Ведь мы видим, что частный капитал в смысле торговли имеет рост.

Тов. содокладчик говорил об удорожании жизни рабочего. Коммунальные услуги увеличились в 4 раза. Здесь нужно отметить, что в части снижения стоимости бюджетного набора рабочего дело не двигается с мертвой точки. Я считаю, что этот вопрос нужно увязать с

Хабаровская краевая
БИБЛИОТЕКА

ЭР00413

вопросом снижения цен. Мы имеем сейчас общий рост коммунальных услуг. Нужно будет снизить стоимость коммунальных услуг.

Теперь в части снижения цен по видам кооперации и торговли. Мы видим, что Дальторг снизил цены на 9 проц., а рабочие кооперативы отстают. В будущем придется подойти к вопросу с другой стороны, в части изучения нагрузки торгового аппарата. Здесь т.т. докладчики говорили о необходимости сокращения торгового аппарата. Я считаю, что с этим вопросом нужно разобраться, как, где и в каких случаях сокращать рабочий аппарат.

Тов. Лебедев. Одним из достижений в деле снижения цен, которое мы должны зафиксировать—это постановка вопроса в конкретном виде. Здесь мы имеем значительное достижение в городе. Если у нас еще нет достаточной активности в этом деле, то постановка этого вопроса внутри нашей общественности приковала определенное внимание, определенное настроение широких масс к этому вопросу. Обойти молчанием это обстоятельство, даже при наличии неполного выполнения директивы СТО, нельзя.

В докладе здесь приводились цифры о том, кто сколько снизил кто идет впереди, кто отстает. Я считаю, что оперировать цифрами такого порядка опасно. Мы ведь не занимаемся действительным изучением вопроса прошлой работы по снижению цен. Если Владивостокский округ в текущую кампанию снизил может быть и меньше, то это об'ясняется тем, что в прошлую кампанию работа была проведена значительно лучше и поэтому такие цифровые сравнения по снижению цен, фигурирующие в докладе, по моему мнению, не вполне правильны. Работа по снижению цен в нашем округе дала не меньшие результаты, чем в других округах. В центре внимания, как это, правильно ставит Президиум ДКИК, должен быть поставлен вопрос об организации общественности, и в первую очередь потребителя, в этом вопросе. И центр тяжести в этой работе должен быть сейчас перенесен на деревню. Мне пришлось проводить в ряде деревень доклады о работе Всесоюзного с'езда Советов и крестьяне говорят там, что снижение цен совпадает с весенним периодом, когда мы не имеем денег, но когда у нас осенью, после реализации летней продукции, денег будет больше, то цены снова повысятся. Теперь нужно поставить вопрос о раз'яснении крестьянам, что работа по снижению цен является серьезной, реальной и что никаких колебаний в отношении определенной линии у нас не будет.

Организационный вопрос. Кто должен эту общественность организовать? Здесь, в проекте резолюции есть задание усилить работу комиссии по снижению розничных цен. Мы получили указание от ДКИК организовать в ряде РИК-ов такие комиссии. У нас даже некоторые сельсоветы поставили вопрос—не нужно ли и им организовать комиссии. Я считаю, что при советском аппарате организовывать комиссии совершенно не следует, даже при РИК-ах, потому что там и так много комиссий, да мы поставили задачу о разгрузке себя от колоссального количества комиссий. В случае организации этих комиссий, они могут попасть в общую систему наших комиссий и превратиться в аппарат, который не привлечет общественности. Нужно поставить вопрос, чтобы РИК принял на себя инициативу помогать соответст-

ЭР00413

вующим кооперативным организациям, организуя общественное мнение вокруг кооператива. Встает вопрос о том, справится ли Крайсоюз со своими базами, которым дается много заданий, с проведением этой работы. Здесь, в этом вопросе по проекту постановления нужно будет кое что написать. Вот, например, привлечение актива, в частности потребителей в городе Владивостоке для осмотра магазинов, дало результаты и этот периодический осмотр магазинов нужно ввести в систему. Он дал большие результаты по выявлению как недочетов, так и достижений и связал аппараты ЦРК и Госторговли с потребителем. Такую форму работы нужно будет рекомендовать для проведения везде.

Дальше чрезвычайно большой вопрос о товаропроводящей сети в деревне. Докладчик правильно отмечал, что мы не имеем достаточно точных цифр, чтобы узнать, что представляет собой деревенская торговля. Нужно это дело записать в более резкой постановке, чтобы было обследование сельской торговли не только по линии ж. д., и чтобы уделялось больше внимания этим обследованиям, чем до сих пор.

Может быть, это вызовет некоторые новые расходы, но, по моему, перед ними не нужно останавливаться. Нужно проводить тщательное обследование нашей деревенской торговли, чтобы мы могли по состоянию деревенской торговли ориентироваться так же, как и по городской торговле. И, наконец, последний вопрос—это вопрос о товароснабжении. Здесь правильно поставлен вопрос относительно усиления контроля за товароснабжающими организациями. У нас получается действительно большая неразбериха. Здесь можно поставить вопрос и о роли Окрторгов, их правовом положении по отношению представительств трестов, синдикатов и т. д. Этот вопрос нужно проработать вместе с вопросом о товаро-снабжении низовой кооперации. Здесь мы сталкиваемся с таким положением, что кооперация иногда бывает вынуждена покупать товар у частника, с одной стороны, с другой стороны—это вызывает крупные накладные расходы. Заказы низовых кооперативов нашими базами и представительствами заочно не всегда выполняются удовлетворительно. Поэтому в проекте постановления нужно записать, что небрежное отношение к государственной торговле представительств и товарных баз должно караться соответствующей статьей Уголовного Кодекса.

Тов. Бородавкин. Товарищи! Решительное проведение директивы рабоче-крестьянского правительства в части снижения цен не только в городе, но и в деревне лишний раз подчеркивает, что рабоче-крестьянское правительство не мыслит разъединить ни в коем случае сплоченные ряды рабочих масс с крестьянством.

Мы к этому вопросу должны подойти следующим образом. Какие причины мешали проведению мероприятий по снижению цен. Я их нахожу в 5-ти моментах: 1) прежде всего недостаточный охват сельской сети со стороны регулирующих органов; 2) недостаточное уяснение директивы руководителями и особенно сельскими торговыми организациями; 3) стремление государственных и кооперативных организаций к накоплению собственных средств путем получения большой прибыли; 4) разбухание аппарата и 5) малое участие со стороны широких трудящихся масс в этих мероприятиях.

ЭР00413

Что же мы видим сейчас? Как проводятся мероприятия особенно на сельской периферии? Мне пришлось присутствовать на Пленуме РИК-а в Амурском округе. И вот на этом Пленуме председатель потребительского о-ва говорил, что уравсбор высок, что он вынужден не снижать цены; совет уполномоченных заявил, что снижения цен нет. Послушав эти фразы, я поставил вопрос—уясняет ли он задачи, имеющиеся в форме директивы? Оказалось, что он не уясняет этой директивы. Я взял справку из его потребобщества и увидел, что в течение 4-х месяцев было 15 поездок в город. Потрачено на эти поездки не меньше как суточек 38. Понятно, при подобном ведении дела кооперацией, мы достижений иметь не будем. Поэтому, мне кажется, что в низовой периферии, в сельских потребительских обществах еще недостаточно раз'ясняли директивы по снижению цен. А как реагирует на это низовая сельская власть? Ни сельсовет, ни общественность на селе не сумели своевременно сказать потреб. обществу того села, о котором я говорил, что оно должно сделать. И когда я сказал сельскому активу, при беседе с ним, при беседе с составом всего сельсовета об отчетах, они отвечали, что не знали, можно ли было просить отчета от потребобщества. Отчета просить от низового потребобщества не только можно, но и должно. Отсюда вытекает, что мы, сидящие выше, недостаточно дали указаний в отношении этих мероприятий.

Я думаю, что если мы те 5 недочетов, о которых я говорил, учтем и примемся энергично проводить сверху до низу и снизу до верху работу по их устранению, то нет сомнения, что мы директиву рабоче-крестьянского правительства проведем в жизнь.

Тов. Малыхин. Мне кажется, что Крайторг вопрос о снижении цен недостаточно увязал с вопросом о снижении накладных расходов. Мы знаем, что у нас в Читинском округе, на Петровском заводе, происходило снижение цен, но в результате Петрозаводский ЦРК уже имеет у себя убыток. Почему это получилось? Может быть, это может получиться и в других округах, потому что вопросом снижения накладных расходов недостаточно занимались и не было достаточно внимания со стороны Крайторга (Тов. Светов с места: „кооперации"). Я не знаю, может быть снижение цен в кооперации тоже идет слабее. Может быть, нужно принять соответствующее мероприятие, нужно решительно заставить кооперативные организации снижать цены. Но те цифры, которыми оперировал Крайторг, требуют проверки и чрезвычайно осторожного подхода к даче того анализа, который делает тов. Светов. Что у нас получилось в Чите со снижением цен? Получилось то, что на неходовые товары снижение цен произведено довольно основательно, например, на такие товары, как мел, весы и др., которые потребуются в год раз, но на товары первой необходимости нет такого снижения, которому бы следовало быть в пределах того процента, который давался Центром.

У нас получилось и другое явление. В связи с общим снижением цен из Москвы мы получали продукцию и не совсем хорошего качества. В частности ТПО получил неудовлетворительного качества обувь. Пришлось составить акт и говорить Центру, что это никуда не годится.

ЭР00413

Если т. Светов говорит, что у нас по Чите в абсолютных цифрах имеется снижение бюджетного набора на 1 р. 15 к., то если мы посмотрим с.-х. продукты, которые в бюджетном наборе играют большую роль, то нужно сказать, что у нас, например, на картофель имеется повышение цены на 300 проц Занимается ли кооперация продажей с.-х. продукции? Нет, не занимается Отсюда, та директива, которую необходимо проводить, но которая не может быть в некоторых случаях проведена.

Затем, как торгует частник? Торгует ли он с той нарезкой цен, которая ему дается? К этому вопросу подошли еще невнимательнее. Мы обнаружили ряд случаев, когда частник делает наценку такую, как ему на душу положено. По отношению частника нужно принять решительные меры и заставить его торговать товарами, которые отпускаются нашими торговыми организациями, по той нарезке, которая ему диктуется в данное время

Теперь вопрос—каким образом можно итти дальше по линии снижения цен? По моему, при условии, если взять решительные меры на снижение накладных расходов. Какие практические меры мы имеем в вопросе снижения накладных расходов в Читинском округе? Мы начали с вопроса технических работников прилавка, которые имеются в коопорганизациях. Мы перевели оплату их на премиальный способ оплаты, установив сумму оборота торговли, и это у нас сказалось на отшлифовке того ненужного штата, который еще имеется в данное время. Следовательно, к вопросу снижения накладных расходов и упорядочению того штата, который имеется, можно подойти.

Затем нужно сказать, что у нас имеются параллельно действующие торговые организации, а в результате этого параллелизма создается целый ряд претендентов на ту или иную работу и отсюда конкуренция.

В отношении снижения цен по местной промышленности, нужно сказать, что оно имеется всего на 1 проц., когда нужно было снизить на 5 проц.

Тов. Квокша. Снижение цен в с.-х. кооперации проводить трудно. Один из товарищей здесь говорил, что не надо организовывать комиссий, которые бы действовали по проверке снижения цен. Правда, эти комиссии не надо организовывать, но все-таки нужно что то устроить в кооперации и в сельсоветах, потому что борьба за снижение цен идет большая, а снижения цен крестьянин не видит, да и не может видеть, раз оно производится так, как оно производится теперь.

В кооперацию на селе через райсоюзы проходят товары не соответствующие своему назначению. Например, в отношении ситцев можно сказать, что некоторые из них лежат в кооперативах по 2—3 года. Как же итти на снижение цен? Приходится так делать. Я нахожусь в ревкомиссии одного из слабых кооперативов. Когда мы проверяли лавку и производили снижение цен на некоторые ситцы—сбросили 20%. И что же получилось? Что дальше уже снижать нельзя. Да, почему? Потому что убьем баланс лавки. Значит, приходится останавливаться на этом. Стоил ситец 50 к., приходится продавать по 30 к. Теперь же, когда стали распределять товары базы, получилось совсем иное. Базы доставляют товары по 30 копеек. Они сделали скидку. Но

ЭР00413

качество товаров худое и они лежат. Если же еще сделать скидку, то будет убыток. Я думаю, что проверять снижение цен нужно не только снизу, но и сверху, чтобы база делала соответствующие скидки. Иначе низовые кооперативы не могут вести снижения цен. Кроме того, на селе ни сельсоветы, ни РИК-и не могут установить того правильного контроля, который должен быть сверху. Необходимо, начиная от высших кооперативных организаций и кончая базами, высылать для поездки по селам инструкторов, чтобы они проверяли, проводится ли снижение цен? Если же создавать комиссии, то это будет начетом на ту же кооперацию, о которой говорят, что служащий персонал загружает, дает наценки для кооператива. Это правильно потому, что там служат четыре—пять и все они получают известное количество денег, что падает на загрузку магазина

Есть такие кооперативы, которые лежат вблизи от железных дорог и расходы их меньше по перевозкам, но есть такие кооперативы, которые расположены в 30-40 вер. от ж. д. Например, у нас, во Владивостокском округе, все время льют дожди и дороги размыты. А по этому теперь мы не найдем ни одного крестьянина, который бы поехал и привез груз даже за 5 рублей. А зимой он ездил за 2 р. Это отражается на снижении цен

Кроме того, можно наблюдать и несоответствие служащих своему назначению. Так, например, апрель м ц—самый торговый. В этот месяц можно выручить в лавке на весь год, но в это время в лавку не привозят тех товаров, которые нужны для крестьян. Опаздывают в этом отношении, и крестьянин тем временем покупает товар у частника. Частник торгует, а кооператив не торгует.

Затем, при скверных дорогах, доставка тяжеловесных товаров, таких как соль, керосин и др., является для кооператива большим накладным расходом, который приходится раскладывать на другие товары.

Глауберова соль продавалась в деревне 80 коп., но потом из базы она поступила уже по 40 к. Это значит, что кооперации нужно было сделать уценку и продавать ее по 60 коп.

В деревне трудно проводить снижение цен. Нужно так подойти, чтобы через торговые предприятия контролировать это дело, начиная с высших, потому что если выше не делают скидки, то внизу это сделать очень трудно.

Тов. Кю-жи-ню. Товарищи! Я из города Владивостока. В русский ЦРК китайские рабочие ходят мало. Китайский ЦРК есть на Семеновской улице, но товары там дороги. Например, на мельнице мука стоит за 5-ти пудовый куль 15 руб. 75 к., а в этом магазине 16 руб. При чем говорят мешки нужно обратно. А мешок тоже рубль стоит. Или керосин. Нефтесиндикат продает 15 коп. килограмм, а ЦРК 16 к. В магазине ставки выше. Если взять китайские рубашки и пальто, то рабочие не покупают их в ЦРК, а покупают из за границы, которые привозят контрабандисты, потому что в ЦРК дороже. На Семеновском базаре рубашка стоит 1 р. 50 к., а в ЦРК стоит 1 р. 80 к.—2 руб. Я спрашивал приказчиков, почему так дорого? Они отвечали, что управление поставило такие цены. Это неправильно.

ЭР00413

Теперь китайские рабочие сколько раз говорили: зачем повысили стоимость паспорта. И в месткоме и в Китайском Клубе это говорили

Паспорт стоит 5 р. 85 к. Паспорта даются на 8 м-цев, на 6 м-цев и самый маленький срок на один месяц. Я думаю, что неправильно, когда рабочему дают паспорт на маленький срок. Рабочие едут с Харбина, там есть китайцы из Шаньдунской провинции, которые идут через Харбин сюда в Советское государство. Здесь они выбирают паспорта. Нужно, чтобы советская власть внимательно подходила к этим китайским рабочим. Во Владивостоке много китайских рабочих; есть и рагульщики и грузчики. Китайские рабочие говорят: мы идем сюда, в Советскую Республику, как на родную землю, а паспорта нам дают только на 1 месяц.

Я хочу отметить еще один момент. У нас в Сучанском районе много опия. У нас много и контрабанды. Нам разрешили посеять мак, а теперь говорят, что нужно посев уничтожить.

Я еще хочу сказать о том, что у нас во Владивостоке очень много трюмных рабочих китайцев 1.154 человека. Спецодеждой они не пользуются наравне с русскими рабочими. Трюмные рабочие просят выдать им спецодежду. Спецодежда не выдается. Это неправильно.

Т. Космич. Здесь т. Бородавкин уже отмечал некоторые моменты по вопросу о том, как у нас обстоит дело со снижением цен, что мешает снижению цен. Тов. Бородавкин говорил, что у нас бывает много поездок. Но подсчитаем, сколько поездки эти стоят. Возьмем 15 поездок, если возьмем 30 тыс. пуд. груза, длительность поездок даже до 30 дней, то получим, что в среднем накладные расходы от поездок падают по 1½ 2 коп. на пуд. Это немного Это недорого

Тут говорят о том, что нужно производить обследование низовых кооперативов инструкторами и что товар нужно закупать путем письменных заказов или через инструкторов, попутно. Спрашивается: а разве обследование инструкторов не стоит денег? Ведь инструктор, когда едет обследовать низовой кооператив, то он ведь не везет с собой товар, он не имеет ничего, едет с одним портфелем! Я думаю, что здесь дело в старом бородатом мужике, который вырабатывает продукцию и выбрасывает ее на рынок. А попутно с этим можно отметить и то, что уравнительный сбор здорово хлещет сельскую кооперацию. Это большое препятствие в деле снижения розничных цен. Ведь кооперативы не могут торговать с убытком так же, как не может торговать с убытком и частник. Частник, когда видит, что у него нет возможности торговать,—закрывает предприятие. Что же, и кооперативу закрывать свой магазин? Очевидно, нужно будет искать какие то другие пути безубыточной торговли. Я думаю, что на этот вопрос нужно будет обратить серьезное внимание. Здесь как будто бы, с одной стороны, удешевление цен, но, с другой стороны, мы видим, что положение рабочих и крестьян не облегчилось.

Т. Гамзин. Я хочу остановиться на некоторых моментах по вопросу о снижении цен на промтовары. Давайте посмотрим, как обстоит дело с этой стороны. Тут выступало уже несколько товарищей, но ни один не останавливался на вопросе о работе двух родственных видов кооперации—транспортной кооперации и рабочей. УСТПО и ЦРК между собой конкурируют. Такие примеры можно привести в

ЭР00413

отношении Никольского, Спасского и Иманского районов. Торгуют рядом друг с другом, никакого контроля нет, противоречат друг другу в своих действиях. Я считаю, что эти виды кооперации без особенного вреда можно будет об'единить и тем самым мы сократим накладные расходы.

Теперь другой вопрос. Тут один из выступавших товарищей отмечал относительно того, что кооперация не торгует некоторыми продуктами, как, например, картофелем. Это и у нас есть. Ни УСТПО, ни ЦРК в Никольске не торгуют картофелем и крестьянин и рабочий идут к частнику, идут к китайцу, который берет с них подороже. Крестьяне вывозят картофель на рынок. Но эту продукцию закупает не кооперация, а закупает частник, который выжимает у крестьянина, платит немного, а с рабочего берет в 3-4 раза дороже. Я думаю, что нужно будет наши и ЦРК и УСТПО обязать, чтобы они торговали всеми видами продукции, чтобы они открыли ларьки у себя для торговли овощами. Тут один из выступавших товарищей связывал вопрос о снижении цен с вопросом контрабанды. Это верно. Контрабанда очень бьет и у нас в Суйфунском районе. Нам очень трудно бороться с контрабандой, с частниками, которые занимаются контрабандой. Контрабанда у нас очень распространена. Нужно будет поставить вопрос о том, чтобы все конфискуемые контрабандные товары продавались бы не у нас, а вывозились бы в центр России. Я считаю, что это положительно отразится на борьбе с контрабандой.

Т. Лидеман. Здесь много выступало товарищей, которые, касаясь вопроса снижения цен, затрогивали один момент, который по мнению выступавших товарищей, имеет влияние на вопрос о снижении цен — это так называемые уравнительные сборы и налоговое обложение. Совершенно правильно, что за прошлый год, а это получает отражение и на новый год, уравнительный сбор несколько увеличивается для торговых организаций вообще и не только для госторговли и промышленности, но и для кооперации. Это увеличение уравнительного сбора вызвано тем, что наше правительство нуждается в деньгах, вынуждено эти деньги откуда то изыскивать и таким образом должно было пойти по пути—с одной стороны, снижения наценок и цен на товары и с другой стороны—одновременно думать о том, чтобы выполнить все доходные сметы, думать об изыскании средств для удовлетворения все возрастающих потребностей. Это новое налоговое законодательство ударяет теперь по карману одинаково обороты и частной торговли, и госторговли, и кооперации, налог в среднем увеличивается на 20%. Это ударяет теперь кооперацию особенно благодаря тому, что ранее в кооперации не учитывался внутрикооперативный оборот. Раньше кооперация пользовалась более льготными условиями по сравнению с частником в деле обложения налогов. Но мы видим сейчас, что эти льготные условия не привели к тем результатам, которые ожидало правительство. Кооперация сплошь и рядом торговала по ценам не ниже частника, а были случаи и такие, когда кооперация торговала дороже частника. Это было при условиях, когда кооперация имела возможность делать меньшие наценки на товар, благодаря льготным условиям в деле налогового обложения. Отсюда приходится притти к заключению, что держать на помочах кооперативные орга-

ЭР00413

низации не следует. Нужно создать условия, равные для всех торговых организаций, в том числе и кооперации. Необходимо создать условия, которые не давали бы возможности делать по 15 командировок при меньших налоговых обложениях, чтобы расходы были меньше, чтобы рационализация аппарата была произведена, чтобы кооперация не портила и не выбрасывала продукцию, как это имеет место, в помойную яму. Вот к чему сводятся, в конце концов, все задачи по снижению цен. Они сводятся к тому, чтобы при минимальных затратах получить максимальный эффект. Кооперация совершенно не должна гоняться за прибылями. А мы знаем, что за прошлый год и в городе, и в сельских местностях кооперация получила солидную прибыль. Правительству пришлось целый ряд правлений кооперативов отдавать под суд за то, что они имеют большую прибыль в то время, как они должны итти по линии снижения цен. А ведь большая прибыль дает большие наценки на товар. Такое положение никуда не годится. Все эти соображения, что снижение цен можно получить только при уменьшении налогового обложения—неверны. Нужно создать для всех торговых организаций одинаковые нормальные условия работы и нужно дать то, что полагается, казне.

Председатель. Список исчерпан. Заключительное слово предоставляется т. Смородину.

Тов. Смородин. Прежде всего я остановлюсь на вопросе, который выдвинут т. Лебедевым. Тов. Лебедев говорит, что нет необходимости создавать при РИК'ах и с/советах комиссии по снижению цен, в то же время т. Лебедев говорит о необходимости вовлечения крестьянских и рабочих масс в дело снижения цен, говорит о помощи со стороны РИКов и с/советов. Я бы спросил т. Лебедева, какими мерами, какими путями РИКи и с/советы будут оказывать помощь кооператорам, если у них нет никаких организаций для этого. Не путем ли административного приказа? Но я думаю, что административным приказом добиться этих результатов невозможно. Для того, чтобы помочь кооперации в деле снижения розничных цен, для того, чтобы развернуть эту работу, наладить эту работу, укрепить эту работу,—необходимо, чтобы Райисполкомы и сельсоветы изучили на местах свои кооперативы, выявили, на какие моменты следует обратить внимание, какие ненормальные явления нужно устранить в кооперативной работе. Такой работой и должны будут заняться комиссии при РИКах и с/советах. По положению о РИКах и сельсоветах, при последних предусматривается создание торгово кооперативных комиссий, при чем не для того, чтобы только во время кампании по снижению цен они прорабатывали те или другие вопросы, а для того, чтобы эти торговые комиссии занимались этой работой из года в год, для того, чтобы они наладили кооперативную и торговую работу у себя по районам. Эти торгово-кооперативные комиссии создаются не только для того, чтобы проверить тот или другой кооператив, а для того, чтобы изучить и работу частника, проконтролировать частника, не занимается ли он спекуляцией, не превышает ли он те торговые наценки, которые устанавливаются и для частной, и для кооперативной торговли. Если эта работа будет налажена, только тогда мы будем иметь действительный контроль за проведением наценок, за сокращением расходов и т.д.

ЭР00413

Тут один из выступавших товарищей говорил таким образом, что лучше возложить это на центральные организации. Но другой выступавший товарищ вполне правильно ответил, что охватить все кооперативы, проверить их со стороны центральных органов—невозможно, а если и возможно, то, ведь, для этого потребуются колоссальные расходы. Для того, чтобы избежать этих расходов, нужна самодеятельность самого населения. Этот же товарищ говорил относительно того, что некоторые кооперативы несвоевременно завозят товары на места. Этим вопросом также должны заняться торгово-кооперативные комиссии, проконтролировать, во время ли кооператив получает товары, какие накладные расходы, какие товары закупаются и т. д. Вся эта работа ложится на комиссии при РИКах и с/советах.

Я считаю, что нужно будет обратить серьезное внимание РИКам и с/советам на эту работу. В эти комиссии должны быть вовлечены не только члены с/советов и РИКов, но должны быть вовлечены и сами пайщики, женделегатки, комсомольцы, чтобы в этих комиссиях могли быть мобилизованы все силы.

При кооперативах, особенно при отделениях кооперативов, нужно организовать лавочные комиссии, нужно заставить лавочные комиссии проверять приказчиков, проверять главные отделения кооперативов. А ревизионные комиссии должны принять участие в работе лавочных комиссий, должны активно участвовать в этой работе. Таким образом, мы достигаем контроля и по советской линии, и по кооперативной линии. Я думаю, что эти формы работы на селе должны быть сохранены.

Теперь относительно командировок и сокращения всяких хозяйственных расходов Я считаю, что эти болезненные явления имеются не только в городской кооперации, но и в сельской. ЦРК также не стесняется с командировками, но здесь за это начинают прижимать. На селе же мы имеем прямо эпидемический характер командировок. Один из наших уполномоченных, который работает в районе, бывая в Чите, наблюдал такое явление, когда кооператоры приезжают в Читу, живут по целым неделям просто для того, чтобы побывать в театре. На это нужно обратить внимание.

Теперь в райсоюзах и товарных базах начинают говорить, что кооператоры сельских кооперативов приезжают за всякими мелочами, которые они могут заказать письменно. Но на это низовые кооператоры пока еще неохотно идут. На это также нужно обратить внимание.

Теперь по вопросу о бюджетном наборе. Тут у меня имеется записка о том, за какое время увеличилась стоимость бюджетного набора в четыре раза? Цифры взяты за полтора года. За нынешний год удорожание незначительное.

Этот же товарищ спрашивает в записке, что предпринимается для снижения коммунальных услуг? Здесь в основном вряд-ли можно будет добиться значительных результатов, в частности, в плате за квартиру. В прошлом квартирная плата была построена так, что дома эксплоатировались с убытком. По существу, квартирная плата и сейчас убыточна для государства. Так что в этой части, вряд-ли удастся добиться каких-либо результатов. Но зато можно добиться этих резуль-

ЭР00413

татов на топливе. Я думаю, что при правильной постановке лесозаготовок и правильном снабжении дровами, мы можем добиться значительного снижения цен на топливо. Можно также, по моему мнению, добиться снижения цен на водоснабжение, электрическое освещение, так как стоимость электроэнергии у нас в городах еще высока. Нужно добиться снижения стоимости бюджетного набора по этой части. Остальные коммунуслуги также должны быть понижены. Я считаю, что за счет этих статей коммунальных услуг можно добиться снижения стоимости бюджетного набора. В отношении сельхозпродукции и товарной продукции, в дальнейшем снижение пойдет, видимо, лучше, чем до сих пор. Но в отношении коммунальных услуг также можно добиться кое каких результатов, если поставить работу как следует.

Теперь я хочу остановиться на вопросе, выдвинутом тов. Лебедевым, относительно того, что Владивосток в текущую кампанию работал плохо и что в прошлом, как будто бы, по словам тов. Лебедева, работал лучше. Можно было бы привести ряд примеров о стоимости бюджетного набора в прошлом и сейчас, это вполне могло охарактеризовать работу в округе. Возьмем сейчас состояние стоимости бюджетного набора. Мы видим такие цифры: по Хабаровску 96 проц. против 1 января 1927 г., по Владивостоку 96,1 проц., по Благовещенску 89,9 проц., по Чите 93,2 проц. Как видите, Хабаровск и Владивосток стоят на одном уровне.

В отношении 1-го января 1926 г. Хабаровск—повышение было до 132, Владивосток—повышение до 143, по Чите—до 129 и по Благовещенску—до 120. Таким образом, мы видим, что в смысле снижения по Владивостоку и Хабаровску дело обстоит хуже, чем в других районах. Рост за прошлый год бюджета по Владивостоку и Хабаровску был больше, чем в других городах. Отсюда можно сделать заключение, что дело со снижением обстоит хуже, чем в других городах. Тут нужно еще подчеркнуть, что рост коммунальных услуг почти по всем городам, примерно, одинаковый, чуть-чуть выше во Владивостоке. Поэтому сигнализация т. Светова правильна.

Председатель.—Заключительное слово имеет тов. **Светов**.

Т. Светов. Вопрос снижения цен является одним из сложнейших вопросов нашей текущей политики, и как всякий вопрос хозяйственной жизни упирается в ряд препятствий и имеет целую группу противоречий при своем разрешении. В вопросе снижения цен основные препятствия проходят по следующим направлениям: по линии снижения цен производственных, в этом отношении, я уже докладывал, что соответствующие организации, т. е. промпредприятия, тресты, директиву нашего правительства о 5-ти процентном снижении выполнили. Здесь часть из товарищей от торгующих организаций говорили, что эта директива в большинстве случаев выполнена путем обхода, снижением цен по неходовым товарам. Это заявление слишком смелое и рискованное.

В настоящее время, мы, работники в области регулирования торговли, таких вещей на практике пока не имели. А сам вопрос ходовитости или неходовитости данного товара не является вопросом постоянным, раз навсегда установленным. То, что было при товарном голоде ходовым, не является теперь ходовым, когда мы не имеем то-

ЭР00413

варного голода. Ходовитость или неходовитость, очевидно, определяет и ряд других причин, ни в коей мере не влияющих на уровень цен. Мы имеем общее явление—это повышение требований к качеству товаров. То, что раньше крестьянин и рабочий покупал и считал товаром ходовым, то теперь он считает неходовым товаром, требуя товар лучшего качества. Вообще мы директиву СТО о снижении производственных цен, полученную с опозданием, выполняем полностью.

Другое препятствие, которое мы имеем в деле снижения розничных цен, это оптовая и розничная торговля, которые являются передаточными звеньями промтоваров на пути потребителю.

Должен категорически сказать, что то безобразие, которое мы имеем в области излишних расходов по оптовой и розничной торговле, по линии производства, у нас изжито. Вопрос рационализации и режима экономии в производственных организациях идет быстрее, чем в оптовой и розничной торговле. Тов. Лебедев здесь говорил, что у нас вопрос снижения цен не увязан с вопросом о рационализации аппарата. Товарищи! Вопрос снижения цен, настолько боевой вопрос, что прикрывать его различными вещами, вроде рационализации аппарата—нельзя. Мы в снижении цен должны итти и идем более быстро по линии административного нажима, чем по линии рационализации аппарата. Каким образом рационализация аппарата проводится Соввластью через органы НКТ? Мы устанавливаем предельные наценки в оптовой и розничной торговле, исходя из того, чтобы стимулировать пониженными наценками рационализацию аппарата. Наши наценки предусматривают и рационализацию и норму прибыли. Если кооперативы торгуют в убыток, соблюдая наши наценки, значит у них дело поставлено плохо. Вопрос рационализации не должен затемнять общий вопрос о снижении цен. В деле рационализации аппарата нельзя целиком и даже в основной части возлагать вину на органы регулирования торговли, потому что торговые организации являются у нас хозрасчетными организациями, коммерческими, самостоятельными организациями, и в отношении их мы не имеем прямой власти, руководство ими протекает по различным каналам. И рационализация аппарата в области сельской, кооперативной и государственной торговли должна проводиться не только силами аппарата НКТ, но и всего Советского аппарата в совокупности.

Подходя с этой точки зрения, мы считаем, что можно говорить о тех или иных препятствиях в деле снижения цен, но затемнять этот вопрос, говорить, что директива СТО у нас не выполняется, что бюджетный набор у нас понижается слабо, что бюджетный набор крестьянина у нас совсем не понизился—не следует. Основной упор должен заключаться в том, что у нас товаропроводящие звенья не выполняют поставленные перед ними задачи. Дело установления общественного контроля и создание общественного мнения к вопросам торговли –очередные наши ударные задачи. Это означает, что все низовые советские органы и актив советской общественности в дело постановки торговли должны вложить больше внимания и усилий.

В докладе мы не могли остановиться на перечислении препятствий, а ограничились подведением итогов и отысканием основных

ЭР00413

пружин, действуя на которые мы могли бы довести кампанию по снижению цен до конца.

Я не мог остановиться в докладе на специальных мероприятиях, которые составляют предмет нашей текущей практики регулирования и текущих задач. Здесь выступавшие товарищи в прениях отмечали ненормальное положение с ценами на обувь во Владивостоке и с ценами на овощи. Товарищам из Владивостока известно, что производственная программа Приморского кожзавода увеличена. Мы отстаивали все возможности, чтобы увеличить завоз сырья для этого завода. Дальнейшие задачи заключаются в том, чтобы вырабатываемый кожзаводом полуфабрикат шел по правильному назначению. Мы в этом отношении считаем, что товарищи из Владивостока дали указание по этому поводу Окрторгу и должны организовать у себя такой сбыт продукции Приморского кожзавода, чтобы она возвращалась к ним в порядке готовых изделий, т. е. организовать кустарный кооператив для производства этой обуви, чтобы возвращать полуфабрикат завода через кооперацию потребителю в виде готовых изделий. В отношении Владивостока эта мера тем более необходима, что там мы имеем наиболее пораженный контрабандой пункт.

В резолюции ДКИК большая часть всех причин, о которых я говорил, отмечена. Там же отмечен момент некоторого удорожания товаров из за повышения фрахта. Я считаю, что на этой причине особенного внимания останавливать не следует, потому что повышение фрахта у нас произошло до 1-го января 1927 г., а ценой, от которой мы производим 10-ти процентное снижение, является 1-е января. Следовательно, повышение ж. д. фрахта не в полной мере отразилось на уровне цен на 1-е января. Во-вторых, по ряду товаров, продуктов широкого потребления, как керосин, соль, сахар и т. д., мы как раз не почувствовали повышения цен из за фрахта, а, наоборот, почувствовали понижение, так как мы завозим их во Владивосток водным путем по дешевому фрахту.

Теперь относительно уравсбора. Сельские товарищества покупают товары от райсоюзов в среднем на 35—37 проц. Это по наиболее сильному Амурскому округу. Новый закон об уравсборе изменяет положение с уравсбором и облагает внутрикооперативные сделки. Сельской кооперации это касается только на $^1/_3$ ее работы, так как $^2/_3$ закупок протекает по линии закупок не у райсоюзов, а по линии госторговли и частника. Поэтому, уравсбор ни в коей мере не повлиял на повышение цен и, во всяком случае, если и повлиял, то не в такой мере, чтобы можно было бы впасть в истерику и сказать, что уравсбор срывает снижение цен.

Рационализация аппарата вместе с рационализацией товаропроводящей сети составляет предмет забот РКИ, нас и всех. Но в отношении рационализации аппарата, его удешевления, понятное дело ничего не добьешься без участия низового советского аппарата, без участия РИК-ов и ОКРИК-ов и организованного участия широких трудящихся масс. Мы в деле снижения управленческих расходов, в деле проведения жесткого режима экономии, который проводился и проводится, в основном в нашей промышленности, ничего не сделали.

ЭР00413

В этом отношении единственная надежда и возможность разрешить задачу путем организации широкого общественного мнения вокруг работы государственной и кооперативной торговли. Это подчеркивали все выступавшие товарищи.

Другая рационализация, которая должна итти по линии товаропроводящих звеньев, по линии того, чтобы низовые сельские кооперативы не всегда вынуждены были ездить в райсоюзы за товарами, чтобы райсоюзы организовали рассылку товаров в хорошем ассортименте для своих низовых Сельпо. Несомненно к этой низовой рационализации тоже нужно привлечь общественное мнение, потому что надеяться на самую торговую сеть, что она поставит эту задачу целиком, конечно, нельзя. В этом отношении резолюция намечает ряд мероприятий.

Правда, у нас вопрос закупок Сельпо указывается в чисто общих выражениях—во первых, усиление практики закупки товаров с транзитной отправкой их в адрес покупателя, которая бы освободила от излишних передаточных звеньев, и затем в пункте, где мы говорим о кооперации, указывается относительно усиления контроля за работой снабжающих деревню оптовых организаций.

Я думаю, что присутствующие не могут согласиться с такой рационализацией товаропроводящего звена, какую предлагает тов. Гамзин относительно слияния транспортно-потребительской кооперации с рабочей кооперацией. Такое разрешение вопроса свойственно ряду товарищей, работающих в торговых организациях, и с этой тенденцией нужно, конечно, бороться. Мы недостаточно сильны не только в кооперативной, но и в государственной торговле, чтобы сокращать свою товаропроводящую сеть. Мы имеем больше 30 процентов участия частной торговли. Следовательно, работа кооперации за счет вытеснения частника чрезвычайно большая и, естественно, сливая сеть, мы ослабим нашу позицию против частного капитала.

Тов. Смородин здесь показательно доказывал относительно наших выводов, что мы имеем право сравнивать как обстоит дело со снижением цен в различных городах. Общие показатели по ДВК состоят из составных элементов отдельных городов, при чем каждый город входит в этот самый показатель в прямой пропорции с его удельным весом по данной отрасли хозяйства, скажем, по торговле. И в этом отношении, если бы мы органичились только рассмотрением общего индекса по ДВК, то мы бы решили часть задачи. Для окончательного решения этой задачи в смысле правильного ее раз'яснения необходимо расчленение по отдельным городам Мы после этого пришли к выводам, что не все города идут в отношении снижения цен одинаковым темпом. Мы сказали, что Владивосток стоит на последнем месте. Т. Лебедев говорил, что нельзя же вырывать работу за 4 мес. и не говорить о предшествовавшей работе по снижению цен. Подсчитывая к 1-му января, начиная с 1-го августа (нужно заметить, что у нас самый высокий уровень цен по городам был в августе 1926 года), по сравнению с этим высоким уровнем розничных цен Владивосток к 1-му января снизил на 6,4 проц., Благовещенск—5,6 проц., Хабаровск на—5,8 проц., Чита—7,7 проц. Как видите, снижение произошло более или менее равное в процентах. Но снижение после 1-го января показало,

ЭР00413

что Чита снизила на 9,3 проц., а Владивосток—снизил на 1,3 процента. И ссылка, что Владивосток снизил больше до 1-го января, а после января мог снижать меньше, не может быть принята во внимание. Для того, чтобы точно знать, какой город стоит у нас на первом месте, для того, чтобы знать по каким товарам у нас проведено снижение или не проведено, нужно расчленять показатели на составные элементы.

На счет комиссий при РИК'ах я поддерживаю точку зрения тов. Смородина и считаю, что вокруг вопроса о правильном снабжении подходящим ассортиментом и своевременного снабжения сельских потребобществ необходимо создать напряженное усиленное внимание советской общественности; комиссии при РИК'ах должны стать этим аккумулятором советской общественности, чтобы направлять ее по правильному руслу. Согласование и увязка вопроса о снижении цен должны сосредоточиться в каком то известном органе. Такими органами и должны явиться комиссии по снижению розничных цен. В эту комиссию, как, например, краевую, входят и представители промышленности, и представители профсоюзов, и представители банков, и Крайторга, и РКИ. По такому же принципу должны быть построены и комиссии по снижению цен в районах. По моему, т. Лебедев не прав, говоря что этим делом должны заниматься непосредственно РИК'и. Мы считаем, что РИК'и имеют колоссальное количество работы и без этого. Нельзя смешивать комиссию по снижению цен с обычными советскими комиссиями. Снижение цен есть боевая длительная задача и без правильной постановки работы мы комиссию оставить не можем.

На счет частной торговли. Резолюция отмечает в отношении частной торговли необходимость усиления регулирующего начала. Товарищам с мест известно, что в отношении частной торговли по всем крупным городам мы производили обследования. Из этих обследований выясняется, что частная торговля не всегда выполняет советские законы. Нужно будет заставить ее выполнять их. Частная торговля не везде вывешивает прейскуранты, а если и вывешивает, то не торгует по ним. Нужно заставить ее соблюдать законы соввласти и в случае несоблюдения штрафовать и предавать суду. Обследования показали, что частная торговля недостаточно контролируется нами. В каком отношении? Вы ведь знаете, что частная торговля снабжается в основном промтоварами наших организаций, которым частная торговля выдает подписки, что она не будет торговать дороже таких то цен и наценок. Частная торговля этого не соблюдает. Частную торговлю мы считаем пока необходимым звеном в области товаропроводящей сети, должны ее максимально организовывать и применить к ней те минимальные требования, которые установлены соввластью, допустившей частника к производству торговли на советском рынке при определенных условиях.

Один товарищ говорил относительно необходимости создания показателей движения крестьянской торговли. Президиум ДКИК в проекте постановления об этом говорит и говорит с той серьезностью, которой заслуживает этот вопрос, потому что вопрос составления индекса является чрезвычайно сложным и в смысле теоретическом и в смысле практическом. И в результате здесь указано поручить ДКИК составить эти индексы.

ЭР00413

В общем мы считаем, что проект резолюции предусматривает все то, что здесь говорилось. Это показывает, что к делу снижения розничных цен мы относимся с особым вниманием и энергией.

Председатель. Прения закончены. Имеется проект резолюции, внесенный Президиумом Крайисполкома по докладу о снижении розничных цен. Имеется предложение принять этот проект резолюции за основу, поручив комиссии на основе тех прений, которые здесь были, с учетом вносимых отдельных предложений, разработать окончательный проект резолюции. Комиссия предлагается из 9 человек в следующем составе: т т. Светов, Смородин, Лебедев, Спуре, Вольский, Малыгин, Квокша, Бородавкин и Космич.

Имеются ли какие либо другие предложения по резолюции и по составу комиссии. Других предложений нет? Разрешите считать резолюцию принятой за основу, а состав комиссии утвержденным.

(Перерыв заседания).

Председатель. Будем заседание продолжать. Переходим к следующему докладу о контрольных цифрах по местному и гос. бюджету. Слово имеет т. Лидеман.

т. Лидеман. Мой доклад заключает в себе контрольные цифры по государственному и местному бюджетам. Для того, чтобы было ясно, в какой мере мы преуспеваем в области наших государственных финансов, я приведу несколько цифр для характеристики общего роста поступлений государственных доходов по ДВ Краю. Госдоходы в крае за прошлые годы, начиная с 24-25 г. выражаются в следующих цифрах: в 24-25 г. мы имели 31.296 тыс. руб., в 25-26 г. доходы возрастают на 10,5 проц., т. е. до 34.594 тыс. руб. и на 26-27 г. намечается сумма, в свое время, представленная в Москву и в соответствующем порядке одобренная в 38.730 тыс. руб., т. е. с дальнейшим увеличением наших доходов на 12 проц. На самом деле, мы ожидаем в текущем году 43.329 тыс. руб. или увеличение на 25,4 проц. На будущий 27-28 г. госдоходы исчислены нами в сумме 49.521 тыс. руб., т. е с дальнейшим увеличением против сметных назначений текущего года на 27,9 проц. и против фактически ожидаемых поступлений на 14,3 проц.

Кроме того, за истекшие годы поступило доходов по транспорту в 24-25 г.—19.287 тыс. руб.; в 25-26 г.—25.001 тыс. руб.; в 26-27 г.—30.169 тыс. руб. и ожидается в 27-28 г. около 35 милл. руб. К соответствующим годам рост против предыдущего года составит 29,6 проц., 20,7 проц. и для 27-28 г.—около 20 проц.

Если мы посмотрим на построение доходной части госбюджета за истекшие годы, то должны будем сказать, что на протяжении этих лет у нас значительное увеличение дают следующие доходные поступления. Прежде всего, доходные поступления по косналогам увеличиваются с 8.707 тыс. руб. в 24-25 г. до 16.661 тыс. руб. в 27-28 г. Затем мы имеем рост почти с удвоением итогов по госимуществам, доходы которых составляли в 24-25 г. 5.714 тыс. руб., а на 27-28 г. —10.155 тыс. руб, меньший рост дают поступления по прямым налогам, куда входят суммы и по с-х налогу. Общая сумма поступлений по прямым налогам в 24-25 г. выражалась в 9.806 тыс. руб. в то

ЭР00413

время, как на 27-28 г. намечается 11.213 тыс. руб. Как видите, рост сравнительно меньше, чем рост по косвенным налогам и по доходам от госимуществ, куда входят поступления от земельных и лесных имуществ и рыбные доходы от промышленности и т. д. Чем это об'ясняется? Это об'ясняется по госземимуществам тем, что край за истекшие годы и на 27-28 г. намечает значительно большее использование и эксплоатацию природных богатств, т. е. эксплоатацию наших рыбных, лесных богатств и т. д. Что касается косвенных налогов, то рост здесь об'ясняется увеличением потребления подакцизных товаров населением и ростом производства их. При чем в меру роста производства подакцизных товаров, в меру роста благосостояния населения нашего края, растут и косвенные налоги.

По прямым налогам незначительное увеличение об'ясняется тем, что сельхозналог, который составлял в 24-25 г., по всему краю, 5.193 тыс. руб., в текущем году обещает дать только 3.250 тыс. руб. и на будущий 27-28 г. намечается по контрольным цифрам 3.500 т. р. Как видите, резкий скачок мы имеем в сторону снижения по с.-х. налогу на протяжении этих лет, когда сумма обложения по с. х.налогу в крае уменьшилась с 5 милл. до 3 милл. руб. Эти цифры лишний раз подтверждают ту линию, которая проводится советской властью по отношению к крестьянству, т. е. линию облегчения налоговой тяжести сельскому хозяйству.

Я не буду останавливаться на анализе отдельных доходных статей госбюджета за истекшие годы. Я остановлюсь только на некоторых цифрах по доходам, которые намечаются на 27-28 г. Основой для построения контрольных цифр госбюджета по доходам служили следующие соображения, что хозяйство края в целом будет иметь рост продукции и сельского хозяйства и промышленности. Мы полагаем, что сельское хозяйство увеличит свою условно-чистую доходность на 6,7 проц. Нужно заметить, что посевным планом, который мы приняли и осуществляем в текущем году, рост доходности с.-х предусматривается несколько больший. Но исходя из осторожности, мы принимаем только 6,7 проц. роста условно-чистой доходности сельского хозяйства, или 59.700 тыс. руб. Что касается промышленности государственнной и местной, то по контрольным цифрам, предполагается увеличение продукции на 39 проц. Облагаемые обороты торговли и промышленности нами намечаются на 27-28 год в 300 мил. руб. вместо 264 мил. руб. текущего года, т. е. с ростом на 13 проц. Рост облагаемого оборота торговли и промышленности, рост условно-чистой доходности сельского хозяйства и обусловливает те контрольные цифры, которые мы намечаем по прямым налогам на 27-28 год с увеличением на 14,6 проц., следовательно, они находятся в тесном соответствии с предполагаемым ростом хозяйства, который намечается, по основным показателям. на 27-28 г.

Что касается косвенных налогов, то здесь, в первую очередь, мы имеем дело с ростом производства спирта. Если в текущем году мы предполагаем реализовать спирта—1040 тыс. ведер, то на будущий год наша винокуренная промышленность обещает дать продукции на 1.250 тыс. ведер. Что касается остальных акцизных поступлений, то они соответствуют той продукции, которая обещает дать

ЭР00413

наша спичечная фабрика, табачная фабрика и тому количеству ввоза сахара, чая и кофе, которые намечается ввести в край в будущем году.

Госимущественные доходные поступления основаны на тех производственных программах, которые намечаются по эксплоатации природных богатств нашего края. Производственная программа по Дальлесу увеличивается до 50 мил. кубо-фут. Одновременно с этим начинается и эксплоатация наших лесов со стороны японских концессионеров, которые по договорам, с нами заключенным, разрабатывают до $7^1/_2$ мил. кубо-фут. древесины в год. Кроме того, к лесным заготовкам привлекаются частники, которые должны дать до 3 мил. кубо-фут. И, наконец, местное население из года в год также потребляет все большее и большее количество древесины.

Что касается рыбных доходов, то эти доходы основаны на тех арендных платежах, которые поступают от сдачи в аренду рыбных участков и в соответствии с тем ходом рыбы, который намечается в будущем 27-28 отчетном году.

Разрешите, прежде, чем перейти к расходной части, остановиться еще на одном моменте, именно, на общих показателях роста отдельных групп государственных доходов, отдельных видов госдоходов в 27-28 г. по сравнению с прошлым годом. Если мы поделим доходы на доходы налоговые и неналоговые, то получим, что в текущем году доходы налогового порядка составляют 67,1 проц. к общей сумме доходов, в то время, как доходы неналоговые 32,9 проц. На будущий год налоговые доходы составят 64,4 проц., а неналоговые—35,6 проц., т. е. удельный вес неналоговых доходов увеличивается, в то время, как удельный вес налоговых падает. Это говорит о здоровой линии в нашем бюджетном хозяйстве, которое и отражается в построении доходной части контрольных цифр госбюджета. Это говорит о том, что мы идем по пути большего выявления наших возможностей по доходам неналоговым за счет некоторого сокращения доходов налоговых.

В целом, бюджет 27-28 г., по сравнению с бюджетом 24-25 г., возрастает на 58,2 проц., а вместе с доходами транспорта на 67 проц., так как общая сумма доходов с последними по краю составит: в 24-25 г.—50.583 тыс. руб.; в 25-26 г.—59.596 тыс. руб.; в 26-27 г.—73.498 тыс. руб. и в 27-28 г.—84.521 тыс. руб. Я привел эту справку для того, чтобы впоследствии сравнить, в какой мере и в каком соответствии с ростом доходов растут и расходы по госбюджету в ДВКрае.

Если мы обратимся к расходной части госбюджета по краю, то получим следующие цифры: в 24-25 г. общая сумма всех расходов по госбюджету составляла 60.889 тыс. руб. и в 25-26 г.— 89.251 тыс. руб., т. е. увеличение на 43 проц. В 26-27 г.—общая сумма госрасходов ожидается в размере 114 милл. руб., т. е. с дальнейшим увеличением против предшествующего года на 27,9 проц. по сравнению с 24-25 г. на 87,5 проц. Вы видите, что госбюджет РСФСР и СССР из года в год все больше и больше дает средств краю на удовлетворение его нужд. Если мы обратимся к 27-28 г., то увидим, что наши расходы вместе с транспортом уже составляют 160 милл. руб., а без транспорта

ЭР00413

94.296 тыс. руб., включая сюда и расходы по колонизации, по капитальному строительству. Увеличивая расходы до 160 милл. руб. в 27-28 г. против 114 милл. руб., намеченных на 26-27 год, в то время как доходная часть составит всего 84,5 милл. руб. Мы, таким образом, полагаем, что госбюджет из внекраевых средств в 27-28 г. должен будет додать краю около половины потребных ему сумм. Это обусловливается тем, что для ДВКрая требуется вложение значительных сумм на мероприятия по колонизации (намечено на 27-28 год 16 милл. руб.) требуются и значительные затраты на мероприятия по капитальному строительству (намечено на будущий год 24 милл. руб.). Другими словами, 41 милл. руб. идет на мероприятия чрезвычайного порядка, на мероприятия, не связанные с обслуживанием обыкновенных нужд края. Кроме того, в цифре расходов 27-28 г. по транспорту предусматривается дотация около 30 мил. руб., что также является расходом чрезвычайным, связанным с дальнейшим проведением мероприятий по восстановлению и строительству разрушенных дорог в ДВКрае. Наши ж. д. до сих пор не имеют еще возможности сбалансировать свои доходы с расходами, ибо край еще не дошел до такого уровня в своем хозяйстве, когда бы он имел возможность полностью обеспечить их грузооборотом.

Если остановиться более подробно на контрольных цифрах по расходам госбюджета, то увидим, что, помимо расходов на колонизацию, на финансирование промышленности, народного хозяйства—в значительной мере рост обусловливается и увеличением культурно-социальных мероприятий. Последнее связано и с тем, что мы предполагаем в будущем 27-28 году просить Москву принять на госбюджет целый ряд новых учреждений, ранее не состоявших на госбюджете.

Мы предполагаем просить Москву о принятии на госбюджет на 1 милл. руб. новых учреждений. Кроме того, в порядке увеличения отчислений в местный бюджет, мы вводим в контрольные цифры по госрасходам дополнительно 3.331 тыс. руб. Если сложить эту сумму со стоимостью новой сети, то получим 4.331 тыс. руб. Дефицитность бюджета будущего года увеличивается, по сравнению с текущим годом, на 29 милл. руб., в то время как на мероприятия по колонизации, на финансирование промышленности и народного хозяйства, по сравнению с текущим годом, мы предполагаем расходов больше на 26 мил. руб. Следовательно, весь рост бюджета идет почти целиком на чрезвычайные расходы и на дальнейшее расширение социально-культурных и хозяйственных мероприятий—увеличение пособий местному бюджету.

Что касается прочих принципов построения госбюджета, то нужно сказать, что контрольные цифры предусматривают сокращение штата управленческих и административных учреждений и некоторое-подтягивание зарплаты в порядке перехода на окладную систему, увеличивающих наркоматские расходы в среднем на 10 проц., и расходы по необ'единенным ведомствам РСФСР, куда входят и социально-культурные и хозяйственные ведомства, на 51 проц.

Переходя к контрольным цифрам местного бюджета, я постараюсь использовать метод, которым пользовался при анализе контрольных цифр госбюджета. Если мы возьмем доходы местного бюд-

ЭР00413

жета по годам, начиная с 24-25 г., то мы получим следующую картину. Доходы местного бюджета в 24-25 г. составляли 15.850 тыс. р., в 25-26 г. 23.423 тыс. руб., а в 26-27 г.—30.097 тыс. руб., включая сюда с оборотом и доходы от коммунальных предприятий, которые с 1-го октября прошлого года были исключены из местного бюджета, в связи с переводом большинства предприятий на хозрасчет. На 27-28 г., также включая коммунпредприятия, мы получаем 35.164 т. р.

Другими словами, мы получаем следующую картину, что наш местный бюджет на протяжении 4-х лет по доходам увеличился в $2^1/_4$ раза, или на 121 проц. в то время, как госдоходы на протяжении этих же 4 лет увеличились только на 67 проц. Таким образом, мы видим, что доходы местного бюджета растут значительно быстрее, чем доходы госбюджета.

Я не буду останавливаться более подробно на анализе отдельных поступлений по доходам и сейчас же перейду к расходной части. Что мы здесь имеем? Расходная часть возросла за 4 года на 131%, другими словами, расходная часть увеличилась с 15.266 тыс. руб. в 24-25 г. и до 35.164 тыс. руб. в 27-28 г. Если мы попытаемся проанализировать отдельные виды расходов, то мы увидим следующую картину. Административно-судебные расходы из года в год уменьшаются в своем удельном весе по местному бюджету. Так, в 24-25 г. они составляли 24,9 проц., в 25-26 г.—22,1 проц. и в 26-27 г.—20 проц., а на будущий год запроектированы в 18,5 проц. Цифры подтверждают, что линия, которая осуществляется в построении бюджетов по местным средствам в крае вполне соответствует той директиве, которая дана по снижению адм.-хоз. расходов.

Культурно-социальные расходы дают следующую картину. В 24-25 г. —31 проц., в 25-26 г.—29,1 проц., или некоторое снижение, но зато в 26-27 г.—уже составляют—31,6 проц. и на 27-28 г.—запроектированы в 32,7 проц. Эти цифры также подтверждают правильность линии, взятой в построении, идущей по пути дальнейшего увеличения расходов на культурно-социальные мероприятия.

Так как материалы розданы на руки, я не буду останавливаться на контрольных цифрах по отдельным округам, скажу только, что контрольные цифры запроектированы с ростом бюджета на 18,3 проц., т. е. вместо 27.697 тыс. руб. с фондом регулирования в текущем году они составляют на будущий год 32.764 тыс. руб.

Если посмотреть в какой сумме на душу падают расходы по местному бюджету в крае в целом и по годам, по сравнению с бюджетами нашей соседки Сибири и РСФСР, мы получим следующую картину:

В 24-25 г. бюджет в среднем по РСФСР на душу давал – 6 руб. 24 к.; по Сибири – 4 р. 18 к., а по Дальнему Востоку—9 р. 70 к. Вы видите, что на ДВ расходы в среднем на душу были больше, чем по Сибири—в 2 раза и, примерно, на $^1/_3$ больше, чем в среднем по РСФСР.

В 25-26 году по РСФСР расходовалось 8 р. 96 к., по Сибири— 5 р. 10 к., а по Дальнему Востоку—12 р. 53 к. Как вы видите, 25-26 г. дал рост на 30 проц. на душу расхода по краю по сравнению с предыдущим годом.

ЭР00413

В 26-27 году по РСФСР мы имеем 11 р. 14 к. Эта цифра взята мною из газетной информации, которую мы имеем о прохождении бюджетов по местным средствам РСФСР в СНК. По Сибири мы имеем 7 р. 37 к., а по Дальнему Востоку 14 р. 80 к., т. е. вдвое больше, чем по Сибири, и значительно больше, чем в среднем по РСФСР.

На будущий 27-28 г. мы намечаем дальнейший рост, а именно доводим душевые нормы расходов до 17 р. 51 к.

Товарищи! Если обратиться к этим цифрам, и проанализировать их в смысле установления темпа роста, т. е. как быстро росли бюджеты или душевой расход, то мы должны будем сказать, что темп нарастания расходов на ДВ, по сравнению с Сибирью и РСФСР, на протяжении первых 3-х лет, начиная с 24-25 г. и по текущий год, был медленнее. В то время, как он составлял 80 проц. по РСФСР и 78 проц. по Сибири, у нас он составлял 52 проц И только по контрольным цифрам 27-28 г. мы намечаем 80 проц. роста по сравнению с 24-25 г. Это говорит о том, что мы, на ДВ, не имеем той помощи, которую имела Сибирь в прошлом году и которая в текущем году дала рост бюджета, по сравнению с предыдущим годом, на 44,5 проц., в то время, как по РСФСР в целом бюджет вырос на 24,3 проц.; Сибирь получила помощь от казны в то время, как мы помощи этой не имели. Мы росли медленнее, чем был средний рост по всему РСФСР. Это говорит о необходимости срочного осуществления той директивы, которая была дана нам 2-м краевым с'ездом советов, обязывающей ДКИК обратиться в Москву с ходатайством на предмет увеличения доли участия государственных средств в нашем бюджете на покрытие наших местных потребностей.

Переходя к анализу роста, который мы намечаем на будущий год в 18,3 проц., нужно сказать, что этот рост и это благополучие мы достигаем в порядке включения в доходную часть значительной суммы поступлений по займам. Вместо тех 214 тыс. руб. от займов, которые значатся по бюджету в текущем году, в будущем году записано 1.850 тыс. руб. Следовательно, если бы мы выбросили поступления по займам и сравнили бы текущие доходные поступления с поступлениями будущего года, то мы имели бы рост не в 18,3 проц., а в 12,5 проц. Этот процент роста соответствует, примерно, тому росту, который намечает СНК, по докладу НКФ о бюджете на 27-28 год по РСФСР в целом. Предполагается, что рост госбюджета будет, примерно в 10-11 проц., а рост местного бюджета, примерно, 12-13 проц. Мы как раз попадаем в середину этой наметки, устанавливая 12,5 проц. Но это нас не может удовлетворить и ясно, что мы должны просить Москву о том, чтобы она оказала нам посильную помощь на предмет усиления наших бюджетных возможностей.

Останавливаясь на анализе контрольных цифр будущего года, по сравнению с текущим годом, мы видим, что доходы от местных источников у нас увеличиваются на 26,3 проц., а пособия из государственных источников уменьшаются на $^1/_2$ проц. Это получается в силу того, что в текущем году мы имеем значительную сумму, переброшенную из государственных доходных источников края в местный бюджет, чего в будущем году мы не предполагаем иметь, ибо не знаем, как сложится исполнение государственного бюджета в текущем году

ЭР00413

по краю и будем ли мы иметь вообще, а, следовательно, и возможность расходовать их на те или иные нужды.

Что касается анализа другого порядка,—в какой мере растут у нас неналоговые доходы, то нужно сказать, что в противовес тому положению, которое мы констатировали по госбюджету, когда больший рост дают неналоговые доходы, а налоговые уменьшаются, по местному бюджету мы имеем обратную картину—увеличение налоговых доходов на 26,7 проц. и рост неналоговых—на 12,3 проц. и проч. доходов на 17,5 проц. Это говорит, что мы или неполностью выявили до сих пор возможные поступления по неналоговым доходам, или, что мы, вообще, плохо хозяйничаем, не умеем поставить как следует наше хозяйство, извлечь достаточные доходы от наших местных коммунальных предприятий, от наших оброчных статей, от наших имуществ, в том числе земельных и т. д. Надо на это дело обратить больше внимания. Нужно заострить внимание всех округов на том, чтобы они, приехав на места, подумали о том, как сделать так, чтобы был рост не только налоговых поступлений, которые обусловлены госналоговыми доходами, но и чтобы был рост местных неналоговых доходов.

Если остановиться на анализе контрольных цифр текущего года, по сравнению с будущим годом по расходной части, то увидим следующую картину: административно-судебные расходы в будущем году дадут 8,1 проц. роста, социально-культурные расходы 20,9 проц., хозяйственно-производственные расходы—12,2 проц. и прочие расходы —19.2 проц. В числе прочих расходов мы имеем такие расходы, как удовлетворение нужд по обороне, которые растут на незначительную сумму с 813 тыс. до 860 тыс. руб.; расходы на финансирование промышленности, которые растут с 1.121 тыс. руб. до 2.025 тыс. руб., тут мы имеем и расходы на погашение задолженности, которые несколько уменьшились и фонд регулирования и отчисления в специальные фонды и капиталы.

Что касается жилищного строительства, то контрольные цифры будущего года сделали значительный скачок вперед в смысле увеличения средств предполагаемых к расходованию на жилстроительство. Вместо 811 тыс. руб. текущего года намечается 2.221.000 р. в будущем году.

На финансирование промышленности вместо 1.468 тыс. руб. намечается 1.492 тыс. руб. По промышленности мы имеем незначительное увеличение, что находится в связи с тем, что и сама промышленность по сравнению с текущим годом, не дает роста доходов, в связи с проведением кампании по снижению цен.

Останавливаясь на росте доходов по отдельным округам, нужно сказать, что доходы по отдельным округам растут неравномерно, что об'ясняется неравномерным распределением и развитием торговых и промышленных предприятий по округам нашего края.

В то время, когда налоговые доходы дали 26,8 проц. роста по краю в целом, мы имеем рост по Чите на 28,1 проц., по Сретенску—на 22,8 проц., по Зее—на 32,1 проц., по Амуру—на 24,7 проц., по Хабаровску—34,8 проц., по Владивостоку—21,8 проц., по Николаевску—49,5 проц., по Камчатке—137,9 и по Сахалину—3 проц.

ЭР00413

Как видите, мы имеем чрезвычайно разнообразные показатели роста налоговых доходов по округам в будущем 27-28 г. по сравнению с текущим годом. Это об'ясняется теми причинами, о которых я уже говорил, при чем Владивосток, Амур, Сретенск и Сахалин отстают от среднего роста по краю в то время, когда другие округа дают рост больший чем средний.

Что касается удельного веса налоговых доходов по отдельным округам, то на Владивосток приходится 40,2 проц. всех краевых поступлений по налогам. В будущем году этот процент сохраняется. По другим округам—Читинскому и Хабаровскому—мы имеем рост удельного веса; Амурский округ, наоборот, снижается и т. д.

Возможно, что при построении контрольных цифр были допущены те или иные ошибки, ибо здесь мы не имели дела с более или менее детальными сметами с подробными исчислениями. Затем мы строили их в то время, когда имелся опыт всего полугодовой работы.

Когда мы будем строить окончательно бюджеты, а этим делом займемся, примерно, в августе—сентябре, то, очевидно, и будем располагать более детальными данными для того, чтобы с большей точностью подойти к выявлению действительных доходных возможностей отдельных округов и, подсчитая их, установить, сколько будет поступлений по отдельным округам.

Если рост неналоговых поступлений по краю выражается 9,99, то по Чите мы имеем рост в 31,9 проц., по Сретенску—11,5 проц., по Зее—уменьшение на 6,6 проц., по Амуру—увеличение на 20 проц., по Хабаровску—на 15 проц., по Владивостоку—на 10,8 проц., по Николаевску—на 3,5 проц., по Камчатке—на 4,6 проц. и по Сахалину—22,7 проц. И здесь, товарищи, вы видите, что некоторые округа не только не дают увеличения, но даже уменьшение. Это об'ясняется например, тем, что лесозаготовки Зейского округа перешли теперь в Сретенский округ, соседний.

Вообще, если останавливаться на всех доходных поступлениях по территориям отдельных округов в будущем году, и сравнить их с ожидаемыми поступлениями текущего года, то мы будем иметь при среднем росте 18,3 проц. по краю следующее: по Камчатке—15,2 пр., по Владивостоку—15,4 проц., другие округа дают больше среднего процента—Чита—28,7 проц., Зея—24,5 проц., Хабаровск—31,9 проц., Амур—25,1 проц., Сретенск—20,7 проц., Николаевск—41,4 проц. и Сахалин—33,7 проц. Обусловливается это тем, о чем я говорил ранее, что отдельные округа разно развивают свое хозяйство и поэтому можно ожидать от них в 27-28 году разный эффект. В то время, когда темп развития хозяйства в одних округах идет быстро, в некоторых он идет медленнее.

Что касается расходной части бюджета, то основанием исчисления расходов по контрольным цифрам 27-28 года служили те директивы, которые мы имели от 2-го краевого с'езда советов, заключающиеся в том, что в бюджете 27-28 года, идя по пути дальнейшего увеличения мероприятий культурно-социальных, увеличения расходов по финансированию промышленности, увеличения ассигнований на сельское хозяйство, одновременно нашли свое отражение сокращения административно-хозяйственных расходов.

ЭР00413

Все это отражено в тех контрольных цифрах, которые вам розданы,—вы можете проследить, что директиву, данную 2-м крайсъездом советов, мы выполнили.

В результате работы, на основе существующего плана, ранее принятого по всебщему начальному обучению, развертыванию мероприятий по здравоохранению, лечебных учреждений и т. д., мы вынуждены были пойти по пути увеличения учреждений социально-культурных на 300 комплектов новых школ I-й ступени. Мы пошли по пути увеличения школ семилеток, увеличив их на 35 единиц; мы вынуждены были пойти и по пути увеличения количества коек, обслуживающих больных, всего в количестве 180 по краю, по пути увеличения количества пунктов агрономических, ветеринарных, фельдшерских и т. д. Все это, вместе взятое, при сохранении существующего уровня зарплаты для работников по местным бюджетным учреждениям, с некоторым увеличением зарплаты нетарифицированным группам: учителям. агрономам, врачам, народным судьям, следователям, мед. и ветработникам на 10 проц. и низовым советским работникам сельсоветов на 50 проц., вместо 30 р., которые. в среднем, приходились в текущем году на 1 сельсовет, контрольные цифры будущего года предусматривают 45 р.

Ясно, что это увеличение незначительное, что нужно было бы пойти по пути дальнейшего увеличения зарплаты низовым советским работникам в сельсоветах, школьным и медицинским работникам, нужно было бы согласиться на дальнейшее увеличение отпуска средств на культурно-социальные мероприятия, но, товарищи, наш будущий бюджет, общие цифры которого я приводил, сведен с колоссальным напряжением, сведен даже при условии включения в доходную часть на 1.850.000 руб. поступлений займов.

Если остановиться на физиономии наших бюджетов в будущем году, в смысле деления их на бюджет краевого, окружного, районного и городского значения, то в контрольных цифрах последние предусматриваются. примерно, в следующем виде:

В текущем году краевой бюджет в общем своде составляет 19,1 проц., в будущем году мы удельный вес сохраняем в размере—17,3 проц.

Окружные бюджеты составляют—22,8 проц., в будущем году составят—20,6 проц. Районные бюджеты в текущем году составляют—25,5 проц., в будущем мы предполагаем их свести к 26,5 проц., увеличив на 1 проц. Городские бюджеты составляют—32,6 проц. в текущем году и в будущем году они будут составлять 35,5 проц.

Контрольные цифры, которые я доложил, конечно, не исчерпывают, как вы успели усмотреть, все наши потребности края. Вот почему я возвращаюсь к своему первоначальному заявлению, которое было сделано по сравнению расходов ДВК с Сибирью и РСФСР, когда мы установили, что темп роста бюджета ДВК значительно меньше, чем он имеет место по Сибири и РСФСР. В то время, когда последние за 3 года повысились на 80 проц., мы за те же 3 года, не считая будущего года, достигли всего 52 проц. Это говорит о необходимости дальнейшего пополнения краевых местных средств за счет государственных средств. Вот почему, докладывая контрольные

ЭР00413

цифры на 27-28 г. в сумме 32.7 милл. руб. с лишним, нужно сказать несколько слов и о тех возможностях, которые мы могли бы иметь при удовлетворении Москвой того ходатайства, которое вменил нам в обязанность пред'явить Москве 2-й краевой с'езд советов,—хочу сказать о 2-м варианте контрольных цифр по местному бюджету на 27-28 г.

Если Москва предоставит краю увеличенное отчисление от сельхозналога до 75 проц., от промналога до 75 проц. и от лесных доходов до 50 проц. и, кроме того, право устанавливать надбавку к подоходному налогу не в размере 25 проц., а в размере 50 проц., то мы могли бы располагать дополнительными средствами в размере 3.012.000 руб. Эти 3.012.000 руб. нам очень пригодились бы. Мы за их счет могли бы удовлетворить следующие потребности: прежде всего мы должны были бы дать 336,000 р. на мероприятия по разукрупнению сельсоветов, по образованию родовых советов туземных РИК-ов и увеличить зарплату работников РИК-ов. По народному образованию мы могли бы пойти по пути увеличения норм расходования, образования школьно-ссудного фонда в размере 100 тыс. руб., на школьное строительство в размере 200.000 руб., на расширение сети профобразования 50 тыс. руб., а всего на 487 тыс. руб. По здравоохранению мы могли бы увеличить нормы расходов и на новое строительство, в общей сумме, около 300.000 руб. По сельскому хозяйству увеличения опытно-показательных пунктов, увеличения агросети, дать на это дело 113 тыс. р. По обслуживанию нужд обороны увеличение до 100 тыс. руб. На коммунально-жилищное строительство до 250 тыс. руб. На дальнейшее увеличение зарплаты нетарифицированным работникам на 10 проц. до 400 тыс. руб, т.е. мы платили бы учителю I-й ступени тогда не 50 руб., а, примерно, 55 р. Мы могли бы поднять и зарплату мест бюджетным работникам вообще не на 10 проц., как выдвигают профсоюзы, а в размере 5 проц., что составило бы около 600 тыс. руб. Заканчивая на этом свой доклад, я полагаю, что Пленум ДКИК, обсудив его, очевидно, одобрит те контрольные цифры, которые представлены Президиумом, с тем, чтобы одновременно эти контрольные цифры преподать на места, дабы последние своевременно, во всяком случае не позднее 1-го сентября, представили свои окончательно составленные бюджеты в ДКИК, дабы они могли бы до наступления нового бюджетного года быть утвержденными и служить планом для работы Окрисполкомов.

Думаю, что пленум ДКИК укажет вместе с тем и на необходимость срочного осуществления того ходатайства, которое поручил нам 2-й краевой с'езд советов возбудить перед Москвой об увеличении доли участия государственных средств в покрытии местных потребностей края.

Председатель об'являет утреннее заседание закрытым.

ЭР00413

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ.

4-го июня 1927 г.

Председатель т. Чуцкаев. Вечернее заседание Пленума будем считать открытым. Переходим к прениям по докладу т. Лидемана. Слово имеет т. Слинкин.

Т. Слинкин. Общая линия, которая взята в построении нашего ДВ бюджета, несомненно верна. Контрольные цифры краевого бюджета по госдоходам, у меня лично, не встречают сомнения. Я думаю, что эти цифры в целом мы должны будем утвердить.

Мне хотелось бы в нескольких словах остановиться на контрольных цифрах по местному бюджету.

Если только подойти к этому вопросу, к выводам по контрольным цифрам, которые мы имеем в округах с краевыми контрольными цифрами, то здесь существуют большие расхождения. Правда, тов. Лидеман оговорился, что контрольные цифры не являются цифрами окончательными, что при окончательном сведении бюджета все эти цифры могут изменяться в сторону увеличения и уменьшения. Мне кажется, что нам нужно будет оговориться сейчас относительно той части контрольных цифр, которую нужно было бы в будущем еще раз прощупать и уточнить.

Начну с доходной части местного бюджета, касающейся Владивостокского округа. Дело в том, что сверх тех доходов по местному бюджету, которые мы предусмотрели, Краевое Бюджетное Совещание увеличило нам по доходам 1.054 тыс. руб. Эту цифру лишних доходов мы считаем совершенно необоснованной. Я согласен с мнением докладчика, что на будущий год наиболее быстрым темпом дадут рост доходы, связанные с промышленностью и торговлей. Иначе говоря, роль госналогов в местном бюджете должна возрасти. Мы в этой части возражений не имеем против контрольных цифр. Но утверждать 1.054 тыс. руб. лишних доходов, связанных по преимуществу с коммунальным хозяйством—нет никаких решительно оснований. Нужно будет пересмотреть эту часть наметки контрольных цифр и мы полагаем, что большая часть указанной суммы отпадет. Чтобы было яснее, я приведу несколько примеров. Прежде всего, нам увеличивают доходность на 224.700 р. по статье „неналоговые недоимки". Мы считаем, что эта сумма должна отпасть, так как сейчас уже за первое полугодие по этой статье мы имеем дополнение доходности по окрбюджету на 62,6%. Следовательно, никаких переходящих сумм на будущий год по этой статье не будет. Дальше, по коммунальному

ЭР00413

хозяйству нам увеличивают доход на 520 тыс. р. против наших контрольных цифр. В этом году за первое полугодие мы выполнили в коммунальных доходах—37% от всей доходной сметы. Это говорит о том, что в нынешнем году смета по коммунхозяйству не будет выполнена.

Назначать расходы без учета обстановки коммунального хозяйства нет оснований; 520 тыс. р. должны быть списаны, как совершенно произвольно записанные.

Наконец, по статье „разных поступлений". Здесь также нам увеличивают задолженность, которая должна перейти как доход на будущий год. Мы считаем, что к концу года мы соберем задолженность нынешнего бюджета полностью. Выполнение по этой статье у нас равняется 64,7% в данное время. Совершенно ясно, что записывать на будущий год задолженность несуществующих должников нельзя, это будет нереально. Нереально еще и потому, что в целом за полугодие мы бюджет выполнили на 51%.

Отсюда уже ясно, что доходные источники нами достаточно изучены и достаточно напряжены.

Надо брать вполне обоснованный рост, а не брать цифры грубо приблизительные.

Теперь относительно расходной части окружного бюджета. Я согласен с двумя положениями, которые приводил т. докладчик. Несомненно, что при нашей бедности, при разнообразности хозяйственной обстановки по округам, мы должны строить свою расходную часть в рамках всего края. Мы должны делать некоторую нивеллировку расходов. По возможности, поступая таким образом, чтобы не забегал бы какой нибудь округ вперед. Это совершенно правильно. Но, с другой стороны, эту линию превращать в другую позицию, в результате которой мы бы неизбежно стали на путь задержки роста хозяйства и задержки роста культурно-социальных расходов в одном округе—„для блага" других—нельзя. Соотношение расходов на душу населения говорит о том, что по народному образованию Владивостокский округ имеет в этом году—4 р. 56 к., но зато по здравоохранению имеет гораздо меньше—в то время как Чита, Амур, Хабаровск в этой части дают повышение расходов. По здравоохранению во Владивостокском округе не предусматривается дальнейшего роста. Тоже самое и по целому ряду других статей, где расходы на душу населения по Владивостокскому округу остаются на прошлогоднем пределе. Это относится к расходам, связанным с коммунуслугами и сельским хозяйством. По Читинскому округу мы видим, что расходы по сельскому хозяйству увеличиваются. Увеличиваются они и по Амурскому округу с 4,9% до 5,5% в то время, как по Владивостокскому округу с 5,5% увеличивается только до 5,6%, т. е. стабильны в отношении прошлого года. Какое положение мы имеем с коммунальным хозяйством? По Читинскому округу на коммунальное хозяйство ассигнования с 9,4% увеличены до 13,2%, т. е. на 200 тыс. р. Чита получает больше на коммунальное хозяйство. Тоже самое и по Хабаровску.

(**С места**: тов. Петров. Мы ведь идем единым фронтом).

— Единым фронтом, но с другой стороны.

ЭР00413

Между тем, как по Владивостокскому округу расходы на коммунальное хозяйство уменьшаются на 200 тыс. р., такая, товарищи, „уравнительность" ни в какой мере ненормальна. Я считаю, что при окончательном сведении контрольных цифр по окрбюджету наши заявления должны быть учтены. С одной стороны—1.054 тыс. р. расходов нужно будет просчитать и, очевидно, большую часть упразднить, как нереальную. С другой стороны—в отношении расходной части, при окончательном сведении окружного бюджета, нужно будет иметь в виду это несоответствие расходов, связанных с культурно-социальными мероприятиями и вкладом средств на развитие местного хозяйства. Тесную связь с доходами по нашему окружному бюджету имеет вопрос „об из'ятиях". По контрольным цифрам выходит, что на будущий год край должен получить от нашего округа в краевые средства 1.800 тыс. р. В этом году мы отдаем краю около 700 тыс. руб. Следовательно, нельзя удваивать сумму, которая отбирается от нас, и вместе с этим ставить вопрос о том, что окружное хозяйство должно будет иметь дальнейший нормальный рост, когда мы не сможем удовлетворить очередные наши нужды по школе, здраву и проч. Мы считаем, что это нужно также учесть при окончательном сведении бюджетов. Я не ставлю вопрос таким образом, чтобы сейчас изменить контрольные цифры, которые здесь предложены. В целом, как ориентировку, эти цифры нужно будет принять. Но, вместе с тем, в процессе проработки бюджета нужно будет учесть те просчеты, которые относятся к Владивостокскому округу.

Закончить свое выступление я хотел бы одним замечанием, которое сделал т. докладчик о том, что на будущий год как будто бы предусматривается значительное увеличение расходов по зарплате по группе сельских работников. Здесь нужно прямо ставить вопрос. Широкого размаха в увеличении зарплаты мы дать не в состоянии. Положение нашего края еще не так хорошо, чтобы можно было удовлетворить все нужды. Нужно прямо сказать, что увеличение зарплаты сельским работникам должно найти отражение в бюджете будущего года, но целиком удовлетворить эту нужду мы все же не сможем.

Это нужно для ясности сказать безусловно.

Т. Никитин. Бюджет ДВ края из года в год увеличивается. Это говорит о том, что наш край в своем хозяйственном развитии, при климатических особенностях, при умелом руководстве дает из года в год рост. Мы видим, что контрольные цифры на будущий год предусматривают дальнейшее удовлетворение нужд рабочих и крестьян. Рабочие и крестьяне только приветствуют такое мудрое решение нашей власти.

Но, на ряду с этим, нужно обратить внимание на те недочеты, которые в настоящее время имеются. Здесь т. докладчик говорил об увеличении расходов на культурно-социальные мероприятия. Я остановлюсь на 2 разделах—на народном образовании и здравоохранении. Всем известно, что с народным образованием у нас плохо. Плохо не потому, что нет желания учиться, а потому, что нехватает средств. Рабочие и крестьяне знают сейчас, что учиться нужно, но вся беда заключается в недостатке средств. В нынешнем году мы имеем такое положение, что дети мерзли в школах. Крайисполком давал директиву по этому поводу, но видимо Окрисполкомы умалили права этой ди-

ЭР00413

рективы. Рабочие посылают своих детей в школы и думают, что дети, придя в школу, согреются. Но в действительности не всегда бывает так. Дети мерзнут в школах, от этого падает продуктивность в занятиях. Школьные комитеты принимают все меры, но все возможности ограничиваются из-за отсутствия средств.

Здесь следует отметить еще один вопрос в деле нар. образования. Всем известно, что по формальным соображениям, в высших учебных заведениях как будто бы учатся дети служащих и крестьян. Но если мы посмотрим на действительность, то это не совсем так. Я против этого ничего не имею, но считаю, что здесь линия несколько неверна. Если мы возьмем группу рабочих детей, то увидим, что учатся дети более обеспеченных рабочих. Очень мало детей, родители которых получают по 50—60 р. в м-ц. Нужно или увеличить стипендии или другими мероприятиями дать возможность бедняцким детям учиться в высших школах.

Теперь 2-й вопрос—относительно здравоохранения. Здесь нельзя сказать, чтобы все обстояло хорошо. Тов. докладчик приводил цифры, из которых видно, что кое где на здравоохранение предполагается дать даже меньше средств против текущего года. В то же время он говорил, что мы имеем возможность кое где увеличить прямые налоги. Здравоохранение поставлено из рук вон плохо. Возьмите нашу больницу. Заполнена она до отказу. Нам говорят, что нечего ходить ко всяким знахарям и бабкам. Но что же будешь делать? В силу необходимости приходится ходить за помощью к знахарям и бабкам, т. к. окружная больница не имеет возможности обслуживать всех приходящих. А если нужно операцию делать, допустим апендицит, то приходится ждать очереди по 4—6 недель. Пленум должен обратить внимание на эти вопросы и все те отрывы по бюджету, о которых говорил т. Лидеман, нужно дать на здравоохранение. Нельзя оставлять рабочих в таком положении, в каком они находятся сейчас.

Возьмем положение крестьян. У нас на Пленуме Окрисполкома крестьяне говорили, что в деле здравоохранения нет никакой помощи. На целый район только один фельдшер. При таком положении в силу необходимости приходится обращаться к бабкам и знахарям.

Нужно обратить внимание еще на один вопрос – это вопрос относительно квалифицированной рабочей силы. Мы сейчас имеем план капитального строительства. Спрашивается, откуда будем мы черпать квалифицированную рабочую силу? Ведь фабзаучи нам ничего не дают, они не могут удовлетворить всех потребностей. Но по этому вопросу мы еще поговорим, когда будем рассматривать контрольные цифры промышленности. Мы сейчас имеем такое положение с рабочей силой: старая смена уходит, а новой нет.

Т. Пенько. При составлении бюджетов по округам нам нужно будет дать директиву на места с тем, чтобы округа дали эту директиву по районам. Что мы имеем сейчас по районам? Рик'и путаются в своих контрольных цифрах. Я скажу относительно своего Сучанского района. Райисполком составил расходную смету в 314 т. р., Окрисполком ее зарезал, урезал до 180 т. р. Такое положение никуда не годится. Райисполком не может удовлетворять все нужды по нар. образованию и здравоохранению. Если у нашего районного бюджета крылья обрезают,

ЭР00413

то улететь с этим бюджетом мы не сможем. Нужно будет договориться сейчас по вопросу о ремонте школ, т. к. если мы в этом году ремонта не сделаем, то в будущем году уже нужно будет затратить в 2-3 раза больше средств, чем в тек. году. Нужно будет позаботиться и о топливе. Сейчас, благодаря тому, что школьные здания плохие, уходит дров очень много, до 5 куб. саж. на 1 печку.

Теперь относительно здравоохранения. Здесь приходится сказать, что у нас на Сучане есть больница. Если в ней лечатся крестьяне, то крестьяне платят по 2 р. 50 к. в сутки, между тем есть больница и во Владимиро-Александровске, крестьянская больница, где лечатся рабочие и не платят. Такая разница есть. Очевидно, нам нужно будет договориться. Нам нужно будет иметь в своем районе свою больницу.

Т. Пушкарева. Как видно из контрольных цифр, бюджет на будущий год дает увеличение против текущего года. Но здесь нужно сказать, что этого нам все-таки недостаточно. Я считаю, что нужно было бы обратить внимание на то, чтобы сохранить по бюджету детские дома. Не знаю, ошибаюсь ли я, но думаю, что у нас в крае нет ни одного детского дома, который бы содержался на бюджете. На это нужно обратить внимание. Нужно, чтобы на целый округ был бы хотя один детдом. Нужно дать для этого средства. Мы сейчас говорим все время о борьбе с детской беспризорностью, в то же время не отпускаем на это средств. Как то нужно урегулировать это дело. У нас ведь есть ячейки ДОДД'а, которые собирают кое-какие средства. Эти средства можно израсходовать на детские дома. Нужно только начать это дело, крестьяне помогут, дадут помощь в устройстве детдомов. На местах не знают, как расходуются те средства, которые собираются ячейками ДОДД'а. Если бы в районе открыли бы детдом, то крестьяне увидели бы пользу, начали бы оказывать помощь ячейкам ДОДД'а.

То же самое и с инвалидами. У нас нет ни одного инвалидного дома. А инвалидов много. Есть инвалиды по старости, много инвалидов и от гражданской войны, которые не способны к труду. Живут на пенсии, но пенсия маленькая, она не удовлетворяет. На это нужно обратить внимание. Нужно открыть инвалидные дома.

Наконец, нужно отметить еще один момент—это то, что у нас по районам мало лечебных пунктов. У нас на район только одна акушерка, а ведь Нерчинско-Заводский район имеет 84 села. Одна акушерка не в состоянии обслуживать этот район. На это нужно обратить внимание.

Теперь по здравоохранению. В нашем округе есть районы, пораженные Уровской или Бековской белезнью, и на эти районы уделяется мало внимания и ничего там не предпринимается. Там начали рыть колодцы и не закончили, потому что нет средств. Нужно отпустить средства и сделать это потому, что оттуда народ убегает, так как жить не может. Там калечится молодое поколение главным образом, а мы говорим, что оно у нас должно быть сильным. На взрослых вода действует меньше.

Народному образованию нынче уделяют больше внимания. Но желательно, чтобы еще больше уделили внимания, чтобы были открыты школы повышенного типа.

ЭР00413

Нужно обратить внимание и на землеустройство. Крестьяне у нас находятся в плохих условиях. В пограничных районах особенно безвыходное положение. Население оттуда должно бежать и выселяться, так как там имеется Уровская болезнь. Оно должно выселяться в те места, где имеются пашни и т. д., чтобы заняться хозяйством. Но земля там не подготовлена. Необходимо уделить побольше средств на землеустройство. Мы на всех Пленумах говорим, что нужно произвести землеустройство. И в то же время говорим, что нет средств, нет землемеров, нужно уделить средства для того, чтобы бросить землемеров в пограничные районы, которые находятся в плохом положении, чтобы население оттуда не бежало.

Т. Усов. Прежде всего, товарищи, необходимо остановиться на сроках окончательного представления контрольных цифр. Вполне возможно и целесообразно окончательное представление контрольных цифр для всех округов материка к сентябрю месяцу. Что же касается Камчатского отдаленного округа, находящегося на 53 градусе северной широты, то представление окончательное контрольных цифр, их проработка ни в коем случае не могут быть отсрочены до сентября месяца (с места: „бюджет"). Да, бюджетные контрольные цифры. По крайней мере необходимо, чтобы контрольные цифры нашего бюджета были проработаны к началу июля месяца, в июне месяце. Это обусловливается и об'ясняется следующим положением. Прежде всего, мы должны заранее забросить на Чукотский полуостров целый ряд работников, обеспечить их топливом и целым рядом других необходимейших на севере материалов. Если мы не будем точно знать к июлю то, что нам дадут, мы не можем осуществить тех заданий, которые имеем. Этот основной момент побуждает нас сделать исключение для Камчатского округа в части представления и проработки контрольных цифр.

Камчатский округ имеет первый опыт местного бюджета; до сих пор отпускаемые средства из госбюджета ни в коем случае не носили планового характера и не выявляли того об'ема необходимых потребностей на культурно-социальные нужды, в которых нуждалась Камчатка. И вот в первый год существования, когда мы подсчитали наши потребности на 1.300 тыс. р., нам дали только 1.028.000 р. Мы представили дополнительную смету и в общем и в целом наш бюджет нынешнего года представляет 1.100 т. р. Контрольные же цифры будущего года фиксируют почти ту же сумму. Но говорят, что наш бюджет имеет рост на 11%. Такого роста бюджета у нас нет.

Относительно этих 11 проц. роста. Когда мы начинаем поднимать культурно-социальные нужды и начинаем проводить советизацию севера, ни в коем случае ограничиваться 11 процентами роста для Камчатки мы не можем. Мы построили наш бюджет на будущий год в сумме 1.500.000 р. и это является окончательной нашей цифрой. При чем он не прошел гладко со стороны удовлетворения отдельных различных заявок. Для полного удовлетворения он должен был быть в 2 милл. рублей. Экономика Камчатки сама по себе вполне дает возможность построить бюджет именно в таком об'еме, как мы представляем его в наших ориентировочных предположениях.

ЭР00413

Что делает с нами Крафо? Оно дает нам из наших рыбных доходов в миллион с лишним руб. 39 проц.—885 т. руб. в текущем году и на будущий год только 825 т. руб. в то время, когда мы имеем значительный рост рыбных доходов.

Теперь я хочу остановиться на отношениях к нам краевых отделов Здравоохранения и Народного Образования. Нужно сказать, что эти отделы, большею частью, стараются проводить в жизнь мероприятия на обжитых районах, а в отношении нас говорят, что для вас вполне достаточно, если определена сумма в 325 тыс. руб., а мы говорим, что этого недостаточно.

По контрольным цифрам мы видим снижение по отделу народного образования на 123 тыс. руб. Если мы наши ориентировочные предположения должны снизить на эту цифру, то, конечно, мы ни в коем случае не можем осуществить и построить ту сеть, которая нам необходима и которая диктуется первым совещанием и с'ездом по советизации Камчатского округа. Точно также необходимо сказать это и в отношении здравоохранения.

Товарищи! Культурная база, которую мы имели в виду построить, все же до настоящего времени остается висеть в воздухе. Поэтому все те мероприятия, которые мы проводили по нашему местному бюджету на Чукотском полуострове, в той же бухте Лаврентия, должны быть включены в эти контрольные цифры. Иначе мы не проведем мероприятий, намечаемых по Камчатке.

Если мы по здравоохранению остановимся на тех контрольных цифрах, которые предлагает нам Крайфо, то, конечно, мы не можем осуществить задачу переброски культурных работников, врачей, фельдшеров, учителей на Камчатку.

Вам известно, товарищи, что у нас в настоящее время происходит массовое бегство с севера. Нам по одному народному образованию необходимо забросить на север 41 чел. работников.

И если мы снизим на 123 тыс. руб. наши ориентировочные предположения, мы этого сделать не можем.

Дальше необходимо остановиться на строительстве. Вам известно, что на севере жилфонд окончательно разветшал, разорился. Вам известно, что на севере на Чукотском полуострове работники милиции живут в шалашах, в палатках. Поэтому мы обращаем внимание прежде всего на отпуск строительной субвенции. Необходимо также обратить внимание на наши новые мероприятия по части создания туземных РИК-ов, лагеркомов и т. д., и т. д.

Т. Гамзин. Я, товарищи, остановлюсь на следующих моментах. Бюджет, как таковой, в целом утвердить, но в дальнейшем нужно предусмотреть, чтобы все таки было обращено внимание на такие наши округа, районы, как, например, Суйфунский район Владивостокского округа. Это самый промышленный район, где у нас доставляются бобы и рис. Но эта доставка происходит там гужевым порядком. Все наши дороги шоссейные никуда не годятся. Мосты ветхие или таковых совсем нет. Пока в мае месяце идет дождь, а он там всегда идет, перевозку риса производить нельзя. Поэтому у нас и высокие накладные расходы на эти продукты. В дальнейшем нужно обратить внимание на все шоссейные дороги и мосты как в районе, так и в самом

ЭР00413

городе. Если заглянуть в самый город, то и в городе от мельницы Скидельского ветка теперь не работает и мост разобран. Вывозить оттуда гужевым порядком никак невозможно. Нужно обратить внимание и на центральные улицы, где производится доставка бобов и риса. Нужно эти дороги устроить, чтобы не застревали там целые возы в грязи.

Я на этом моменте и хотел только остановиться, так как т. Слинкин остальное все подметил.

Тов. Лобов. Я хочу, товарищи, внести некоторые исправления в заявление, сделанное тов. Лидеманом в докладе. Может быть он оговорился, тогда я прошу его в заключительном слове внести исправления.

Очевидно, в контрольные цифры не придется сейчас вносить большие поправки. Они являются примерными, контрольными и должны уточниться при составлении смет. Поэтому, вообще по контрольным цифрам я говорить не буду, а о тех отдельных моментах, которые, очевидно, и будут исправляться в бюджете при составлении смет, я скажу несколько слов.

Тов. Лидеман, между прочим, в конце доклада указал на то, что будет еще другой максимальный проект контрольных цифр, который возможно будет осуществить при известном решении Москвы. Тогда мы будем осуществлять несколько больше, чем намечают сейчас планы.

Но по ведомству народного образования предполагается осуществить несколько больший план и в этом минимальном варианте. Так, например, в проекте постановления, который роздан членам ДКИК, говорится о том, что нужно будет при составлении смет предусмотреть расходы по городским школам, выпавшие из бюджета в связи с изменением правил по взиманию платы за учение. Проект постановления говорит, очевидно, о минимальном варианте, а т. Лидеман сказал, что это будет при более увеличенном варианте. Это должно быть сделано и может быть сделано при составлении смет за счет сокращения административных расходов, о котором говорится в проекте постановления.

В таком же положении стоит и другая статья расходов на низшее профтехническое образование. При уточнении смет уже при минимальном варианте должны быть на это кое какие добавки. В контрольных цифрах это дело не отражено потому, что само решение об этих добавках было принято уже после сбалансирования этих цифр. Но и по минимальному варианту эта сумма должна быть отражена.

Линия на увеличение некоторых культурно-социальных расходов отмечается в резолюции. Так, даются указания и по минимальному варианту увеличить отпуск средств на зарплату учителям, нормы расходов культурно-социальных учреждений.

Нужно сказать, что на том совещании, которое было при Крайфо, контрольные цифры по этим расходам были приняты несколько увеличенные, чем записаны сейчас. Там были приняты увеличенные нормы расходов по школам 1-й и 2-й ступени, избам-читальням, по детдомам и только невозможность свести контрольные цифры без дефицита заставили при предварительном решении о контрольных цифрах

ЭР00413

условно исключить эти суммы с тем, чтобы в известной степени отразить их при составлении смет и за счет сокращения административных расходов.

Я бы просил т. Лидемана рассеять мое сомнение по этим вопросам в заключительном слове и дать представителям мест линию несколько не ту, которую он дал в докладе. Он указал, что расходы, о которых я говорил, могут быть увеличены в связи с решениями Москвы. На самом же деле эти расходы должны быть увеличены и в минимальном варианте при уточнении сметы, имея в виду общую линию на сокращение расходов по управленческому аппарату.

Это частное замечание, касающееся ведомства народного образования.

Мне хотелось бы сделать одно замечание в отношении построения всего бюджета. Обще направление, которое дается сейчас резолюцией, совершенно правильно выпячивает на ближайшее время и в дальнейшем на первый план культурно-социальные расходы. Но мне кажется, что эта линия на ДВ берется недостаточно круто. Нужно сказать, что в ДВК расходы не только по народному образованию, но и по народному здравоохранению отстают по сравнению с местным бюджетом РСФСР. Я просматривал цифры удельного веса расходов по народному образованию в различных областях и автономных республиках и установил, что ДВК в прошлом году был на предпоследнем месте. Дагестанская республика в этом отношении была несколько ниже нас. Но в этом году и она нас обогнала. В этом году по удельному весу народного образования мы стоим на последнем месте Этому были исторические предпосылки. Вполне естественно, что Д.В и в прошлом строился с установкой на чиновничий аппарат, на него в прошлом расходовалось много, еще и сейчас от значительных расходов на управленческий аппарат мы не можем вдруг отделаться и культурно-социальные расходы не могут занять то положение, которое они имеют в других областях. Краевые органы соввласти работают здесь только 2-й год. В дальнейшем нужно взять на это более крутую линию. Здесь указывается на особые условия хозяйства ДВК. Я не думаю, чтобы они были в невыгодном свете для культурно-социальных мероприятий по сравнению с остальными областями Союза. В самом деле, какие особые условия заставляют на ДВ иметь, допустим, чрезвычайно слабую медицинскую низовую сеть. Мне бы хотелось, чтобы в дальнейшем поворот на сокращение административных расходов и на выпячивание культурно-социальных расходов был взят более круто. И уже в этом году при уточнении смет и составлении бюджетов этот крутой поворот нужно сделать.

Тов. Никифоров. Вопросы бюджета в практике работы играют конечно, основательную роль во всех округах, горсоветах, РИК-ах и сельсоветах. Мне хочется остановиться на бюджете прошлого года и тех контрольных цифрах, которые намечаются на 1927-28 год. Здесь тов. Слинкин говорил, что бюджет прошлого года мы выполнили на 50 проц. Я не знаю, можно ли так уверенно говорить, тем более, что линия нашего окружного финаппарата и краевого финаппарата в этой части не совсем будет здорова. Мы не имеем такого построения бюджета в доходной части, которая выполняется в полной мере. Трудно

ЭР00413

будет говорить, что мы и в 4-м квартале подтянемся. И поэтому быть уверенными в полном выполнении доходов, которые были включены в бюджет Владивостокского округа, а в нем играет большую роль город Владивосток, конечно, в данное время нельзя. Теперь, если посмотреть на бюджет, который проектируется в контрольных цифрах на 27-28 год и цифры, которые здесь отпечатаны в брошюрке, то увидим, что та же линия проводится и на этот год — увеличиваются доходы без их реального выполнения.

Между тем расходная часть остается почти в тех же цифрах. Между прочим, сумма отчислений по регулированию краевого фонда увеличивается и, возможно, что для нас 27-28 год будет гораздо хуже, чем 26-27 год.

Я могу привести пример в части увеличения доходов по жилплощади. Мы берем теперь линию на организацию ЖАКТ-ов, при чем проводим снижение ставок на торговые помещения. Между тем проект по этой статье предусматривает доходные поступления. Они будут нереальны. Необходимо жилплощадь в доходной части уменьшить. Мы увеличивать доходы не можем, они, наоборот, будут сокращаться.

Если мы возьмем цифры, которые предусматриваются на народное образование и сравним с действительностью, которую имеем во Владивостоке, то картина получается плачевная. Взять наши школы. Вместо того, чтобы по 5-ти летнему плану на 27-28 год открыть 8 комплектов, мы должны будем закрыть школу в районе грузчиков, только потому, что мы не имеем средств на ее капитальный ремонт, а здания подходящего тоже не имеем. У нас в сравнении с прошлым годом, вместо 60 тыс. руб. в этом году отпускается 24 тыс. руб. на 70 зданий. Этого нехватает даже на побелку, а между прочим, ремонт этих зданий самый неотложный и необходимый.

Возьмите дело здравоохранения. Тут говорят о том, что Владивосток богат, что с него можно брать, что ему можно ничего не давать. Я не буду говорить своими словами. Я буду говорить словами прокурора, который говорит, что в деле здравоохранения мы имеем полное безобразие. То, что писалось в „Красном Знамени"—имело место. У меня имеется этот документ. На нем имеется 26 подписей. Почему это произошло? Потому, что на ремонт больницы требовалось около 40 тыс. руб., а нам отпустили только 9 т. р. Такое положение не выдерживает никакой критики. Вот передо мною акт прокурора, который говорит, что нужно принять меры. Для того, чтобы выполнить то, что требует прокурор, нужно 100 т. р. денег. Очевидно, прокурору нужно дать задание, чтобы, он этим делом занялся и, как видимо, только в пределах тех сумм, которые нам отпускаются, в части здравоохранения. И ту контрольную цифру, которая предусматривается в 908 т. р., нужно будет изменить, цифру нужно будет увеличить до $1^1/_2$ милл. руб.

Т. Рогаль. Я хочу сказать относительно хабаровского округа. На народное образование дается 20 т. р. Этого мало. Почему? Потому что население сейчас поняло, что учиться нужно. Но что мы видим? Крестьянские дети проходят школу в 4 отделения и дальше никуда не идут. На это нужно обратить внимание. Нужно открыть 7-ми летки

ЭР00413

для того, чтобы дать крестьянским детям возможность учиться дальше, иначе эти дети будут оставаться малограмотными. У нас сейчас даже ребята знают, что учиться нужно, но спрашивается, как учиться, когда некуда определять детей. Нужно открыть 7-ми летки. Нужно также сказать относительно топлива. Топлива нехватает. Топливные нормы для школ недостаточны, потому что школы находятся в старых зданиях. Крестьяне так говорят по этому поводу: „раньше, если нам не оказывали помощи, то мы сами знали, что нужно заботиться о заготовке дров для школы. Сейчас нам говорят, что помощь будет дана. Но где же эта помощь, когда дров нехватает?". Эти заявления крестьян имеют свое основание. На это нужно обратить внимание.

Дальше следует сказать относительно низового аппарата. Работники разбегаются потому, что зарплата очень низка. Текучесть в с/советах и РИКах большая, а работой заваливают. Нужно будет твердо сказать, чтобы в с/советах была увеличена зарплата тем платным штатным единицам, которые установлены, иначе низовой совaппарат будет страдать. При таком положении, какое имеется сейчас, работать в РИКах и с/советах очень трудно. Я думаю, что этого никто не будет отрицать.

Теперь 3-й вопрос — о ветеринарах. У нас на селе так дело обстоит. Ветеринарной помощи нет. Тоже самое и с медпомощью. Есть фельдшер, но фельдшер сам в больнице лежит и больше никакой помощи нет. Крестьяне говорят открыто, что такое положение ненормально. Крестьяне говорят: где же помощь, которую нам обещали дать? Ведь нам говорили, что все будет дано. Сейчас у нас зарегистрировано несколько случаев заболеваний от укусов сабак. Но мы не можем установить, в чем тут заболевание. Нет врачей, нет ветеринаров. Я думаю, что никто отрицать не будет, что сельское хозяйство имеет большую роль, что скот нужно поддерживать. Скот—это основа для крестьян, крестьянин без скота—не крестьянин. На это нужно обратить внимание. Нужно поддержать крестьян.

Т. Смородин. Товарищи! Если проанализировать бюджет будущего года с точки зрения того, куда тратятся наши средства или, вернее, куда предполагается затратить эти средства, то нужно будет сказать, что мы в этом отношении имеем крупные достижения. Здесь нужно будет сказать, что штат, запроектированный на будущий год по госбюджету, предусматривает увеличение на 576 штатных единиц, или на 8, 4 проц. к тому штату, который существует в нынешнем году. Но если мы дальше будем рассматривать эти цифры, то увидим, что за счет увеличения старой сети увеличение производится только на 70 единиц, а остальные 506 единиц прибавляются, т. е. это построение новой сети другими словами говоря,—это построение новых школ, больниц, ветеринарных, агрономических пунктов и т. д. Таким образом, выходит, что старая сеть увеличивается только на 1, 03 проц., а в остальном идет рост за счет новой сети, за счет новых работников на селе, а отчасти и в городе. Если мы возьмем количество персонала, обслуживающего эти сети, новую и старую, то увидим некоторые новые данные, которых мы в прошлом году не имели. Например, обслуживающий персонал у нас на будущий год с 1.313 человек уменьшается до 1.270 чел. или на 43 единицы меньше, а в процентном отношении на 3,3 проц. меньше. Это по всей сети; если мы возьмем

ЭР00413

только старую сеть, то увидим сокращение на 120 единиц или на 9,2 проц. Таким образом, здесь можно сделать один определенный вывод, что текущий год по рационализации госаппарата, по сокращению обслуживающего персонала в наших организациях не прошел даром. Мы в нынешнем году имеем значительное сокращение обслуживающего персонала по всем частям---и по счетной части, и по канцелярской группе, т. к. мы сейчас заняты изучением вопроса сокращения отчетности, сейчас уже это проводится в наших учреждениях.

Исходя из этих соображений, мы прикинули к этой части и сокращение. Оказывается, что по счетному персоналу у нас намечается сокращение на 1,3 проц., а если взять новую сеть, то сокращение коснется 16 единиц или 8 проц. В то же время оперативный персонал, т. е. не бумажный персонал, по госбюджету увеличивается с 5.349 чел. до 5.552 чел. или на 203 единицы больше, а в процентах на 3,9 проц. Это, если взять только старую сеть, а если взять новую сеть, то здесь получится еще большее увеличение—на 621 единицу, что составит к общему числу 11,6 проц. Отсюда вы видите, что в нынешнем году, на будущий год предполагается значительное переустройство аппарата путем сокращения аппарата за счет канцелярской „писучей" группы, с некоторым ростом производственной, оперативной группы. Тут, главным образом, предполагаются затраты по нар. образованию, по здравоохранению, по линии земельных органов. Я считаю, что такое направление в бюджете на будущий год вполне соответствует тем директивам, которые были даны со стороны высших соворганов на места. Я думаю, что в целом мы эту директиву выполняем и в дальнейшем эту работу нужно будет проводить, по мере того, как наш госаппарат все более и более будет освобождаться от бумажной ненужной работы, по мере того, как будут сокращаться эти непроизводственные расходы.

Я хотел бы остановить ваше внимание еще на одном вопросе Несмотря на то, что всем известна директива относительно необходимости сокращения госаппарата, несмотря на это, и в прошлом, и в нынешнем году заявки ведомств и организациий преувеличиваются, так что Штатной Комиссии приходится эти заявки резать во всю. Сейчас в этой части работа по госбюджету закончена. Я не знаю, как будет дело обстоять с заявками по местному бюджету, мы еще не имеем данных утверждать, что местно-бюджетные учреждения таким же образом дадут свои заявки, но нужно полагать, что такие явления несомненно будут иметь место. Вот почему нужно предупредить местные организации относительно того, что и по линии местно-бюджетных учреждений мы пойдем по такому же пути, который мы заняли в построении госбюджетных учреждений. Чем успешнее мы проведем эту работу, тем будет больше пользы и для государства, и для населения

Нужно еще отметить одну новость в области этой работы. Предполагается проведение порядка, по которому окончательное утверждение штатных единиц будет в ведении тех органов, которые составляют бюджет, все ограничения штатов будут проводиться по линии Наркомфина. Я думаю, что мы последний год занимаемся этим делом и передадим его Наркомфину, а будущая работа РКИ будет заключаться в том, чтобы проверять отдельные организации, насколько они ра-

ЭР00413

ционализировали у себя дело, каким путем в той или другой организации можно лучше поставить работу, как сократить штат. Таким путем мы сделаем не меньше, чем делаем сейчас в деле ограничения штатов.

Т. Ананьин. У нас в Сретенском округе плохо обстоит дело с социальным обеспечением. Отдел Соц. Обеспечения упраздняется на том основании, что у нас не хватает формального права из-за 4-х единиц—96 есть, а 4 единиц не хватает. Будет ли это правильно? Я считаю что это неправильно, И только потому, что в текущем году Срет. Окрсобес не имел возможности получить смету, не имел возможности произвести исчисление в соответствии с требованиями инвалидного контингента, Сретенский Окрсобес упраздняют. Сейчас мы даем дополнительную смету. Оказывается, что у нас имеется 150 чел. на пенсии, они готовы к зачислению, если бы были средства. Я считаю, что формальность нужно отбросить и Отдел Соц. Обеспечения сохранить.

Теперь другое положение. Наш округ урезали так, что если мы не будем иметь дотации, то мы не сведем концы с концами. Мы рассчитываем на дотацию и считаем, что эта надежда не совсем безнадежна. И поскольку мы рассчитываем на дотацию, то не нужно было резать наш бюджет более, чем на половину, тот бюджет, который составлен, исходя из самых необходимых потребностей нашего округа.

Нам смету по соц. обеспечению урезали более, чем наполовину. Будет ли выгодным такое положение и с политической и с моральной стороны? Я с ч и т а ю, что невыгодно. Я буду настаивать на том, чтобы у нас оставили Отдел Соц. Обеспечения и на том, чтобы не урезывали смету по соц. обеспечению.

Т. Мангодон (бурят).—Я—представитель Хилоко-Бурятского района. Унас $7^1/_2$ тыс. человек населения. Райисполком помещается в старом здании. Райисполком находится от некоторых сел на расстоянии до 250 верст. По нашему району всего 8 сел. Во всем этом районе 3 школы 4-х летки. Дети оканчивают эту школу и дальше некуда итти, сидят дома. Нет ни совпартшколы, нет 7-ми летки, да и трудно поступить нашим детям, т к. они не знают русского языка. Я обращаюсь к Пленуму с просьбой обратить внимание на это и дать нам учителей, открыть школы. Нам нужно открыть школу 7-ми летку или совпартшколу, чтобы это дало возможность нашим детям учиться дальше.

С лечебной помощью дело обстоит плохо. В нашем Хилоко-Бурятском районе имеется только один фельдшерский пункт. Фельдшер живет в районном центре, он не может обслужить полностью все население, у него не хватает медикаментов. Самая распространенная болезнь среди бурятского населения—это сифилис. Наш фельдшер принимает до 40 чел. в день, медикаментов не хватает. Фельдшер не может об'езжать свой район, потому что у него нет средств. Врача у нас нет. Крестьяне имеют большое стремление лечиться у русских врачей, но врачей нет. Необходимо обратить на это внимание. Нужно в нашем районе открыть врачебный пункт.

В 25 году у нас был районный с'езд, который признал необходимым об'единить наши бурятские села в один поселок. Но выхода из

ЭР00413

этого нет. Буряты и сейчас живут как попало, средств не хватает для того чтобы переселиться, об'единиться.

Почему у нас так распространен сифилис? Потому что у нас население грязно живет, бань не имеет.

Здесь нужно отметить еще одно явление. У нас население знает, главным образом, только свой бурятский язык. РИК получает циркуляры на русском языке, дает их по селам, а там не могут с ними разбираться.

У нас нет ни одной акушерки в районе. Нет ветеринарного врача. Агрономической помощи буряты также не имеют. Русские учителя к нам не идут, пробыв один год они уходят, т. к. говорят, что у нас скучно. Я думаю, что нужно будет дать возможность нашим детям подучиться с тем, чтобы они могли у нас остаться учителями. Я просил бы Пленум дать задания по этим вопросам.

Тов. Малыгин. Чита имеет как будто некоторое преимущество перед Владивостоком—говорят некоторые. И если мы посмотрим, что предполагается в контрольных цифрах для Читинского округа, то увидим, что 2 р. 88 к. было по народному образованию, столько же и осталось. Но мы еще не совсем культурные люди и, по моему, нас нужно культивировать обязательно. Владивостокский бюджет больше, он и раньше развертывал сеть народного образования и может немного повременить с этим вопросом, пока он разрешится в центре. А Владивостокский округ все же получает, правда небольшую сумму—на 1 чел. у него раньше было 3 р. 99 к., а теперь 4 р 56 к. Но, принимая во внимание населенность, получается совершенно другая картина.

По вопросу здравоохранения. Если мы получаем сейчас на 26 к. больше на 1 чел. по здравоохранению, то Владивосток получает на 3 коп., это не значит, что т. Никитин здесь распишется о том, что катастрофическое положение с врачебной сетью во Владивостоке. Тов. Слинкин знает, что Чита ничего не имела и жила, а Владивосток имеет врачебную сеть, ее нужно улучшать, вы ее и улучшаете. Очевидно бюджет в будущем и специальные средства будут увеличены, как требовал этого здесь тов. Слинкин. Не забывайте, т. Слинкин, что Читинский и др. округа будут жить несколько лет за ваш счет, потому, что и Читинский и др. округа дефицитны. Мне кажется, что контрольные цифры проектировались поздно. Вот в Читинском округе пришлось запроектировать их в один день. В дальнейшем нужно это учитывать, чтобы дать на места задания заблаговременно, чтобы они запроектировали цифры во время.

В общем для всего края определение зарплаты учителям и медработникам, особенно среднему медперсоналу, по моему, недостаточно. Возьмите учителей, которые работают в транспортном отделе народного образования и у нас. Здесь весьма большой разрыв, а отсюда получается тяга и ее предотвратить нельзя. Если запроектировано по бюджету 6,1 проц., по моему, это недостаточно, это нужно увеличить и закрепить квалифицированную силу, которая будет проводить работу по удовлетворению культурно-социальных нужд.

И второй вопрос—мы знаем, что на селе имеется достаточное количество ротных фельдшеров, которые иногда медицинские показа-

ЭР00413

ния дают курам на смех, и в результате лечение идет слабо. По моему, нужно обратить внимание на увеличение зарплаты и медработникам.

Затем важен вопрос—относительно наличия безработицы во всех округах. По моему, сумма, определяемая на общественные работы, слишком мала, потому что с ней не развернуть работу так, как следует. Нужно сказать, что рационализация наших производств и в целом советского аппарата будет увеличиваться, поэтому нужно будет создать общественные работы. Нужно увеличить суммы на организацию домов для безработных, на организацию дешевых столовых для безработных и т. д.

Тов. Смородин по отношению штатов высказался за жесткие меры. По моему, они недостаточны, хотя в Читинском округе и был случай, что управляющий учреждением упал в обморок, когда представитель союзной организации поставил вопрос о сокращении аппарата. Я думаю вообще во всем крае следует поставить вопрос—нужно-ли в наших больших округах создавать те или иные отделы. По моему, некоторые из них занимаются разводкой бумаги, которая в большей мере не нужна. Нужен ли у нас комхоз? По моему, не нужен. Секция может заниматься этой инспекторской работой. Но, конечно, во Владивостоке он нужен,—т. Слинкина в этом могу поддержать. Но в малых округах создавать отделы собеса, комхоза и др. не следует.

Цифры, запроектированные в отношении административно-хозяйственных расходов, нужно пересмотреть в сторону снижения потому что они велики. За прошлый год у нас имеется экономия Поэтому нужно сократить административно-хозяйственные расходы. Примерно, можно сократить командировочные, почтово-телеграфные и др. расходы. С этим вопросом должно подзаняться Крайфо и решительно приступить к сокращению административно-хозяйственных расходов.

Теперь вопрос—после контрольных цифр, когда места будут проектировать местный бюджет нужно не допускать такого явления, какое было в прошлом году, когда утверждались бюджеты. У нас получилось явление, что пока утверждался наш местный бюджет, мы некоторые суммы проели на штатах, которые были у нас до 1-го января. Эта неувязка, по моему, получилась потому, что бюджеты утверждались слишком поздно. К этому нужно подойти раньше, и утвердить своевременно, чтобы недочетов не было.

Тов. Петров. Я намерен остановиться на нашем местном бюджете. ДВ местный бюджет отражает наши намерения на целый год. И поэтому, в зависимости от того, как и насколько правильно или неправильно мы распределим имеющиеся у нас краевые рессурсы, будет зависеть успешность нашей работы в последующем. Если мы с этой стороны подойдем к оценке нашего местного бюджета, то, во-первых, мы здесь наблюдаем приятное явление, которое определяется ростом общего краевого бюжета свыше чем на 18 проц.; такому росту, я думаю, могут позавидовать и многие центральные районы Советского Союза. Если мы обратимся к отдельным частям краевого бюджета, здесь мы видим выдержанную до конца правильную линию, соответствующую основной директиве нашего правительства. Мы наблюдаем

ЭР00413

сокращение административных расходов: было 14,4 проц., стало 13,3 проц., видим повышение культурно-социальных расходов, расходов на народное образование, видим повышение расходов производственного характера. Таким образом, в общем и целом Пленум ДКИК может совершенно уверенно принять те предложения и запроектированные суммы, которые внесены Президиумом ДКИК. Но это совершенно не исключает возможности остановиться на отдельных составных частях нашего крайбюджета. Я думаю, что отдельные поправки, которые мы намерены внести в крайбюджет, нисколько не опорочивают хорошей стороны этого бюджета в общем. Я думаю остановиться на отдельных местах краевого бюджета, который является, по моему, в некоторых частях слабым, не реальным. Возьмем для примера Хабаровский округ (с места: „правильно"); у меня возникает чрезвычайно большое сомнение в доходной части. Вот возьмем раздел бюджетных остатков—вторым разделом идет это сметное подразделение. Остаток бюджетных средств по Хабаровскому округу запроектирован в 150 т. рублей. Мы недавно имели спор с Президиумом ДКИК о дополнительной смете. Нам предложено составить дополнительную смету на 60 тыс. руб. и мы оспаривали возможность изыскать эти 60 тыс. руб. Если мы оспаривали это, то каким образом можно ставить эти 150 т. р.? На лесных доходах у нас будет определенное недопоступление. Оно обусловливается преувеличенными заданиями, которые мы получили по смете текущего года, обусловливаются и теми льготными возможностями, которые предоставило наше правительство Дальлесу. Таким образом, эта цифра в свете нереальности является совершенно ясной.

Чем она оправдывается? Пусть т. Лидеман скажет в заключительном слове. Я думаю, что он никакой аргументации не найдет.

Я был приятно удивлен признанием т. Лидемана, что в некоторой части наш бюджет не реален. Он сказал, что мы, может быть, сделали ошибки, но это ведь ориентировка. Но ориентировка в 150 т. рублей в окружной бюджет, недостаточно мощный, для нас является делом существенным.

Кроме того, вопрос с недоимками по нынешнему году. Нам написали в недоимку платежи тек. года, которые поступили и поступают в этом году. Мы их также оспариваем. Затем мы считаем необходимым обратить внимание на доходы от наших помещений, занятых торгово-промышленными предприятиями. Сейчас ставка на снижение арендной платы, чрезвычайно высокой в Хабаровске. Снижение накладных расходов, борьба за снижение цен, толкают на то, чтобы эти цены снижать, а нам нагружают больше чем в прошлом году. Мы это оспариваем.

Какие выводы можно сделать из приведенных мною данных? Выводы такие, чтобы не брали от нас крохи, которые имеются у нас в бюджете. Закрепить доходы по территориальному признаку в размере, определяемом положением о местных финансах. Если нельзя сделать это, тогда давайте делить поровну по округам.

Контрольные цифры в расходах получили санкцию президиума ДКИК, они не являются преувеличенными; может быть мы будем резать по живому месту, но мы не можем резать на 300 тыс. руб., а

ЭР00413

примерно, на такую цифру мы оспариваем по нашим доходным предположениям.

Теперь о расходной части. Снижение дало народное образование в нашем общеокружном бюджете. В общекраевой цифре мы имеем увеличение. Доля народного образования в прошлом году выражалась в 22,2 проц., на 27-28 г. записана она в 22,5 проц., рост небольшой, но все-же рост.

В Хабаровском округе мы имеем снижение с 24,7 проц. до 20,5 проц. Но у нас в доходах есть займы. Выбросим их, но все равно на 1 проц. у нас при общем росте удельного веса всех ведомств получается снижение на народное образование. На это мы согласиться не можем. Почему, например, Читинский округ, Амурский округ должны получить по 29 проц., почему Сретенский округ получает 29,1 проц., а почему в Хабаровском округе должно быть 20,5 проц.? Я думаю, что этот недочет в процессе составления твердого бюджета нужно исправить.

Теперь несколько замечаний по проекту постановления, предлагаемого Президиумом ДКИК. Мне кажется, что по недосмотру тут вкралось некоторое противоречие. Вот в п. 13 первой части мы имеем следующее указание уже Пленума: „Окрик'ам при построении... (читает) Я подчеркиваю „сети". Эта сеть устанавливается совершенно твердая, а дальше нам предоставляют право в размере 10 проц. изменять предлагаемые ДКИК'ом цифры для округа. Но мы люди грамотные и знаем, что при наличии твердых измерителей, сети и штатов, установленных ДКИК'ом, округам остается не больше, как произвести простое арифметическое действие с суммами, установленными краевым центром и только. Но при общей ставке на расширение прав местных советов мы хотим себя кое-чем обеспечить, мы желаем учесть наши местные запросы, составить соответственно им бюджет и если нам говорится, что сеть остается установленной ДКИК, измерители тоже, то что же мы будем делать? Арифметикой заниматься? Я думаю, что здесь просто недосмотр. По моему, совершенно случайно попало слово „сети". Я думаю, что Пленум ДКИК это слово должен исключить. Как будто в свое время мы договаривались по этому вопросу и тогда это 10%-е варьирование, которое предоставили округам, позволило кое что сварьировать и местные запросы и нужды удовлетворить.

Тов. Горбатенко. Товарищи, у нас во Владивостокском округе много бедноты, от которой не приходится брать пользы, а больше приходится ей давать. Я сам крестьянин и вижу, что беднота во Владивостокском округе, живущая в тайге, не всегда имеет кусок хлеба. Сколько же она даст пользы государству? Там есть такие, которые живут давно, лет по 10, но средства у них плохие. Дети остаются без школ-школ в таежных селах почти нет. И здесь говорят, что больше средств дают на Владивостокский округ на школы, больницы и т. д. По моему мнению, Пленуму нужно уделять средств побольше для Владивостокского округа. Я знаю сам, что в Спасском районе есть много сел, где больше всего живет бедноты.

Насчет больниц. Возьмите Спасский район, о котором здесь никто не говорил. Спасский район большой, а больница там только 1 в са-

ЭР00413

мом Спасске. Даже на фельдшерском пункте, в амбулатории, имеется один служащий, который всегда в раз'езде. Если посторонний товарищ приедет на место, то его не захватит. Мало средств уделяется и на ремонт больницы. Самые мелкие ремонты производятся, а капитальные ремонты производить ни в коем случае нельзя, за отсутствием средств.

Я от низовой массы прошу уделить больше средств, для Владивостокского округа, дабы не оставить бедноту без внимания.

Тов. Воронова. Я, товарищи, крестьянка и скажу вам о крестьянской нужде. Все таки недостаточно уделяется внимания на низовой аппарат. Он у нас плохо оплачивается. Возьмите наших докторов, они совершенно поразбежались. Отчего? Потому, что им не платят как следует. Даже фельдшера начинают, говоря по русски, пятки смазывать. И нам приходится становиться в старое положение. Обращаться к знахарям, бабкам и т. д. Также и в отношении ветеринаров. У нас Ивановский район охватывает 40 вер., а не осталось в нем ни одного ветеринарного фельдшера или врача. Крестьяне обращаются к коновалам, которые только калечат животных, выпуская у них по ведру крови. Животные от этого тощают и поддаются болезням.

Возьмите и дорожное строительство. Дороги совершенно разрушились, некоторые мосты тоже разрушились. И хорошо, если можно об'ехать по сухому пути, но есть такие мосты через реки, что по ним никак не проедешь. Крестьяне по мостам уродуют лошадей. Средств для восстановления мостов нет. На это нужно уделить внимание.

Везде и всюду говорят, что нужно укреплять посевную площадь, усиливать ее, нужно советоваться с агрономом, требовать агрономов, а агрономы совершенно не имеют возможности выезжать потому, что жалованья, если он будет выезжать, хватит ему только на 10 дней. А в остальное время, хотя зубы на полку клади. Им суточные не отпускаются или очень небольшие. На это нужно обратить внимание. Низовым работникам нужно уделить больше внимания. Как ни говорите, в городе наши работники жалованье себе кладут лучше, да к тому же и меньше работают, чем низовые работники. Городские работники работают 8 часов, а районные низовые работники по 18—20 час. в сутки.

Мое мнение такое, что город обеспечен всем почти на все 100 проц. и поэтому нужно перебросить какую то сумму на низовой районный аппарат. Сейчас вообще в районном аппарате положение тяжелое.

О школах предыдущие товарищи говорили много, я тоже скажу: школы у нас разрушаются, поэтому не только младший возраст, но и дети старшего возраста, 10—11 лет, не могут попасть в школы, так—как в них учиться совершенно невозможно. Этот недостаток нужно пополнить. Товарищи из других округов высказывались об этом, а наши товарищи молчат, может быть их нет. Я женщина и как могла высказалась.

Председатель. Заключительное слово имеет тов. Лидеман.

Тов. Лидеман. Товарищи! Большинство здесь высказывавшихся говорило о том, что контрольные цифры в общем и целом хорошо построены, они отвечают той линии, той директиве, которая дана соответствующими центральными советскими органами. Они предусматривают расширение мероприятий, социально-культурных, некоторое

ЭР00413

сжатие расходов управленческих и административных учреждений и некоторое подтягивание зарплаты низовых советских работников и работников социально-культурных учреждений. Все это, говорят, хорошо, но отчасти и плохо. Плохо то, что не дается столько, сколько хотелось бы иметь на все эти мероприятия, в том числе и на советский аппарат, и на социально-культурные мероприятия, и на удовлетворение нужд сельского хоз-ва и т. д.

Эти речи и разговоры, товарищи, мы слушаем из года в год. Каждый год мы собираемся, чтобы заслушать или контрольные цифры бюджета, или бюджет на предстоящий хозяйственный операционный год. И из года в год мы с вами устанавливаем, что растем в таком то проценте, по таким то расходным статьям и из года в год повторяем, что хотя мы и растем, но наши потребности тоже растут, и что намечаемые на предстоящий хозяйственный год суммы нас в целом неудовлетворяют. Отчего это получается? От того, что одновременно с ростом нашего хозяйства растут и наши потребности и никогда не будет такого положения, когда мы могли бы сказать, что удовлетворены на 100 проц., что нам больше ничего не надо. Такого положения не будет и не может быть, ибо иначе мы законсервировались бы, мы стали бы и не имели бы никакого движения вперед, а мы не можем стоять на месте, мы должны двигаться вперед, прогресс должен итти вперед. Мы должны добиваться для себя все больших и больших возможностей для дальнейшего развертывания мероприятий культурно-социальных и других. Поэтому все эти разговоры потребительского порядка нужно рассматривать с такой точки зрения, в какой мере мы сумели сочетать потребности, которые имеются на данный момент, с теми возможностями, которые мы на то же время намечаем. Правильно ли мы распределяем то наличие рессурсов, которыми располагаем, даем ли мы им надлежащее помещение или мы их разбазариваем, и употребляем на удовлетворение таких мероприятий, которые можно было бы удовлетворить во вторую, 3-ю или 4-ю очередь.

Когда мы здесь на Пленуме ДКИК устанавливаем, что в будущем 27-28 году, по нашим соображениям, мы можем иметь 32.764.000 р. доходов по местному бюджету (я останавливаюсь только на местном бюджете постольку, поскольку разговоры, в порядке прений, были о местном бюджете). то мы должны решить, нельзя ли получить больше. Установив, что больше получить нельзя, что это есть предельная сумма всех наших доходных возможностей, мы, как хорошие хозяева, должны подумать о том, на какие мероприятия наши рессурсы израсходовать. Установив, что на мероприятия по содержанию существующего советского управленческого аппарата, на мероприятия социально-культурные и той сети, которая существует на сегодняшний день, потребуются такие то суммы, мы устанавливаем, что у нас есть еще кое какая толика рессурсов на развертывание новых мероприятий и прежде всего мероприятий социально-культурных и хозяйственных. Социально-культурные мероприятия мы развертываем в соответствии с планом всеобщего начального обучения, строительства лечебной сети, сети по обслуживанию сельского хозяйства и т. д.

На 2-м Краевом С'езде Советов мы намечали с вами, что в 27-28 г. надлежит открыть 300 новых комплектов школ 1-й ступени.

ЭР00413

Следовательно, считаясь с директивой хозяина края, 2-го краевого с'езда советов, эти 300 комплектов школ I ступени должны быть отражены в расходной части нашего бюджета. Кроме того, помимо школ 1-й ступени мы считаем возможным расширить количество школ семилеток и девятилеток, увеличив их на 35 комплектов. 2-й краевой с'езд советов одновременно дал нам директиву итти по пути дальнейшего увеличения мероприятий социально-культурных и мы намечаем дальнейшее развертывание детских садов с 62 до 65, школ для взрослых с 27 до 47, школ политграмоты с 32 до 108. Дальше мы идем по пути установления новых 108 коек по краю. Помимо этих коек мы предлагаем пойти по линии увеличения фельдшерских пунктов с акушерками. До сих пор у нас таких фельдшерских пунктов было 7, а на будущий год намечаем 41 пункт. Рост, как видите, здесь чрезвычайно большой. И нужда в этих фельдшерских пунктах с акушерками конечно не удовлетворена, потому что потребности в них еще большие. Но так как наши рессурсы не позволяют итти астрономическими, аэропланными высотами, приходится ходить по земле, а не витать на облаках, то приходится ограничиваться наличными возможностями. То же самое мы делаем и в отношении увеличения яслей, амбулаторий, санитарно-эпидемических мероприятий и т. д.

По сельскому хозяйству мы даем увеличение райагрономов с 53 до 61. Мы идем по пути увеличения врачебно-ветеринарных участков. Вместо 41 мы даем 60 участков, увеличиваем их в $1^1/_2$ раза. Дальше мы идем по пути увеличения и ветеринарно-фельдшерских пунктов в несколько меньших размерах с 91 до 97, потому что в деревне важнее иметь не фельдшера, а ветврача, который может оказать и надлежащую помощь.

Я не буду останавливаться на прочих показателях и перечислениях по вопросу об увеличении расходов. Все, что можно было сделать в смысле увеличения сети по социально-культурным мероприятиям, что можно было сделать в смысле обслуживания сельского хозяйства и мероприятий,—контрольными цифрами предусмотрено. Всякие разговоры о том, что нужно еще больше дать средств, могут быть уместны только тогда, если мы одновременно будем иметь указания на то, где можно будет найти дополнительные доходы. Товарищ Ананьин был прав, когда сказал, что если бы нам дали 1 миллиард рублей, то мы не удовлетворились бы, что нам потребовалось бы полтора миллиарда рублей, а может и больше. Мы захотели бы построить целый ряд предприятий, дорог, школ, больниц и т. д. И миллиарда рублей нехватило бы для того, чтобы удовлетворить все наши потребности.

Я остановлюсь на соображениях другого порядка, а именно, здесь делались предложения о сокращении доходной части и, главным образом, на большую сумму; эти предложения исходили от товарищей владивостокцев. Какое выдвигали они предложение? Они предлагали сократить доходную часть по окружному бюджету на $1^1/_2$ мил. руб., т. е. смазать весь рост доходности по Владивостокскому округу в 27-28 году, так как Владивостокский округ с своими доходами, по сравнению с текущим годом, дает прирост только на 1.400 тыс. руб. В текущем году мы имеем доходов по территории Владивостокского

ЭР00413

округа 9.187 тыс. руб., и по контрольным цифрам на 27-28 г. намечаем поступлений 10.604 тыс. р. Если пойти по предложениям товарищей владивостокцев, то это значит сократить доходность по округу, дать меньшую доходность, чем в тек. году. Я думаю, что на этих предложениях можно было не останавливаться в своем закл. слове, но так как тов. владивостокцы здесь выдвигали целый ряд конкретных моментов, по которым они оставались при особом мнении, следует остановиться на них. Товарищи владивостокцы говорят, что из полутора миллионов рублей, 500 тыс. р. доходных поступлений, которые обосновываются госналогами и госдоходами, они могут принять, могут примириться с этим, но что 1 мил. нужно обязательно сократить. Правильно они поступают, заявляя, что отказываются от 500 т., тем более, когда мы видим, что из общей суммы налоговых доходов по краю 40 проц. падает на Влад. округ. Если вы посмотрите на контрольные цифры, то увидите, что удельный вес поступлений Влад. округа в будущем году не увеличивается, а остается в размерах тек. года, т. е. 40,2 проц. из общей суммы налогов их поступлений по краю.

Товарищи владивостокцы оспаривают доходность по коммунхозяйству и по неналоговым недоимкам. Недоимок по неналоговым доходам по бюджету текущего года по Влад. округу записано было в сумме 450 т. р. и было составлено дополнительных смет на сумму 9.680 р., а всего 460.664 р. За первое полугодие выполнена эта смета в размере 282.219 р., т. е. больше чем на половину, что показывает, что сумма, записанная на текущий год, вполне реальна. На 27-28 г. назначено по этой статье 373 т. р. Следовательно, никакой нереальности здесь нет. Не может ее быть, поскольку исполнение текущего года говорит за то, что эта сумма является реальной. Нужно указать, что из года в год на практике повторяется явление перехода определенного процента оклада в недоимку на будущий год как по неналоговым, так и по налоговым доходам. Нужно полагать, что эта практика повторится и на будущий год.

Что же касается вопроса о разных поступлениях, то здесь мы имеем следующую картину. В тек. году было назначено 228 т. р., выполнено за 1-ое полугодие 147 т. р. или 64 проц. Я спрашиваю, реальная ли эта сумма? и отвечаю—вполне реальна. Выполнение за первое полугодие в 64 проц. дает возможность показать на будущий год 260 т. р., которые и приняло Бюдж. Совещание, а Президиум Далькрайисполкома утвердил. Нужно сказать, что за 2-е полугодие 25-26 года по этой статье во Влад. округе поступило 221 тыс. руб.

Что касается коммунального хозяйства, то во Владивостокском округе оно, не в пример другим округам, растет медленнее. Если мы возьмем цифры по коммунальному хозяйству по округам, то увидим следующее. В то время, как по коммунхозяйству по Владивостокскому округу вместо 1.718 т. р. текущего года на будущий год устанавливается только 2.097 т. р., мы имеем в Чите увеличение с 512 т. р. до 710 т. р., т. е. на 500 т. р., прирост в 200 т. р., по Владивостокскому округу прирост на 1718 тыс., тоже в 200 т. р. Эти цифры как будтобы опрокидывают те заявления, которые мы здесь имели со стороны т. Слинкина и отдельных представителей Владивостокского округа.

ЭР00413

Теперь остановимся на исполнении бюджета текущего года Владивостокского округа постольку, поскольку здесь выступали владивостокцы и говорили о затруднениях, которые они имели по исполнению бюджета тек. года. Нужно сказать, что если Влад. округ терпел затруднения в этом году, то исключительно по своей вине. Не считаясь с доходными возможностями, они составили план по расходной части, открыли кредиты и отделы, распорядились выписать ассигновки, которые приходо-расходной кассой не могли быть оплачены. В результате ассигновки стали ходить по рукам. В заключение пришлось Влад. округу пойти на заем, чтобы покрыть ассигновки, которые были выписаны и не оплачены, после полугодия в кассе оказались наличные деньги почти в той сумме, на которую был заключен заем. Этот остаток наличности кассы подтверждает неправильность линии, взятой во Владивостоке по исполнению бюджета в первом полугодии.

Теперь относительно контрольных цифр вообще. Владивостокцы не удосужились представить нам контрольные цифры во время. 2 й Краевой С'езд Советов собирался несколько месяцев тому назад, он предложил Крайисполкому и Окрисполкомам приступить к составлению контрольных цифр и при участии мест их рассмотреть. Когда мы призвали представителей мест для рассмотрения контрольных цифр, то Владивостокский окрисполком, командировав своего официального представителя, предоставил ему полномочия защищать только доходную часть, а что касается расходной части, то на этот счет Окрисполком не дал никакой директивы своему представителю. Спрашивается, правильно ли такое отношение со стороны Влад. Окрисполкома к составлению контрольных цифр, т. е. к задаче, которую возложил на него 2 Краевой С'езд Советов?

Общая линия владивостокцев заключается в том, чтобы им получить все, что имеется на территории округа, а другие округа пусть живут, как хотят. Такая политика не верна. Пленум Краевого Исполнительного Комитета должен это отметить. К чему она ведет? К созданию автономного самостоятельного окружного хозяйства на территории единого хозяйства районированного края. Если у нас есть ДК Исполком, то очевидно он и должен регулировать местное хозяйство, он должен создавать одинаковые условия для развития хозяйства округов и одинаковые условия по удовлетворению потребностей всего края в целом и во всех округах в отдельности.

В целом, я полагаю, что те контрольные цифры, которые Президиум Крайисполкома предлагает вниманию Пленума Крайисполкома, должны быть приняты с тем, чтобы на основе этих контрольных цифр было приступлено к построению местного бюджета.

Когда я говорил, что контрольные цифры могут быть неточны, то ведь неточность такая может быть и в бюджете. Но, по сравнению с бюджетом, конечно, в контрольных цифрах могут быть гораздо большие неточности. Я говорил, что контрольные цифры строились не на основе подборных сметных материалов, как это будет иметь место при окончательном сведении бюджетов по отдельным округам.

Председатель. Переходим к принятию резолюции по докладу тов. Лидемана. Я думаю, что мы установим такой же порядок, какой у нас был по докладу о розничных ценах—примем сейчас резолюцию

ЭР00413

за основу, а для окончательной разработки ее создадим комиссию. Нет возражений?

Состав комиссии предлагается в количестве 9 человек, преимущественно из лиц выступавших здесь, т. е. из представителей округов.

Персонально состав комиссии: т.т. Лидеман, Слинкин, Петров, Ананьин, Воронова, Усов, Родин, Виноградов и Громов.

Других предложений нет? Тогда разрешите поставить резолюцию в основном на голосование (Резолюция принимается). Против состава комиссии возражений нет? Состав комиссии утверждается.

(Вечернее заседание закрывается).

ДВГНБ

ЭР00413

УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ

5-го июня 1927 года.

Председатель т. Чуцкаев. Утреннее заседание будем считать открытым. Переходим к следующему вопросу нашей повестки—докладу о сельхозналоге на 1927-28 г. в условиях ДВКрая.

Слово для доклада имеет тов. Мартынов.

Тов. Мартынов. Товарищи! Сельхозналог на 27-28 г. в условиях ДВКрая определяется: во первых, теми общими директивами, которые имеются со стороны Центра, т. е. теми декретами, которые уже опубликованы, а во-вторых, тем положением сельского хозяйства, которое имеется в ДВКрае. Прежде всего, следует остановиться на тех законах, которые уже опубликованы и которые являются обязательными для ДВКрая.

Своих отдельных налоговых законов Крайисполком издавать не может и не будет; он может выполнять лишь то, что разрешается законом, т. е. в рамках и на основе законодательства, может выносить постановления в части, касающейся своего края, которые будут являться дальнейшим развитием закона, дополнением его.

Что же говорит союзный закон о с.-х. налоге на 27-28 г.? Закон, по которому мы будем работать в 27-28 г., издан 2-го апреля 1927 г. Он является итогом опыта работы в течение 26-27 г. Вы знаете, что 26-27 г. был первым годом, когда работа по с.-х. налогу была построена и проводилась на основе принципа подоходности. В результате годичной работы соввласть подытожила, что можно сказать в защиту этого принципа в деле налогового обложения деревни и что можно сказать против него. Какие же основные политические и практические выводы сделала соввласть из опыта годичной работы? Основные выводы, которые сделало центральное правительство, которые до него делали и все местные советские органы, все крестьянство в союзе—это то, что: 1) построение налога на началах подоходности, несомненно, является самым наилучшим подходом в деле налогового обложения деревни; 2) что коренной ломки закон от 25/IV-26 г. не требует, но имеются некоторые отдельные несовершенства, а потому нужно внести некоторые уточнения, дополнения, изменения и т. д. Вот почему закон от 2 апреля 1927 г. следует, с принципиальной стороны, считать не новым законом, не законом о новых принципах с.-х. налога, а законом—постановлением, которым предусматриваются лишь те дополнения, те изменения и те поправки, которые нужно было внести в прошлогодний закон о с.-х. налоге 25 апреля 1926 г. Это

ЭР00413

первый и основной вывод, который сделала соввласть,—т. е. необходимость сохранения существующего положения с обложением сельского хозяйства, сохранение принципа подоходности. Второй вывод—это необходимость внесения некоторых поправок к существующему закону от 25 апреля 1926 г. Третий вывод,—который сделало Рабоче-Крестьянское Правительство и который особенно должен быть понят нашим крестьянством,—это то, что налоговое обложение деревни должно быть стабильным, т. е. сохранение этого принципа должно быть узаконено не на один год, а на целый ряд лет. Крестьянство должно получить уверенность в твердости налоговой системы не на один год, а на ряд лет. Вот три основные вывода, которые сделала соввласть и выразила их в законе от 2 апреля 27 г.

Какие же конкретно внесены поправки, дополнения и изменения по сравнению с текущим годом в систему сельхозналога на 27-28 г. Первое из дополнений – это удлинение срока действия закона. Закон по с. х. налогу от 25 апреля 26 г. издавался только на один год. Закон заранее говорил, что нормы, шкала и проч., устанавливаются только на один год. Несомненно, что крестьянство, которое строит свое хозяйство не на один год, желало большего; крестьянству хотелось, чтобы система построения налогового обложения была рассчитана не на один год, а на ряд лет. Новый закон это и предусматривает. Новый закон по с.-х. налогу не является законом только на 27-28 г., но он будет введен в действие лишь с 27-28 г. на ряд лет. В законе нет указаний относительно конечного срока действия закона, но, несомненно, что он в своей основе будут действовать целый ряд лет. В течение ряда лет придется вносить только поправки, изменения и дополнения к этому закону.

Вторая поправка—это установление единой таблицы ставок по Союзу,—по крайней мере, по большинству территорий Союза, по трем республикам: РСФСР, БССР, ЗСФСР. Нужно сказать, что в прошлом году в законе от 25/IV-26 г. также вначале была предусмотрена по этим республикам лишь одна сетка. Впоследствии, в связи с изменением обложения неземледельческих доходов, центр разрешил целому ряду губерний и округов иметь свои особые налоговые сетки, так что, фактически, в 26-27 г. в указанных республиках не существовало единой налоговой сетки, а было несколько налоговых сеток. Теперь, с 27-28 года признано необходимым, в целях уравнения, или, если можно сказать, большей налоговой справедливости, в целях равномерного распределения налоговой тяжести между сельским хозяйством и населением всего Союза, применение одной налоговой сетки, приведенной в законе от 25 апреля 1926 г. и оставленной без изменения в законе от 2 апреля 27 г.

Третий момент, который подвергся изменениям, что и выражено в законе от 2 апреля—это изменение необлагаемого минимума. Вы, наверное, знаете, что в текущем 26-27 г. необлагаемый минимум был построен из расчета на едока. Примерно, если в хозяйстве 3 едока, то необлагаемый минимум, например в ДВК, был 90 р., если 4 едока, то 120 р., 5 едоков—150 руб. и т. д., по 30 руб. на едока. Чем больше в хозяйстве едоков, тем больше для него существовал необлагаемый минимум. Ясно, что такой необлагаемый минимум несколько несовер-

ЭР00413

шенен, так как под этот необлагаемый минимум попадали и такие много-едоцкие явно средняцкие хозяйства, которые могли бы заплатить 2-4 рубля налогу, но которые, благодаря применению несовершенного минимума, были освобождены вовсе от обложения. У нас по ДВКраю из общего количества хозяйств, освобожденных по необлагаемому минимуму—17 проц. всех хозяйств имели по 3 головы скота и больше. Несомненно, что такие хозяйства могли заплатить по 3-4 р. налога в год. Такое положение заставило Рабоче-Крестьянское Правительство пересмотреть вопрос о принципах построения необлагаемого минимума и установить необлагаемый минимум из расчета не на едока, а на хозяйство, но с некоторым учетом, все же, и количества едоков. Так что, фактически, существует не один минимум, а три минимума для хозяйств с различным количеством едоков. Конкретно, для Дальнего Востока мы имеем—на 27-28 г. следующие цифры минимума, утвержденного Правительством: 1) при 1-2 едоках 100 р.; в 26-27 г. для них был минимум—90 р.; таким образом, для хозяйств малоедоцких установлен повышенный, более льготный, необлагаемый минимум. 2) При 3-4 едоках на 27-28 г. минимум утвержден в 110 р., а в 26-27 году он был в 90 р. при трех едоках и 120 р. при 4-х едоках. 3) При 5-ти и больше едоках на 27-28 год минимум установлен один —120 руб., а в 26-27 г. их было много, а именно: при 5-ти едоках—150 р., при 6-ти едоках=180 р., при 7-ми едоках—210 р. и т. д. Таким образом, вы видите, что Правительство Союза изменило на 27-28 год необлагаемый минимум, чтобы добиться 2-х основных положений. Первое положение—это предоставление еще более льготных условий бедняцким хозяйствам, а второе—это лишение льгот тех многоедоцких, но не бедняцких хозяйств, которые могут быть обложены, могут небольшую сумму налога уплатить, но которые в текущем году были совершенно освобождены от налога. Четвертая поправка, довольно существенная, которая внесена в новый закон—это новые льготы хозяйствам—одноедоцким и двухедоцким, а именно: если 1-2 едоцкое хозяйство не подпадает под необлагаемый минимум, то устанавливается скидка оклада налога: для одноедоцких—30 проц., для двухедоцких хозяйств—20 проц. и для двухедоцких, с одним не трудоспособным едоком—30 проц.

Вы ясно видите теперь, по какой линии идут льготы по сельхозналогу; они идут по линии хозяйств малоедоцких и маломощных.

Следующий вопрос—пятая, огромной важности, поправка,—это вопрос о льготах. Перечень льгот по новому закону сильно расширяется, например: 1) освобождаются от с.-х. налога площади, которые были заняты под лесом, т.-е. площади после раскорчевки, чего не было в прошлом году, а также освобождаются от налога площади, занятые посевом трав на семена; 3) сырьевые культуры получают скидку в размере 50 проц., но только в сырьевых районах; 4) возраст облагаемого скота повышен на 1 год; крупного рогатого скота с 2-х лет до 3-х, лошадей с 3-х лет до 4-х; 5) животноводство получает и другие значительные льготы, как то: весь племенной скот полностью освобождается от обложения и пр.; 6) переселенцы на обжитые земли в 26-27 г. освобождались от с.-х. налога только на один год. Теперь, с 27-28 г., если они поселятся на обжитых землях, но с применением

ЭР00413

культурных способов хозяйствования, они будут освобождены от налога в течение первых 3-х лет; 7) получают также значительные льготы и коллективные хозяйства: при доходе на едока выше среднего, они будут облагаться по средней доходности на едока; 8) доходы старателей по добыче золота и платины полностью освобождены от с.-х. налога; 9) терармейцы получают отсрочки по с.-х. налогу и т. д., и т. д.

Следующая шестая поправка, правильнее сказать, группа поправок, касается низового советского аппарата: 1) сельсоветам новым законом разрешено, по постановлениям ОИК-ов. принимать сельхозналог, при чем ответственность за сохранность налога принимает на себя совласть. Вы знаете, что на ДВ и в текущем году также принимали налог сельсоветы, но за сохранность сумм за них никак не отвечала совласть. Растрату граждане с них могли взыскать только судом. Если сельсовет был не честен, то он мог употребить собранный налог на свои собственные нужды, а совласть должна была вторично налог взыскать с граждан. Теперь этого не будет. За сохранность сумм в сельсоветах всю ответственность возьмет на себя совласть. 2) Члены райкомиссии за участие в заседаниях комиссии по с.-х. налогу будут оплачиваться; в 1926-27 г. они не оплачивались; 3) Теперь сельским учетным комиссиям может быть ОИК-ом предоставлено право дачи заключений по жалобам и заявлениям, которые подаются в районные налоговые комиссии; заключения этих комиссий, приближенных к массам, гарантируют райналогкомиссии от возможностей каких либо серьезных ошибок. 4) Сроки подачи жалоб на неправильный учет об'ектов и пр. удлинены с 2-х недель до 1 мес. Удлинение сроков позволяет крестьянам ДВ, как и всего Союза, подавать жалобы до истечения срока.

Седьмая важная поправка заключается в следующем: рабочие и служащие, зарплата коих хотя бы частично учтена по с.-х. налогу, полностью освобождаются от подоходного налога. Вообще между „городскими" налогами (подоходным и промысловым) и сельхозналогом установлена твердая грань, особенно в отношении обложения кустарей, которая дает местным финорганам право облагать каждое лицо, занятое торговлей, соответствующим промысловым подоходным налогом, а занятого сельским хозяйством—сельхозналогом. Теперь уже спутать лиц, которые должны облагаться промысловыми налогами, с лицами, облагаемыми подоходным или сельхозналогом—невозможно.

Восьмая поправка—районным налоговым комиссиям предоставлено право освобождать от обложения неземледельческие доходы отдельных граждан и бедняков. В 26-27 году были случаи, когда в поселенные списки вносились незначительные суммы доходов у граждан, имеющих бедняцкое хозяйство; благодаря этому они подпадали под обложение и уплачивали налог, между тем, как по своему имущественному и социальному положению они не должны были платить налог. Теперь районным налоговым комиссиям предоставлено право у таких лиц неземледельческие доходы совершенно не учитывать.

Затем поправка девятая: новым законом воспрещается устанавливать какие бы то ни было надбавки к с.-х. налогу, а также производить взимание по одному окладному листу вместе с сельхозналогом,

ЭР00413

какие либо другие налоги, дабы крестьяне убедились не на словах, а на деле, что сельхозналог действительно является единым и единственным видом прямого налога на доходы сельского населения.

Поправка десятая и одиннадцатая.

а) Однажды опубликованное обязательное постановление Исполкома о нормах доходности никаким последующим изменениям не подлежит, так как Исполкомы не должны в этом вопросе ошибаться: в прошлую же кампанию такие ошибки были. Следует привыкать: „семь раз смерить и один раз отрезать", но „отрезать" правильно;

б) доходы от зарплаты в интересах правильного применения принципа доходности должны учитываться повсеместно, но в твердо фиксированных процентах: не выше 15 проц. у граждан, которые постоянно живут в своем хозяйстве, и не выше 10 проц. у граждан, живущих постоянно вне своего хозяйства. Таков длиннейший, далеко не исчерпывающий, перечень важнейших изменений и поправок, которые советское правительство внесло в отношении сельхоз и налогового обложения в 27-28 г. и последующие годы.

В развитие изложенного мною постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 2 апреля 1927 г. у нас уже имеется постановление СНК РСФСР от 13 мая 1927 г, опубликованное в газете „Известия" от 15 мая с. г. С этим постановлением нам также необходимо познакомиться, чтобы установить, каковы те основные изменения, которые внесены Центром в сельхозналоговые обложения ДВКрая с 1927-28 г. по сравнению с прошлым годом.

Прежде всего в постановлении от 13/V—27 г. указан порядок обложения специальных отраслей и культур и мелкого скота. Разрешение вопроса о привлечении их к обложению передано местным Исполкомам: краевым и окружным. Затем повсеместно, в том числе и в ДВК, в каждом хозяйстве предложено установить необлагаемый минимум в 1 голову.

Потому возраст облагаемых свиней в 1926-27 году был установлен в 1 год, а теперь с 27-28 г. устанавливается в 8 месяцев. В этом же постановлении СНК РСФСР определил твердые средние нормы по основным об'ектам обложения; для ДВ установлены следующие краевые нормы доходности: посев—38 р., заливные сенокосы—30 р., незаливные сенокосы—16 р., лошади—14 р., коровы—14 р., волы—9 р., овцы и козы—2 р. Определены также и ориентировочные нормы доходности по специальным отраслям и культурам. По ДВК Центром намечены следующие ориентировочные краевые нормы: свиньи—4 р., огороды—120 р., рамочный улей—5 р. и колодный улей—2 р. Затем, СНК РСФСР постановил передать ОИК-ам решение вопроса о том, сколько скинуть процентов за арендованную землю. Дело в том, что арендаторы несут, кроме уплаты сельхозналога, другой расход—это арендную плату за землю и СНК установил, что должна быть некоторая определенная скидка, не выше 25 проц. Решение же вопроса, сколько процентов скинуть в том или ином округе, предоставлено краевому и окружному Исполкомам.

По отдельным губерниям и округам РСФСР установлен облагаемый минимум. Для ДВК утвержден следующий минимум: 1—2 едока—100 р.; 3—4 едока—110 р., 5 и больше едоков—120 руб. Затем, СНК

ЭР00413

установлены также сроки уплаты налога. Для ДВ установлены три предельных срока: 25 проц.—1-го декабря; 50 проц. налога—1-го февраля и 25 проц.—1-го апреля.

Сроки те же, что были и в 26-27 году, но проценты поступления иные, более приспособленные к особенностям ДВК. То же постановление обязывает краевые и окружные Исполкомы опубликовывать основные положения по сельхозналогу не позднее 25-мая с. г. Нужно сказать, что Президиум ДКИК то, что нужно было сделать, сделал своевременно и ОИКами также ряд постановлений уже вынесен и опубликован.

Какие же на ДВ имеются основные изменения по с.-х. налогу по сравнению с текущим годом?

Повторяю, что шкала осталась полностью прошлогодней. Прежде всего, изменение имеется по нормам доходности. Благодаря тому, что по всему Советскому Союзу на 27-28 г. изменены эти нормы, они изменены и по ДВ. Изменение норм доходностей по ДВК коснулось волов; норма повышена с 6 р. 80 к. до 9 р.—на 32 проц. По нашим исчислениям фактическая доходность одного вола гораздо большая; она достигает в текущем году—11 р., а в 27-28 г. 11 р. 70 к., так как возраст облагаемых волов повышен с 3-х лет до 4-х, тем самым им дана льгота на 20 проц.

Затем, норма доходности по заливным покосам по ДВК повышена с 23,1 р. до 30 р. По нашим данным, эта доходность исчисляется в 31,6 р. в текущем году и в 34,3 р. в 27-28 г. Так что переобложения площадей заливного сенокоса по этим нормам не будет, по РСФСР эти нормы повышены; по целому ряду губерний они выше, чем по ДВ, так что не следует думать, что нам даны самые высокие нормы. Примерно, в Московской губернии по заливным сенокосам установлена норма в 45 руб. Во Владимирской губернии—36 р. и т. д. По незаливным сенокосам норма по ДВК повышена с 14,7 р. до 16 р. Фактическая доходность, по нашим исчислениям, будет достигать 17 руб. 60 к. Так что переобложения и здесь не будет. По РСФСР нормы тоже повышены от 12 р. до 14 р., т. е. на 17 проц. По целому ряду губерний РСФСР нормы по незаливным сенокосам выше, чем по ДВ (Московская—30 р., Владимирская—25 р., Ярославская—24 р. и т. д.) В текущем году будут облагаться некоторые высоко-рентабельные культуры по особым повышенным, по сравнению с посевом, нормам, но понижены по сравнению с их фактической доходностью.

Президиум ДКИК ориентировочно наметил следующие отрасли сельского хозяйства: огородничество, табаководство, посевы чумизы, пайзы и рисосеяние, при чем постановил, что ОИК-и, по соображениям целесообразности, могут не облагать эти отрасли по повышенным нормам, например, если эти отрасли в том или ином округе не имеют значительного развития или есть сугубая необходимость усиленно стимулировать расширение посевов этих отраслей.

Президиум ДКИК-а наметил следующие краевые ориентировочные нормы доходности от специальных отраслей: рис—99 р., огороды —112 р., табак—156 р., чумиза и пайза—70 р., свиньи—3 р. 60 к., улей рамочный—5 р., улей колодный—2 руб. В 1926—1927 году Президиумом Далькрайисполкома норма по рису была установлена 70 р. с де-

ЭР00413

сятины. Но фактически рис дает значительно больше доходу, а потому Владивостокский ОИК провел норму 88 р. В текущем году ДКИК установил норму в 99 р. Мы имеем, следовательно, некоторое повышение нормы по рису. Но это повышение нисколько не отобьет желания сеять рис.

ДКИК несколько изменил также норму скидок по арендуемым посевам. Вместо скидки в 15 проц., он установил ее в 13 проц. Фактическое же отношение арендной платы к нормам доходности по отдельным округам колеблется от 2 до 10 проц. Это сделано для того, чтобы в этом отношении не ошибиться и не перегнуть палку в другую сторону.

По сенокосу скидка установлена на 27-28 г. в 13 проц., в 26-27 г. она была установлена в 15 проц. Мотивы изменения те же, что и по посеву.

По рису скидка установлена в 25 проц. Здесь не следует упускать из виду также еще один момент, а именно, что арендная плата за земли под рис выше, чем под посев других культур. В текущем году скидка по рису равнялась 15 проц. Скидку арендаторы получают лишь в том случае, если арендованными землями они пользуются сами, в том же случае, если сдают землю в субаренду, скидки они не получают.

Затем понижен процент учета для целей обложения неземледельческих заработков. В среднем он понижен с 44 до 39 проц.

Отхожие промыслы в текущем 1926-27 г. учитываются в сумме 51 проц., а на 27-28 г. намечается учитывать их в размере лишь до 10 проц; доходы кустарей учитывались в размере 51 проц., предположено учитывать в размере 25 проц.-35 проц. Прочие неземледельческие заработки в текущем году учитывались в размере 51 проц., а в 27-28 г. намечается учитывать в размере 40 проц., так что по всем видам неземледельческих заработков мы будем иметь более льготные обложения. Некоторые дополнительные льготы дает новое постановление СНК (Изв. № 214).

Теперь относительно необлагаемого минимума. Что получилось в этом году? В текущем году было освобождено, примерно, 84.800 хозяйств, или 37,1 проц. всех хозяйств в Крае.

В число освобожденных хозяйств попали такие, которых полностью освобождать не следовало бы. С установлением нового минимума, у нас будет освобождено около 59.000 хозяйств, или, примерно, 25,8%, процент освобожденных по необлагаемому минимуму снизится. Но нужно сказать, что Правительство Союза установило фонд индивидуальных скидок, который будет предоставлен в распоряжение районных налоговых комиссий. Комиссии будут давать скидки тем хозяйствам, которые являются маломощными и бедняцкими, но в то же время подпадают под обложение. Президиум ДКИК считает необходимым просить СНК РСФСР об установлении для ДВК такого фонда в размере 2% или 80 тыс. р., ибо в законе % размера фонда не установлен.

Если ДВК дадут фонд в указанном размере, то по краю будет сложено налога по необлагаемому минимуму и из фонда скидок, примерно, 170.000 р., т. е. приблизительно та же сумма, которая была

ЭР00413

сложена и в 1926-27 г. по необлагаемому минимуму. В смысле правильности предоставления скидок маломощным хозяйствам мы будем иметь значительное достижение.

Затем, на 27-28 г. изменены проценты взимания налогов в ДВК по отдельным срокам. В 1-й срок 1/XII СНК РСФСР постановил в 27-28 г. собрать 25%, в текущем году мы намечали собрать 40%, фактически собрали 24,4%. Ко 2-му сроку (1-го февраля, нужно собрать 50%, в текущем году мы должны были собрать 45%; собрали же 44% и т. д.)

Изменение процентов взимания налога по отдельным срокам позволит советской власти в крае провести работу по взиманию налога без излишнего нервирования низового советского аппарата, без того нервирования, которое частично было в текущем году.

Каковы другие, более или менее важные вопросы разрешены Президиумом ДКИК в отношении с.-х. налога? Прежде всего, вопрос о привлечении к обложению специальных отраслей, о порядке обложения городов и овса-зеленки, Президиум ДКИК'а передал на полное разрешение Исполкомов.

Затем, так как нормы доходности по специальным отраслям, установленные СНК, не являются для ДВК твердыми, Президиум ДКИК по соображениям целесообразности несколько изменил их, установивши ориентировочные по Краю нормы: 112 р. по огородничеству, в то время как Центр наметил 120 р.; 3 р. 60 к. по свиньям, в то время как Центр наметил 4 р. По ульям приняты нормы Центра: 5 и 2 руб. Кроме того установлены нормы: по рису 99 р., по табаку —166 р. и по чумизе—70 р.

Затем решен вопрос об обложении доходов от заработной платы Пришлось решать—облагать ли во всех округах края на одинаковых основаниях или в разных округах применять различные проценты учета зарплаты. Президиум ДКИК постановил: во всех округах провести обложение зарплаты на одинаковых основаниях.

Кроме того, вначале в Крайцентре существовало предположение войти с ходатайством в Центр об изменении существующей налоговой сетки, особенно в отношении Благовещенского округа, наиболее своеобразного по структуре своего хозяйства. Но потом, по получении закона от апреля 1927 г. о едином с.-х. налоге, исходя из того, что законом твердо установлена одна шкала по всей РСФСР из опасения затяжки кампании, при возбуждении ходатайства об особой шкале, также в связи с тем, что введен ряд дополнительных льгот и введен фонд индивидуальных скидок—Президиум ДКИК постановил принять существующую шкалу для руководства, а если нужно будет, то к будущему 28-29 г. запроектировать шкалу, которая бы вообще отвечала хозяйственным и политическим интересам ДВК.

Наконец Президиум ДКИК обсудил и решил вопрос об исчислениях в местные средства от поступлений по сельхозналогу. Исходя из интересов ДВКрая и его хозяйства, Президиум ДКИК считает необходимым возбудить ходатайство перед Центром об установлении отчислений в местный бюджет от с.-х. налога в размере 75%, вместо $66^2/_3\%$ 1926-27 г.

ЭР00413

Кроме того, Президиум ДКИК обсудил и решил ряд вопросов в отношении отдельных округов края о необлагаемом минимуме, о нормах доходности, о скидках с норм по арендной земле и проч.

Что мы брали за основу при разрешении этого рода вопроса? Прежде всего те, установленные законом, краевые минимум-нормы и проч., которые установлены для ДВК; затем обращали внимание на положение, существовавшее в том или другом округе в текущем году наконец, устанавливали, по данным налоговой статистики и данным хозяйств, необходимые для того или другого округа коррективы и решения.

Я остановлюсь лишь на некоторых постановлениях „окружного характера", которые имеются в проекте резолюции. Следует отметить, что все эти постановления вынесены През. ДКИК'а после посылки соответствующих запросов и получения ответов Окрисполкомов ДВК.

Прежде всего, имеется постановление Президиума ДКИК'а относительно окружных норм обложения посевов. По краю норма обложения посевов в текущем году была в 38 р., она осталась без изменения и на 27-28 г. По отдельным городам края за основу были приняты нормы текущего года и внесены некоторые, довольно мелкие, коррективы, а именно: по Читинскому и Сретенскому округам нормы округа (с 33,5 р. до 34 р.), по Зейскому, Владивостокскому, Хабаровскому и Николаевскому округам нормы снижены (в рублях: на 1,4 и 2 р.); по Амурскому округу норма повышена на $1^1/_2$ р. (с 33,5 до 35 р.); Владивостокский округ вначале просил установить норму в 26 р., позднее в 45 р., установлено президиумом ДКИК—47 р.; фактический доход—49 руб.

Если понизить норму для Владивостокского округа, придется повысить нормы для других округов, а эти округа, установленные для них Президиумом ДКИК, свои нормы доходов знают, они их распубликовали; изменять опубликованные нормы воспрещается декретом от 2/IV-27 г. и естественно, что мы ходатайства Владивостокского округа удовлетворить не можем.

Скажу несколько слов относительно окружных норм доходности по крупному скоту. В основу взяты нормы текущего года. но внесены некоторые изменения. Прежде всего, понижены нормы по Читинскому и Сретенскому округам на 0,5 рубля. Во всех остальных округах ДВ (кроме Зейского) возраст скота, облагаемого налогом, повышен с 2-х до 3-х лет; они на возрасте получают на 27-28 г. льготу. У Читинского и Сретенского округов возраст уже в текущем году был установлен в 3 г. Поэтому нужно было для этих двух округов установить хотя бы маленькую льготу, и она установлена. По Хабаровскому округу норма снижена на 1 р. (с 15 р. до 14 р.), по Амурскому округу норма повышена на 1 р. (с 14 р. до 15 р.). За краткостью времени, я лишен возможности обосновать окружные нормы по другим об'ектам обложений, но утверждаю о том, что установленные нами нормы доходности по основным отраслям сельского хозяйства не являются преувеличенными по сравнению с фактической доходностью. Это во первых, а во вторых, являются более льготными, чем в текущем году, и они, несомненно, окажут положительное влияние на настроение крестьянства края.

ЭР00413

Что касается ориентировочных норм, на них останавливаться не буду, потому что окончательное установление таковых предоставлено Окрисполкомам.

Установленный Президиумом ДКИК процент скидки с арендованных земель для всех округов края больше фактического отношения арендной платы к норме доходности (более льготны). Например, по посеву: в Зейском округе арендная плата—4,2%, а скидка установлена в 10% нормы; во Владивостокском округе арендная плата равна—10,4% нормы, а скидка установлена в 15% нормы и т. д.

Определенный Президиумом ДКИК для отдельных округов края процент привлечения к учету и обложению части валового дохода от неземледельческих заработков более льготный, чем те, которые существовали в 26-27 г., и со всеми округами, кроме Хабаровского, согласовано.

Необлагаемый минимум Президиум ДКИК решил для всех округов края установить один—краевой (100, 110 и 120 руб.). Возможные дефекты минимума в отношении отдельных округов предположено отрегулировать при помощи фонда индивидуальных скидок.

Окружные сроки и проценты поступления к срокам уплаты налога более жизненны, чем сроки 26-27 г., и со всеми округами, кроме Зейского, согласованы.

На этом я заканчиваю изложение законодательных норм по сельхозналогу на 27-28 год.

Теперь перейду ко второй части своего доклада. К вопросу о том, *что же мы получаем в результате нового закона по сельхозналогу? Какое влияние оказывает этот закон на сельхозяйство и какова тяжесть налога?* Спрашивается, существует ли зависимость сельского хозяйства и сельхозналога? Несомненно, что такая зависимость существует. С развитием сельского хозяйства оклад сельхозналога при одинаковой тяжести обложения увеличивается. При увеличении тяжести сельхозналога,—рост сельского хозяйства, несомненно, замедляется, а при более льготном сельхозналоговом обложении развитие сельского хозяйства идет более быстрым темпом. В этом каждый день и час убеждают нас факты. Что же мы имеем в ДВК? По данным, которые мы имеем, видно, что к настоящему моменту сельское хозяйство края в основном достигло, так называемой, довоенной черты, а по ряду об'ектов обложения оно перешагнуло за эту черту. В частности, по коровам Край перешагнул не только норму 13-го года, но и норму 17-го года, т. е. норму наивысшего развития сельского хозяйства в крае, на 18 проц. То же самое и по овцам—на 34 проц. Так что, в целом, в данный момент сельское хозяйство края опасений не внушает. Такова статистика сельского хозяйства края. Второй вопрос, который имеет значение—это динамика сельского хозяйства. В интересах экономии времени остановлюсь на цифрах по посевплощади. Посевная площадь, по нашим данным, начиная с 1924 года, ежегодно возрастает. Только в 1924 г., благодаря значительному неурожаю, имелось некоторое понижение по сравнению с 1923 годом. В 1923 году мы имели посевную площадь 776 тыс. десятин; в 1924 году—743 тыс. дес.; в 1925 г.—802 тыс. дес. и в 1926 году 890 тыс. дес., а на будущий 27-28 год—980 тыс. дес. Эти цифры говорят о неуклонном и, при том весьма

ЭР00413

значительном, росте посевной площади в крае. Имеются цифры о росте об'ектов и по другим отраслям сельского хозяйства. Правда, что в отношении лошадей имеется более медленный рост, но тут мы имеем другие обстоятельства (эпизоотии, падеж). В общем мы видим, что сельхозналог нисколько не препятствовал росту сельского хозяйства края.

Более того, мы замечаем, что с 24-го года начинается значительный рост сельского хозяйства. Этот рост говорит о том, что количество об'ектов обложения также увеличилось. При сохранении одинаковой тяжести налога можно было увеличивать оклад налога. На деле же мы видим другое. В 1923-24 году оклад сельхозналога равнялся—6.762 тыс. руб.; в 24-25 г.—6.732 тыс. р; в 25-26 г.—3.377 тыс. руб.; в 26-27 году—3.732 тыс. руб. и в 27-28 году—около 3 миллионов руб.

Как видим, оклад налога до 25-26 года понижается. Тяжесть налога понизилась почти вдвое с 10.7 проц. до 5,6 проц. Затем начинается рост оклада при стабильной тяжести (5,8 проц.).

Мы видим, что в 1925 году производится сразу огромное снижение оклада налога, что оказывает стимулирующее влияние на развитие сельхозяйства не только в 25-26 году,—но и в последующие годы. И в будущем году никакого нажима на сельское хозяйство не имеется. Если бы мы не рассчитывали на рост сельского хозяйства в 27-м году, то оклад налога на 27-28 год выразился бы не в 4-х милл. руб., а гораздо меньше (на 150 тыс. руб.)—около 3.850 тыс. руб. Остальное увеличение оклада налога (3.850 тыс. руб.—3.732 тыс. р.=118 тыс. р.) об'ясняется привлечением новых об'ектов обложения, пересмотром вопроса о нормах обложения и минимума. В оклад на 27-28 г. входят такие суммы, которые в текущем году не попали (сложения по необлагаемому минимуму). В текущем году они будут сложены, примерно, из тех же сумм. Увеличение оклада налога, по сравнению с текущим годом, на 118 тыс. руб. было бы при условии стабильности сельского хозяйства. Но так как средний взвешенный рост сельского хозяйства края нами предполагается $7^1/_2$ проц., то оклад налога на 27—28 год увеличивается на 173 тыс. руб.

В текущем году мы предполагаем собрать 3.300 тыс. руб., а на 27-28 год—к поступлению ориентировочно намечается 3.500 тыс. руб. Отсюда нужно исключить 150 тыс. руб., падающие на рост сельского хозяйства. Остальные 50 тыс. р. падают на привлечение новых об'ектов обложения (зарплата) и на пересмотр норм. Другими словами, сельхозналог на 27-28 год в целом нисколько не задерживает развитие сельского хозяйства края, нисколько не отталкивает крестьянство ДВ края от советской власти, а наоборот,—под руководством советской власти возрождение сельского хозяйства пойдет вперед еще быстрее, еще усиленнее. Наша задача, своевременно и полностью информировать крестьянство края о новом законе. Позвольте выразить уверенность в том, что решения Президиума ДКИК Пленумом будут одобрены и проведены в жизнь.

(Перерыв на 5 минут).

Председатель. Переходим к прениям по докладу тов. *Мартынова.* Слово имеет тов. *Пенько.*

Тов. Пенько. Я хочу сказать несколько слов относительно с.-х. налога. В основном построение с.-х. налога на будущий год правильно·

ЭР00413

Но, с другой стороны, это построение, мне кажется, кое-где неправильно. В прошлую кампанию по с.-х. налогу был большой тормоз в деле сбора с.-х. налога потому, что не было запасного бедняцкого фонда, не было скидок по с.-х. налогу. В прошлом году скидки делались только по стихийным бедствиям. В этом году построенная сеть на будущий год также отражается на бедняцком хозяйстве. Что мы видим? Мы видим, что поселившиеся здесь еще в 1917 г. крестьяне расположились на неудобных землях. Я хочу сказать, в частности, по своему Сучанскому району. У нас доход с десятины в прошлом году был предусмотрен по с.-х. налогу в 49 руб. Крестьяне платили только налог, а самим ничего не оставалось, т. к. земля не давала хорошего урожая, крестьяне только тратили семена.

Здесь говорится об уравнении норм по с.-х. налогу. Я считаю, что здесь еще нет точного уравнения. Возьмем такие хозяйства: 6 едоков и 2 работника—1 хозяйство и 6 едоков и 1 работник—другое хозяйство. Эти хозяйства платят налог одинаково, между тем, как разница есть, т. к. работников не одинаково.

Вообще нужно сказать, что зажиточная часть населения выезжает на бедняцкой шее. Наверное будет выезжать и в будущем, если только закон не изменить. Возьмем наш район. Тов. Слинкин знает. он там не раз бывал. У нас есть села - Воздвиженка и Серебровка. Крестьяне —зажиточные имеют по 3-4 лошади, уходят на побочные заработки, весной продают лошадей, а осенью опять покупают. Бедняк же по 15 лет держит у себя лошадь, он не может подновить свой рабочий скот. Нужно РИК,ам дать какие то меры, чтобы они изменили условия хозяйства в районах.

Теперь относительно скидок по с.-х. налогу. В частности, по бедняцким хозяйствам. Эти скидки в прошлом были неправильно проведены, нужно было в другом размере проводить эти скидки.

В нашем районе имеется около полутора тысяч корейских хозяйств. Налогом облагается в текущем году не более 200 хозяйств, остальные освобождаются. Освобождаются только потому, что эти хозяйства расположены на арендованных землях. Между тем, как корейцы занимаются посевом азиатских культур и получают большую доходность, чем русское население. Здесь нужно установить для корейского населения какие то нормы обложения.

Тов. Щукин. Положение по с/х налогу, которое было опубликовано в газете „Вестник Финансов" и сообщено здесь докладчиком, улучшает систему налогового обложения. Улучшает и с технической стороны, улучшает и в смысле неразберихи, которая была в прошлом году. Но нужно сказать, что еще есть и, очевидно, будут и в будущем году ошибки как по краю, так и по округам. Прежде всего следует сказать, что в прошлом году кампания по составлению списков была изменена внесением поправки в росте облагаемого рогатого скота. Как будто эта ошибка, с точки зрения краевой, не вызывает больших осложнений, написал циркуляр и на этом дело заканчивается. Но что мы имели в сельских местностях, в районах, когда мы получили такой циркуляр. Нам нужно было пересоставить списки, нужно было вторично ходить по всем крестьянам, вторично опрашивать. Это выявляло большое недовольство со стороны крестьянского

ЭР00413

населения и, вообще, затрудняло нашу финансовую работу, загромождало работу финаппарата. У нас были такие случаи: в 10-ти дневный срок нам нужно было исчислить и посевную площадь и составить списки. В Райисполкоме работник один. Конечно, всей этой работы он провернуть не мог, приходилось прибегать к помощи, приходилось просить помощи, приходилось мобилизовывать всех лиц, желающих помочь, всех, кто умеет читать и писать. В районе около 4.000 листков нужно было заполнить. Вполне понятно, что один работник не смог сделать этого в 10 дней. Была спешка, а это отразилось и на работе. Мы имели, что вместо Иванова в список попадал Петров, финработникам впоследствии приходилось выяснять эти ошибки. Для того, чтобы избежать в будущем этих ошибок Краевому центру и Окружным, в свою очередь, нужно будет позаботиться о своевременной высылке материалов на места.

Теперь относительно сроков взноса по с/х налогу. В прошлом году было очень много разговоров на счет сроков. Население не протестовало, но об этом говорили финработники. Тут мы имели дело со всевозможным исчислением зарплаты, с исчислением недоимок, создавалась целая волокита благодаря тому, что было 3 срока. Теперь изменять это, конечно, трудно. Но все же я считаю, что было бы гораздо целесообразнее установить не 3, а 2 срока взноса с/х налога.

Теперь относительно необлагаемого минимума. В этом году положение улучшилось. В прошлом году это сильно отразилось на переселенческих и маломощных бедняцких хозяйствах, на нетрудоспособных хозяйствах. Мы имели такие случаи. Живут старик со старухой, работников они не имеют, получают всего на всего 100 рублей дохода и они попадали под обложение. В этом году как будто бы положение улучшается, т. к. необлагаемый минимум повышается до 100 рублей.

Я считаю, что нужно будет нашему центральному правительству разрешить вопрос относительно запасного фонда для того, чтобы иметь возможность слагать с бедняцких хозяйств кое-какие недоимки. Я считаю, что полностью маломощные хозяйства все же не смогут уплатить налога. Я думаю, что у нас будет опять на этой почве целый ряд недоразумений.

Теперь относительно порядка уплаты с/х налога. Тов. докладчик говорил, что в этом году будет предоставлено право собирать с/х налог не только РИК-ам, но и сельсоветам Но тов. докладчик не сказал, будет ли факт взноса с/х налога сельсовету считаться днем взноса с/х налога. Не будет ли взиматься пеня за те дни, которые пройдут от пересылки денег до РИК-а и дальше. Тов. докладчик об этом не сказал. В прошлом году мы имели такие случаи. Возьмем наше село Бичура, отстоит оно от районного центра в 75 верстах. Мы имели случаи, что деньги от села до районного центра шли через почту 15 дней. И за эти 15 дней крестьянам приходилось платить пеню. Я считаю, что, очевидно, нужно будет считать день взноса с-х налога сельсовету фактическим днем взноса с-х налога.

Теперь относительно обложения огородов. Огороды приравниваются к общим посевам. Я не знаю, как в других округах, я скажу в отношении Читинского округа. У нас в Читинском округе крестья-

ЭР00413

не сеют на огородах, главным образом, картофель, капусту. Большой доходности от огородов крестьяне не получают. Очевидно, нужно будет доходность от огородов понизить.

Следует еще сказать относительно обложения зарплаты служащих. По декрету не предусматривается обложение зарплаты выборных служащих. Спрашивается, кто же у нас не выборные служащие в сельских местностях? Приказчики и секретари сельсоветов, больше, пожалуй, никого и нет. Если мы будем облагать зарплату секретарей сельсоветов и приказчиков кооперативных обществ, то я думаю, что у нас не останется ни одного секретаря сельсовета, ни одного приказчика. С этим вопросом нужно считаться. Ведь зарплата этих работников и так очень низка. Мы и сейчас имеем большую текучесть секретарей сельсоветов. А если будем облагать зарплату налогом, то тогда они совсем разбегутся. Я думаю, что в отношении этого вопроса нужно подумать.

В заключение пару слов скажу относительно овса-зеленки. Здесь можно прямо сказать. Мы несколько лет уже говорим об этом и если просмотреть постановление окружных и губернских с'ездов, то это зафиксировано там, что овес-зеленку нужно считать наравне с сенокосами. Такое уравнение нужно сделать.

Т. **Мамонов**. Общее развитие нашего хозяйства все более и более пред'являет запросов к сельскому хозяйству. Пред'являет эти запросы и промышленность, которую сельское хозяйство уже не удовлетворяет в полной мере. Вы знаете, что в прошлом году у нас были заминки с овсом, мы не могли удовлетворить запросов Дальлеса по лесоразработке, а если взять заселение края, которое сейчас производится, то наличие переселенцев также увеличивает запросы на рабочих лошадей, на рогатый скот и т. д. И если находят этот скот, то находят переселенцы по дорогой цене Если взять и текущий год, то мы увидим, что запросы к сельскому хозяйству все более и более увеличиваются. Наше сельское хозяйство остается дефицитным хозяйством, сельское хозяйство не покрывает хлебного, масло-жирового дефицита. Мы, к сожалению, до сих пор вынуждены ввозить хлеб и жиры из-за пределов края. Отсюда и все препятствия, которые могут быть на дороге к развитию сельского хозяйства. Эти препятствия должны быть устранены. И в области с/х налога нужно строить политику таким образом, чтобы с/х налоговая система не задерживала бы развитие сельского хозяйства, чтобы эта система стимулировала развитию сельского хозяйства Если мы рассмотрим политику с/х налога, то увидим, что и в прошлом году эта политика была направлена по пути незадерживания развития сельского хозяйства. Сельхозналог на 27/8 г., если это изучить, построен таким же порядком и мы можем сейчас сказать, что в этом построении, которое имеется на будущий год, нет элементов, задерживающих развитие сельского хозяйства. Несомненно, что с/х налог не задерживает развития сельского хозяйства и мы будем иметь и в дальнейшем рост сельского хозяйства.

Мне хотелось бы здесь отметить правильность новой политики, остановиться на отдельных моментах. Прежде всего, нужно отметить вопрос о раскорчевке земель. Для того, чтобы расширить посевплощадь, нужно раскорчевывать новые земли для распашки. Это

ЭР00413

очень существенное место, которое мы имеем в системе с/х налога на будущий год, важный пункт, согласно которому хозяйство освобождается от с/х налога на 1 год по раскорчеванным землям. Это мероприятие должно быть широко известно крестьянству для того, чтобы создать возможности к дальнейшему развертыванию и расширению посевной площади. Это должно быть установлено не только на один год, но на целый ряд лет и должно быть широко известно всему крестьянству.

Мы неоднократно говорили по вопросу об устойчивости нашего хозяйства. Мы называем теперь наши хозяйства малоустойчивыми.

Я считаю, что нужно будет в дальнейшем, поскольку сейчас уже не представляется возможным поставить перед центром вопрос о том, чтобы все травы—корнеплоды были освобождены от с/х налога, для того, чтобы развивать на Дальнем Востоке полеводство на новых формах.

Теперь по вопросу относительно доходности от сенокосов. Нужно сказать, что сенокосов заливных у нас вообще, как таковых, нет, есть сенокосы, затапливаемые. К этому вопросу нужно подходить осторожно при обложении. Нужно изучать тот или другой район. На местах нужно будет производить расчеты, где могут быть орошаемы луга, где затопляемы луга.

Теперь относительно животноводства. Здесь мы слышали о расширении возраста для необлагаемого скота. Это положительное явление, которое, несомненно, должно в положительном смысле отразиться на развитии животноводства. Нам нужно будет обратиться к крестьянству с тем, чтобы оно развивало животноводство более усиленным темпом, чем это имеет место сейчас. Нужно развивать рост рабочих лошадей, на которых имеется сейчас большой спрос, главным образом, со стороны переселенческих хозяйств.

Теперь нужно отметить следующий вопрос. В декрете имеется один пункт относительно предоставления льгот промышленно-маслодельческим хозяйствам. По декрету предусматриваются льготы этим хозяйствам по с/х налогу.

Нам на ДВ этого обстоятельства еще не удалось добиться. Мы еще не смогли выявить эти маслодельческие районы. А они на ДВ есть и их нужно выявить Если у нас существует жировой дефицит в крае, то понятно, льготы для этих маслодельческих заводов необходимы и, я думаю, что Пленум запишет в резолюцию об этом для того, чтобы поощрять развитие маслодельного дела в крае.

Последнее, на чем я хотел остановиться, это на переселенческих хозяйствах. Мы сейчас имеем закон, который освобождает от налога переселенческое хозяйство на Сахалине от 10 до 15 лет. Я думаю, что это достаточно широкая льгота для переселенцев, едущих на Сахалин. Здесь, в отдельных округах, это освобождение от налога переселенческих хозяйств колеблется от 3 до 5 лет и тоже является достаточно широкой льготой. Хозяйства переселенческие, садящиеся в обжитых районах, где имеется уже подготовленная земля, освобождаются от налога на 1 год. Но т. Мартынов говорил вам, что оно может освобождаться и до 3-х лет, если будет вести культурное хозяйство. Что значит культурное хозяйство? Если оно будет вводить куль-

ЭР00413

турные приемы ведения хозяйства, вводить пропашный клин. Можно ли им вводить его? Можно Поэтому переселенческое хозяйство должно знать эту льготу, которая существует и с первых же годов ведения своего хозяйства должно вести его на культурных началах, вводя пропашной клин, потому что это выгодно в отношении сельского хозяйства и благоприятно в отношении установки хозяйства.

Последнее, на чем я заканчиваю,—это фонды скидок для индивидуальных хозяйств в 2 проц. и премиальные фонды в 2 проц. Это еще не получило законодательного оформления и перед центром нужно поставить вопрос о скорейшем разрешении этого вопроса. Премиальные фонды должны сыграть в крае стимул к развитию, к переходу нашего хозяйства на культурные рельсы, ибо мы будем премировать те достижения в хозяйстве, которые имеют массовое значение. Было бы неправильно, конечно, если бы направили премиальный фонд на отдельные частные улучшения. Тогда он, может быть, попал бы в отдельные зажиточные кулацкие хозяйства. Если будут премиальные фонды получены, то они должны быть направлены на массовое премирование.

Т. **Усов.** Товарищи! Экономика сельского населения на Камчатке несколько разнится от экономики населения материка. Если об'ектами обложения на материке служит сельское хозяйство, пашня и т. д., то для Камчатки об'ектом служат промыслы—пушной, рыбный и т. д.

В дореволюционное время Камчатка страдала под гнетом, главным образом, натуральных налогов. Для большей ясности и представления можно привести такой пример. На расстоянии 700 верст население, состоящее из 29 податных душ. должно было, это я беру один вид налога, совершить каждый из податных душ 60 потягл. Он должен проехать 60 верст на собаках туда и обратно.

Кроме того население платило и денежные налоги Туземное население платило „ясак". Что он представляет? Он представляет 5 соболей. Правительство умно делало. Из суммы налога, которую оно получало соболями примерно в 500 рублей, при реализации этих соболей, собранных с определенного района, в виде „ясака", получало несколько сот тысяч рублей. Вот каково положение было до революции.

В 1923 г. соввластью был введен 1-й сельхозналог. Как он отразился на населении? Конечно, при той системе, при отсутствии опыта и т. д. был допущен подрыв основного хозяйства, главным образом туземного населения, и, конечно, от этой политики нужно было сразу отказаться, но не так резко, как от этого отказались, т. е. сразу же перешли к отказу от налога.

В 1925—26 году был введен налог с сельского населения, но на принципах подоходности (с места: „сколько собрали"). Я скажу. С 4-х обжитых южных районов мы собрали 9 000 рублей. Разрешите, товарищ Мартынов, –это не так, как вы думаете. 9.000 р. были собраны при таких условиях, когда не все население было втянуто в это обложение.

В 1926-27 году ДКИК постановил отказаться от проведения единого с/х налога с населения Камчатки и дальше на 27 28 год ДКИК запросил Окрревком об его мнении о введении с/х налога. Окрревком постановил ввести подоходный налог на тех же принципах, какие

ЭР00413

были в 25-26 году. Об'ектами обложения этого подоходного налога должны служить рыбные промыслы, пушные и побочные заработки. Сумма условно чистого дохода с сельского хозяйства, которое привлекается к налогу, определена свыше 200 рублей. Эта сумма, таким образом, может служить определенной льготой по введению подоходного обложения с сельского населения. Мы разработали соответствующую инструкцию, при чем построили наш налог так, чтобы он был на принципе прогрессии и чтобы максимальный процент из'ятия был не свыше 4%. Так, например, если условно чистый доход имеет 300 р., то мы имеем в виду взять 6 р. Если сравнивать наш налог в суммарном отношении, то он очень не велик. Но во всяком случае, при введении местного бюджета на Камчатке, хотя и фискального, будет не очень велик, но все же для того, чтобы создать РИК-ам материальную базу, необходимо введение этого подоходного налога. Затем этот подоходный налог может и будет все-таки регулировать сельское хозяйство. Если допустим, что на Камчатке существует 10% кулацких хозяйств, оставлять их без соответствующего регулирования ни в коем случае нельзя.

Мы, товарищи, просим, если будет введен подоходный налог с сельского населения на Камчатке, который определяется максимально в сумме 300 тысяч рублей, чтобы таковой полностью пошел на соответствующие мероприятия по району. Мы считаем, что тот налог необходимо ввести и целиком и полностью он должен пойти в местные средства.

Т. Ивачев. Я буду говорить о ставках налога на десятину. Не придется оспаривать установленную Центром ставку в 37 р. Но нужно поговорить об отдельных округах. Владивостокский округ обложили в 47 р., Хабаровский в 40 р., а Амурский в 35 р. Почему такая разница? Из каких соображений исходили? Если мы возьмем и сравним урожайность Амурского округа с Хабаровским, то увидим разницу. У нас в Хабаровском округе родится единственно гречиха и рожь, и дает, в среднем, при хорошем урожае, 50 п. с десятины. Возьмем Амурский округ. Там родится и пшеница, и овес, и жито. И вот, если сравним стоимость реализации той и другой урожайности, то между Хабаровским и Амурским округом будет большая разница. Что кушает Амурский крестьянин и Хабаровский крестьянин? Амурский крестьянин кушает сеянку пшеничную, а Хабаровский гречневый хлеб, и Амурский крестьянин облагается в 35 рублей, а Хабаровский в 40 рублей.

Мне бы интересно знать, из каких же соображений здесь исходили? Что ценней—гречневый хлеб или пшеничный? По моему, пшеничный. Если сравним овес Амурский и Хабаровский, то, опять таки, разница. Амурский овес, как овес, а Хабаровский как мякина. Я думаю, что этот вопрос нужно урегулировать. Если товарищ докадчик докажет, что Амурский крестьянин кушает так же, как Хабаровский, то мне желательно, чтобы их уравняли по равной ставке, хотя бы обоих по 37 р. 50 к.

У нас, например, Хабаровский округ единственно питался подсобной рыбой, а теперь и ее нам отказали добывать. И что же теперь

ЭР00413

кушает наш крестьянин? Летом огурцы да помидоры, а зимой картофель с капустой.

Теперь, если мы будем сравнивать рабочих и служащих с крестьянами, то интересно, сколько платит рабочий или служащий при 8-ми едоках, получая 600 рублей в год. Если крестьянин получает от земледельческого заработка 600 руб., то он платит налога около 50 руб. А рабочий и служащий получает такую же сумму и платит рублей 10. Если крестьянин при 8-ми едоках получает заработка 1200 р., то платит 150 р., а вот интересно знать, сколько платит, при таких же условиях, рабочий или служащий. Говорят, что крестьянин платит потому, что он имеет все свое: дом, лошадей и т. д. Но ведь если он дом имеет, то он за дом тоже платит. Если лошадь имеет, тоже за нее платит. Свиней имеет—тоже платит. Тут разница, очевидно, тоже есть.

И мне интересно знать, почему обложили по разному крестьян Амурских и Хабаровских.

Теперь о фондах бедноты. Если у нас, допустим, будут хозяйства, в которых 4 души—2 едока старика будут неспособных к работе и 2 будут малолетних детей, то может ли налоговая комиссия районная с них сложить налог. В прошлом году мы с таких хозяйств не могли скостить налог, потому что не было фонда. Здесь нужно урегулировать вопрос, чтобы дали фонд таким беднякам, которые не имеют трудоспособных работников, но вошли в обложение.

Т. Кю-жи-ню. От докладчика мы слышали о налоге. Во Владивостокском округе, в Сучанском и Шкотовском районе, все время сеют мак для опиума. Конечно это плохо. Аренду платят в этих районах в 50 р. за десятину, налог платят 125 р., а десятина дает опиума 64 фунта, которые стоят 3.600 р. Значит, в пользу того, кто сеет, остается 3.425 р. Чтобы не сеяли этот опиум, нужно установить больший налог. Вот в 26 году у нас там капусту и картофель не сеяли, а сеяли только один мак для опиума. А от опиума люди пропадают. К тому же опиум привлекает к себе хунхузов.

Если в этом году обложить тех, кто засеял опиум большим налогом, хотя бы в 3000 рублей с десятины, тогда они меньше заработают и не будут в следующем году его сеять. Ведь если посеять на этой земле капусту, пшеницу, то сколько можно прокормить людей, а на опиуме ни один человек не будет жить. У нас, в Китае, в Шаньдунской провинции, уже теперь опиум не курят. Если там узнают, что кто нибудь курит опиум, то его в тюрьму посадят. В 22-23 году там взяли большие ножи и косы и перерезали все посевы мака. У нас это тоже нужно сделать потому, что китайцы говорят, что советская власть действует здесь слабо. Китайский закон это уже предусмотрел.

Тов. Воронова. Докладчик указал, что имеется снижение сельхозналога, но он все-таки труден для крестьянства. Сейчас подходит весна, начинается посев, а у крестьянина нет лишнего скота, у некоторых нет даже совсем скота, нет семян для обсеменения полей. Он идет в кредитное т-во, берет ссуду для покупки лошади и семссуду. Подходит осень, ему нужно заплатить за лошадь и семссуду, а тут поспевает и налог, и положение крестьянина совершенно безвыходное.

ЭР00413

А тут говорят, что налог имеет снижение, а это снижение доводит крестьянина до упадка его сельского хозяйства. Тут облагается вся наша посевная площадь, те же покосы, зеленка и овес, ее уравняли с высокими культурами. Но ведь пшеница в 2 раза ценнее, чем овес. Когда урожай, то овес доходит до 20 коп., а пшеница никогда из рубля не выходит. А облагаются наравне. Это недостаточно справедливо.

У нас, на районном Пленуме, я тоже там принимала участие, докладчик отмечал, что если мы будем за овес брать меньше налога, то крестьянство не будет сеять пшеницу, а будет сеять только один овес. По моему, это не так. Когда пшеница не родилась, люди пробовали есть овес, но они от него умирали, да и лошади тоже подыхали, потому, что их нечем было кормить, когда люди ели овес.

Затем облагаются свиньи в возрасте 1 года. Но у крестьян наблюдается большой падеж свиней, многие из них не выживают, но крестьяне за них платят.

Также и в отношении пчеловодства. Рамочные ульи облагаются в 5 руб. Прозимовали ульи и ничего не принесли крестьянину, а уже облагаются. Наши ульи по 9 месяцев стоят в подвалах и почти никогда не выдерживают такой долгий срок и погибают. Это приносит крестьянину большой убыток.

Теперь дело в следующем. Я сама беднячка и я не защищаю кулаков. У нас советская власть беднякам делает большое снижение налога, но у нас среди бедняков есть такие беднячки --волки в овечьей шкуре. Ему и население помогает и государство помогает, а он все беднячек, а кто же налоги платит? Середняк и зажиточный крестьянин. Есть беднота, которая никак не поднимает свое хозяйство, это беднота—или пьяницы, или лодыри, которые не хотят работать. Бедняки так рассуждают: я имею одну лошадь, попадаю под льготы, а если куплю еще одну лошадь, то не буду иметь льгот. Такие явления нужно учитывать. Такая беднота—зажиточна, превращается в мощное хозяйство. Эту бедноту нужно учитывать. Не нужно поощрять в деле освобождения от налога. Сколько запахал земли, за столько и нужно заплатить налог. У нас есть такие зажиточные, которые не эксплоатируют чужого труда, а являются трудовыми крестьянами, они не надеются на чужой труд. Таких крестьян считают кулаками. Чем живет наше государство? Государство питается за счет зажиточных. Такие бедняки только разорители нашего государства. На такую бедноту нужно обратить внимание.

Тов. Петров. Мне хотелось бы по докладу т. Мартынова остановиться только на двух моментах и прежде всего, на нормах доходности по основным об'ектам обложения. Нужно совершенно отчетливо признать, что общие краевые нормы доходности по основным об'ектам обложения, которые мы имеем в настоящем году, находятся в полном соответствии с экономической мощностью крестьянского хозяйства и нужно сказать с экономической мощностью, ежегодно возрастающей. Поэтому оспаривать общекраевые нормы доходности совершенно не приходится. У нас сейчас могут быть разговоры только по отдельным округам. Я не хочу сейчас делать заявку на необходимость уменьшения для нашего Хабаровского округа норм, ибо я по-

ЭР00413

нимаю, что Крайисполкому будет чрезвычайно трудно в один год выправить то несоответствие между отдельными округами, которое слагается не злой волей, а теми особенностями в крае, которые мы имеем, которые сложились в силу исторических и прочих условий нашего края.

Возьмем наш Хабаровский округ. Если мы подойдем к вопросу об исчислении норм доходности, то в полном соответствии с указаниями центрального правительства нужно будет признать, что эти нормы у нас даже недооблагают крестьянское хозяйство. Если подойти, с другой стороны, со стороны учета наших особенностей, а ведь новый закон предоставляет право местным Исполкомам учитывать эти особенности, то у нас получится обратное положение. Возьмем Амурский и Хабаровский округа для сравнения. Получаются не совсем удачные цифры. По Амурскому округу средняя норма доходности по полеводству 35 р., а по Хабаровскому—40 р. Между тем как Амурский округ имеет гораздо большую урожайность и крестьяне живут лучше. Но цены в Амурском округе значительно меньше по сравнению с хабаровскими ценами и в этом наша беда. Какие же особенности Хабаровского округа? Хабаровский округ имеет более, чем 2 милл. пуд. хлебо-фуражного дефицита. Наши крестьяне сами покупают для себя хлеб. Валовая продукция нашего крестьянина в очень незначительной части имеет товарный выход. В основном тот хлеб, который произрастает на территории Хабаровского округа, потребляется крестьянским населением этого округа. Таким образом подходить исключительно от стоимости результатов урожая в нашем округе, к вопросу определения норм обложения—в полной мере нельзя. Вот почему мы и ставили вопрос перед Президиумом Крайисполкома о снижении нормы доходности по нашему округу против прошлого года. Президиум Крайисполкома сделал нам определенную уступку, которая, несомненно, соответствует действительному положению вещей. Нам в краевой налоговой комиссии определили норму в 44 р., Президиум Крайисполкома дал 40 р. Но эта норма в 40 р., исходя из существующего фактического положения и из учета местных особенностей, несколько превышает то, что нам хотелось бы получить. Мы настаиваем на норме доходности в 38 р. с десятины. Но, очевидно, трудно в один год, одним решением Крайисполкома выравнять эту разницу, которая существует между округами в течение ряда лет. Мы не претендуем сейчас, очевидно, норма на текущий год останется в 40 р., но вместе с этим мы заявляем, что норма в 40 р. является суммой, превосходящей действительное состояние нашего сельского хозяйства в округе. Хабаровский округ является дефицитным в смысле хлебофуража. Наша ставка, проводимая в данное время на развитие сельского хозяйства в округе, на поощрение мероприятий по сельскому хозяйству, имеет очень много препятствий, ибо само население имеет отклонения в сторону занятий другими видами хозяйства. Нам с большим трудом приходится преодолевать эти отклонения, эти стремления у крестьян в сторону рыбной ловли, погони за белкой, за жень-шенем и что еще хуже—за контрабандой—не в укор будет сказано об этом нашему крестьянскому населению. Для того, чтобы все эти нездоровые явления изживать с тем, чтобы крестьянство переходило на более

ЭР00413

устойчивые способы хозяйствования, мы и проводим нашу линию, сводящуюся к всемерному развитию сельского хозяйства. Если Далькрайисполком не будет поощрять развитие сельского хозяйства, то Окрисполкому придется встретиться с большими затруднениями, мы не сможем иметь таких результатов, какие нам хотелось бы иметь, которые можно получить при известном внимании к нашему округу, при учете его особенностей. Я еще раз подтверждаю, что мы не делаем заявки на снижение норм, ибо не считаем возможным это осуществить в настоящее время, но мне хотелось бы, чтобы члены Крайисполкома учли это обстоятельство, особенности нашего округа.

Второй вопрос, на котором мне хотелось остановиться, это общий вопрос для всего ДВКрая. Мы провели такое чрезвычайно важное мероприятие советской власти, как районирование ДВКрая. Вы знаете, что одной из основных причин, из основных положений в районировании края было приближение власти к населению. Этого достигнуть можно, если расширить права наиболее приближенных к трудящимся массам органов власти, какими, по определению нашего правительства, являются Окрисполкомы. Вот почему должна быть взята ставка на расширение прав Окрисполкомов. Недавно мы видели статью в центральной печати в журнале „Плановое Хозяйство", где подытоживались итоги районирования. Там говорится, что сейчас роль Окрисполкомов зачастую сводится к роли бывших уездных исполкомов в то время, как должна быть сделана ставка на предоставление Окрисполкомам прав бывших Губисполкомов. Мы видим, что в практической работе права Окрисполкомов ущемляются и у нас в ДВК. Передо мною проект постановления Пленума Крайисполкома по докладу о сельхозналоге. Тут в п. 6 и 7 говорится о размерах облагаемой доходности от заработной платы и о проценте привлечения к обложению части от валовой доходности по неземледельческим заработкам. Другими словами, Далькрайисполком твердо записывает размеры этих обложений, размеры процентов. Если мы обратимся к закону, обратимся к вопросу, как об этом говорит центральное правительство, то мы увидим следующую картину. Статьи 27 и 28 Положения о с.-х. налоге, на основании которого Далькрайисполком и построил эти предложения, говорят: ...„включая часть заработной платы, определяемой в твердом проценте губернскими и окружными исполкомами для губерний и округов". Статья 28 закона по вопросу об обложении неземледельческих заработков в крестьянском хозяйстве говорит следующее: „включая в состав обложения доходность от неземледельческих заработков, в твердом проценте, определяемом губ. и окр. исполкомами, согласно руководящих указаний СНК Союзных Республик." Если мы обратимся к проекту резолюции, то увидим, что по п. 7 проекта нам твердо устанавливаются Крайисполкомом проценты привлечения к обложению доходности от неземледельческих заработков. Этим я хотел бы иллюстрировать некоторое ущемление прав Окрисполкомов, которые находятся в несоответствии с декретом о с.-х. налоге. Этот момент в резолюции нужно будет выправить. Тов. Мартынов в личной беседе говорил, что вероятно придется выправить и вам и нам после руководящих указаний СНК, о которых идет ссылка в самом декрете. Если это будет сделано—будет хорошо.

ЭР00413

Но я хотел бы напомнить, что такие отклонения от закона ущемляют права Окрисполкомов. Я считал своею обязанностью довести об этом до сведения Пленума Крайисполкома. Если я ошибаюсь, пусть меня поправит в заключительном слове тов. Мартынов. Но я убежден, что Пленум Крайисполкома с моими доводами согласится и внесет изменения в проект резолюции.

Тов. Горбатенко. Я хочу сказать относительно об'ектов обложения по Владивостокскому округу. Возьмем яровые хлеба. Они у нас не родятся. Я думаю, что всем известно, что за последнее время Владивостокский округ эти хлеба выписывает и получает из Амурского округа. Но, к нашему сожалению, сейчас мы видим повышенные ставки норм обложения по нашему округу. Такое повышение норм обложения приводит к утайкам и ко всему, что хотите. Но все-таки этими утайками больше всего занимаются не бедняки и средняки, а зажиточные. Зажиточный обойдет всех, кого хотите, зажиточного трудно проверить, трудно добиться чего либо от зажиточного крестьянина.

Я еще хочу сказать относительно льгот. Здесь тов. докладчик говорил, что племенной скот не будет облагаться налогом. Спрашивается, у кого же этот племенной скот находится, как не у зажиточных крестьян? Ведь бедняк и средняк не может приобретать племенной скот. И тут зажиточные будут пользоваться льготой.

Теперь относительно сенокосов и рогатого скота. Здесь я слышу в низовых массах волнение, крестьянство недовольно, что облагается и сенокос, и скот. Здесь получается как будто-бы двойное обложение. Может быть это и правильно, но желательно было бы получить раз'яснение для крестьян.

У нас есть такие хозяйства—живут старики, которые не имеют взрослых детей и работают сами. Они попадают под обложение. Это тяжело отражается на хозяйстве. Старики зарабатывают себе только то, что нужно для прокормления, они оплачивают труд по разработке земли, т. к. сами не в состоянии разработать. От такого непосильного обложения старики падают духом. Налог с таких крестьян-стариков за последнее время приходится взимать только в принудительном порядке.

Теперь я коснусь вопроса о корейских запашках. У нас, в Спасском районе, имеется очень много корейского населения, которое занимается, главным образом, разведением рисовых плантаций. И в большинстве случаев корейцы захватывают землю контрабандным путем. У нас русские крестьяне следят друг за другом, чтобы не было утаек. Но корейцы в этом деле вплотную работают. Они сеют на госфондах, высшие органы власти не контролируют их, а низовые органы власти среди корейского населения тоже не контролируют, т. к. они сами заняты этими работами. Если бы был контроль, то эта контрабанда пошла бы на убыль, было бы облегчение и для середняка и для бедняка.

Теперь относительно огородов. Огороды по нашему округу расцениваются по самой высокой норме обложения. Это очень дорого. Норму обложения по огородам нужно понизить.

Дальше, пару слов относительно паровых мельниц. Товарищ

ЭР00413

докладчик не сказал, как будут облагаться паровые мельницы. А на местах мы имеем немало волнений.

Наконец, нужно сказать относительно обложения свиней. Здесь докладчиком было указано, что в об'екты обложений попадают крестьяне, имеющие по одной свинье. Здесь получается как будто-бы ненормальность. Кто имеет одну свинью? Конечно, бедняк, отсюда выходит, что как будто-бы зажиточный, имея 10 свиней, не облагается налогом.

(т. Мартынов—облагается).

Во всяком случае, мне хотелось бы, чтобы товарищ докладчик раз'яснил.

Тов. докладчик ничего не сказал относительно покосов, которые у нас имеются на заграничной полосе. У нас своих покосов нет, т. к. большинство занято под рисовые плантации. Было бы желательно узнать, как будут облагаться те покосы, которые крестьяне имеют на заграничной полосе.

Тов. Космич. В общем и целом, налоговый закон предусматривает все основные положения, предусматривает, с чего можно взять, с чего нельзя взять. Приходится только удивляться, что представитель Камчатки возражает против необложения камчатского населения. Правительство по налоговому закону предусмотрело все основные вопросы и освобождение переселенцев и освобождение бедняцких групп. Такое положение верно и придется его оставить. Но в то же время имеются небольшие дефекты. Я буду говорить относительно Зейского округа. У нас норма доходности установлена в 41 р. с десятины в то время, как в Амурском округе 35 р. с десятины, несмотря на то, что Зейский округ имеет прирост с Амурского округа. На этот момент нужно обратить внимание. Если кто проезжал у нас, начиная от Севаково до Сковородино, то тот знает, что у нас не только огурцов, но и редиски нет. Здесь у вас, в Хабаровске, зелень давно уже распустилась, а у нас еще не распустилась. Продукт у нас привозный, стоит очень дорого и если брать по стоимости привозной продукции, то получается как будто-бы доходность большая. Я считаю, что эти моменты нужно будет учесть.

Теперь относительно обложения побочных заработков. Обложение нужно, но нужно считаться с тем, как брать и где брать. На местах, когда начинают учитывать доходность от побочных заработков, то выходит, что одна и та же сумма попадает под обложение по 2 раза. Крестьянам, в силу необходимости, приходится врать. Спрашивается, кто идет на заработки? Тот, у кого своего сельского хозяйства нет, кто не в состоянии прокормить свою семью. И для того, чтобы немного заработать, купить корову, крестьянин идет на побочные заработки. Уходя на побочные заработки, крестьянин говорит своей жене: ты не покупай себе ботинок, ходи босиком, а вот когда я пришлю еще деньжонок немного, купи корову. Получает жена перевод в 100 р. Комиссия узнает, записывает эти 100 р., как доход. После, когда комиссия приходит на квартиру, начинает спрашивать, какой доход, жена этого крестьянина отвечает, что дохода нет никакого. Тут комиссия, зная о переводе в 100 р., говорит: а перевод в 100 р. разве не получали? А еще какое имущество есть? Одна ко-

ЭР00413

рова. Корову тоже записывают. Что же получается? Ведь корова куплена на те 100 р, которые муж жене послал переводом по почте. Получается что комиссия записывает этот перевод, как доходность и записывает корову для обложения. Другими словами, одни и те же 100 р. записываются 2 раза. Такие неточности нужно предусмотреть. Государство, конечно, не может существовать без взимания налога. Это нужно. Но нужно, все-таки, более внимательно подходить к обложению налогом крестьян.

Т. **Слинкин**. Действительно, налоговая система из года в год улучшается. В нынешнем году произведенные изменения в законе о с/х налоге смягчают те нестроения, которые имели место в прошлом. Возьмем здесь вопрос о распределении налога между отдельными группами крестьянского хозяйства. Этот вопрос сейчас стоит таким образом, что налоговая тяжесть более равномерно ложится на большие группы крестьянского населения и хозяйства, т. е. контингент об'ектов обложения увеличивается. Товарищи, мы у себя в округе, между прочим, занимались вопросом—какой из принципов обложения сельского хозяйства является наиболее подходящим—едоцкий или хозяйственный принцип? Этот вопрос очень важен, т. к. и в прошлом году, его касались, говорили нам крестьяне, что хозяйственный принцип более подходящий. Мы этот вопрос пробовали проработать. В результате проработки оказалось, что исчисление налога по хозяйственному принципу, с одной стороны, сильно зажимает средняцкую часть крестьянства и, с другой стороны,—увеличивает суммы налога по округу. Мы в этом году отказались от обложения крестьянского хозяйства по хозяйственному принципу и поручили проработать этот вопрос для будущего года более подробно. Тов. Мартынов по этому поводу ничего не говорил. Я полагаю, что в заключительном слове он скажет о том, какой из этих принципов наиболее является подходящим в рамках края.

Я хочу еще остановиться на льготах по единому с/х налогу. Этот вопрос—вопрос глубоко принципиальный. Есть на селе рассуждения такого порядка, что вообще от льгот по с/х налогу в отношении бедноты можно отказаться.

„Беднота, де, не платит налог и не хочет работать".—Вообще, мол, надо стать на принципе уравнительной раскладки налога по всем хозяйствам. Такая линия на деревне не разделяется большинством крестьянства и не может разделяться, конечно, нами здесь. Эта линия исходит из уст кулацких слоев деревни. Вопрос о едином с/х налоге должен стоять так же, как и в прошлом году, основная масса бедняцких крестьянских хозяйств должна быть освобождена от единого с/х налога. Правда, в этом году количество хозяйств, освобожденных от налога, несколько уменьшается (до 27%), но в основном группа бедняцкая от налога освобождеется и по новому закону. То, что передает делегатка Амурского округа из разговоров на селе о бедняке —„будто бедняки-лодыри и их освобождать не нужно, а нужно заставлять работать" —относится к разговорам кулацких слоев села. Основная крестьянская масса этого мнения не разделяет. Отдельные случаи можно найти, когда бедняк не поднимается и не хочет подниматься, но в основном бедняку тоже очень хочется пожить так же,

ЭР00413

как живет крестьянин средняк, чтобы не мыкать ту нужду, которую он мыкает. У него тоже хозяйская черта есть. Нужно только ему соответствующую помощь оказать в этом отношении. Льготы бедняцким хозяйствам в налоге на будущий год предусмотреть целиком безусловно следует. Теперь о скидках по с/х. налогу. В нашем округе мы ставили несколько больший процент для скидки по с. х. налогу, но поскольку общая сумма налога складывается таким образом, что расширить фонд нельзя, краю нужно будет держаться более твердо и этот 2%-х процентный фонд дальше не спускать, потому что в процессе выполнения налога безусловно будет ряд случаев, когда маломощные хозяйства, подпавшие под обложение, должны будут быть по всем признакам и статьям освобождены от налога. Наши возможности – контролировать, прощупывать каждое хозяйство—недостаточно совершенны и поэтому фонд скидок нужно будет определенно забронировать. Дальше перехожу к вопросу, в котором Владивостокскому округу опять попало «кивком». Я хочу остановиться вообще на линии поведения КрайФО в отношении Владивостокского округа. Оба докладчика потеряли деловую оценку наших предложений. Это не относится к вопросу, по которому я говорю. Разговор о „позициях" Владивостокского округа мы еще сможем продолжить. Разрешите поэтому перейти к нормам доходности. Т. Лидеман и т. Мартынов, дело не в этом, что у нас нормы доходности разработаны профессорами, а у вас этих профессоров нет. Дело не в том, что нормы наши разнятся от норм, разработанных КрайФО. Мы разработали нормы таких образом—брали обще-хозяйственную обстановку округа, прощупали эту обстановку и сделали вывод, что по нашему округу норма доходности за десятину должна быть такая,—пожалуйста оспаривайте. Докажите, что наша норма слишком преуменьшена. Я понимаю—это будет дельный подход к критике, а не делайте выводы на „самостийность", „уклон" и всякие иные вольности. Я понимаю, что теперь после трехкратного обращения в Москву норма по краю установлена в 38 руб. окончательно. Трудно разговаривать теперь, чтобы резко снизить нормы доходности по отдельным округам. Это прекрасно, понятно. Но, видимо, для того, чтобы на будущий год мы к этому вопросу были более достаточно подготовлены, нужно сейчас же приступить к тщательной подработке этого вопроса по отдельным округам, чтобы, действуя с цифрами в руках, можно было здесь доказать ту точку зрения, найти такое место, на которое у нас, в этом отношении, существует слишком нажим

И, наконец, последний вопрос, который очень касается нашего округа, это относительно макосеяния. Мы, к сожалению, по целому ряду причин не смогли провести сейчас полное запрещение макосеяния, повести борьбу путем скашивания посевов, провести такие мероприятия, на которых настаивает наше владивостокское крестьянство. Это по той простой причине, что мак уже засеян и трудно повести борьбу. Но нужно вместе с единым с/х налогом поставить вопрос о том, чтобы проработать специальное налоговое обложение на макосейщиков. И сумма налога здесь должна быть запретительная с тем, чтобы каждый видел, что макосеяние, в пределах края, дело запретное и карается оно соответствующим образом.

(Заседание закрывается)

ЭР00413

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ.

5 июня 1927 г.

Председатель. Вечернее заседание об'являю открытым. Слово предоставляется т. **Квокша**.

Тов. **Квокша**. Товарищ докладчик и другие говорили так красиво и гладко, что как будто и нечего говорить, но не знаю, знает ли докладчик, что делается на местах. По моему, не знает. Я скажу о Владивостокском округе, который из года в год тянет обременительные налоги. И теперь, и в прошлом году был недород. Говорят, что 48 р. на десятину это небольшой налог. Но у нас в прошлом году десятина не давала и 12 р. А откуда же брать крестьянину? Чтобы заплатить налог, приходилось продавать даже скот и т. д. И такие случаи наблюдаются и сейчас. Другие же округа обложены ниже. Например, Амурский округ, обложен в 35 р. с десятины. К тому же овес Амурского округа одобрен агрономами и мы покупаем его во Владивостокском округе по повышенной цене.

Кроме того, во Владивостокском округе и скот обложен тоже выше. И сейчас получается так, что крестьяне начинают ездить уже не на лошадях, а на лошаденках. Крестьянин для того, чтобы ему не платить за лошадь, имеет одну лошадь, а другую молодую лошаденку и пашет на ней только до 3 лет, отчего она превращается, в конце концов, в плохенькую лошаденку. Теперь дело доходит до того, что вообще замечается в округе, что лошади превратились в маленьких ишачков. Это зависит от обложения. Я думаю, что лошадь до 5-ти лет не должна облагаться: она до 5-ти лет окрепнет, не работая, и не будет лошаденкой.

Почему дороговизна скота во Владивостокском округе? 300—400—500 рублей стоит рабочая лошадь. Корова столько же. Говорят, что увеличивается прирост скота. Но на местах, я, например, не видел этого прироста. У меня до обложения было 4 лошади, а теперь одна, так же и у других. Какой же это прирост? Приходящие во Владивостокский округ переселенцы, продавшие свое имущество за 300 руб., на эти деньги купят здесь только слепую кобылу или корову. Какое же у него будет хозяйство?

Или вот обложение свиней. Я уже сказал, что скота у нас мало. Крестьянин мяса не кушает весь круглый год. Кушает только тогда, когда заколет кабана и запасет для своего семейства мяса. Если мы будем облагать свиней, то у нас мяса не будет совсем.

ЭР00413

Тов. **Лидеман**. Товарищи! Я всегда выступаю прилично, буду выступать прилично и сегодня. Если товарищи владивостокцы считают здесь, особенно тов. Слинкин, нужным задевать Крайфо, то я думаю отпарировать их очень легко, потому что мы здесь выступаем не как крайфовцы, а как докладчики от Президиума ДКИК. И то мнение, которое имел здесь в докладе тов. Мартынов и которое имел я в своем докладе, как член президиума ДКИК, мы докладывали, как мнение Президиума ДКИК. Поэтому всякие указания на то, что „Крайфо и т. д"—являются умалением достоинства того Президиума ДКИК, который выбран в свое время пленумом ДКИК. Будем же иметь дело не с мнением отдельных краевых учреждений, а с мением Президиума ДКИК.

Товарищи высказывались по тем предложениям, которые были сделаны тов. Мартыновым от имени Президиума ДКИК и касались недочетов, главным образов, бывших в прошлую кампанию и говорили несколько о будущем годе. Останавливаясь на прошлогодней кампании, товарищи указывали, что в некоторых округах запоздали с учетом об'ектов обложения, что в некоторых округах были утайки, что с ними боролись не как следует и, что особенно важно, в некоторых округах поступление с.-х. налога шло очень и очень слабо и как раз один из наших мощных хозяйственных округов шел в хвосте за другими округами. Таким округом является Владивостокский округ. Чтобы в будущем не было такого явления, нужно всем окрисполкомам, а прежде всего Владивостокскому, подумать о том, чтобы в будущую кампанию обеспечить бесперебойное, своевременное поступление, 100%-е поступление, сельхозналога. Я думаю, что это будет учтено соответствующими ОИК-ами и они сделают все от них зависящее, чтобы в будущую кампанию не пришлось посылать энное количество телеграмм и напоминать об их обязанностях.

Теперь относительно замечаний по новому с.-х. налоговому положению. Все товарищи согласились с тем, что новое законоположение о с.-х. налоге делает значительно больше в смысле уменьшения тяжести налога и в смысле устранения недочетов, имевших место в нынешнюю кампанию.

Оно предоставляет много прав в деле исчисления самого налога и взимания его низовому советскому аппарату. Сельсоветы теперь непосредственно могут привлекаться к взиманию с.-х. налога и сроком поступления налога считается день внесения денег в кассу сельсовета.

Останавливаясь на нормах доходности по основным об'ектам, в общем и целом как будто согласились, что нормы, установленные Президиумом ДКИК, в целом применимы, ибо они по краю в среднем не повышаются, по отдельным же округам они идут по пути некоторого уточнения и приведения в соответствие с действительными возможностями, доходными. По основным об'ектам обложения высказывали, конечно, пожелания о дальнейшем снижении норм. Конечно, они будут возможны только в меру изменения существующих цен на хлеба. Если цены на хлеба в будущем году будут понижены, то, очевидно, и доходность от посева на 1 десятину будет уменьшена и нормы обложения будут уменьшены. Но если же одновременно будет повышаться урожайность, то очевидно, норма обложения будет сохранена, как и

ЭР00413

в текущем году, даже при понижении цен на хлеба. Во всяком случае, нормы должны устанавливаться в соответствии с теми возможностями, которые являются в порядке установления цен на рынке, и в порядке урожайности, которая имеется в том или другом округе.

Относительно сказанного тов. Петровым что Президиум ДКИК как будто узурпирует права ОИК-ов. Это было бы верно, если бы т. Петров вносил какое нибудь конкретное предложение взамен тех, которые вносит Президиум ДКИК. Он не внес их и не указал, что же предлагает ОИК вместо тех 10—15 проц. по обложению заработков, которые предлагает ДКИК. Он подошел формально и установил, что здесь узурпируются права ОИК, а по существу никакого предложения не внес. То же и в отношении неземледельческих заработков. В этом отношении мы имеем дело с постановлением СНК. Что предлагает нам т. Петров? Он прежде всего предлагает установить 10—15 проц. обложение заработка. Относительно неземледельческих заработков он предлагает кустарные промыслы привлекать... (читает выдержку из постановления СНК).

Товарищи! До сих пор в нашем советском законодательстве ОИК-и все таки не приравнены к Губисполкомам и в положении о ОИК-ах не предоставлено право устанавливать налоговое обложение, процент и т. д. и т. д. Я думаю, что мы могли бы согласиться с т. Петровым с тем, чтобы, согласно постановления СНК, установленные нормы и процент обложения преподать на места, как ориентировочные для руководства и исполнения, согласно положения о едином с.-х. налоге, тем более, что те нормы, которые установлены Президиумом ДКИК, изменены последующим постановлением СНК.

Те соображения, которые приводил т. Слинкин относительно едоцкого и хозяйственного принципа, нужно сказать, что едоцкий принцип может быть и положительным и отрицательным показателем мощности хозяйства. Это зависит от норм, которыми пользуется данное хозяйство. При незначительных нормах это является отрицательным показателем мощности хозяйства и при значительной норме это является положительным показателем, т. е. при наличии достаточного количества земли и рабочей силы большая семья дает большее количество рабочей силы и это является положительным фактором и показателем мощности хозяйства. Я думаю, что на этом мы не будем останавливаться потому, что и Владивостокский округ, несмотря на наличие в городе профессоров, не сумел проработать своевременно вопроса и поставить перед нами его для того, чтобы мы могли в будущем году перейти на новый принцип обложения. Мы профессорами не располагаем. Может быть, когда мы переведем университет из Владивостока в Хабаровск, тогда может быть Владивостокцы будут к нам ездить за советом.

В отношении скидок нужно сказать, что в будущем году мы будем иметь не меньше льгот и скидок для сельского хозяйства, ибо кроме 10%-х скидок будет сложено 2% в виде индивидуальных скидок и таким образом мы сложим 12%, а может быть и больше и процент хозяйств, оствобожденных от налога, будет не меньше, чем в текущем году.

ЭР00413

Тов. **Громов**. Нужно обратить внимание, товарищи, и на Николаевский район. Там сельское хозяйство слишком мало развито, преимущественно население занимается рыболовством. Но поскольку живут, значит зарабатывают себе на пропитание, а раз зарабатывают, то платят определенный налог так же, как и другие районы. Посмотрим на этот налог. Из платежа налога как будто видно, что заработок отличный и крестьянин Николаевского района может вполне без затруднений заплатить с.-х. налог. Но на деле не так. Если мы сравним Николаевский округ с Хабаровским, то Хабаровскому крестьянину при одинаковом заработке прожить легче, чем Николаевскому. Почему? Потому, что у него есть свои огороды. свои овощи, все свое. И ему платить налог легче, чем низовому Амурскому крестьянину. Николаевскому крестьянину приходится брать все продукты из города на всю зиму—картофель, капусту, все это нужно купить с рынка, а вам известно, что рыночная цена у нас гораздо выше, чем здесь. Я повторяю, что Николаевский крестьянин платит тоже сельхозналог как и здесь, даже возможно и больше. Я не знаком с здешними распашками, но думаю, что если у Хабаровского крестьянина есть семья из 4-х человек, то он обработает землю и посеет столько, чтобы ему было достаточно для пропитания. Но у Николаевского крестьянина есть норма рыбы. Получай 400 штук и обеспечивай себя, как хочешь, плати налог и устраивай свою жизнь. А из чего же платить налог? 400 штук рыбы? Если крестьянин посолит сам, то он обеспечит себя не на год, а на полгода. Но крестьянину самому солить не приходится, а приходится сдавать. Если бы был инвентарь, если бы можно было обработать рыбу, то крестьяне смогли бы получать за рыбу по 2 рубля, а так без обработки крестьянам приходится сдавать по 35 к. рыбу. Вот тут и извольте на 400 штук прожить год и уплатить с.-х. налог, да еще обеспечить себя на целый год. Я думаю, что норму вылова рыбы для крестьянского населения Николаевского района нужно будет увеличить. Ведь не нужно забывать, что крестьянское население Николаевского района, кроме рыбной ловли, больше ничем не занимается, да оно и не может заняться потому, что земля не годится для разработки под посевы. На это нужно обратить внимание.

Тов. **Дружин**. Все говорят, что Амурский округ богат. Возьмем наш Тамбовский район. Тамбовский район совсем не богат. У нас уже несколько лет под ряд неурожай. Дело доходило до того, что нечего было кушать. Крестьянство продавало не только скотину, но продавало даже все имущество, крыши распродало со своих помещений. А все говорят, что Амурский округ богат. Вот вам и богатство! Говорят, что Амурский округ дает пшеницу для других округов. Это не совсем так. Мы сами покупали хлеб из Хабаровского и Николаевского округов. В нынешнем году хлеба посеяли тоже мало, потому что нехватило семян. Нам выдали немножко ссуд, но очень мало.

Тов. **Рогаль**. Я скажу относительно Хабаровского округа, потому что я сама живу в Хабаровском округе. Тут нужно будет к словам т. Петрова еще раз добавить, что у нас не сельское хозяйство, а горе. Я не согласна с т.т. из Амурского округа. Амурский округ облагают по норме доходности в 35 руб. с десятины, а Хабаровский округ по доходности 40 р. с десятины. Это неправильно.

ЭР00413

Тут тов. Петров уже говорил о том, что у нас мало кто занимается хлебопашеством. Как проходило заселение в Хабаровском округе? Как попало; старое царское правительство сюда нагнало народ и здесь селились как попало. Сельское хозяйство совершенно не развивалось. У нас хлеборобы никуда негодные. Нужно обратить особое внимание на развитие сельского хозяйства в нашем округе. Вот почему при обложении нужно будет делать скидки для нашего округа, т. к. иначе с. хоз. не будет развиваться. Почему не будет? Да потому, что тот человек, который и хотел бы взяться за сельское хозяйство, он говорит сейчас: что я буду заниматься хлебопашеством, когда все равно я должен буду отдать все в налог.

Теперь нужно остановиться на другом вопросе. Комиссии по обложению нужно внимательнее подходить к этому вопросу. Нужно просматривать, чтобы у нас бедняки не попадали под категорию середняков. Я сама была председателем сельсовета и такие неправильности замечала. Крестьянин имеет одну лошадь, 3—4 десятины посевной площади. И если засевает $1^1/_2$ десятины, то это очень хорошо. Но урожай очень маленький. Если крестьянин получает на 60 руб. урожая, то это очень хорошо. Крестьянин может только прокормиться Но бывают случаи, что крестьянину приходится бросаться во все стороны, чтобы заработать. А комиссия учитывает все. И при обложении получается, что как будто бы доходность приличная. Но в действительности, доходность маленькая. Крестьяне говорят: „я засеял одну десятину и сразу плати налог. Будь она неладна эта земля. Лучше я пойду на побочные заработки, чем заниматься хлебопашеством".

Теперь относительно покоса. Покос облагается в 20 руб. Какой у нас покос? Не покос, а одно горе. Крестьянин косит, косит, а сено никуда негодное, сплошная кочка. Нормы доходности по покосу очень высокие. На это нужно обратить внимание.

Председатель: Список исчерпан. Заключительное слово имеет **т. Мартынов.**

Т. Мартынов. Я постараюсь ответить, в первую очередь, на те замечания, которые являются по существу вопросами и требуют разъяснения.

Прежде всего, был поставлен такой вопрос: как должно облагаться корейское население. На это может быть один ответ: мы не можем строить с.-х. налога по национальному признаку; мы не можем облагать, положим, русских больше, а других меньше, или наоборот, наша линия в этом вопросе вполне определенная; все трудящиеся должны быть облагаемы на одинаковых основаниях, без подразделения на национальности. Поэтому, Президиум ДКИК-а предусматривает возможность обложения по повышенным нормам высоко доходных технических культур (рис, чумиза и т. д.), но независимо от того, кто занимается этими культурами—русские, корейцы или китайцы. Если доходность культур высокая, то Окрисполкому разрешается повысить для них норму доходности по сравнению с посевом. Окончательно же разрешается этот вопрос Окрисполкомами.

Следующий вопрос—это вопрос о сокращении количества сроков платежа (с 3 до 2) налога. Опыт нам показал, что налоговые сроки имеют большое значение, в смысле поднятия налоговой дисциплины.

ЭР00413

Чем меньше сроков, тем меньше будет поступать налога. Если, допустим, первый срок перенести с 1 декабря на 1-е февраля, то ясно, что все будут оттягивать взнос сельхозналога до 1 февраля, так как обычно крестьянство начинает платить с.-х. налог за несколько дней до срока. Вы согласитесь с тем, что местный бюджет (а ведь в местный бюджет поступает $^2/_3$ от с.-х. налога) не может ждать поступления этих сумм только в феврале, марте, а до этого жить „на подножном корму". Сокращение количества сроков приведет к тому, что мы не будем иметь своевременно тех средств, которые так нужны местному бюджету. Затруднения же технического характера не столь велики, чтобы из за них рисковать существованием школ, больниц, или самих РИК-ов.

Один из выступавших товарищей вносил предложение о том, что норму доходности от огорода нужно увеличить. Я думаю, что здесь нужно считаться с действительным положением в том или другом округе и даже районе. В Чите, допустим, огородов мало, а во Владивостокском округе достаточно и там они дают приличный доход. Президиум Крайисполкома решил обязать округа разрешить этот вопрос в соответствии с местными условиями, т. е. как нужно облагать огороды, по более высшим нормам или по нормам несколько пониженным, чем наметил Президиум ДКИК-а.

Президиум Крайсполкома дал только ориентировочную норму, ту норму, которую Окрисполкомы могут изменять, вплоть до уравнения с нормой по посеву. Как видим, Президиум Крайисполкома осторожно подошел к вопросу о нормах доходности и вынес наиболее приемлемое решение.

Теперь относительно расширения круга лиц, которых нужно освободить от с.-х. налога по зарплате. Я не успел перечислить в своем докладе все те категории должностей, работники которых, согласно декрету, освобождаются от обложения. Например, не привлекается к обложению: зарплата выборных лиц кресткомов и первичных кооперативов; землеустроителей, мелиораторов, районных статистиков, технического персонала школ, больниц, избачей и селькоров. Очевидно, что кое-кто может попытаться прижать селькоров, обложив их литературный заработок, но закон это предусматривает и такой прижим воспретил. Кроме того округам разрешается несколько расширить этот список. В частности, возьмем, затронутый в прениях конкретный вопрос, вопрос об освобождении от налога зарплаты секретарей сельсоветов. Я лично не возражаю и думаю, что и Президиум Крайисполкома согласится предоставить Окрисполкомам право освободить от обложения зарплату секретарей сельсоветов.

Здесь был также затронут такой вопрос, что овес-зеленку везде облагать, как сенокос. Президиумом ДКИК-а решение вопроса предоставлено Окрисполкомам. Нужно сказать, что в 27-28 г. по этому вопросу были две точки зрения. Одна точка зрения Читинского округа, который настаивал облагать сенокосы наравне с посевами. Другая точка зрения—других округов, которые настаивали на обложении овса наравне с сенокосом. Чтобы всех примирить, Президиум Крайисполкома предлагает наиболее мудрую формулировку, чтобы, не заводя волокиты, предоставить право решения вопроса самим Окрисполкомам.

ЭР00413

Что касается ряда льгот, о которых говорил тов. Мамонов, вопрос о них следовало бы раз'яснить. В частности, о желательности освобождения с 28-29 года от с.-х. налога площадей, занятых под корнеплоды и посевные травы—возражать не приходится. Я думаю, что с этим можно согласиться, но в резолюцию Пленума этого можно не записывать; это можно будет от имени Президиума Крайисполкома послать в Москву на разрешение.

Я также согласен, что следовало бы применять льготы к промышленному маслоделию края (норма по Союзу). Но я не знаю, имеются ли у нас, на ДВ, районы промышленного маслоделия, в этом случае, конечно, можно будет возбудить такое ходатайство перед Москвой.

Теперь относительно заливных сенокосов. В самом законе указано, что болотные сенокосы это одно, а заливные сенокосы—это другое. В 26-27 году было подписано тов. Мамоновым и т. Лидеманом распоряжение о том, что те сенокосы, которые не заливаются или заливаются с заболачиванием, нельзя считать заливными. Такое распоряжение было в 26-27 году. Если оно нужно и на 27-28 г., его можно повторить, и этим ограничиться.

Здесь было также высказано предложение относительно „обложения" Камчатки единым с.-х. налогом или особым сельским подоходным налогом. Я не знаю, насколько тов. Усов, Зав. Камчатским Крайфо, согласовал свое мнение с широкими массами крестьян Камчатки, но я считаю, что с его мнением нельзя согласиться. Какая сумма может быть там собрана по сельхозналогу? Самое большее 9.000 рублей.

Нужно также сказать, что тот с.-х. налог, который на Камчатке проводился 3 года тому назад, до сих пор еще окончательно не ликвидирован. В условиях Камчатки, при разбросанности территории, при малочисленности населения, из за 9 тыс. руб. вводить сельхозналог—нет никакой целесообразности. Контингент лиц, которых твердо надлежит освобождать, состоит из туземцев. Мы имеем сначала постановление Центра о том, что кочевых туземцев следует освобождать от сельхозналога. Мы освободили. Но что же получилось? Если освобождать кочевых, то почему не освобождать оседлых? Ведь мы стремимся к тому чтобы туземцы переходили к высшим формам хозяйствования, чтобы они имели определенную оседлость и занимались хозяйством. Пришлось освободить туземцев оседлых. Центр утвердил это. Остального русского населения на Камчатке немного. Центр и ДКИК постановили тогда и вообще на Камчатке ни сельхозналога, ни его разновидностей не вводить.

Представитель Камчатки говорил, что у них есть кулаки, которые также освобождаются от с.-х. налога. На мой взгляд, в условиях Камчатки – кулаки—это торговцы. Но ведь для обложения торговли существуют другие законы, другие налоги, промысловый и подоходный. Если кулаки-торговцы на Камчатке есть, то их можно обложить. Очевидно, что такие кулаки занимаются скупкой рыбы, пушнины и т. д. Особого налога для Камчатки устанавливать не следует, а использовать существующие законы.

Теперь относительно окружных норм доходности по основным об'ектам. В частности, о нормах доходности, применительно к тем ок-

ЭР00413

ругам, представители которых высказались. Тут говорят, что количество пудов с 1 десятины в Амурском округе больше, чем количество пудов, которое собирается в Хабаровском округе. Против этого никто не спорит. Но ведь доходность сельского хозяйства зависит не столько от количества пудов, сколько от цен на сельско-хозяйственные товары у производителя. Никто и не может сказать, чтобы мы или другие округа ущемляли, устанавливали нормы пристрастно. По нашему подсчету, доходность в Амурском округе (фактическая) равна 35 р., а по Владивостокскому округу—49 р. Норма же по посеву установлена — по Амурскому округу—35 р., по Владивостокскому округу — 47 р. и т. д.

Следующий момент—нормы доходности по огородам. Во Владивостокском округе огородничество сильно развито, рентабельно и получает повышенные нормы обложения. В тех округах, где огородничество развито слабо (Читинский округ), там и нормы намечены пониженные. Но привлекается к повышенному обложению огородничество только тогда, когда об этом постановил Окрисполком.

Пару слов скажу относительно доходности от овса. Конечно, от посева одного овса мы не соберем и 40 р. дохода с десятины. Но не следует забывать, что кроме овса в доход от посева входят и другие более рентабельные культуры и отрасли: рис, огородничество и проч. Так, например, во Владивостокском округе около 40 тыс. дес. или 20 проц. всей посевплощади занято под огороды и посев технических и других специальных культур; в других округах эти культуры, высокой доходности, большого распространения не имеют. У них норма доходности по посеву, при одинаковых ценах, ниже.

Несколько слов скажу также относительно льгот. Правильно, что в текущем году были некоторые недочеты в деле предоставления льгот. Я сам говорил о том, что у нас в 27-28 году имеется больше возможностей изжить эти дефекты. Был, примерно, вопрос - кому давать льготы? Можно ли давать старикам? Можно ли давать льготы бедняцким хозяйствам, которые имеют нетрудоспособных лиц? Отвечаю, что скидки с налога в 27-28 г. из фонда индивидуальных скидок можно давать всем тем, кто, по мнению районной налоговой комиссии, является неплатежеспособным. Если то или другое хозяйство является неплатежеспособным и если у РИК'а будет неизрасходованный им фонд, то в рамках этого фонда и будут даваться льготы. Мы не заинтересованы в том, чтобы этот фонд обращать в доход казны. Но в то же время мы не даем директивы об обязательной раздаче этого фонда. Было время 2 года назад, когда такой фонд места не смогли весь израсходовать и когда оставался неиспользованным. Так что вопрос об использовании этого фонда, иначе говоря, вопрос о технике предоставления скидок и льгот придется разрешать на местах. Очевидно, что местам, в первую очередь, на этот вопрос нужно обратить сугубое внимание.

Один товарищ в прениях говорил, что различные сельхозкультуры нужно облагать различно, что овес, например, нужно облагать отдельно от пшеницы и по особым нормам. К первым опытам мы приступили. Наш первый опыт в этой области говорит нам о том, что мы можем наделать много ошибок, если не будем сугубо осторожны.

ЭР00413

В 27-28 г. мы разрешаем Окрисполкомам привлекать к обложению отдельные виды культур, как, например, рис, чумизу и т. д. по особым, повышенным от зерновых культур, нормам. Мы говорим, что это желательно, но не обязательно. Если бы мы обязали Окрисполкомы облагать отдельно все сельхозкультуры, мы, прежде всего, встретились бы со значительными затруднениями в работе самого низового советского аппарата. Мы столкнулись бы с целым рядом всяких длинных ведомостей, в первую очередь, с поселенным списком. которые не укладывались бы на столе председателя сельсовета. Между прочим, несомненно, давно назрела практическая директива давать сельсоветам также формы, которые укладывались бы хотя на столе. Затем, мы встретились бы с явлением еще большего распределения массовых утаек; пришлось бы или делить посев по культурам на глаз, или же выявлять по отдельным культурам, а потом складывать эти утайки. Утайки имели бы большее место, чем сейчас. Мы, ведь, и сейчас еще борьбы с утайщаками не закончили. И третье обстоятельство—это то, что наши нормы доходности ниже средней возможной по всем культурам фактической доходности. Давая среднюю норму по доходности, мы, несомненно, стимулируем переход к посеву повышенных культур.

Когда же мы стали бы облагать по доходности каждой из отдельных культур, то не имели бы стимула к развитию доходных культур.

Был высказан и еще ряд предложений, в частности, предложение о повышении возраста облагаемых лошадей. Но мы должны считаться с тем основным обстоятельством, что мы заинтересованы в сельхозналоге, в сумме его, не только потому, что нам хотелось бы побольше собрать средств в пользу государства, но и потому, что с.-х. налог на $^2/_3$ идет в местные, а на 40 проц. в районные бюджеты. Ведь эти средства идут для школ, больниц. Всякое дальнейшее увеличение льгот приведет к тому, что мы вынуждены будем удовлетворение этих нужд сокращать и что рост культурно-социальных учреждений будет сильно отставать от потребностей крестьянства. Нужно, следовательно, считаться с тем, что само крестьянское население сугубо заинтересовано в том, чтобы помогать местному бюджету суммами сельхозналога. И этот момент нужно широко об'яснить всему крестьянству края.

Говорилось также о тяжести налога. Сумма налога к поступлению определяется в 1,3 проц. от валовой продукции сельского хозяйства края. Следовательно, у крестьян остается 98,7 проц. Я думаю, что для отдельных хозяйств, может быть, налог и окажется обременительным, но в целом по краю—нет.

Отдельные хозяйства могут быть предусмотрены скидками из фонда индивидуальных скидок.

Здесь говорилось ранее, что мало облагаются зажиточные, что следовало бы еще целесообразнее перераспределить налог по социальным группам.

Разрешите огласить цифры текущего года, которые в общем останутся в силе и для 1927-28 г.

Группа крестьян (в основном беднота) с доходом до 50 рублей на едока, в количестве 37 проц. всех хозяйств, полностью была осво-

ЭР00413

бождена от налога; крестьяне с доходом до 40 р. на едока (15,7 пр. всех хозяйств) уплатили 6,5 проц. налога по краю (процент из'ятия 3,0). Крестьяне с доходом до 50 рублей на едока (17,9 проц. всех хозяйств) уплатили 8,2 проц. суммы налога по краю (процент из'ятия равен 4,4) ; крестьяне с доходом до 60 р. на едока (11,6 проц. всех хозяйств) уплатили 11,0 проц. всего налога (процент из'ятия дохода равен 6,5); крестьяне с доходом до 80 р. на едока (10,7 проц. всех хозяйств) уплатили 26,4 проц. краевой суммы налога (процент из'ятия равен 10,1), крестьяне с доходом до 100 р. на едока (3,6 проц. всех хозяйств) уплатили 17,9 проц. оклада налога (процент из'ятия равен 12,7) и, наконец, крестьяне с доходом свыше 100 р. на едока (3,4 пр. всех хозяйств) уплатили 25,0 всего налога (процент из'ятия равен от 17,7 до 37,7 и больше).

Мы видим, что классовый принцип в построении шкалы достаточно выдержан; ко всяким поправкам приходится поэтому относиться осторожно. Нельзя допускать отмены принципа прогрессивности или его смягчения, но не следует также ставить вопроса о дальнейшем повышении налога уже в 27-28 году на высшие группы. Мы думаем, что такое изменение пока не в интересах развития сельского хозяйства края, а потому и нецелесообразно. На остальных вопросах и предложениях, за отсутствием времени, не останавливаюсь. Думаю, что кое какие из пожеланий можно будет внести в качестве дополнений к тому проекту резолюций по с.-х. налогу, который у членов Пленума имеется на руках. В основном же, как видно из прений, предложения Президиума ДКИК возражений не встречают и они должны быть Пленумом утверждены.

Председатель. Для проработки окончательного проекта постановления предлагается создать комиссию в составе 13 человек, в которую ввести председателей Окрисполкомов, дать им 6 мест, а остальные 7 мест заполнить товарищами крестьянами, которые в комиссии изложат точно свои запросы. Комиссия предлагается в составе т. т. **Мартынова, Мамонова, Слинкина, Петрова, Бородавкина, Усова, Вольского, Щукина, Квокша, Громова, Космич.**

Есть ли другие предложения? Нет! Утверждается.

Переходим к следующему вопросу о контрольных цифрах промышленности. Слово для доклада имеет т. **Стариков.**

Т. Стариков. При разработке контрольных цифр на 27-28 г. мы, при учете наших возможностей, ставили перед собой задачу возможно шире развернуть промышленность края в соответствии с нуждами и его потребностями. Особенное внимание было обращено на развитие тех отраслей промышленности, которые заняты переработкой с.-х. сырья, технических культур, которые работают на удовлетворение широкого потребительского рынка и которые, используя богатые рессурсы нашего края, работают на экспорт. К числу предприятий, перерабатывающих с.-х. сырье в технические культуры, нужно отнести такие отрасли промышленности, как пище-вкусовую, масло-жировую, кожевенную, винокуренную и проч.

В общем, товарищи, рост нашей промышленности, начиная с 23-24 г. по текущий год, дает возрастание ежегодно в среднем размере 31% и в текущем году валовая себестоимость продукции всей го-

ЭР00413

сударственной промышленности будет равна 49 милл. р. Мы предусматриваем нашими контрольными цифрами стоимость валовой продукции в будущем году в 69 миллионов рублей, т. е. увеличение на 39,9%.

Становится весьма существенным вопрос, насколько эта задача, эта программа на следующий операционный год может быть выполнена в таком именно размере. Чтобы ответить на этот вопрос и обосновать наши цифры, прежде всего нужно указать, что в столь большом росте большое место занимают предприятия, которые в следующем операционном году вступят вновь в эксплоатацию.

В следующем году вновь будут работать два рыбоконсервных завода в районе Камчатки, Сахалинские угольные копи на мысе Рогатом, завод по переработке жиров в Никольск-Уссурийске и затем в Приморье—рисовый завод № 2 и мельница № 2 и вновь организованный трест Дальрис в следующем операционном году даст продукции на значительную сумму.

В общем все вновь вступающие в эксплоатацию предприятия в следующем году дадут продукцию стоимостью в 81,5 мил. р. Таким образом, только по новым предприятиям рост падает в размере 17,3%, остальные 22% роста падают, следовательно, на расширение существующих предприятий.

Мы предусматриваем рост отдельных отраслей промышленности в следующих размерах: считаем, что наша лесная промышленность может и в следующем году дать значительное увеличение против текущего года. По Дальлесу, основной нашей лесопромышленной организации в крае, в прошлом году заготовили 21 мил. кубо-фут. В текущем году имеем программу в 47 мил. кубо-фут, заготовим не менее 44-45 мил. кубо-фут. Рост лесопромышленности в текущем году в два раза. Мы предусматриваем рост и дальнейший, конечно, несколько значительно замедленный. Мы думаем увеличить свою программу против текущего года процентов на 17, с учетом, естественно, не рессурсов, которые велики в крае, а с учетом технических возможностей, учитывая, что тяговую силу и рабочую силу мы в некоторых районах уже в этом году использовали на 100%.

Рост пище-вкусовой промышленности предусматриваем в 63%, рыбной промышленности—в 51%, угольной промышленности—в 26%, металлической—89% и масло-жировой почти в полтора раза.

Вызывают еще некоторое сомнение цифры по металлической промышленности. Особенно в части запроектированного роста по ДВ судостроительному заводу предусматриваем рост почти в 2 раза против текущего года. Это по существу соответствует потребностям нашего края, и затем эта программа является реальной в смысле получения заказов на такую сумму. Но выполнение программы вызывает сомнение именно со стороны обеспечения рабочей силой. Для выполнения этой программы потребуется рабочих в 2 раза больше, чем имеется теперь. Особенный недостаток ощущается в некоторых квалификациях, в частности в котельщиках. Возможно, что цифра по Дальзаводу действительно не будет выполнена полностью и возможно, что при составлении наших производственных программ ее придется в известной мере сократить.

ЭР00413

Что же касается остальных отраслей роста промышленности, то они особых сомнений не вызывают.

Как рост промышленности происходит по роду ее подчинения? Промышленность, которая администрируется органами ВСНХ, разделяется в крае на промышленность союзного значения, к которой принадлежит Дальзавод во Владивостоке, затем республиканскую промышленность: Дальлес, Дальзолото и Рыбтрест, краевую промышленность и окружную промышленность. Какой по этим признакам предполагается рост в сравнении с текущим годом в будущем году?

По Читинской промышленности рост на 13,5%, по Амурской—18,9% и по Владивостокской окружной промышленоости рост выразится в 56%. Столь большой рост по Приморью об'ясняется, главным образом, пуском новых предприятий. Без этих новых предприятий рост должен быть, как и в других округах, на 16,7%. Краевая промышленность возрастает на 42%, республиканская на 27% и в два раза повышает свою продукцию Дальзавод.

Особое значение в работе нашей промышленности и следовательно значение для края занимает вопрос экспорта наших промышленных предприятий. Вы знаете, товарищи, какое значение это имеет с точки зрения вообще получения нами иностранной валюты для расчетов за те товары, оборудования, фабрикаты и проч., которые мы покупаем за границей. Поэтому особое внимание уделено этому вопросу и в наших контрольных цифрах.

Стоимость экспорта в текущем году будет выражена в $17^1/_2$ мил. руб. Для следующего года мы предусматриваем возможное увеличение на 22%, т. е. будем стремиться довести стоимость экспортируемой нами продукции до $21^1/_2$ мил. р. Экспорт в главной своей части падает на следующие отрасли промышленности: лесная предполагает увеличить экспорт на 13%, мы в этом году экспортируем на 10.800 тыс. р. в следующем году предполагаем экспортировать на 12.860 тыс. руб. Затем рыбная промышленность предполагает увеличение экспорта на 47%, главным образом, за счет тех консервов, которые она будет вырабатывать на Камчатском заводе, продукция коих целиком и полностью идет на заграничный рынок. Каменно-угольная промышленность занимает у нас 3-е место. Предполагаем экспортировать на сумму немного выше 1 мил. р. в этом году, а на следующий год предполагается, к сожалению, некоторое снижение, о причинах коего я скажу несколько ниже.

Прежде всего вопрос о возможности расширения лесного экспорта. Вы, товарищи, вероятно знаете, что основным нашим рынком, куда мы вывозим нашу продукцию лесной промышленности—является Япония. В несколько меньшей части вывозится на китайский рынок и в текущем году только начал для нас приобретать значение лондонский рынок, главным образом. для сбыта пило-материалов и фанеры. Сравнительно недавно, как вам известно из газет, наши возможности поколебались. Во всяком случае можно было ожидать замедление экспорта в Японию, в связи с финансовым кризисом, который там разразился. Но теперь можно сказать, что все это улеглось, все уладилось, и мы никаких затруднений в связи с финансовым крахом нескольких японских фирм, и в частности той, которая закупала у нас лес, испыты-

ЭР00413

вать не будем. Все эти трудности сейчас преодолены и в отношении японского рынка находимся в нормальном положении.

Что касается китайского рынка, то события, которые там происходят, гражданская война, делают рынок недостаточно активным и нельзя рассчитывать, что на нем мы развернем значительно большую работу и в следующем году.

Касаясь английского рынка, трудно сказать—как будет итти в отношении его реализация наших фабрикатов. Во всяком случае этот рынок для нас известный интерес представляет.

Остальные отрасли промышленности нашей занимают весьма незначительное место в экспорте и подробно на них останавливаться не буду. Скажу только относительно угольной промышленности, скажу о причине, почему угольная промышленность должна будет снизить свой экспорт.

Нужно сказать, что угольная промышленность, как ни одна из других отраслей промышленности нашего края, растет весьма бурно, повышая из года в год значительно выработку продукции, что происходит, естественно, в соответствии с ростом края и производственных сил вообще. Значительно увеличились потребности наших ж. дорог—Уссурийской и Забайкальской, рост самой промышленности вызывает увеличение потребления, но те средства, которые мы имели возможность вкладывать в угольную промышленность, а мы вкладывали, главным образом из краевого бюджета, весьма недостаточны для того, чтобы соответствующим темпом развертывать угольную промышленность, чтобы развертывать таким темпом, который удовлетворял бы потребности внутреннего рынка и позволил бы использовать широко возможности по экспорту. А нужно сказать, что и в отношении угольной промышленности, в смысле экспорта, у нас имеются благоприятные перспективы как на северо-маньчжурском рынке по удовлетворению железных дорог,—К. В. ж. д. от Пограничной до Харбина, так и на ближайшем Тихоокеанском рынке, скажем, Шанхае. А у нас в истекшем году было такое положение, что мы не удовлетворяли даже наших внутренних потребителей, в частности Благовещенск, Хабаровск и, наконец, не всегда имели возможность снабдить углем иностранные пароходы во Владивостоке, а это должно бы иметь для нас значение, чтобы иностранные пароходы во Владивостоке могли находить уголь, чтоб Владивосток был базой. А были случаи, когда иностранцам приходилось отказывать в снабжении углем. В силу того, что капитальные вложения были значительно меньше, чем требовала промышленность, мы сейчас и имеем такую отсталость и вынуждены для того, чтобы снабдить полностью на все 100% выросшую потребность внутреннего рынка, снизить наши экспортные операции на 21%, несмотря на то, что мы даже введем в эксплоатацию новые Сахалинские угольные копи которые будут работать исключительно на экспорт.

Встает, таким образом, вопрос относительно большего финансирования нашей угольной промышленности и необходимо поставить вопрос перед центром о финансировании ее за счет республиканского бюджета, которому эта задача под силу.

Вопрос капитального строительства. Какую сумму предполагаем мы вложить в нашу промышленность на следующий операционный

ЭР00413

год? В текущем году мы на восстановление предприятий, расширение, поддержание, а также на новое строительство затрачиваем 9 милл. 312 т, руб., а вместе с вложением в оборотные средства затраты в текущем году простираются до 13 мил. руб. Этот рост особенно велик в текущем году.

На следующий операционный год на одни только капитальные работы будет затрачено 20.484 т. руб. Столь значительные затраты вызывают необходимость постройки новых предприятий и расходы по сооружению тех предприятий, которые в текущем году начали строить. В общем на все новое строительство предполагается израсходовать в следующем году 9.853 тыс. руб.

По отдельным работам эта сумма распределяется след. образом: по Дальлесу—2.630 тыс. руб. (все же строительство, которое будет начато, оценивается в 5.200 т. р.). Будут строиться бондарный завод и лесопильный в Имане, затем начинается строительство по соединению Амура с Тихим океаном—строительство ж. д. и водного пути Кизи-Де-Кастри. В настоящее время проекты находятся в Москве и получили там утверждение. Затем предполагается постройка лесопильного завода в Благовещенске по Амурскому лесотресту, по рыбной промышленности предполагается затратить 1.200 т. р., по Сахалинскому угольному предприятию 350 т. руб. и на Петровский завод 2.500 тыс. руб. В текущем году мы кончаем все подготовительные работы по сооружению металлозавода, затратив на это дело 600 тыс. руб. и будем иметь возможность провести проект в Москве в июле-августе месяце. Предполагаем, что в следующем году работы будут развернуты в широком масштабе. В настоящее время ведутся горные работы, землеустройство, оборудование лесного хозяйства и сплава, произведено уже отчуждение земель в самом Петровске и др. работы.

Затем предполагаем по Приморью постройку крахмало-паточного завода, гидро-генизационного завода по переработке масла в сало техническое и с'едобное, начало постройки крупного маслобойного завода по переработке бобов. Вообще в Никольск-Уссурийске будет образован крупный масло-жировой комбинат. Мы там, в настоящее время, имеем небольшой маслобойный завод и строящийся гидрогенизационный завод. Для этого завода потребуется до 300 тыс. пудов бобового масла, которое придется ввозить из за границы, а поэтому ставим задачу постройки своего бобового завода в Никольск-Уссурийске. Постройка такого рода комбината вызывает, естественно, необходимость широкого развития культуры бобов в Приморье.

Затем проектируется постройка обувной фабрики при кожзаводе во Владивостоке и 500 тыс. руб. предусматривается на Читинскую районную электро-станцию. Вот затраты на новое строительство.

Крупная сумма, в размере 1.800 тыс. руб., предусмотрена на жилстроительство—на предприятиях как существующих, так и вновь строящихся. Нужно, товарищи, иметь в виду, вам это известно, что с тем фондом жилищным, которым в частности обладают наши угольные предприятия—Сучанские, Артемовские, Кивдинские, Черновские копи и т. д. и другие предприятия, положение невозможное и нетерпимое дальше. Расширение этих предприятий ставится в прямую зависимость от необходимости значительного расширения жилищного фонда, потому

ЭР00413

что ту рабочую силу, которую нужно растущим предприятиям, ее негде размещать. Поэтому большие средства предусматриваются на постройку нового жилфонда, а также на капитальный ремонт существующего. На новое жилищное строительство предусматривается 1.800 т. р. против 423 тыс. руб., расходуемых в текущем году.

По предприятиям угольной промышленности будет израсходовано 554 тыс. руб., из них по тресту „Примуголь" около 300 тыс. рублей, около 100 тысяч рублей на Сахалинские копи. Остальная сумма на жилстроительство других предприятий края.

Как, товарищи, наши затраты выражены по сектору принадлежности промышленности? Какие в частности затраты предполагаются в промышленности окружной, работающей, главным образом, на широкий рынок в порядке удовлетворения его потребительских нужд?

На следующий год предусматриваем вложение во Владивостокскую промышленность в размере 1.772,9 тыс. руб., из них 1.400 т. р. на капитальное строительство и в оборотный капитал 300 т. р.

Амурской промышленности предусматриваем—267,5 тыс. рублей, Читинской—683, 2 тыс. руб. Всего 2.725,6 тыс. руб. для промышленности окружного значения.

По плану покрытия всех капитальных затрат предусматривается, прежде всего, использование всех результатов самой промышленности, т. е. использование целевых фондов амортизационного капитала, резервного, фонда улучшения быта и т. д. Затем, на покрытие капитальных затрат идут прибыли самой промышленности, переходящие через местный бюджет. Что же касается недостающих сумм и всего нового строительства, то ассигнования переносятся целиком на госбюджет. Это в отношении местной промышленности.

Финансирование республиканской и союзной промышленности предусматривается по соответствующим бюджетам.

Из затрачиваемых на окружную промышленность 2.725 т. рублей сама окружная промышленность будет располагать своими средствами в сумме 916,8 т. р., остальная сумма, округло, в 1.800 т. р. должна будет быть покрытой за счет ссуд и дотаций из следующих источников: 151 т. р. из краевого бюджета, 1.020 т. р. на новое строительство из республиканского бюджета, 500 т. р. из Союзного бюджета на электро-станцию в Чите. Вот каково в общем и целом соотношение между собственными средствами окружной промышленности и теми средствами, которые будут привлечены извне.

Краевая промышленность затрачивает 8.471 т. р. Сама краевая промышленность будет иметь 2.081 т. руб., остальные так: 3.670 т. р. по республиканскому бюджету, 2.500 т. р. по союзному бюджету—на Петровский завод 220 т. руб. займов. Самые наибольшие затраты, естественно, проходят по республиканской промышленности—11.360 т. р. Против этих 11.360 т. р. республиканская промышленность своих средств будет иметь только 860 т. р. Все остальные суммы должны будут быть покрыты за счет финансирования по республиканскому бюджету.

Всего общее капиталовложение предусматривается, включая сюда и новое строительство, и оборотные капиталы, на будущий год около 25 милл. руб. Из них промышленность дает собственных средств 4.422,5 т. р., а остальные в размере 20.390 т. р. должны будут пойти

ЭР00413

за счет финансирования из республиканского и союзного бюджетов. Естественно, что те контрольные цифры, которые предусматривают новое строительство за счет республиканского и союзного бюджетов, будут реальны только в той части, в какой наша заявка будет удовлетворена в Москве. Если в Москве мы будем иметь значительное сокращение, то это приведет к сокращению и нового строительства.

Заканчивая по вопросу финансирования промышленности, я в двух словах хотел бы остановиться на той линии, которая проводится в крае по отношению к местной промышленности. Эту политику нужно будет изменить в сторону большего внимания промышленности, большего вложения местных средств в развитие местной промышленности.

Я назову тут пару цифр. Мы из краевого бюджета для краевой промышленности получили в 26-27 г. 1.131 т. р. Контрольные цифры на 27-28 г. предусматривают поступление для краевой промышленности из краевого бюджета 1.057 т. рублей, т. е. мы имеем не рост ассигнований на промышленность, а снижение. Правда, мы пытаемся пополнить это за счет госбюджета. Но тут, естественно, у нас не может быть полной уверенности в том, что госбюджет покроет все наши потребности, которые являются потребностями первостепенной важности для края и должны быть прежде всего удовлетворены за счет местного бюджета.

Следующий вопрос, который освещают наши контрольные цифры это вопрос о снижении себестоимости. Естественно, что при разработке контрольных цифр на будущий год особое внимание было уделено этому вопросу. Наши предприятия, наше краевое промышленное совещание, происходившее в апреле м-це, уделило достаточное внимание этому вопросу. Мы сейчас имеем наметку некоторого снижения себестоимости на будущий год против тех цен, которые существуют в настоящем году. Нужно сказать, что в текущем году, особенно во 2-ом полугодии, мы имеем некоторые достижения по снижению цен себестоимости. Так что то снижение, которое намечается и дальше, является дальнейшим развитием той работы, которую мы проводим в текущем году. В общем, по сумме стоимости продукции мы предусматриваем снижение в контрольных цифрах на 2,5 проц, что составит в разнице цен текущего года по сравнению с будущим 1.200—1.300 тыс. р. Как видите, снижение значительное. Но, естественно, что Президиум Крайисполкома, когда предварительно рассматривал и заслушивал контрольные цифры по промышленности, уделил внимание этому вопросу и зафиксировал, что такое снижение является недостаточным, что при рассмотрении смет по предприятиям нужно будет этому вопросу уделить еще большее внимание и добиться еще большего снижения. Это снижение, конечно, мы имеем возможность произвести в большем размере, чем это предусматривается по контрольным цифрам. Мы имеем ряд дефектов в работе наших предприятий. Я не буду останавливаться на дефектах об'ективного порядка (изношенность оборудования наших предприятий, повышение цен на материалы, повышение ж. д. тарифа), но есть целый ряд причин, которые могут быть устранимы. В частности, возьмем вопрос о соотношении производственных рабочих с подсобными рабочими. С этим делом у

ЭР00413

нас не все обстоит благополучно. Тоже самое и с расходованием материалов. Не везде мы соблюдаем предельные нормы расходования материалов, есть излишества и бесхозяйственность, которые отражаются на себестоимости продукции. Большое зло в наших предприятиях, почти по всем предприятиям—это большие прогулы, которые особенно усиливаются после всяких праздников. Если все эти моменты изжить, если все это привести в нормальное русло, то можно получить большую возможность в деле снижения цен себестоимости промышленной продукции. Мы полагаем, что этому вопросу должны будут уделить большое внимание и Окрисполкомы, когда они будут утверждать производственные программы на будущий год по местной промышленности.

Касаясь конкретных цифр по снижению, я должен сказать о том, как это выражается по отдельным предприятиям и отраслям промышленности. По угольной промышленности мы имеем некоторое снижение по Артемовским копям, по Тавричанке—около 3 проц. По Кивдинским копям—стабильное положение. Тоже самое и по Сучанским копям. По Черновским копям, в силу технических условий, себестоимость предусматривает некоторое повышение. Лесная промышленность также в общем и целом предусматривает в контрольных цифрах повышение себестоимости. Это вызывается, главным образом, удалением мест заготовок от сплавных рек, от жел.-дорожной линии. Но, очевидно, что рядом других мероприятий необходимо будет парализовать это вредное действие и добиться все-таки если не снижения цен себестоимости на лесную промышленность, то во всяком случае не повышать против цен текущего года.

Золотая промышленность предусматривает дальнейший рост себестоимости продукции. Металлическая промышленность (Петровский Завод) предусматривает значительное снижение, так, например, на литье с обработкой до 6 проц., т. е. на предмет, идущий, главным образом, для крестьянского рынка. Затем, предусматривается снижение себестоимости по бумажной фабрике, по Забсиликату, по винокуренной промышленности и по всем отраслям пищевой промышленности. При чем по пищевой промышленности по отдельным предприятиям предусматривается значительное снижение, примерно, до 8 проц., а по заводу „Океан" до 12 проц. Предусматривается также снижение и по масло-жировой промышленности. В целом контрольные цифры предусматривают снижение, без лесной и золотой промышленности, на 2,5 проц. против стоимости продукции текущего года.

Последний вопрос—это вопрос о потребной рабочей силе и заработной плате. Мы имеем на текущий год занятых рабочих на наших предприятиях, на фабриках, заводах и рудниках, не считая старателей на приисках Дальзолото и рабочих сезонных, занятых на лесозаготовках Дальлеса—14.400 человек. Рост промышленности на следующий год, естественно, предусматривает и дальнейшее увеличение количества рабочей силы. Количество рабочей силы должно быть доведено до 17.500 чел., т. е. увеличение на 22 проц. Естественно, что укомплектование предприятий рабочей силой встретит некоторые затруднения. Мы должны будем увеличить кадр наших рабочих на 3 тыс. человек. Особые затруднения мы, вероятно, встретим в деле подбора квалифи-

ЭР00413

цированной рабочей силы. Но во всяком случае мы считаем, что в будущем году с этим вопросом мы справимся. Возможно, что особенно больших затруднений, которые бы отрицательным образом отразились на развитии промышленности, мы иметь не будем.

Касаясь вопроса заработной платы, нужно отметить, что в этом вопросе мы будем проводить установку такого порядка, как это проводится по всему Союзу. Мы имеем прямую и ясную директиву со стороны нашего центрального правительства о снижении себестоимости и снижении отпускных цен. Вот с этой директивой мы должны будем подходить и в вопросе о зарплате на наших предприятиях.

Следовательно, вопрос повышения зарплаты может стоять в зависимости от того, как повышена производительность труда, произведено ли снижение себестоимости продукции. Следовательно, только те предприятия, те производства, где могут быть достигнуты успехи в этой области, где может быть достигнуто снижение себестоимости, где может быть достигнуто увеличение производительности труда, только эти предприятия могут ставить вопрос о повышении зарплаты, Если на предприятиях мы таких успехов не будем иметь, то, естественно, что в деле зарплаты мы должны будем остановиться на том положении, которое существует в настоящее время.

Председатель. Имеется предложение на этом наше заседание закрыть с тем, чтобы завтра утром заслушать содоклад Дальплана и приступить к прениям.

(Заседание закрывается).

ДВГНБ

ЭР00413

УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ

6 июня 1927 г.

Председатель т. Чуцкаев. Кворум налицо. Утреннее заседание об'является открытым. Слово для содоклада по контрольным цифрам промышленности имеет т. Шишлянников.

Тов. Шишлянников. Построение контрольных цифр входит в общую систему плановой работы, планового руководства народным хозяйством в целом и его отдельных составных частей—промышленности, финансов, сельского хозяйства и т. д. Данные контрольные цифры по промышленности имеют сейчас чрезвычайно большое значение, ибо эти контрольные цифры составлены впервые в период, когда госбюджет еще не утвержден, когда на местах приступают к составлению промфинпланов по промышленности. Естественно, что контрольные цифры имеют значение не только, как известные перспективы развития промышленности, но дают возможность Пленуму Далькрайисполкома в плановом порядке руководить всей нашей промышленностью, дают возможность дать те задания, которые сейчас должны быть положены в основу составления промфинпланов по промышленности, и которые хозяйство края в целом пред'являет Госуд. промышленности.

В основу составления контрольных цифр положены итоги текущего года и 10-летний план капитального строительства, который мы уже имеем, который рассмотрен краевыми органами и в настоящее время находится на рассмотрении в центре.

Прежде всего что нам говорят итоги текущего года в отношении работы промышленности? Мы видим, что промышленность выходит с текущего года с некоторым недовыполнением программы, утвержденной Далькраисполкомом, примерно на 11 проц. Программа, утвержденная Далькрайисполкомом на 1926-27 г., составляет продукцию на сумму 55.423 т. р. По данным первого полугодия и перспективам на 2-е полугодие можно ожидать, что общая продукция в крае по промышленности будет составлять 49 млн. р., т. е. недовыполнение против программы на 6 млн. р. или 11 проц. плана.

За счет чего идет недовыполнение производственной программы? За счет леса на 800 т. р. или 5 проц. от плана, что нужно признать чрезвычайно благоприятным моментом, ибо программа текущего года по лесной промышленности была обширна, в 2 раза больше против программы прошлого года и выполнение программы на 95 проц. говорит о том, что лесная промышленность довольно хорошо выполни-

ЭР00413

ла свой план. В отношении рыбной промышленности невыполнение на 2.200 т. р. или на 25 проц. программы. Это говорит за то, что в области рыбной промышленности мы имеем чрезвычайно большое недовыполнение, главным образом, за счет изменившихся условий по сдаче рыбалок японским рыбопромышленникам и нашей госпромышленности. Значительное также недовыполнение отмечается по золотопромышленности—на 1.600 т. р. или 35 проц. плана, что об'ясняется значительно уменьшенным притоком золота от старателей. По химической промышленности недовыполнение на 600 т. р. Остальные суммы, по другим отраслям промышленности, чрезвычайно ничтожны. Это в отношении валовой продукции.

В отношении капитального строительства мы имеем достижения такого порядка. За три года в нашу промышленность было вложено средств на капитальное строительство 17 млн. р. Из них только в текущем году вкладывается 13 млн. р. Отсюда вы видите, какой размах делается в текущем году в капитальном строительстве и синдицированной промышленности по сравнению с прошлым годом. Это говорит за то, что промышленность уже в текущем году вступила в период капитального строительства и организации на основе тех положений, которые были заложены в плане капитального строительства.

Следует отметить, что промышленность в тек. г., как и в предшествующие годы, находится в чрезвычайно тяжелом финансовом положении. Так, например, в позапрошлом 1924-25 г. собственные средства промышленности к общей массе средств, находящихся в обороте промышленности, составляли только 19,8 проц., а остальные средства—привлеченные, банковские средства. В 1926-27 г. собственные средства составляют только 17,5 проц. Как видите, наша промышленность работает, главным образом, на привлеченные банковские средства. Естественно, что это вызывает значительные платежи банкам за получаемый кредит. В прошлом году общая сумма процентов, уплаченных промышленностью банкам, составляла до 1 млн. р., а в текущем году более 1 млн. руб.

Наконец, наша промышленность в текущем году отмечает некоторую тенденцию в росте себестоимости продукции, в отношении угольной, лесной, золотой, цементной, спичечной и кожевенной промышленности. Отмечается на ряду с этим замедленный темп поднятия производительности труда.

Общий вывод, который следует сделать о работе промышленности за текущий год, сводится в основном к следующему: мы исчерпали возможность развертывания промышленности за счет консервированных предприятий, которые были в крае, и дальнейший рост промышленности должен будет итти за счет нового строительства, за счет рационализации производства, за счет улучшения оборудования, за счет вовлечения новых сырьевых рессурсов, которые имеются в неисчерпаемом количестве у нас в крае, за счет всемерного повышения доли обрабатывающей промышленности, в общей продукции промышленнсти, которая идет на удовлетворение потребительских нужд местного населения, за счет усиления экспорта, имеющего колоссальное значение не только для края, но и для всего государства в целом и,

ЭР00413

наконец, за счет большего внимания, большей организации местной и районной промышленности, которая преимущественно перерабатывает местное сельско-хозяйственное сырье. В соответствии с этими выводами и могут быть определены те задачи, которые стоят перед промышленностью на предстоящий год.

Переходя к существу доложенных контрольных цифр тов. *Стариковым*, необходимо остановиться на вопросе, как эти контрольные цифры отражают общие выводы и задачи, стоящие перед промышленностью в том перспективном плане, каковым являются эти контрольные цифры.

Прежде всего, в отношении валовой продукции.

Как докладывал тов. Стариков, общий рост валовой продукции против прошлого годы определен в 39,9 проц., рост чрезвычайно большой. Средний рост за последние 3 года составляет 31 проц. На следующий 27-28 год мы даем рост больше, чем средний рост за последние все годы. Самый большой прирост по краю был в 24-25 году—41 проц. По Союзу, в среднем, темп роста валовой продукции на будущий год определен $13^1/_2$ проц. Если по Союзу в целом в 24-25 году и 25-26 году темп развития промышленности превышал темп развития промышленности нашего края, то, начиная с текущего года, процесс принимает обратный характер. По Союзу имеется более замедленный рост валовой продукции, у нас же в крае он нарастает. Естественно, возникает вопрос—закономерно ли это явление в условиях ДВ? По этому вопросу у нас, товарищи, внутри Крайплана, когда проходил план капитального строительства и др. планы, зачастую были большие споры с представителями отдельных ведомств. Крайплан всегда стоял на точке зрения, что темп развития нашего хозяйства должен быть значительно выше темпа развития хозяйства по Союзу. И те показатели, которые имеются в предположении Госплана, в среднем, по Союзу, должны нами далеко опережаться. Какие основания такой точки зрения, разделенной всеми краевыми директивными высшими органами и заложенной в плане капитального строительства? Основания сводятся к следующему. У нас колоссальные сырьевые рессурсы, которые легко, с значительным финансовым эффектом, могут быть вовлечены в хозяйственный оборот. Затем у нас имеется чрезвычайная отсталость в смысле обрабатывающей промышленности по сравнению с Союзом. Мы имеем положение, когда в нашем крае на 1 душу населения продукции обрабатывающей промышленности падает 34 р. в 26-27 году, в среднем же, по Союзу, на этот-же год падает—69 руб. Наконец, у нас имеется момент, который должен предопределять более быстрый рост продукции. Это более быстрый рост самого населения. В то время, когда по Союзу, в среднем, прирост составляет 2,4 проц., у нас же в текущем году этот прирост выразился в $4^1/_2$ проц., а в будущем будет составлять не менее 5 проц.

Таким образом, намеченный темп развертывания промышленности соответствует началам, заложенным в плане капитального строительства и хозяйственным нуждам края. Нужно сказать, что внутри промышленности, одновременно с ее большим ростом, происходит значительная перестройка. Эта перестройка идет за счет увеличения доли обрабатывающей промышленности в общей продукции края. Я при-

ЭР00413

веду такого порядка справку на счет леса, золота, рыбы, угля. Если в прошлом году эти 4 отрасли хозяйства составляли 62½ проц. от всей продукции, а на долю остальной продукции падало 37 проц., то по контрольным цифрам 27-28 года доля этих 4-х отраслей промышленности составляет 55,8 проц., а на остальную промышленность падает 44,2 проц. Что представляет собою остальная промышленность? Это, главным образом, окружная, краевая промышленность, работающая на удовлетворение потребностей местного населения. Вы видите, доля участия продукции местной промышленности и, главным образом, обрабатывающей промышленности, в контрольных цифрах повышается.

Одновременно с тем, что я отметил как положительный момент, несомненно в контрольных цифрах Крайсовторгов имеется и ряд слабых мест, которые обязывают ДКСНХ и предприятия более внимательно отнестись к этим элементам контрольных цифр. В частности, т. Стариков уже упоминал о Дальзаводе, о рыбной промышленности, в смысле роста валовой продукции. Здесь могут быть сомнения и значительные, которые Крайплан уже и высказывал и которые были учтены т. Стариковым при его докладе. Мы считаем, что чрезвычайно большое развертывание по Дальзаводу трудно осуществить хотя бы потому, что необходимо будет подобрать рабочих на 1000 ч. больше, чем в тек. году, подобрать квалифицированную рабочую силу, а это для Дальзавода сделать в тот промежуток времени, которым он располагает, вряд ли возможно. Затем, продукция рыбной промышленности увеличена приблизительно на 3 млн. руб. с лишним, что падает, отчасти, за счет новых предприятий, в которых запроектировано 2 рыбо-консервных завода и за счет увеличения лова на старых участках. Однако мы думаем, такую программу выполнить будет трудно в тех условиях, в которых придется еще работать нашей рыбной промышленности в будущем году. В отношении лесной промышленности нужно отметить, что темп замедлен в будущем году.

И это естественно, потому что мы ежегодно не можем увеличивать нашу программу в таком же темпе, как это было в текущем году. Необходимо пересмотреть экспортную программу в лесной промышленности в связи с последними международными событиями в разрешении вопроса о рынке сбыта для лесных материалов, запроектированных к экспорту в Англию. Перехожу к следующему вопросу относительно нашего капитального строительства. Я говорю, что мы вступаем в полосу большого капитального строительства. Следует указать, что в контрольных цифрах 27-28 года предусмотрено 24.887 т. руб. на капитальное строительство и финансирование промышленности. Общий план капитального строительства 10-ти летний, предусматривает вложение в промышленность средств примерно такого же порядка и можем отметить, что намеченнное строительство на 27-28 г. соответствует в общем плану кап.ст-ва. Следует указать, что в связи с таким большим ростом капитального строительства в крае перед нашими органами промышленности стоит большая. ответственная задача правильно использовать эти средства, чего до сих пор зачастую не было. Мы имеем в крае такие же ошибки. недочеты, дефекты в области использования средств, как и по всему Союзу—бессметное, бесплановое, зачастую, расходование средств, не-

ЭР00413

достаточно продуманное отношение к составлению планов, несвоевременное прохождение их через планирующие органы и, зачастую, эти недостатки вызывали потом удорожание строительства, целый ряд неувязок, которые чрезвычайно тяжело отражаются на положении промышленности. Эти общие явления были по всему Союзу, они имеются и у нас. Несомненно, в будущем году перед промышленностью стоит ответственная задача улучшить практику нашего планового строительства.

И, наконец, последний момент—это вопрос относительно себестоимости продукции и соответствия запроектированного роста количества рабочих к тому об'ему работ, которые предстоят в будущем в промышленности. Вообще себестоимость валовой продукции уменьшается на $2^1/_2$ проц., за исключением золота и леса. Это достижение, которое удалось сейчас запроектировать, но, оно, конечно, чрезвычайно недостаточно. По целому ряду отраслей промышленности мы имеем увеличение себестоимости, ничем не оправдываемое с нашей точки зрения. Так, например, в отношении лесной промышленности имеется увеличение себестоимости, на 10 проц. В отношении цемента увеличение 5 проц, в отношении спичек небольшое увеличение, в отношении кожи тоже увеличение. В то время, когда мы имеем общую директиву о снижении себестоимости продукции, в контрольных цифрах имеем удорожание некоторых отраслей. С этим согласиться нельзя. Если мы можем согласиться, что золото должно неизбежно повысить себестоимость в производстве и скупке, то во всяком случае, остальные отрасли этого процесса иметь не должны. Мы считаем, что Пленум ДКИК должен дать директиву в этой части, самую твердую директиву с тем, чтобы это снижение себестоимости было значительно больше, чем оно показано в контрольных цифрах ДВСНХ и чтобы те проектировки, которые имеются в этом отношении, не были приняты органами промышленности как директивы. Директивой будет то постановление Пленума ДКИК, которое должно говорить о том, что это снижение недостаточно и снижение себестоимости должно итти дальше.

Наконец, на счет роста рабочих. Здесь, товарищи, нужно сказать, что в целом ряде отраслей мы имеем несоответствие запроектированного роста рабочих с ростом валовой продукции. Я укажу только на два примера. В отношении химической промышленности по цементному заводу имеем снижение общей валовой продукции с 240 тыс. бочек до 200 тыс. бочек, а количество рабочих увеличивается на 73 проц. Естественно, если валовая продукция уменьшается, а количество рабочих увеличивается, мы здесь имеем как раз тот элемент повышения себестоимости продукции, который не должны иметь. В отношении кожпромышленности. Общий рост валовой продукции увеличивается на 12 проц., а рост рабочей силы на 30 проц. Это все моменты, на которые следует обратить внимание.

Наше общее заключение, товарищи, по контрольным цифрам ДКСНХ таково. Мы считаем большим достижением, что в мае месяце Пленум ДКИК рассматривает контрольные цифры по промышленности, которые лягут в основу составления промфинпланов. В части валовой продукции, в части капитального строительства мы считаем, что Пленум ДКИК может дать директиву органам промышленности

ЭР00413

целиком и полностью выполнить те запроектированные контрольные цифры, которые доложены здесь. В отношении же соответствия продукции и роста производительности труда, нужно сказать, что контрольные цифры еще не отражают полностью тех директив, которые мы имеем в области снижения себестоимости, рационализации производства, улучшения качества работы. Эти показатели контрольных цифр не могут быть приняты, как директивы для органов промышленности, и поэтому в том постановлении, которое предлагается Пленуму, отмечен пункт о недостаточности запроектированных показателей.

Председатель. Переходим к прениям. Слово имеет тов. **Никитин**.

Т. **Никитин**. Капитальное строительство, предполагаемое в нашем Советском Союзе вообще, а на ДВ в частности, дает нам уверенность, что наша мощь в международном отношении еще более поднимется. Рост промышленности дает уверенность, что рабочие выйдут из того положения, в котором они находятся в настоящее время. Рост промышленности бьет по той безработице, которая существует у нас еще по настоящее время. Приступая к выполнению данных задач, нашему ДКИК и особенно тому учреждению, которое всецело должно будет ведать этим делом, надлежит строго наблюдать за тем, чтобы это выполнение шло. Ведь нам всем известно, что те миллионы, которые мы сейчас имеем для этого строительства, взяты у нас не путем займов, как при прежнем правительстве, а получены путем строгого сбережения этих средств. В связи с этим нужно уделить сугубое внимание, чтобы каждая наша копейка, вкладываемая в данное строительство, была строго и определенно использована.

Тов. Шишлянников указывал здесь, что в прежнее время у нас были дефекты, но он не указал, какие из них были особенно поразительны и которые можно указать в настоящее время. Он сказал, что проекты и планы в некоторых случаях представлялись поздно, а в некоторых случаях и совсем не представлялись. У нас это было. Прежде чем производить постройку, нужно высчитать, какие гвозди, какого размера будут нужны, а у нас это было не проверено и получались казусы, от которых страдает рабочий и крестьянин. Для того, чтобы не быть голословным, я укажу вам, что в одном из номеров „Красного Знамени" говорится, что одно из учреждений, о котором упоминал докладчик,— Рыбтрест, задаваясь целью построить новый завод, для того, чтобы не покупать в будущем банки, забежал вперед, и купил прежде коровы подойник. Прежде, чем построить этот завод, он построил баночную фабрику. Но что же получилось? Выписанные из заграницы дорогие машины он поставил в такой сарай, в котором хороший крестьянин не положил бы мякину. Из за этого часть машин испортилась и выработка продукции этих банок уменьшилась на 50 проц. Это говорит о том, что нужно вперед обдумывать, как и куда ставить машины.

Нам приходится, товарищи, в силу необходимости, иметь дело с заграничным рынком, который производит машины.

Вчера делегаты Пленума имели счастье видеть радио-станцию, строящуюся здесь. На вопрос тов. Заведывающему—своего ли производства устанавливаемые машины, он ответил, что большая часть, опричь аккумуляторов, выписаны из за границы.

ЭР00413

Имея дело с заграницей, нам приходилось иметь и такие случаи Когда дается заказ каким нибудь трестом за границу с известным условием представления заказа в срок и т. д. и подачей тех частей, которые требуются в первую очередь, у нас получается технический саботаж. Несвоевременно представляют машины. И тем учреждениям, тем торговым трестам нужно иметь наблюдение за этим выполнением. Нашему Правительству следует за этим строго следить.

Затем укажу еще на один маленький пример. Недавно говорили о снижении цен. Т. Светов говорил, что ж. д. учреждения не имеют такого оборотного капитала, как промышленность. Мы сознаем, что такой комиссариат должен иметь не банковский кредит, а свой. Против этого мы не спорим. Но все-таки выполнение с его стороны должно быть аккуратное. Вот, пример. Один из трестов заказал в одном комбинате в Москве, для себя, салфетки. И что же получилось? Когда мы послали отношение, то нам ответили, что салфетки высланы такого то числа,—месяц или 2 тому назад. Оказывается, что салфетки гуляют по станциям. Нужно, чтобы таких явлений не было Теперь о производительности труда. Это, товарищи, зависит, большею частью от рабочих и рабочие понимают это и всеми силами стараются поднять производительность труда для восстановления промышленности. Но нужно принять во внимание, что изношенность наших предприятий препятствует этому. Может быть, в угольной промышленности поднятие производительности труда зависит всецело от рабочих, но в механизированых производствах рабочие не при чем. Потому, что если машина делает до 103 оборотов, то рабочий своей силой не может увеличить их до 130. Т Шишлянников говорил, что валовая продукция уменьшается, а количество рабочих растет. Правда такие казусы есть. Во время отпусков, например, приходится ставить вместо 2-х человек 3-х. Почему? Потому, что у нас нет квалифицированной силы и приходится брать таких людей, которых нужно в течение этого месяца обучать. Нужно меры к этому принять, потому, что при настоящем положении у нас это имеется, а когда предприятия будут увеличены, в связи с заданиями, то мы это будем встречать каждый день. Ведь нельзя поставить всегда на место одного человека другого. Возьмите, например, слесарей. На рынке имеется 100 слесарей, но нет таких каких нам надо. Нужно это принять во внимание и изжить.

Дальше я хочу сказать несколько слов о жилстроительстве Т. докладчик указал, что в прошлом году у нас было израсходовано 423 тыс. руб., а в будущем предполагаеася израсходовать 1.800 тыс. руб. Я не знаю, где это строительство производилось и в чем оно выражалось. Все-таки то, что хотят нам дать на жилстроительство, нас не удовлетворяет. Мы не имеем ни одного завода, ни одного предприятия, которое имело бы удовлетворительное положение с жилищами для рабочих. Нет таких предприятий у нас. На это нужно обратить внимание. И если раньше рабочий об этом спрашивал, то ему отвечали, что мы не имеем денег. Рабочие говорили—да мы не имеем денег, а поэтому мы не требуем.

Но теперь рабочие видят, что мы имеем деньги и можем дать. А поэтому нужно дать не такие крохи, а больше, чтобы рабочие не ютились по тем халупам, в которых они теперь ютятся.

ЭР00413

Тов. Москалев. Я хочу, товарищи, остановиться на строительстве лесопильного завода в Амурском округе. На этот лесопильный завод отпускается 120 тыс. рублей на материалы. Но ничего не указано в смете о жилище для рабочей силы, ни одной копеечки. Этот лесопильный завод будет построен и не будет ни одного рабочего.

Мне кажется, здесь нужно будет определить какие-то суммы на жилищное строительство. Возьмем Амурский округ. По контрольным цифрам предполагается дать только 3 тыс. рублей на жилстроительство. Тов Чуцкаев был у нас в Амурском округе, он видел, какие у нас жилищные условия. У нас не только на предприятиях нет жилищ, но и в округе крестьяне живут в хибарках. На 3.000 р. ничего не сделаешь. Нужно дать больше средств. Я думаю, что Крайисполкому нужно будет возбудить ходатайство перед центром об отпуске дотации на жилстроительство

Т. Гладких. Товарищ докладчик, говоря о контрольных цифрах сказал, что рост промышленности на будущий год должен будет составить до 40 проц., при чем 17 проц. падает на новое строительство и 23 процента на старые предприятия. Желательно, чтобы эти цифры были выполнены. Мне кажется, что нужно будет здесь поговорить относительно металлической промышленности. По контрольным цифрам видно, что на будущий год наш Дальзавод должен будет увеличить выработку на 168 проц., т.-е. в два раза больше по сравнению с текущим годом. Конечно, для этого потребуется большое количество рабочей силы. Я думаю, что эту силу мы так легко не найдем. Нам больше всего нужны будут котельщики. И в этой части прав содокладчик, когда он говорил, что могут быть затруднения, что едва-ли мы найдем эту квалифицированную силу. Мне кажется, что контрольные цифры нужно строить в пределах возможности. Я согласен с тем, что для нашей золотопромышленности нужны драги. Тоже самое нужно сказать и в смысле ремонта пароходов. Пароходы до сих пор ремонтируются за границей.

Теперь относительно Петровского завода. Для того, чтобы увеличить выработку продукции, нужно механизировать производство. Требуется ремонт домны и приобретение новой машины. Перед моим отъездом наши хозяйственники поехали на Николаевский завод для перевозки оттуда машины. Но эта машина тоже не новая, я думаю, что она не поправит в должной мере дело.

Тоже самое нужно сказать относительно станков, радиаторов. С этим вопросом мы сталкивались на производственном совещании. Я думаю, что на это нужно будет уделить какую то сумму из ассигнований на промышленность, т. к. это необходимо.

Скажу теперь относительно снижения себестоимости. Тов. докладчик сказал, что на Петровском заводе предполагается снижение на 6 проц. Наши хозяйственники волком воют. Снизить продукцию на 6 проц. едва ли удастся. Я думаю, что это снижене будет больше на словах, чем на деле. Если обратить внимание на сверхурочные работы, на борьбу с прогулами и всякую такую штуку, то можно будет кое-что снизить. Мы ведем борьбу с этим делом Но мне думается как бы не пошло снижение себестоимости за счет фонда зарплаты. Сейчас у нас заключается новый коллективный договор. Если фонд

ЭР00413

зарплаты будет снижен, то тогда, пожалуй, снижение будет произведено.

Теперь относительно подготовки рабочей силы. Но я думаю, что по этому вопросу мы еще поговорим особо по докладу о профтехническом образовании. Тов. докладчик ничего не сказал относительно охраны труда на заводах, между тем с этим делом у нас не везде хорошо. Возьмем Петровский завод. У нас поставили вентиляторы, которые выписали из Японии, стоят они недорого, но в то же время и польза от них не большая. Этими вентиляторами можно в больших городах с барынь пудру сдувать, а в смысле освежения рабочих помещений на заводах, в смысле удовлетворения рабочих свежим воздухом—пользы от этих вентиляторов мало.

Теперь относительно жилстроительства. Тут этот вопрос уже отмечали. На него, действительно, нужно обратить внимание.

Тов. Вольский. Бесспорно, что своевременное составление контрольных цифр нужно признать большим достижением. Но относительно неполноты этих контрольных цифр следует несколько поговорить, поговорить о том, насколько эти цифры отражают всю нашу промышленность ДВ края.

Первое замечание—это вопрос относительно мельничной промышленности. Мельничное хозяйство по контрольным цифрам отражено далеко не полностью

(Тов. Стариков—совсем не отражено. Это дело Наркомпродовское).

Если бы здесь стояли контрольные цифры только по промышленности, подведомственной органам Совнархоза, тогда можно было бы не говорить по этому вопросу. Но поскольку мы здесь обсуждаем контрольные цифры всей промышленности, которые должны отразить действительное состояние нашей промышленности, в том числе и местной, то обойти молчанием этот вопрос нельзя. Это одна сторона. В этих контрольных цифрах отразить мельничную промышленность и мельничное хозяйство следует. Таким образом, у нас процент и темп роста по отдельным округам и по краю несколько изменится.

Вторая часть этого вопроса—мельничная промышленность находится в ведении органов Наркомторга, а частью в ведении Совнархоза. Та часть мельничной промышленности, которая находится в ведении Совнархоза, в контрольных цифрах отражается по разделу пищевкусовой промышленности. Та часть, которая находится в ведении Наркомторга,—по контрольным цифрам отсутствует. Как вопрос будет обстоять в дальнейшем нам ни докладчик, ни содокладчик об этом не сказали. Это важно, потому что заявка в центр на финансирование промышленности может посылаться только один раз, а не по отдельным видам промышленности. Здесь совершенно отсутствует какое-бы то ни было распределение средств, отсутствует вопрос о мельничной промышленности Амурского округа. Я думаю, что это обстоятельство при окончательном уточнении и составлении промфинпланов нужно будет отразить в итоговых данных, которые представляют вопрос о финансировании местной промышленности. Вообще говоря, следует сказать, что мельничное хозяйство у нас в крае не урегулировано. Я говорю относительно товарных мельниц. То положение, которое существует у нас с мельничным хозяйством, на мой взгляд

ЭР00413

оставаться дальше не может. Ведь мы имели факты конкуренции между Приморьем и Амуром, факты, заключающиеся в том, чтобы перехватить зерно друг у друга. Владивосток закупает у нас зерно, недавно было закуплено на 100 т. р. Цифра незначительная, но это говорит о том, что при неполной загрузке нашей Амурской мельничной промышленности, этому вопросу нужно уделить внимание. Нужно разграничить деятельность Амурской и Владивостокской мельничной промышленности, как то разгрузить эту промышленность, чтобы в период хлебо-заготовительной кампании мы не поднимали вопроса, чтобы мы могли более спокойно осуществлять наши планы, осуществлять одинаково твердо и в отношении мельничной промышленности, находящейся в ведении Наркомторга и Совнархоза.

Второй вопрос, который в контрольных цифрах не достаточно полно отражен,—это табачная промышленность. Может быть эта промышленность находится в таком состоянии, что не заслуживает никакого внимания, но я считаю, что все-таки нужно будет отразить эту промышленность по контрольным цифрам. Мы знаем кое какие проекты по части табачной промышленности во Владивостоке. Существует эта промышленность и в Чите. Правда, там завод сгорел, мы не знаем, будет ли он оборудован. Но ведь кое какая фабрика имеется и у нас на Амуре. Наша табачная фабрика также выбрасывает свою продукцию на рынок. Это дело следует отразить в контрольных цифрах и как то поставить вопрос о распределении табачной продукции в крае. Ведь мы сейчас имеем такое положение, когда табачные фабрики конкурируют между собой. Мы переживали кризис наших табачных фабрикатов. В то же время мы имели такое положение, когда к нам приезжал представитель Читинской табачной фабрики продавать свою махорку у нас, а мы вынуждены были продавать свою махорку в Чите. Какое то районирование рынков сбыта нужно произвести. В части нашей табачной промышленности нужно будет соответствующие суммы отразить по контрольным цифрам при окончательном построении промфинпланов. На ряду с этим нужно будет разрешить вопрос о перспективах этой промышленности. Или все округа будут влачить жалкое существование в этом отношении, или что то нужно сделать.

Теперь относительно металлической промышленности. Я не склонен сейчас ставить прямо вопрос о каком то разграничении деятельности нашего „Амурского Металлиста" и „Дальсельмаша". Но, мне кажется, что такое разрешение вопроса прямым запрещением производства молотилок на нашем „Амурском Металлисте" и перенесение центра тяжести на Хабаровский Дальсельмаш—производить не следует. Все-таки нужно разрешить твердо вопрос о направлении деятельности этих двух заводов. Возможно, что за краевым заводом Дальсельмаш в этом отношении больше прав на существование, но я полагаю, что кое какие права на нормальное существование есть и у „Амурского Металлиста". Такое нормальное существование нашего завода контрольными цифрами не предусматривается. Цифры предусматривают существование нашего зовода на случайные заказы. При таком положении чрезвычайно сомнительно и гадательно строить ту программу, которая намечена по контрольным цифрам по „Амурскому Металлисту".

ЭР00413

Теперь несколько общих замечаний. Мне думается, что здесь, при довольно приличном темпе роста нашей промышленности, следует подумать и о командном составе для нашей промышленности. Всем известно, что наша промышленность в прошлом претерпевала некоторые затруднения, не исключены случаи нецелесообразного расходования средств, случаи бесхозяйствования, все это имеется. Это нужно учесть, особенно при значительном расширении промышленности. Вопрос о командном составе для промышленности нужно будет поставить особо. Я полагаю, что в этом отношении Совнархозу нужно будет помочь округам. В частности, возьмем Амурский округ. Ведь у нас есть промышленность, которая требует к себе внимания, но у нас не имеется технических сил, у нас нет ни одного инженера. Наша попытка найти квалифицированных работников до сих пор успеха не имела. В этом отношении мы просим оказать нам помощь, достать нам специалистов.

Помимо дачи директивы о снижении себестоимости, нужно будет не забывать вопрос другого порядка—о качестве продукции. Ведь все таки у нас есть споры, хотя бы по линии „Амурского Металлиста и „Дальсельмаша". Правда, некоторые товарищи говорят, что мы искусственно создаем шум относительно качества продукции, но тем не менее, факты говорят, что продукция Дальсельмаша несколько не отвечает потребностям и запросам местного населения. То же самое можно сказать относительно спичечной фабрики, которая находится в Амурском округе. Она также требует к себе внимания в части качества продукции. Я полагаю на вопросе о качестве продукции нужно заострить внимание.

Есть ряд замечаний относительно краевой промышленности, в частности, относительно угольной промышленности. У нас на территории округа имеются Кивдинские копи. Управляющий копями обращался к нам за помощью найти ему рынки сбыта угля. Мы помогли ему в этом деле, создали обстановку, при которой уголь пошел на Благовещенский рынок. Когда мы начали разговаривать о переводе некоторых учреждений и предприятий на топливо, то управляющий заводом сказал, что угля не будет. При таком положении помощь наша краевой промышленности может быть сведена на нет. При окончательном построении промфинпланов нужно будет учесть те замечания, о которых я только, что говорил.

Замечания эти следующие. В части мельничной промышленности и в части табачной промышленности нужно будет разрешить вопрос о разграничении деятельности. Нужно будет также разрешить вопрос о разграничении деятельности „Дальсельмаша" и „Амурского Металлиста". И третий вопрос—обеспечить окружную местную промышленность командным составом.

Т. Чирков. Я хочу сказать несколько слов по контрольным цифрам: высоки или не высоки эти контрольные цифры? Но прежде, чем говорить о контрольных цифрах, я хочу возвратиться назад к тому положению, которое было несколько лет назад и сказать о том, как развивалась наша промышленность, та промышленность в которой я сам работаю. Я хочу сказать относительно Дальзавода. Как развивался Дальзавод в течение 4-х последних лет? 4 года тому назад мы работали без де-

ЭР00413

нег, заботились только о том, чтобы сохранить завод. Тогда было 80 чел. рабочих, но с каждым годом количество рабочих увеличивалось, деятельность завода расширялась, завод имеет теперь 600 чел. рабочих. Отсюда можно сделать вывод, что промышленность все-таки развивается. На ряду с этим, как будто бы должна удешевляться и себестоимость продукции. Но этого мы еще не видим. В чем заключается причина? Я считаю, что причины заключаются в неувязке работы плановых органов. Допустим такое положение. Каждое предприятие работает по плану, следовательно заявки должны делать заблаговременно. Эти заявки касаются и Дальзавода. Что же, пожалуйста, Дальзавод не возражает, он выполняет заявки. Но Дальзавод согласовывает свой план с Совнархозом. Что же получается? Получается то, что заявки сильно урезываются. Дальзавод рассчитывает на выполнение заявок полностью, содержит штат рабочих для этого, предвидя тот или иной заказ. Увольнять рабочих не всегда представляется возможным, т к. квалифицированных рабочих на рынке нет. Вот почему наши планы рушатся. Здесь какая то неувязка.

Теперь относительно недостатка квалифицированной рабочей силы. Дальзавод набрал до 200 чел. рабочих, забрал с биржи все, что было, даже инвалидов забрал. Дальзавод ожидает изо дня на день заказов. Но получаются перебои. Мое мнение таково, что планы нужно строить так, чтобы не было этих перебоев. Нужно строить так, что если работы предполагается на 15 тыс. р., то и нужно ее по плану предусматривать на 15 тыс. р., чтобы предприятие могло в нормальном порядке выполнить этот заказ.

Тут пару слов относительно драги. На Дальзаводе сейчас лежит одна драга, приобретенная за границей, она пришла в адрес Внешторга для Дальзолота. Я полагаю, что если эту драгу нужно ремонтировать, то нужно к этому приступить сейчас, потому, что Дальзавод надеется на эту работу, подобрал рабочих. Нужно приступить к этому сейчас, чтобы не пришлось потом выполнять эту работу быстрым темпом. А ведь к чему это приводит? Это приводит к удорожанию стоимости работ, т. к. приходится платить и за сверхурочные работы, и вообще нагрузка большая в это время. Это не удешевляет себестоимость. Мое мнение таково, что нужно правильно строить плановую работу между госорганами, с тем, чтобы если то или иное предприятие намечает дать заказ, то чтобы этот заказ был в точности дан. А такие случаи несвоевременной дачи заказов были. Эти факты отражаются на удорожании работ.

Т. Спуре. Из рассмотрения контрольных цифр по промышленности края мы видим, что у нас промышленность с каждым годом все больше укрепляется, все больше расширяется. Здесь т. докладчик отмечал и рост валовой продукции промышленности, и рост рабочей силы. Но здесь по докладу получается такое впечатление, что как будто рост рабочей силы опережает рост продукции. Это дело, конечно, нужно отметить и урегулировать

Я хочу остановиться только на одном вопросе. Насколько растет наша промышленность, постолько является необходимым обратить внимание и на жилстроительство, чтобы это не было тормозом к развитию промышленности. На наше жилстроительство отпускается всего

ЭР00413

1.800 тыс. р. Можно ли сказать, что это достаточно? Но если говорить, что в этой цифре имеется недохватка, то нужно сказать и то, что сколько мы имеем приходу, столько мы должны и расходовать. Настаивать на том, чтобы было дано больше, трудно. Но только нужно отметить, что эта цифра является одной из больных, поскольку квартирному строительству не уделено внимания.

Затем относительно военно-морского ведомства. Тов. Стариков в докладе подметил, что у нас охвачено всего около 14.000 рабочих. Предположено в металлопромышленности охватить 17.000. Эта промышленность имеет дело непосредственно с Центром. Здесь есть ряд недостатков в смысле строительства и других отраслей. Я думаю, что в заключительном слове тов. Стариков отметит, можно ли иметь отношение к этому ведомству в смысле строительства, в частности, вопроса жилстроительства.

Председатель. Я думаю, что вам, т. Шишлянников, заключительного слова не нужно?

Заключительное слово имеет т. **Стариков.**

Т. Стариков. Прежде всего, относительно общих замечаний, сделанных здесь т. Вольским относительно контрольных цифр, что они не предусматривают всей промышленности и, в частности, промышленности мельничной. Я в докладе указывал, что это контрольные цифры той промышленности, которая находится в ведении ДКСНХ, и то еще не совсем полные. В контрольные цифры, составляемые ДКСНХ, не входит та промышленность, которая ему не подведомственна, в том числе и мельничная промышленность, которая подведомственна органам НКТ. Кроме этой промышленности еще не подведомственна кооперативная промышленность, которая нашими представленными Пленуму контрольными цифрами тоже не предусмотрена. Очевидно, что в будущем контрольные цифры в этом направлении нужно будет расширить, в смысле, скажем, учета продукции предприятий не подведомственных ДКСНХ. Но, говоря о контрольных цифрах, нужно указать на существенный пробел, имеющийся в них. У нас совершенно в контрольных цифрах не отражена районная промышленность, которая по линии ДКСНХ подчинена окружным отделам промышленности, не отражена она потому, что окружные отделы промышленности недостаточно ее изучили и не имели сами перспективных данных о работе этой промышленности на следующий операционный год. Когда мы будем составлять контрольные цифры на 28-29 год, мы поставим перед окружными отделами промышленности задачу, чтобы они имели контрольные цифры для районов, для того, чтобы их включить в общие контрольные цифры. Что касается, тов. Вольский, мельничной промышленности, то вам нужно было бы знать, что этот вопрос уже решен нашим центром, кому какой промышленностью нужно ведать. Только те мельничные предприятия, которые входят в комбинат ВСНХ, каковым мы рассматриваем Приморский вкусо-пищевой трест—только эти предприятия и остались в ведении ВСНХ по особой договоренности. Поэтому у нас только и есть две мельницы Приморского пищевкусового треста и нет ваших трестов и вы с ними должны адресоваться в органы НКТ.

ЭР00413

Что касается планирования других отраслей промышленности, которые получили отражение в контрольных цифрах и на которых останавливался также т. Вольский, относительно табачной промышленности, мы ведаем промышленностью не в зависимости от того, мала ли она или не мала, а обращаем внимания постолько, посколько она заслуживает его независимо от ее масштаба, в частности, обращаем соответствующее внимание и на табачную промышленность. Но тут нужно сказать вообще представителям округов, что только в средине текущего года мало-мальски справились с окружной промышленностью. Надо сказать, что в округах была тенденция слишком большой самостоятельности. Что, дескать, то, что мы имеем в округах промышленные предприятия, то, что мы строим промышленность, это всецело наше дело, а вас этот вопрос не касается. Только в текущем году мы подобрали к рукам, до известной степени, отделы окружной промышленности и то только благодаря тому, что мы в этом году стали давать деньги, но, давая деньги, ставили вопрос, что если вы хотите получить от нас деньги, то будьте любезны представить своевременно планы, сообщить о ваших нуждах своевременно, а если этого не сделаете, то вы не получите средств. Только благодаря этим мероприятиям и удалось получить данные от окружной промышленности, а отсюда получилась возможность ее регулировать. Так, в частности, по той же табачной промышленности, благодаря такому ведению дела, мы получили планы по трем табачным фабрикам—в Чите, Амуре и Владивостоке в середине года. По этим планам они выработали махорки 75 тысяч ящиков, в то время, как потребность всего края около 50 тысяч ящиков. Каждый, составлявший в начале года производственную программу, работал полным темпом. Конечно, если бы своевременно мы имели планы, мы сказали бы, что ваш размах широкий и сбыта вашей продукции нет. Затоваривания не было бы. А теперь мы имеем большое затоваривание и по Благовещенской и по Читинской фабрикам, они не имеют возможности платить акциз и проч. Поэтому, тов. Вольский, нужно своевременно представлять сведения краевым ведомствам, которые они требуют. Здесь не бумажная переписка или волокита.

Затем, т. Вольский, мы считаем, что мы правильно регулируем нашу металлическую промышленность, в частности, правильно распределяем заказы между „Амурским Металлистом“ и Хабаровским Сельхоззаводом. Вот по поводу молотилок. Амурцы ставили вопрос о том, чтобы заказы на молотилки были распределены между 2-мя заводами —Хабаровским и Благовещенским. Является ли это целесообразным с точки зрения хозяйствования вообще. Может быть с точки зрения Амурцев, так же как и с „табачной“ точки зрения—это и целесообразно, что, мол, мы имеем завод, мы и работаем, а остальное нас не касается. Если подойти не с „табачной“ точки зрения, то сообщаю, что сельхозавод, который для нас так же дорог, как „Амурский Металлист“, имеет загрузку на 45 проц., имеет накладные расходы на 175 проц. С точки зрения хозяйственной, т. Вольский, прежде всего первое условие—это загрузить предприятие полностью и целиком на 100 проц. Тогда оно будет иметь возможность давать более дешевую продукцию. А вы нам предлагаете другое, чтобы мы маленький заказ распределили между 2-мя заводами. Мы стремимся к тому, чтобы машины были дешевле,

ЭР00413

а вы предлагаете нагрузку этого заказа разделить между 2-мя заводами и тем самым удорожить машины. Мы такого рода планирования не проводим, и если бы мы его проводили, то нас нужно гнать из тех учреждений, где мы сидим. Я думаю, что вопрос получил правильное разрешение. Затем он получил разрешение не в ведомственном порядке, а мы созвали совещание, в которое представителями вошли: представитель от ДКЗУ, который заинтересован в качестве машин, представитель Госсельсклада, заинтересованный в сбыте этих машин и председатель Краевого Союза Металлистов. И эти три лица, не принадлежащие к ведомству ДКСНК, заявили, что целесообразнее, конечно, весь заказ на молотилки дать Хабаровскому Сельмашу, дать ему загрузку и что нельзя распылять этот заказ, потому что это будет бесхозяйственно. Это решение не только ведомственного порядка, но и решение компетентной комиссии, которая в свое время была составлена ДКСНХ. Я считаю, поэтому, что планирование в этой части правильно. Конечно, у нас есть та беда, о которой говорил тов. с Дальзавода и т. Вольский, что работа Дальзавода и „Амурского Металлиста" будет затруднена потому, что они не имеют плановой загрузки. Такая же беда у нас была в продолжении ряда лет с Дальзаводом. Нельзя было предусмотреть, что будет делать Дальзавод. А отсюда мы не имели возможности знать, какую нам нужно квалифицированную силу, не только в отношении количества, но и по отдельным специальностям, мы не имели возможности предусмотреть, какие материалы нужно приготовить. Изготавливали материалы тогда, когда получали заказ. Это отзывалось на сроке исполнения заказа. А затем, спешная закупка материалов отзывалась на их стоимости и т. д.

На ДВ у нас условия вообще таковы, что мы не можем дать плановый заказ, но нужно сказать, что в этой части положение из года в год улучшается. Тот же „Амурский Металлист" может рассчитывать на 50 проц. загрузки, которую он может предусмотреть в начале года и Дальзавод уже имеет в своем портфеле заказ на целый операционный год. Так что в смысле своевременного получения заказов и отсюда своевременного планирования производства заводом у нас дело улучшается.

Тут было сказано, что как будто контрольные цифры не отражают затрат по охране труда. В капитальном строительстве у нас эти затраты предусмотрены—вообще по охране труда, по улучшению быта рабочих и т. д. в размере свыше 2-х млн. р.—по таким предприятиям, как Петровский завод и другие, где вообще в этом имеется нужда.

В отношении жилстроительства товарищи высказывались, что оно еще недостаточно. Действительно недостаточно. Но мы не можем на 27—28 год ставить перед собой задачу в области жилстроительства, как вообще во всех областях, чтобы удовлетворить потребности на все 100 проц. Мы не можем этого делать. Но во всяком случае, где мы испытываем острую нужду в смысле количества жилой площади и ее качества, мы на следующий год намечаем сделать значительно больше, чем делали в этом году. В этом году, как я уже указывал, по жилстроительству мы расходуем 425 тысяч рублей, а контрольная цифра будущего года равна 1.800 т. руб. Уже будет весьма большое достижение, если мы, в конечном счете, сумеем добиться соответствующего

ЭР00413

финансирования и все больные места таким образом будут излечены. Затем нужно учитывать и другое обстоятельство. Что мы наше жилстроительство превышаем по тем предприятиям, которые являются изолированными от населенных мест, от городов, от поселков и т. д. В частности, по Сунанскому предприятию и другим. И мы меньше тратим денег на город. Товарищ выступал и говорил, что 3000 р. мы даем на Амурский округ. Это прежде всего не на Амурский округ, а на лесотрест и мы считаем, что у нас положение в Амурском округе вообще не такое, чтобы мы могли заниматься жилстроительством, на винокуренном заводе и т. д Там дело обстоит лучше, чем в других районах. Поэтому нужно лечить прежде всего больные места и мы их лечим

Затем нужно иметь в виду, что на жилстроительство отпускается и по другим фондам. Коммунальное жилстроительство тоже должно иметь место в таких городах, как Благовещенск. Оно должно предусматривать общие нужды, в том числе и нужды рабочих, занятых на предприятиях. Я полагаю, что в области жилстроительства, если нам удастся добиться намеченного финансирования, положение значительно улучшится.

Что касается вопроса о себестоимости продукции, здесь выступавшие товарищи не очень много останавливались на этом вопросе. Оно и понятно, поскольку вопрос слишком ясный для всех, что проведение возможно максимального снижения себестоимости нужно во что-бы-то ни стало добиться в следующем операционном году за счет всяческих сокращений, через проведение жесткого режима экономии, затем в смысле уплотнения рабочего дня, борьбы с прогулами, о которых говорил товарищ из Петровского завода, что там, к сожалению, это дело имеет особое место. Все эти мероприятия в конечном счете должны нам дать соответствующий эффект. Особенно товарищам, представителям с предприятий, нужно обратить внимание на местах на работу производственных совещаний в этой части. Нужно сказать, что в общем и целом по краю у нас положение более или менее благоприятно. Значительное количество рабочих масс вовлечено в работу производственных совещаний и работают активно. По некоторым предприятиям можно особенно отметить активную работу.

А поскольку производственные сметы и программы администрация наших предприятий должна прорабатывать через производственные совещания, вы будете иметь там возможность в вопросе о себестоимости подразобраться и указать на проведение тех или иных сокращений в расходах предприятий.

Председатель.—Я думаю, что по вопросу о контрольных цифрах нам можно комиссию и не образовывать. Принять те предложения, которые вносятся по этому вопросу в Президиум ДКИК; но постольку, поскольку кое какие возникали здесь вопросы, можно дать поручения Президиуму специально такого характера, что вопрос об угольной промышленности и вопрос, поднимаемый здесь амурцами о загрузке завода „Металлист",—рассмотреть. И на этом, я думаю, можно бы и закончить потому, что те замечания, которые были здесь по жилстроительству, охране труда и т. д. тов. Стариков об'яснил, что они предусмотрены планом капитального строительства и другими постановлениями ДКИК.

ЭР00413

Имеются ли другие предложения? Нет.

(Предложение принимается).

Председатель. Слово для доклада о профтехническом образовании имеет т. Лобов.

Тов. Лобов. Товарищи! настоящий Пленум уже неоднократно и в предыдущих докладах и выступлениях по этим докладам отмечал, что для осуществления хозяйственного строительства в крае недостаточно квалифицированной рабочей силы. Очевидно, это положение имеется не только в ДВК, но и во всем Советском Союзе. В ДВК же имеется более быстрый темп роста хозяйства и этот недостаток в квалифицированной рабочей силе ощущается более остро, чем в других областях нашего Союза.

У меня имеются цифры, которые говорят о том, что в деле подготовки необходимой краю квалифицированной рабочей силы нам предстоит проделать громадную работу. Оказывается, что для того, чтобы осуществить десятилетний план капитального строительства края, необходимо подготовить 121.597 человек работников различных квалификаций. Эта цифра находится в полной увязке с теми запросами, которые пред'являются к нам нашими хозорганами. При составлении своего плана подготовки работников и при определении числа квалифицированных рабочих, необходимых для наших предприятий, мы исходили из соображений, что на предприятиях неизбежно должны будут работать в значительном числе и рабочие, не получившие специальной подготовки, неквалифицированные рабочие.

Расчет производили, примерно, таким образом. В настоящее время в ДВК имеется работников низшей квалификации 43692 ч. и средней квалификации 10.855 чел., всего 54.547 человек.

Точного учета работников высшей квалификации—инженеров по ДВК—нет.

Расчет на потребную квалифицированную рабочую силу мы производили следующим образом: при нормальном построении наших предприятий необходимо будет иметь не менее 40 проц. от общего числа рабочих, занятых в предприятии, квалифицированных; работников средней квалификации—техников нужно, примерно, 2 проц. от общего числа рабочих, занятых на предприятии; учитывая, что у нас будет естественная убыль этих рабочих, мы должны взять на амортизацию рабочих до 5 проц.; это составит в первое пятилетие на амортизацию низших квалификаций—11.410 чел., средней квалификации—3.515 чел., всего 14.925 чел.; во второе пятилетие низших квалификаций 11.535 средней—3.765 человек, всего—15.300 человек. Амортизация зя 10 лет дает 22.945 человек низших квалификаций и 728 человек средней квалификации, всего 30.225 человек.

Потребность наших предприятий, вызываемая ростом хозяйства, согласно плана капитального строительства, в десятилетие выразится в следующих цифрах: работников низшей квалификации 74.010 чел., средней квалификации 17.372 чел., итого 91.382 чел. Учитывая наличие числа работников, учитывая потребности наших предприятий в рабочих и техниках, учитывая амортизацию, мы приходим к выводу, что за десятилетие для осуществления плана капитального строительства

ЭР00413

потребуется пополнение квалифицированных рабочих в 96.945 ч. и техников средней квалификации 24.652 чел., а всего 121.597 чел.

Нужно сказать, что число работников средней квалификации повышено за счет таких учреждений, как ведомство народного образования, когда работники средней квалификации—учителя, расчет по которым производится не из расчета общего числа рабочих, а из расчета школьной сети. Тоже самое в отношении медработников. Таким образом, краю для осуществления плана капитального строительства нужно подготовить огромное число работников средней и низшей квалификации.

Посмотрим сейчас, каким образом в ДВК развивается сеть тех учреждений, которые подготовляют этих работников, посмотрим, в каком положении находится ныне сеть наших профтехнических учебных заведений.

В материалах, которые розданы членам Крайисполкома, имеются данные о сети за 1914-15 г. г. Тогда было в ДВ крае 31 специальное учебное заведение. Эта сеть за время после революции значительно возросла. Возросла как в отношении числа учебных заведений, так и в отношении числа учащихся, при чем по различным типам учреждений рост различный. В отношении высшего образования у нас в количественном отношении роста нет: до войны были одно высшее учебное заведение и сейчас одно высшее учебное заведение.

В отношении средних учебных заведений такие данные: до войны было 13, в настоящее время—17. Таким образом, число этих учебных учреждений возросло на 4.

Низших профтехнических учебных заведений до войны было—16 в настоящее время 33, т. е. рост в два раза. Различных временного порядка профтехнических учреждений—всякого рода курсов у нас до войны было 16, а теперь 63, т. е. число этих учреждений возросло за этот период в 4 раза. По числу учащихся в этих учебных заведениях точных данных по курсам за довоенное время у нас нет; у нас есть данные только в отношении стационарных учреждений. Поэтому мы делаем сравнение только по этим стационарным учебным заведениям. По учебным заведениям без транспорта число учащихся определяется таким образом: до войны было в стационарных учебных заведениях 2.370 чел., а в настоящее время 4 тыс. чел., т. е. 171 проц. к числу учащихся в довоенное время. По транспортным учреждениям у нас нет сведений за довоенное время, в настоящее время—1.693 учащихся. Таким образом, в стационарных учреждениях в настоящее время учится 5.693 ученика. Отсюда вы видите, что за последние годы после войны число учреждений профтехнического образования и число учащихся в этих учреждениях—значительно возросло.

В каком состоянии находится в настоящее время сеть профтехнических учебных заведений? Все эти профтехнические учебные заведения следует разделить по типам, по квалификациям, по которым они подготовляют работников—с одной стороны, и с другой стороны, по содержателям, т. е. по тем ведомствам, на содержании которых эти учреждения находятся. У нас имеются высшее учебное заведение, средние, низшие учреждения временного порядка—курсы, бригады и т. д. Что же касается учреждений, за счет которых эти профтехни-

ЭР00413

ческие учреждения содержатся, то у нас имеются учреждения госбюджетные, учреждения и местбюджетные, учреждения хозяйственных органов и учреждения частные, содержимые за счет платы за обучение. Эти частные учебные заведения руководятся непосредственно частными лицами на основе программ, утверждаемых Отделами Народного Образования и под общим руководством Отделов Народного Образования.

Касаясь отдельных разделов, я попытаюсь дать краткую характеристику этих учреждений. Прежде всего, следует остановиться на высшем учебном заведении. У нас одно высшее учебное заведение—Дальне-Восточный Университет во Владивостоке, который имеет в своем составе 4 основных факультета и 5-й—Рабочий факультет. Это факультеты следующие: технический факультет, который подготовляет инженеров по различным специальностям: агрономический факультет, подготовляющий работников по сельскому и лесному хозяйству; педагогический факультет, подготовляющий учителей в техникумы и школы 2-й ступени, по двум специальностям—по математике и естествоведению, восточный факультет—подготовляющий экономистов-востоковедов для работы в различных наших заграничных представительствах и для работы в учреждениях, которые ведут сношения со странами Востока. Вот четыре основные факультета, которые подготовляют необходимых нам работников высшей квалификации. Нужно сказать, что Университет у нас еще сравнительно молодой, значительных выпусков до сих пор еще не делал. Университет только в этом году даст впервые более или менее приличный выпуск 78 чел. работников высшей квалификации для различных отраслей нашего хозяйства. В дальнейшем Университет будет более нормальным темпом выпускать специалистов по всем разделам тех квалификаций, которые представляет. В отношении качества работы и состояния оборудования Университет находится еще в периоде роста. Университет не в полной мере оборудован. Он еще требует значительных затрат на капитальное оборудование, на обеспечивание пособиями и предметами, затрат на оборудование лабораторий и вспомогательных учреждений. Университету еще много нужно потрудиться в этой области. Но тем не менее, в настоящее время те специалисты, которых выпускает Университет, вполне удовлетворяют потребности хозяйственных и советских органов, в которых эти специалисты работают. В этом году мы производили специальное обследование Университета. И в отношении качества специалистов оказалось, что Университет является вполне солидным учреждением, оправдывающим свое существование, как высшее учебное заведение.

Теперь относительно среднего образования. Среднее образование представляется техникумами различных специальностей, подготовляющими специалистов средней квалификации—техников, техников коммунального хозяйства, электротехников, горных техников, дорожных техников, агрономов, землеустроителей, лесных техников и различных работников для учреждений культурно-социальных—учреждений, низший медицинский персонал, фармацевтов и т. д. Таких учреждений в настоящее время 14, находящихся в ведении органов Наркомпроса; 3—в ведении органов транспорта, а всего 17 техникумов. Эти учреж-

ЭР00413

дения точно также содержатся по госбюджету. За последнее время Президиум Далькрайисполкома принял решение о некоторой реорганизации этих учебных заведений. Эта реорганизация вызывается, с одной стороны, тем, что до сих пор все эти профтехнические учебные учреждения страдали наличием многих специальностей в каждом учебном заведении. Теперь техникумы у нас по существу политехникумы, а не просто техникумы. Один техникум подготовляет и лесных техников, и электротехников, и горных техников. Это не давало возможности по настоящему сосредоточиться на подготовке какой-нибудь определенной специальности и неизбежно отражалось на качестве выпускаемой продукции. С другой стороны, территориальное распределение этих техникумов таково, что некоторые специалисты подготовляются не в тех округах, где имеется большой спрос на данных специалистов. Эти два соображения заставили принять решение о постепенной реорганизации техникумов с таким расчетом, чтобы в ряде лет каждый техникум выкристаллизовался в учебное заведение одной или немногих родственных специальностей. Скажем, в Амурском типичном сельско-хозяйственном округе должны быть техникумы: сельско-хозяйственный, коммунального хозяйства, землеустройства и мелиорации. В Чите значительно развито горное дело, должен быть оформлен горный техникум. Точно так же должны получить известное направление техникумы и в других округах. Реорганизация техникумов заключается в том, чтобы прекратить прием на те отделения, которые в данном округе представляются менее необходимыми. Таким образом, будут выкристаллизовываться однотипные техникумы, которые будут иметь возможность более планомерно работать и давать более доброкачественную продукцию. Такого рода реорганизация начата с прошлого года, проводится сейчас и дала уже кое-какие осязательные результаты. В этом году техникумы уже дадут специалистов различной квалификации, техников средней квалификации.

Всего по техникумам, находящимся в ведении Наркомпроса, в этом году будет выпущено 498 человек, из коих: 50 горняков, 8 дорожных техников, 66 механиков и электротехников, 14 химиков, 32 экономиста, 55 фармацевтов, 33 лесных техников, 20 землеустроителей, 17 агрономов, 35 фельдшеров и 168 учителей.

(С места:—А сколько мелиораторов будет выпущено?).

Пока не будет ни одного, т. к. у нас нет мелиоративного отделения. Состояние этих учреждений, в целом, нужно признать более или менее удовлетворительным. Есть недостатки в ряде техникумов, недостатки в отношении оборудования, есть значительные нужды в удовлетворении кое-каких потребностей техникумов, так например: недостаточная обеспеченность учащихся стипендиями, есть целый ряд других недочетов, но в целом работа этих учебных заведений идет нормально, выпуск идет нормально, выпуск техников средней квалификации налажен.

Нужно сказать, что такого рода отдельные недостатки, которые имеются по техникумам, в виде слабого удовлетворения учащихся стипендиями, невыгодно отражаются на составе слушателей. Состав слушателей из рабочих и крестьян, а также членов комсомола и членов партии значительно повышен в тех техникумах, где большее количе-

ЭР00413

ство стипендий, и чрезвычайно низок процент в тех техникумах, где эти стипендии недостаточны или малы. Это обстоятельство, очевидно, заставляет подумать о том, что, несмотря на более или менее нормальную работу техникумов, все-же нужно обратить внимание на большую обеспеченность, на большую возможность учиться в этих техникумах детям рабочих и крестьян. И Президиум Крайисполкома уже принимал ряд решений, которые должны будут на будущий год разрешить целый ряд больных вопросов внутри техникумов.

Сеть учреждений, содержимых по местному бюджету низших профтехнических учебных заведений, у нас находится в неблагополучном состоянии. Нужно сказать, что эта сеть не только в количественном отношении мала, но и слабо обеспечена, а также и территориально совершенно неправильно построена. В этом деле мы не только не преумножили то наследие, которое получили, но в некотором отношении его даже уменьшили. Мы можем наблюдать, что стационарная сеть, которая была в прошлом по низшему профтехническому образованию, по учебно-показательным мастерским свертывается. Из профшкол в настоящее время содержится на местном бюджете только три. Имеется незначительное число учебно-показательных мастерских, причем до последнего времени на местах имеется нездоровая тенденция: не только не развивать этой сети, но, наоборот,—свертывать. Так, например, в прошлом году во Владивостокском округе была попытка частично сократить профшколу в Ник.-Уссурийском. В Ник.-Уссурийске есть хорошая профшкола по ремонту с/х. орудий с тракторным отделением. Со стороны Владив. Окрисполкома в прошлом году, в виду ограниченности местного бюджета, была попытка свернуть эту школу. Во Владивостоке в прошлом году закрыли школу швейпрома. Таким образом, та нездоровая тенденция, которая была ранее в отношении низшего профтехнического образования, отмечается еще и до сих пор. До сих пор не принято каких-либо решительных мероприятий к развитию сети профтехнического образования. Я не знаю, по каким причинам, но некоторые округа приступили к постепенному свертыванию тех профтехнических учреждений, которые имеются. В самом местном бюджете это имеет отражение. Так, например, за последние годы расходы на профтехнические учебные заведения низшего типа в округах постепенно уменьшаются и дошли в этом году до 90 тыс. руб. на все низшие профтехнические школы, тогда как еще в 25-26 г. мы имели на это 161 тыс. руб. В результате таких мероприятий, которые приняты Владивостокским Окрисполкомом, мы имеем снижение профтехнического образования.

Теперь о низших профтехнических учебных заведениях, содержимых по различным предприятиям за счет хозяйственных организаций. В настоящее время имеется всего 45 различных учреждений. Нужно сказать, что здесь дело обстоит еще более неблагополучно. Если по части местбюджетных учреждений мы можем пожаловаться на недостаточность средств, на отсутствие плановой работы по расширению этой сети, то в отношении хозрасчетных учреждений к этим недостаткам нужно будет прибавить еще почти полное отсутствие персонала по руководству профтехническими учебными заведениями, почти полное отсутствие надлежащего удовлетворения требований этих учебных

ЭР00413

заведений, в смысле помещений, в смысле оборудования и т. д. При чем здесь мы до сих пор имеем точно также ненормальное отношение со стороны хозяйственных органов. К этому, очевидно, имеются свои причины. Очевидно, что удачная работа по восстановлению промышленности не давала возможности сосредоточиться на всех сторонах этой промышленности в том числе и на вопросах профтехнического образования. Некоторые вопросы, как вопросы подготовки квалифицированной рабочей силы нашими плановыми органами, были отодвинуты на задний план. Только в последнее время мы видим со стороны Крайсовнархоза более планомерную работу по подготовке квалифицированной рабочей силы. Сейчас в Совнархозе есть специальная ячейка, которая этим делом руководит, которая составляет план, и нужно полагать, что в дальнейшем дело с подготовкой квалифицированной рабочей силы пойдет более планомерно. Но до сих пор надлежащего планового развития профтехнических учебных заведений у нас не было. К настоящему времени имеется 45 различных профтехнических учебных заведений, включая сюда и краткосрочные курсы с общим количеством учащихся 2.132 человека.

В еще худших условиях находятся частные профтехнические учебные заведения. Число этих учебных заведений ограничено, их только 11 с 440 учащимися. Но состояние их таково, что заставляет серьезно подумать о свертывании некоторых из них. Тут до сих пор был „всяк молодец на свой образец". Открывались эти учреждения по желанию отдельных учредителей, руководство над ними осуществлялось чрезвычайно слабо, надлежащей материальной обеспеченности они не имели. Ученики вносили плату за учение и эта плата расходовалась в большинстве случаев без надлежащих смет, по усмотрению руководителей, которые являются сами хозяевами. Только в последнее время удалось приступить к регулированию сети частных учебных заведений, оформить уставы этих учебных заведений, наблюдать за исполнением смет. Но и до настоящего времени все эти учебные заведения оставляют желать очень много лучшего.

Особо обстоит дело с сетью транспортных профтехнических учебных заведений. Эта сеть руководится органами Народного Образования, находящимися в ведении Наркома Путей Сообщения. Эта сеть не имеет тенденции к дальнейшему расширению. Она удовлетворяет в настоящее время нужды транспорта. Но транспорт не удовлетворяется теми учебными заведениями, которые у него имеются и берет значительное число работников, выпускаемых нашими учебными заведениями. Увязки же в работе транспортных учебных заведений с работой наших учебных заведений, до сих пор, не было. До сих пор эта сеть строилась самостоятельно, без всякого согласования и увязки с общим планом хозяйственного строительства и планом профтехнического образования.

Таким образом, общее состояние профессионального технического образования в крае можно охарактеризовать в следующем виде:

Высшее образование становится на ноги, развивается в тех разделах, в которых нам нужны работники высшей квалификации.

Среднее образование находится в более или менее удовлетворительном состоянии, развивается в тех разделах и специальностях, ко-

ЭР00413

торые нужны для развертывания нашего хозяйства. Но на ряду с этим, оно имеет ряд недостатков, которые затрудняют обеспечение этим образованием детей рабочих и крестьян. У нас значительная часть в профтехнических учебных заведениях состоит из детей служащих и других слоев населения, которые имеют возможность содержать своих детей в этих учебных заведениях.

Сеть низшего профтехнического образования, содержимая на местном бюджете, количественно не удовлетворяет потребности края и до сих пор имеется тенденция к свертыванию этой сети. Качество работы слабо, слаба и материальная обеспеченность

Сеть хозрасчетных профтехнических учебных заведений количественно недостаточна, качественно слаба, слаба и материальная база. Ощущается недостаток помещений, недостаток квалифицированных преподавателей, недостаток оборудования.

Транспортные учебные заведения развиваются вне общего плана развития хозяйства, не удовлетворяют требованиям транспорта и требуют увязки с общим планом профтехнического образования.

Частное профтехническое образование качественно и количественно слабо, требует коренного пересмотра и в некоторых случаях закрытия тех из учреждений, которые не удовлетворяют требованиям, пред'являемым к профтехническим учебным заведениям.

Особо стоят учебные заведения, которые не входят в систему Профобра, но которые имеют некоторое отношение к подготовке квалифицированной рабочей силы,—это школы II-й ступени. Нужно сказать, что школы II-й ступени на 2-м концентре в настоящее время профессионализируются. Каждой школе II-й ступени дается специальность, определенный уклон и школа II-й ступени, не уменьшая общеобразовательного минимума, дает некоторую специализацию по отдельным отраслям. У нас три основных отрасли, по которым дается специализация в школах II-й ступени: педагогическая специализация, кооперативная и административно-советская.

Надо сказать, что до сих пор, более или менее успешно, прививается педагогическая специализация. Она дает возможность органам Народного Образования ежегодно брать 200-300 человек из школ II-й ступени и назначать их для работы в просветительные учреждения.

Что же касается административно-советской и кооперативной специализации, до сих пор таких практических результатов, в смысле полного приспособления этих специализаций в кооперативной системе и в сети советских учреждений от школ II-й ступени еще не получено.

Из всех профтехнических учебных заведений в этом году у нас будет выпущено 3.658 человек.

По квалификациям они распределяются так: из высших учебных заведений—78 человек, из средних—498 человек, из низших—содержимых по местному бюджету—311, содержимых за счет хозорганов—1506 человек, из транспортных—537, из частных—440 человек. К этому следует прибавить 1.115 человек, выпускаемых из профессионализированных концентров школ II-й ступени.

Как видите, количество нашей продукции, выпускаемой из профтехнических учебных заведений, далеко отстает от требований, пред'являемых краем к этим учебным заведениям. Нам, в 10 лет, нужно

ЭР00413

подготовить 121 тыс. человек. Мы в год подготовляем 3.658 человек. Надо сказать, что самый характер работы по подготовке специалистов требует заблаговременного открытия учебных заведений, иначе мы опоздаем и за 10 лет не подготовим нужных для осуществления плана капитального строительства работников.

Поэтому, нам надлежит ныне же позаботиться о том, чтобы, с одной стороны, сеть профтехнических учебных заведений привести в соответствие с теми запросами, по тем специальностям, которые пред'являются к нам краем, и, с другой стороны, количество ее увеличить, чтобы была возможность в срок подготовить нужное число людей.

Очевидно, нужно форсировать это дело и тот план капитального строительства, который был принят Крайпланом по всем отраслям хозяйства края предусматривает также и план развития профтехнических учебных заведений. Этот план, на 10 лет, имеет в виду подготовить в первое пятилетие работников низшей квалификации, по основной сети—5.016 человек, по вспомогательной (курсам и бригадам)—26.307 чел.,—и во втором 5-ти летии по основной сети—9.036 чел., и по вспомогательной—34.938 чел., а за десять лет, по основной сети—14.052 чел., и по вспомогательной—61.245 чел., всего—75.297 чел.

Что же касается техников средней квалификации, этот план предусматривает подготовить в первое пятилетие—3.744 чел. по основной сети учреждений, а за второе пятилетие—8.282 чел. по основной сети и 405 чел. по вспомогательной. За десятилетие—12.024 чел. по сети основной и 783 чел. по вспомогательной, всего—12 807 чел.

Всех же работников этот план предусматривает подготовить за все десятилетие—26.076 чел. по основной сети учреждений и 62.028 чел. по вспомогательной сети. Всего, таким образом, план профтехнического образования предусматривает подготовить 88.104 чел. работников различной квалификации.

Как видите, план не целиком обеспечивает ту потребность, которая пред'является запросами ведомств и некоторая часть квалифицированных рабочих должна быть ввезена извне края. Уже в ближайшие годы нам нужно открыть значительное число профтехнических учебных заведений, затратив на это значительные средства. До сих пор мы почти ничего не делали в отношении низшего профтехнического образования.

Исходя из десятилетнего плана развертывания сети низших и средних профтехнических учебных заведений, намечается перспективный план развертывания сети профтехнического образования на будущий год.

В тех материалах, которые розданы делегатам членам ДКИК, этот план изложен в деталях.

По этому плану на будущий год вместо 115 учреждений всех типов, которые имеются у нас в этом году в ДВК, намечено иметь 176 учреждений, т.-е. вновь открыть 61 учреждение, установив пропускную способность этих учеждений вместо имеющейся в 10.133 учащихся в этом году в 13.665 чел. в будущем году.

Вы видите, что рост сети, предполагаемый на будущий год, далеко не достаточен для того, чтобы обеспечить нормальное удовлет-

ЭР00413

ворение потребностей пред'являемых нашими хозорганами на квалифицированную рабочую силу.

Если мы осуществим план на будущий год, то количество выпускаемой продукции из профтехнических учебных заведений, количество специалистов на будущий год у нас возрастет с 3.658 чел., выпускаемых в этом году, до 5.036 чел.

Указанное число является точно также далеко не удовлетворительным.

Если бы мы разделили число специалистов, потребных по краю на числа лет, в которые мы думаем подготовлять, то нам, очевидно, нужно бы выпускать ежегодно по 12 тыс. работников.

По отдельным специальностям в 27-28 году у нас предполагается открыть следующие учебные заведения. По части высшего образования число учебных заведений не увеличивается, изменяется только лишь состав некоторых факультетов. В состав технического факультета предполагается включить инженерно-строительное отделение, в состав педагогического факультета—общественно-литературное отделение. По части среднего образования на будущий год предположено открыть три новых техникума и расширить существующие техникумы за счет открытия ряда новых отделений.

На следующий год мы считаем нужным открыть следующие новые техникумы: мелиоративно-землеустроительный техникум в Благовещенске, имея в виду чрезвычайно большую нужду как в мелиораторах, так и в землеустроителях как для нормальной работы в ДВК, так и в связи с колонизацией края; затем, имея в виду исключительно большое значение рыбной промышленности ДВК, намечается к отрытию в г. Владивостоке рыбо-промышленный техникум. И, наконец, имея в виду чрезвычайно слабую сеть низшей медицинской сети, предполагается увеличить сеть учебных заведений медицинским техникумом в Чите.

Что же касается низших профтехнических учебных заведений, то они будут развиваться так: прежде всего, профшколы по ремонту сельско-хозяйственных орудий, затем учебно-показательные мастерские разных специальностей, затем школы фабзавуча на различных предприятиях.

Кроме этих стационарных учреждений предполагается открыть целый ряд новых курсов и бригад на различных предприятиях.

Вот в общем к чему сводится наш проект по увеличению сети.

Является ли этот проект осуществимым по финансовым соображениям?

Что касается государственного бюджета, в этом отношении ДКИК запроектировал полное удовлетворение сети, предполагаемой на будущий год. В отношении хозяйственных предприятий дело обстоит так: в этом году все хозяйственные предприятия расходуют на профтехническое образование 291 тыс. рублей, а по тому плану, который запроектирован у нас, эти расходы должны быть осуществлены в сумме 461 тыс. руб.

Нам тов. Стариков в докладе о контрольных цифрах по промышленности указывал на тот громадный рост продукции, который будет иметь наша промышленность на будущий год. Вполне естественно,

ЭР00413

что при этом росте наша промышленность должна будет иметь и некоторый рост расходов на те вспомогательные учреждения, которые обслуживают эту промышленность.

Если мы сравним рост расходов на профтехническое образование по промышленным предприятиям с тем ростом, который вообще будет иметь промышленность, то увидим, что он находится в полном соответствии с ростом всей промышленности.

Таким образом, по части госбюджетных учреждений и хозрасчетных предприятий особенных затруднений в удовлетворении этой сети, очевидно, не будет.

В худших условиях находится сеть местных бюджетных учреждений. Местный бюджет достаточно напряжен для того, чтобы не иметь возможности выделить значительную сумму. Очевидно, нам придется итти на то, чтобы несколько замедлить темп развития плана профтехнического образования на ближайший год с тем, чтобы в дальнейшем этот рост форсировать и в последующие годы на эту отрасль по народному образованию было уделено больше внимания.

Во всяком случае и в этом разделе уже на будущий год в бюджете должны быть, и безусловно будут, отражены суммы значительно большие, чем те, которые мы имеем в этом году.

Президиум Крайплана уже принял увеличение расходов по этому виду профтехнического образования на будущий год, примерно, в два раза против этого года.

Такой рост не дает возможности выполнить план полностью, но он, все таки, приближает к его выполнению.

Вопрос профтехнического образования стоит на Пленуме ДКИК первый раз. Вопросом подготовки квалифицированной рабочей силы Крайплан начал заниматься в первый год.

Надо надеяться, что постановка этого вопроса на Пленуме ДКИК и постановка его в плане работ наших хозучреждений, даст нам возможность это дело сдвинуть с мертвой точки и намеченный план осуществить в срок.

(Об'является перерыв до вечера).

ЭР00413

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ.

6 июня 1927 г.

Председатель т. Чуцкаев. Будем считать открытым вечернее заседание Пленума. Переходим к прениям по докладу т. Лобова о профтехническом образовании. Слово имеет т. Кузениц.

Т. Кузениц. Впервые на пленуме Далькрайисполкома ставится вопрос о развитии профтехнического образования в нашем крае. До последнего времени вся работа по народному образованию более всего проходила по линии социального воспитания в системе нар. образования. Сейчас в связи с капитальным строительством края, в связи с развертыванием промышленности края, ставится на проработку вопрос о развертывании и профтехнического образования. Этот вопрос должен быть рассматриваем с двух сторон. Первая сторона—это то, что без соответствующего строительства по профтехническому образованию не может быть и речи о правильном и планомерном развертывании работ по капитальному строительству. Отсюда вытекает необходимость более внимательного отношения к вопросу профтехнического образования. Мы здесь на Пленуме должны констатировать, что этому вопросу до сих пор не уделялось должного внимания. Нам кажется, что постановка этого вопроса на Пленуме Крайисполкома должна внести известный перелом в дело профтехнического образования. Мы должны констатировать, что наши хозяйственные организации достаточно еще не занимались этим вопросом. Между тем, эта задача—задача чрезвычайно важная и большая и требует к себе должного внимания. Здесь мы видим, что профтехническое образование еще не занимает своего надлежащего удельного веса в местном бюджете, еще не составляет 8% по местному бюджету, как это должно бы быть. Мы в этом году имеем только $1^0/_0$ из местного бюджета ассигнований на профтехническое образование, а в будущем—до $2^0/_0$, так что до $8^0/_0$—дистанция огромного размера. Это говорит о том, какое место занимает в общей системе нашей работы профтехническое образование. Нам кажется, что этому вопросу сейчас на Пленуме нужно найти не только принципиальную, но и практическую установку. Поэтому мы считаем необходимым в проект резолюции, предлагаемой по этому докладу, внести некоторые дополнения. Мы считаем, что, с точки зрения принципиальной, проект резолюции нас удовлетворяет. Но мы считаем нужным конкретизировать целый ряд моментов, ибо вы знаете, что притти к т. Лидеману с резолюцией Пленума Крайисполкома, в которой будет говориться, что профтехническое образова-

ЭР00413

ние—это социалистическое строительство,—этого будет еще недостаточно. К этому нужно будет еще принести постановление, которое бы обязывало отпустить определенную сумму средств. Поэтому сейчас говорить вообще о профтехническом образовании, не конкретизируя некоторых моментов, по нашему мнению, будет недостаточно. Все это вместе взятое заставляет нас выдвинуть ряд конкретных предложений по данному вопросу.

Нам кажется, что хозяйственный орган до сих пор не усвоил значения профтехнического образования в связи с необходимостью подготовки квалифицированной рабочей силы. Нам нужно будет стараться готовить рабочую силу подешевле, ибо это будет в интересах нашего краевого хозяйства. Подешевле—это значит подготовлять рабочую силу у себя на месте. Ввозить квалифицированную рабочую силу придется, но если мы будем подготовлять ее у себя, то тем самым мы в известной части освободим себя от необходимости ввоза рабочей силы. Такова наша точка зрения по этому вопросу. Основной принцип профтехнического образования по резолюции отражается. Но мы считаем необходимым, чтобы Пленум дал определенные конкретные директивы по этому вопросу.

В связи с общим вопросом профтехнического образования, мы должны выдвинуть особо вопрос о фабзаучах, как основной форме подготовки квалифицированной рабочей силы. В части констатирования этого обстоятельства имеется соответствующее указание, но в части практических предложений ничего не сказано. Мы должны отметить, что сейчас мы встаем на правильные рельсы по пути профтехнического образования. Мы считаем это достижением, но этого мало, ибо до сих пор подготовка квалифицированной рабочей силы росла стихийно. Отсюда мы имеем такие положения, когда наши фабзаучи росли не так, как нужно. Сейчас органы народного образования эту работу двинули в плановом порядке. Но вся беда заключается в том, что эти планы, даже в том виде, когда они принимают законную форму, не проводятся в жизнь. Планы утверждаются, но, пока приступают к проведению в жизнь, проходит год, т. е., выражаясь финансовым языком, остаются большие недоимки задолженности, которые как будто нужно ликвидировать. Мы считаем, что в соответствии с теми планами, которые утверждаются президиумом Далькрайисполкома, хозяйственные органы должны принимать соответствующие мероприятия, должны выполнять эти планы. То положение, которое имеется сейчас, должно быть устранено. Если есть постановление Далькрайисполкома, оно должно быть проведено в жизнь. Мы считаем необходимым, чтобы хозяйственные органы относились бы более внимательно к вопросу профтехнического образования воообще и к фабзаучам, в частности. Здесь можно было бы привести, если бы я имел время, целый ряд фактов, когда учащиеся были не учениками фабзауча, а фабзайцами: они собирали материалы, собирали педагогический материал, и кое как налаживали работу фабзауча. Мы считаем необходимым зафиксировать в постановлении Пленума Крайисполкома это и дать твердую директиву хоз. органам, что те планы, которые принимаются и утверждаются Президиумом Далькрайисполкома, должны быть проведены в жизнь. Мы считем необходимым записать

ЭР00413

в постановление Пленума Крайисполкома, что необходимо проявить больше внимания к существующей сети фабзаучей, к укомплектованию их соответсвующим персоналом, оборудованием и т. д. Нам кажется, что в местном бюджете нужно будет сделать больший поворот в сторону профтехнического образования. То, что дается по местному бюджету, нас не удовлетворяет. Мы считаем необходимым увеличить суммы на профтехническое образование, в частности на фабзаучи, и записать о том, что Пленум Крайисполкома поручает Президиуму Крайисполкома увеличить ассигнования на профтехническое образование.

Следующий вопрос—это вопрос о вечерних рабочих школах. Этот вид образования нашел свое отражение в центральных губерниях. Сейчас по плану профтехнического образования намечается строительство вечерних рабочих школ на Дальнем Востоке. Мы считаем необходимым этому новому виду рабочего образования придать известное значение и в постановлении Пленума Далькрайисполкома. Вот основные моменты, которые мы считали необходимым выдвинуть и записать в постановление Далькрайисполкома.

Основное, о чем я говорил уже раньше, это не только принципиальная установка в деле профтехнического образования, но и необходимость выдвинуть отдельные конкретные предложения, которые бы действительно были проведены в жизнь, чтобы это не оставалось только в резолюции.

Т. Полозников. Тот план профтехнического образования, о котором здесь докладывал тов. Лобов, нужно считать очень и очень ориентировочным планом. Дело в том, что этот план построен на заявках соответствующих организаций, но вся беда в том, что перспективы, которые были в тот момент, в значительной мере изменились в настоящее время. Мы уже сейчас в первом году (в 1927-28 г.) будем выходить из плана капитального строительства потому, что там есть такие моменты в плане профобразования, которые уже не нужны сейчас. Например, в 28-29 г. предусматривается развертывание школы на Кизи-Де-Кастри, в то время, как постройка этой ж. д. линии будет начата только во вторую пятилетку. Вот почему план профтехнического образования будет нуждаться в пересмотре.

Теперь нужно сказать следующее. Основной недостаток этого плана—это то, что подготовка квалифицированной рабочей силы по плану предусматривается очень дорого. Тов. Кузениц говорил сейчас, что нам нужно готовить своих рабочих. Это будет подешевле. Те данные, которые имеются по плану о стоимости одного ученика, слишком дороги, т. е. пропуск одного ученика через фабзауч будет обходиться хозяйственной организации в 2 000 р. Эту сумму нужно будет снизить. Нужно будет пойти на то, чтобы это дело удешевить, пересмотреть и уложиться, примерно, хотя бы в 1.000 р.

Теперь еще один момент. Дело в том, что наша промышленность слишком слаба и молода. Органы профтехнического образования возлагают всю тяжесть в деле подготовки квалифицированной рабочей силы на вновь развертывающуюся промышленность, которая и так имеет бурный рост. В результате этого, вполне естественно, получается противодействие со стороны промышленности потому, что выдер-

ЭР00413

жать такие затраты на профтехническое образование промышленность не может. Нам нужно будет пойти на то, как это сделано в центре России,—чтобы при массовой подготовке рабочей силы была бы поддержка со стороны государства, т. е. часть расходов на профтехническое образование для тех работников, которые нужны для промышленности, ложилась бы на промышленность, а часть на бюджет. Без этого заранее можно сказать, что этот план выдержан не будет.

У органов профобра имеется нездоровый уклон—это развернуться во что бы то ни стало. Недавно мы рассматривали в Дальплане сеть профтехнического образования на 27-28 г. Мы там могли видеть курьезные моменты. Например, Черниговская бумажная фабрика имеет всего 41 чел., из них квалифицированных 25 ч. Органы профобра запроектировали создание на бумажной фабрике вечерней рабочей школы для подготовки 40 чел. рабочих. Я считаю, что это является нездовым уклоном. Это нужно будет изжить.

Основные моменты, которые мы выдвигаем,— это необходимость переложения части расходов по подготовке квалифицированной рабочей силы с промышленности на средства госбюджета потому, что темп развертывания промышленности быстрый и промышленность в силу финансовых затруднений не в состоянии будет выдержать на свои средства плана развития профтехнического образования.

Т. Лидеман. Здесь выступал т. Кузениц, который сказал, что мало иметь только постановление для того, чтобы получить деньги от тов. Лидемана, который сидит в Крайфо. Мне кажется, что дело не в Крайфо, а дело в краевом кошельке для того, чтобы осуществить очень хорошее постановление, которое мы принимаем. Тов. Луначарский говорил, что мы очень много принимаем хороших постановлений, но сплошь и рядом эти хорошие постановления по отношению народного образования не получают должного осуществления. Почему? По очень простой причине. Потому, что казна не располагает достаточными средствами, чтобы осуществить в полной мере те хорошие постановления, которые могут быть приняты по вопросу народного образования и, в частности, по вопросу профтехнического образования.

Посмотрим, какова же действительность, которую мы имеем на ДВ. Здесь говорилось, что вопросу профтехнического образования не уделялось должного внимания. Это не так. Цифры, которые вы слышали из моего доклада по местному и государственному бюджету, цифры, которые вы слышали из доклада т. Лобова, подтверждают, что дело народного образования, в частности, дело профтехнического образования из года в под растет, ибо иначе и не может быть, т. к. хозяйство наше все больше и больше требует квалифицированной рабочей силы, а в связи с этим все больше и больше расходуется денег на профтехническое образование. Если мы обратимся к тем достижениям, которые имеются по профтехническому образованию по нашему бюджету, то должны сказать, что эти достижения имеются. В текущем году по госбюджету мы имеем целый ряд новых учреждений. Так, например, в текущем году по госбюджету проходят такие учреждения, которые раньше не фигурировали — Владивостокский фармацевтический техникум, Амурский сельско-хозяйственный техникум, специальное корейское отделение Педтехникума, и кроме того существует неле-

ЭР00413

гально туземное отделение педтехникума и землеустроительное отделение Индустриального Техникума в Благовещенске. Я здесь насчитал 5 единиц профтехнических учебных заведений. Как видите, этот рост за один год, рост в 5 единиц, все-таки что нибудь да значит. А вообще мы насчитываем до 14 техникумов, содержимых на госбюджете. Если мы обратимся к будущему бюджетному 27-28 году, то и здесь Президиум Далькрайисполкома предусмотрел дальнейшее увеличение средств на профтехническое образование. Так, например, по госбюджету фигурируют: Читинский медицинский техникум, Амурский землеустроительный техникум, рыбопромышленный техникум, туземное отделение педтехникума и Читинский Рабфах. Все это отражено по контрольцифрам госбюджета на 27-28 г. по нашему краю с тем, чтобы получить надлежащие ассигнования для осуществления этих мероприятий. Этих цифр довольно для того, чтобы сказать, что т Кузениц был неправ, когда он говорил о том, что нет никакого внимания профтехническому образованию. Внимание оказывалось и оказывается в должной мере, в меру роста всех прочих мероприятий растут и мероприятия по профтехническому образованию. Постольку, поскольку мы намечаем дальнейший и больший рост хозяйства, постольку, поскольку мы будем строить новые предприятия, ясно, что это потребует дальнейшего роста профтехнических учреждений и в меру роста этих потребностей, в меру роста нашего хозяйства, очевидно и будущие контрольные цифры, и будущие бюджеты будут давать соответствующее отражение профтехническому образованию, будут давать надлежащие суммы на эти нужды.

Здесь я хотел бы остановиться на следующем. По моему мнению, недостаточно будет только бюджетных ассигнований на нужды профтехнического образования. На это дело должны расходоваться средства наших хозяйственных организаций, наших промышленных предприятий, транспортных предприятий и т. д. В этом отношении хозяйственные органы прежде всего заинтересованы в том, чтобы иметь надлежащую квалифицированную рабочую силу и их задача, задача хозяйственных органов, предусмотреть соответствующие суммы в своих планах по капитальному строительству, по развертыванию промышленности на профтехнические школы, на фабзаучи. Я думаю, что общими усилиями, с ростом государственного и местного бюджетов, с ростом доходности нашей промышленности и всего края, конечно профтехническое образование получит надлежащее место в системе всех мероприятий нашего края.

Председатель. Список исчерпан. Заключительное слово предоставляется т. **Лобову**.

Тов. **Лобов**. Тут следует особо остановиться на выступлении представителя Крайсовнархоза—т. Полозникова. Напрасно он пытался опорочить кое-какие места в нашем плане профессионально-технического образования, касающиеся подготовки квалифицированной рабо бей силы для промышленности. Дело в том, что мы после очень больших разговоров с Совнархозом как будто бы, в конце концов, нашли общую линию в деле подготовки квалифицированной рабочей силы. На президиуме Крайисполкома и на пленуме Крайисполкома мы почти по каждому совнархозовскому вопросу говорили, что сейчас промыш-

ЭР00413

ленность вплотную подошла к невозможности дальнейшего продвижения вперед, главным образом, из-за недостатка квалифицированной рабочей силы, что это является главнейшим препятствием в деле развития промышленности—отсутствие работников необходимой квалификации—техников, инженеров. Мне кажется, что ДВ край это особенно остро ощущает в промышленности ДВ края. Но до сих пор наши промышленные предприятия и регулирующие органы этим делом не занимались. Я в своем докладе к этому вопросу подошел чрезвычайно дилекатно, когда сказал, что наши хозяйственные органы до сих пор, когда нужно было заделывать зияющие пропасти, не имели возможности подойти к этому вопросу и заняться этим делом, делом подготовки квалифицированной рабочей силы. Я был в полной уверенности, что, действительно, наши хозяйственные органы не имели возможности этим делом заняться. В последнее время меня т. Стариков уверил, что этим делом они будут заниматься. Даже более того. Совнархоз внутри себя создал специальную ячейку. Дело двинуто вперед. Мы слышали из доклада т. Старикова контрольные цифры по промышленности, при чем т. Стариков нас утешил тем, что валовая продукция промышленности на будущий год, если мне память не изменяет, составляет 69 миллионов рублей. Здесь нужно привести к вашему сведению такую справку, что есть целый ряд областей, которые в настоящее время расходуют от промышленности на профтехническое образование до 2 проц. валовой стоимости промышленной продукции. В ДВ крае наша промышленность расходует только 291 т. р. или меньше 1 проц. в текущем году. На будущий год наши требования составляют 461 т. р., но это все-таки меньше 1 проц. по сравнению со стоимостью валовой продукции промышленности—это в крае, который в отношении подготовки квалифицированных рабочих отстал. Мы полагаем, что промышленность в будущем должна будет затрачивать большие суммы на профтехническое образование. Мы полагаем, что эта сумма уточнится при проработке вопроса, но, очевидно, что оглашенные здесь мною цифры все-же говорят о некотором преуменьшении темпа роста рабочей силы по сравнению с темпом роста промышленности. Рост расходов на профтехническое образование по промышленности должен будет возрасти на 50 проц., т. к. по местному бюджету был записан рост на 100 проц., который возрастает значительно меньше. По госбюджету мы почти весь прирост нашего бюджета по народному образованию текущего года бросаем на среднее и высшее профтехническое образование.

Мне кажется, что не нужно было представителю Совнархоза говорить о некотором преувеличении наших планов.

Здесь также говорилось о том, что дорого стоит выпуск. Да, действительно, дорого, потому что до сих пор органы, регулирующие промышленность, стояли от нас далеко.

(С мест: т. Полозников—нужно подсчитать. Тов. Петров—А вы не берите пример с них).

У нас подготовка одного инженера в высшем учебном заведении стоит недорого, дешевле чем подготовка в школе фабзауча. Мы считаем, что можно и подороже, но лучше дать качество продукции.

(Тов. Смородин.—А инженеры у вас лучше фабзаучевцев?).

ЭР00413

Да, наши инженеры лучше. В этом отношении нельзя сказать, что органы народного образования выпускают плохую продукцию. А в отношении промышленности это сказать можно.

Сейчас я перейду к вопросу вообще о всей нашей сети. Я считаю, что по госбюджету сеть профессионально-технического образования развивается совершенно нормально. В этом отношении мы идем несколько вперед с другими областями. По госбюджету у нас такие цифры: из всех расходов по госбюджету, которые идут на народное образование, мы тратили на профессиональное образование в текущем году 66 проц., а на будущий год—72 проц. Но в отношении местного бюджета тут дело слабо обстоит. Совершенно правильно сказал т. Кузениц, что мы не имеем законного процента, т. е. удельного веса на профтехническое образование в местном бюджете. Правда, этот процент—8 проц. не узаконен законом, это директива Наркомпроса.

Дело в том, что в плане капитального строительства у нас записана цифра на профтехническое образование по местному бюджету в течение первых пяти лет 3.424 т. р. Правда, финансовые работники говорят, что эта цифра является дутой и вряд ли будет осуществлена. Если мы будем судить по тому, как в этом году дело шло, то, действительно, эта цифра вызывает некоторые сомнения. Но в перспективном финансовом плане, который с финорганами уже согласован, между прочим, записано, что на ближайшее 5-тилетие все расходы на народное образование выразятся по местному бюджету в 45 милл. руб. Если мы возьмем норму расходов на профтехническое образование в 8 проц., то это будет больше 300 т. р. Очевидно, что нам нужно будет в будущем пойти более ускоренным темпом в деле ассигнования средств по местному бюджету. Нужно сознаться в том, что в прошлом году и промышленность не уделяла достаточного внимания этому вопросу. Очевидно, это общая беда.

(С места: т. Лидеман—и органов народного образования).

Может быть, даже и органов народного образования.

Ведь в прошлом, в первых годах революции, школы профтехнического образования находились в полуразрушенном состоянии, инструменты и оборудование было растаскано. Естественно, что в один год этого развала нельзя было исправить и поставить на должную высоту профтехническое образование. До сих пор сеть низшего профтехнического образования не восстановлена. Поэтому в дальнейшем нужно будет пойти более быстрым темпом по пути развития сети профтехнического образования.

Если в этом году нам записывают по контрольным цифрам удвоенную сумму против прошлого года, то мы считаем, что, при уточнении смет, эту сумму нужно будет еще несколько увеличить, а в дальнейшем еще более ускоренным темпом развивать сеть для того, чтобы наверстать потерянное.

Тут есть еще одна опасность, которую нужно будет в дальнейшем предвидеть и устранить. Дело в том, что наши профтехнические заведения требуют не только текущего содержания, но и нового строительства. У нас сейчас идет строительство фабрик и заводов. Очевидно, что помимо текущего содержания, подготовления учителей, мастеров, нам нужно производить и капитальное строительство в деле

ЭР00413

профтехнического образования. Нам нужно строить здания, производить специальное оборудования этих зданий и т. д. План капитального строительства это дело предусматривает. План капитального строительства предполагает, что на ряду с постройкой фабрик, заводов, промышленных предприятий, железных дорог, мы будем строить и школьные здания для профтехнических учебных заведений и заводить предметы специального оборудования и т. д. Это дело до сих пор не начато. Мы до сих пор, когда открываем профтехнические учебные заведения, стараемся или выжить из помещения какую либо школу, или использовать какое нибудь помещение. Тут нужно будет нам строить новые школьные здания, новое оборудование для этих школьных зданий таким же порядком, как это принято по плану капитального строительства в отношении промышленных и хозяйственных предприятий. Нужно будет ежегодно иметь определенный план строительства школьных зданий, предметов оборудования и т. д.

Скажем, примерно, у нас сейчас открывается медицинский техникум в Чите, в Благовещенске—мелиоративно-землеустроительный. Мы не имеем помещений для этих техникумов. По совершенно счастливой случайности для Благовещенского техникума вопрос разрешается благополучно: там закрывается Совпартшкола, есть здание, есть оборудование, которое мы приспособим для открываемого техникума. Но таких случаев, когда мы, открывая то или иное учебное заведение, будем ликвидировать какое либо учебное заведение, таких случаев, очевидно, больше не будет. Вот почему в дальнейшем нужно будет строить новые школьные здания. А ведь постройка техникума—это дело серьезное. В самом деле. Возьмем такой пример. Открывается какое нибудь промышленное предприятие в округе. Всякая хозяйственная организация, всякий Окрисполком питает некоторое уважение к этому предприятию. Если сооружение производится на 200 т. р.—то это считается уже солидным предприятием, и Окрисполком заслушивает специальные доклады по этому вопросу у себя на Президиуме. Между тем, у нас есть техникумы, бюджет которых насчитывается сотнями тысяч рублей. У нас есть техникумы, которые обладают громадными зданиями, солидными учебно-вспомогательными учреждениями. Ведь это вышесредние учебные заведения. У нас таких техникумов 14. Ведь, допустим, такой случай, когда т. Стариков говорит, что имеется 14 крупных заводов и что предполагается еще открыть 3 крупных новых предприятия, то все, кому надлежит ведать, проникаются сознанием необходимости внимательного отношения к этому, необходимости оказывания всяческого содействия. А вот когда мы говорим, что мы предполагаем открыть три техникума—это не привлекает общественного внимания. Между тем, это требование чрезвычайно сложной работы. Наши „заводы"—это не заводы, которые вырабатывают плуги, а заводы—которые вырабатывают техников, организаторов труда, организаторов будущих предприятий. Вот как нужно расценивать нашу работу, как нужно расценивать профтехническое образование. До сих пор к этому делу мы относились чрезвычайно легко. Ведь мы открывали до сих пор сплошь и рядом свои учебные заведения чуть ли не под открытым небом. Не в укор будет сказано здесь товарищам из Владивостока, у нас там существует тоже „завод"

ЭР00413

—фельдшерско-медицинский техникум. До сих пор этот завод помещается только в трех комнатах, тот завод, который должен в этом году дать 40 низовых работников, которых т. Лидеман записывает на будущий год в контрольные цифры по Дальздраву (низовая сеть медицинских пунктов). Если бы не было у нас во Владивостоке этого «завода», то нельзя было бы записывать те суммы по контрольным цифрам, которые записаны. Вот почему нужно будет иначе относиться к этому делу, даже быть может с большим уважением, чем к некоторым промышленным предприятиям. Возьмите Университет во Владивостоке. Он имеет миллионный бюджет. Там имеются тысячи людей, которые ведут большую учебную работу, которые в недалеком будущем дадут десятки и сотни новых работников для всех отраслей промышленности. В этом году предполагается дать 78 инженеров.

(Т. Копытин с места – А как ваша статистика, не плоха?).

Статистикой мы пока не занимаемся.

Я полагаю, что, быть может, в нашем плане есть некоторые отдельные недочеты в порядке внутреннего построения этого плана. Но у нас нет запросов. Во всяком случае то, что записано в нашем плане, жизненно необходимо для края. Без этого не может развиваться ни одна отрасль хозяйства, ни одна отрасль культурно-социальной работы. Ведь до сих пор мы эту работу проводили и строили исключительно ведомственным порядком. Нам приходилось воевать с Совнархозом, воюем в некоторой части еще и сейчас. Во всяком случае, этот вопрос не выносился на широкое обсуждение и на Пленуме Крайисполкома этот вопрос стоит впервые. Мы его, примерно, так расцениваем. Сейчас у нас стоит определенная и большая задача—задача всеобщего начального обучения. Это—первая очередная задача. Вторая очередная задача – это подготовка квалифицированной рабочей силы. Вот две наиболее важные задачи ближайшего времени. Мы считаем, что после Пленума Крайисполкома вопрос о профтехническом образовании, быть может, в недалеком будущем придется поставить и на Краевом С'езде Советов таким образом, как был поставлен вопрос о всеобщем начальном обучении Мы полагаем, что те печальные явления, которые были во Владивостокском Окрисполкоме, которые были в Крайсовнархозе, больше не повторятся и этот год явится годом не подготовки, а годом практического осуществления планов по развитию профтехнического образования.

Председатель. Имеется предложение одобрить резолюцию по докладу о профтехническом образовании. Здесь кроме т. Кузениц, никто не выдвигал конкретных дополнений и изменений к резолюции. Тов. Кузениц говорил о даче практических предложений. Я считаю, что в проекте резолюции имеется целый ряд практических предложений. Тут говорится, что дело профтехнического образования должно быть поставлено в первую очередь. Это говорит об определенных директивах Президиму Далькрайисполкома. Других предложений нет?

т. Климов. Нужно будет предусмотреть соответствующие затраты на рабочие школы. Мы считаем необходимым это записать, т. к. до сих пор Совнархоз не проводил те постановления, которые выносились, Президиумом Далькрайисполкома.

ЭР00413

Председатель. Я ставлю на голосование предложение т. Климова. (Предложение отклоняется).

т. Климов. Мы считаем необходимым особо отметить отпуск средств на профтехническое образование по местному бюджету, ибо выступление т. Лидемана говорит о тех средствах, которые отпускаются по госбюджету. Тов. Лидеман ни одним словом не говорил о средствах, отпускаемых из местного бюджета. Мы считаем необходимым записать о том, чтобы выделить из местного бюджета 3 проц., а на будущий год 8 проц.

Председатель. Я считаю, что такую формулировку принимать не следует. Прежде всего, процент, о котором здесь говорилось—8 проц., —этот процент не узаконен, ведь это пожелание Наркомпроса, связывать себя этим пожеланием не следует. У нас есть директива об увеличении ассигнований на народное образование по всем источникам финансирования. Когда мы обсуждали вопрос на Президиуме Далькрайисполкома, то там отмечалось, что ассигнование на профтехническое образование сравнительно мало. Дана директива увеличить ассигнования на 80 т. р., при чем 50 тыс. р. из местного бюджета. Думаю, что этим вопрос предрешен и принимать предложение т. Климова не следует.

Я ставлю на голосование предложение т. Климова.

(Предложение отклоняется, принимается предложение т. Чуцкаева)

т. Климов. Мы предлагаем записать отдельным пунктом вопрос о вечерних рабочих школах.

т. Лобов. В том плане, который согласован в настоящее время с Дальпланом и в ближайшем будущем должен быть внесен на утверждение Президиума Далькрайисполкома, вечерние рабочие школы запроектированы.

Председатель. Я ставлю на голосование предложение т. Климова.

(Предложение т. Климова отклоняется).

т. Полозников. В проекте резолюции говорится о пересмотре сети профтехнического образования по транспорту. Нужно будет дополнить „и по Совнархозу".

т. Чуцкаев. Тут дело не в этом заключается. Дело в том, что сеть профобразования по транспорту вообще не входила в сеть Дальоно. Мы считаем необходимым, по скольку учащиеся состоят из местного населения, делать увязку с общим планом профобразования.

(Предложение т. Полозникова отклоняется).

Других предложений нет? Я ставлю резолюцию в целом на голосование. (Резолюция принимается единогласно).

Переходим к принятию следующей резолюции—по докладу о снижении розничных цен. Слово имеет т. Светов.

т. Светов. Комиссия внесла следующее дополнение. (Читает).

п. „в" средактирован так: „усилить работу"... (Читает). В следующем пункте „г" добавлены: слова „государственных и кооперативных".

п. „г" в старой редакции был такой: „принять меры"... (Читает). В комиссии высказывались, что слова „из центра в адрес покупателей" позволят некоторым ЦРК и госорганизациям понять их так, что нужно ездить за товаром в центр, и этот пункт отредактирован так: „принять меры к расширению практики закупки товаров"... (Читает). Шестое. В п. „3" принято в частности: „усиление за наблюдением"... (Читает).

ЭР00413

Потом введены два новых пункта. Я их прочитаю: „наладить непосредственную передачу"... (Читает)... И потом новый подпункт опять в следующей редакции: „организовать учет"... (Читает)..

Потом в пункте 3-м, в порядке поручения Крайторгу, было вместо Райсоюза написано слово Далькрайсоюз. Тут была опечатка. Теперь написано так: „Предложить..." (читает).

Председатель. Будут ли другие поправки? Нет.

Разрешите голосовать резолюцию в целом с поправками. (Резолюция голосуется и принимается единогласно).

Переходим к следующей резолюции по контрольным цифрам государственного и местного бюджетов. Слово имеет тов. **Лидеман**.

Тов. **Лидеман**. Комиссия по резолюции о контрольных цифрах государственного и местного бюджетов собиралась в количестве 7-ми чел. Что касается резолюции по контрольным цифрам государственного бюджета, комиссия никаких поправок не внесла, за исключением только изменения процента роста расходов по госбюджету.

Это пункт первый—вместо 59,5%, которые там стоят, теперь поставлено $60^1/_2\%$.

Что касается контрольных цифр местного бюджета, то здесь были внесены поправки в пункт третий.

Тут поставлено 12,1% роста местного бюджета, теперь вставлено вместо 12,1%—$12^1/_2\%$.

Затем в пункт 13-й внесены следующие поправки в конце 13-го пункта. Я зачитаю этот последний абзац: „При проектировании бюджета..." (читает). Вот те поправки, которые были приняты комиссией по резолюции.

При этом некоторые поправки, которые были внесены отдельными членами комиссии, при разногласии не получили большинства. В частности, товарищи из Владивостокского округа, тов. Слинкин вносил поправку по первому пункту, где сказано, что бюджет увеличивается на 18,3%. Он предлагал записать...

Председатель. Если было большинство комиссии и товарищи не будут настаивать на этих поправках, то о них можно и не говорить.

Т. **Слинкин** Действительно я вносил всего 4 поправки. Из них к первому пункту, который говорил, что рост бюджета в доходной части предполагается до 18%. Затем по 4-му пункту, мне казалось, что доходные поступления по отдельным статьям ограничивать определенным процентом было бы нецелесообразно. И наконец, по последнему пункту 13-му, я вносил предложение такого порядка, чтобы в первых строках, где сказано: „Предложить при построении..." (читает) и „сети". Слово „сети" исключить, поскольку конец пункта говорит о правах Исполкомов варьировать бюджетом в целом.

После раз'яснения докладчика я отказываюсь от 3-х поправок, по тем причинам, что контрольные цифры, по его словам,—это грубая, ориентировочная наметка. Только настаиваю, чтобы пункт 8-й был изменен в следующем порядке: „контрольные цифры предусматривают увеличение сети..." (читает), т. е. этот пункт утверждает не в окончательном порядке, а говорит в предположительном духе, дать возможность, чтобы Окрисполкомы не связаны были при окончательном сведении бюджета.

ЭР00413

Председатель. Здесь сказано: „Сеть учреждений увеличивается на 300 комплектов".

Действительно это может некоторым товарищам внушить опасения, что 300 комплектов, ни больше ни меньше. Но так как эти контрольные цифры не грубо ориентировочны, а контрольные цифры для составления бюджетов, а потому здесь можно пойти на поправку тов. Слинкина, и сказать так, что контрольные цифры предусматривают, что сеть народного образования увеличить на 300 комплектов.

Нет возражений, чтобы пункт был принят в таком духе?

Т. Лидеман. Я должен заявить относительно того, что контрольные цифры являются грубо ориентировочными, я нигде не говорил.

Т. Петров. У меня будет следующая поправка. Тов. Лидеман зачитал конец 13-го пункта таким образом: „При проектировании бюджета предоставить Окрисполкомам право вносить изменения в пределах до 10% против проектируемой суммы контрольных цифр по разделам".

Я предлагаю самый конец, где говорится „контрольных цифр по разделам" сформулировать следующим образом: „до 10% против проектируемой суммы по своду бюджетов округа".

Так как будто бы мы и договорились на президиуме ДКИК и собственно так мы мыслили в самом начале.

Тов. Лобов. Я тоже по поводу конца этого пункта. Вообще с этим пунктом неблагополучно. Мы в течение целого года планировали и регулировали, а затем заменой слова „сети" наполовину смажем работу. А сейчас комиссия вынесла такое решение, что, пожалуй, пойдет на смарку годовая работа, потому что, когда мы говорим о „сети", а потом согласовываем сумму, все-таки нужно иметь в виду, что прежде чем составить смету, Окрисполком должен обсудить сеть и если он с сетью не согласен, то должен внести вопрос в ДКИК, и тогда сеть будет дана и не придется составлять новую сеть. Поэтому и нужно сказать, чтобы сеть утверждалась ДКИК'ом, а комиссия предлагает с последующим утверждением, т. е. фактически весь план может быть построен по своему, а в прошлом году при свободе построения планов мы видели, что Владивосток вместо 80 школьных комплектов открыл 103, а Амурский округ не открыл ни одного. Чита тоже самое. Мы можем создать опять это положение и будем говорить—нельзя ли этому округу построить сеть за 2 года. Я думаю, что конец этого пункта надо еще лишний раз не смягчать, с последующим утверждением я не согласен. Нужно будет оставить, что сеть предварительно утверждается Исполкомом.

Председатель. Я думаю, что тов. Лобов здесь немного перегнул палку. Дело в том, что Президиум ДКИК пошел на сравнительно широкую формулировку, которая здесь предлагается по следующим соображениям: если принять строго ту точку зрения, которую высказал тов. Лобов, т. е. считать, что наиболее ценным является годовая работа, которая утверждена Президиумом ДКИК, а не требования, фактически зафиксировать, что сеть вам дана измерители даны, а поэтому извольте подсчитать. Ваша работа кончена. ДКИК на это не пошел.

Мы предоставили Окрисполкомам право там, где нужно, пойти, может быть, на сокращение сети, на улучшение ее качества или на-

ЭР00413

оборот. Мы говорим, что в пределах 10% проектируемой сети Окрисполкомы имеют право изменять в ту или другую сторону.

Я думаю, что мы остановимся на той формулировке, которую предлагает комиссия.

Буду голосовать формулировку комиссии и формулировку тов. Петрова. (Голосованием большинством голосов принимается формулировка комиссии).

Тов. Петров. В начале 13-го пункта сказано так: „Предложить Окрисполкомам при построении местного бюджета на 27-28 год..." (читает). У меня вопрос. Коноц этого же 13-го пункта позволяет ли нам изменять на 10% сеть штаты и нормы измерителей.

Председатель. Слово имеет тов. Лидеман.

Тов. Лидеман. Здесь в пункте 13-м совершенно правильно указано, что при построении местного бюджета, он должен с чего то начинаться. Он должен начинать с той сети, которая установлена по округу. Начать с тех норм измерителей, которые установлены ДКИК'ом. Начать с тех штатов, которые будут утверждены по местному бюджету и на основании этого строить бюджет.

О правах изменения контрольных цифр по отдельным разделам говорит последний абзац пункта: „в пределах 10%". Кажется ясно.

Когда мы говорим о 10 проц. изменении, мы не говорим об изменении сети, которую вам на округ устанавливают контрольные цифры. Если же ваши обоснования будут приняты Президиумом ДКИК заслуживающими внимания, то они будут изменены.

Тов. Петров. Ответом т. Лидемана я вполне удовлетворен.

Председатель. Буду голосовать резолюцию в целом с поправками. (Резолюция принимается единогласно).

Тов. Мартынов. Комиссия по сельхозналогу в составе 13-ти товарищей внесла следующие изменения в проект резолюции, который здесь у вас имеется.

На первой странице в п. 3-м внесено исправление опечатки, которая была здесь. Было: „26—27 год" исправлено на „27--28 год.".

На странице 4-й этой резолюции в пункт 6-й внесено дополнение. Он читается сначала таким образом: „на основании ст. такой то"... (читает) добавлено:..... (читает). Это первое дополнение.

Затем в пункте 7-м внесена поправка. Вместо слов: „твердые проценты" написано „ориентировочные проценты" и затем в конце, где было: „предложить Окрисполкомам в пределах их..." (читает). Вместо этого предполагается следующая формулировка: „предложить Окрисполкомам на условии"... (читает). В п. 12-м имеется большая табличка. Там, вместо 20-го февраля поставлено 1-е января.

Затем п. 15-й читается так: (читает), пункт 16-й: „Возбудить".. (читает), пункт 17-й: „поручить Президиуму ДКИК"... (читает).

Разногласий у нас никаких не осталось и особых мнений не имеется.

Председатель. Имеются ли какие нибудь вопросы? Нет.

Прикажете голосовать? Голосую. Кто за принятие поправок комиссии, прошу поднять руки. Кто против? Принято единогласно.

Голосую резолюцию в целом. Кто за резолюцию, прошу поднять руки (Резолюция принимается в целом).

Мы подошли к концу. Позвольте об'явить 2-й Пленум ДКИК закрытым.

ЭР00413

ДВГНБ

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1) Список членов Далькрайисполкома, присутствовавших на пленуме ДКИК.

2) Список присутствовавших кандидатов в члены ДКИК.

3) Список представителей ведомств, присутствовавших на пленуме.

4) Постановления II пленума ДИК.

5) Оглавление.

ЭР00413

ДВГНБ

ЭР00413

СПИСОК

членов Далькрайисполкома, присутствовавших на Пленуме.

Ананьин И. Р.
Бергман Н. Х.
Бородавкин В. А.
Булдыгеров Л. Н.
Виноградов В. П.
Воронова А. А.
Гамарник Я. Б.
Гамзин
Геде Е. К.
Гладких М. Г.
Гнилицкий А. Ф.
Горбатенко.
Гордеева А. В.
Громов В. К.
Джорка П. И.
Зенков
Ивачев А. Н.
Киселев А. И.
Кошкарев А. И.
Косицын В. Т.
Ковальчук П. А.
Космич
Копытин М. П.
Крестовников
Кузениц М. Б.
Кю-жи-ню
Кудаков
Леонтьева П. Ф.
Лидеман Р. М.
Лобов А. А.
Локтев Г. С.
Максимов М. М.
Малыхин.
Мамонов П. Т.
Мартьянов В. А.
Медведь Ф. Д.
Москалев Т. К.
Незнахин П. И.
Никитин С. В.
Никифоров Н. И.
Онуфриев И. А.
Пенько П. В.
Петров И. Г.
Плакунов.
Прокопенко П. Е.
Пушкарева.
Рогаль М. Д.
Рюмкин
Родин
Слюсаренко Ф. И.
Светов М. С.
Стариков Н. Ф.
Слинкин И. В.
Смородин И. Т.
Тен В. Ф.
Топтун
Терлецкий П. Е.
Тогоев Д. Н.
Трофимов Д. П.
Трофимов И. С.
Трунтаев В. П.
Флегонтов А. К.
Хаханьян Г. Д.
Целищев М. И.
Чирков Ф. В.
Чуцкаев С. Е.
Шишлянников Р. А.

СПИСОК

кандидатов в Члены ДКИК, присутствовавших на Пленуме.

Тяжелов Н. С.
Остроумов И. И.
Вольский М. П.
Федоров И. Ф.
Софронов И. В.
Березовский В. С.
Масленников В. А.
Лепин Д. Я.
Монгодон
Перышкин Г. И.
Щукин К. Е.
Блинников П. Г.
Дружин В. И.
Квокша З. Д.
Спуре.
Бродович У. С.
Федоров П. Ф.
Лебедев.

СПИСОК

представителей ведомств, присутствовавших на Пленуме.

Нелидов (Прокурор ДВ Края)
Моисеевский (ДальРКИ)
Полозников (ДКСНХ).
Мартынов (Крайфо).
Битте (Военкомдив).
Кузнецов, Масьян, Усов (Камчатский Окрревком).
Ром (Госбанк).
Рябов (Центроспирт).
Тимошенко (Дальрыба).
Нилов (ДКСС).
Гурман (ДКСПС).

ЭР00413

ПОСТАНОВЛЕНИЯ
II Пленума Далькрайисполкома II созыва.

1. Об итогах работ по снижению розничных цен.

1. Констатировать невыполнение по ДВК постановления СТО от 16-го февраля с. г. о 10 проц. снижении розничных цен по сравнению с уровнем цен на 1-е января с. г.

2. Отметить, что экономические показатели состояния цен на 1-е мая 1927 г. в сравнении с 1-м января 1927 г. свидетельствуют о следующем снижении розничных цен: общий розничный индекс понизился на 4,25 проц., розничный промышленный на 4,2 проц.

3. В результате проведенных мероприятий по снижению цен и снижения цен на сельско-хозяйственные продукты (в среднем на 5 проц.) стоимость бюджетного набора к 1-му мая с. г. в сравнении с январем дала снижение по Хабаровску на 8,7 проц., по Чите на 7,2 проц., по Владивостоку и Благовещенску на 3 проц.

4. Отметить, что основными причинами, замедляющими темп снижения розничных цен, являются:

а) недостаточное проявление активности со стороны как местных торговых, промышленных предприятий, так и представительств центральных трестов и синдикатов к кампании по снижению цен и проведению последней; кампания проводилась, главным образом, под административным нажимом регулирующих торговлю органов;

б) слабое руководство низовой кооперативной сети со стороны Далькрайсоюза и Райсоюзов по вопросам правильного проведения мероприятий по снижению розничных цен и недостатки в самой работе Райсоюзов при снабжении деревенской сети промтоварами, а именно: высылка товаров в несоответствующем ассортименте, несвоевременная высылка счетов, отсутствие в последних указаний о прейскурантных ценах и нормах предельных розничных наценок, отпуск Райсоюзами товаров низовой сети по старым не сниженным ценам;

в) недостаток у государственной и кооперативной торговой систем ДВК целого ряда важнейших потребительских товаров, как-то: шерстяные товары, бельевые ткани, масло растительное и коровье, мыло хозяйственное, чай кирпичный, ряд металлотоваров, а также стремление гос. и кооп. розницы избежать торговли мало-рентабельными товарами (керосин, соль и др.).

ЭР00413

5. Недостаточное вовлечение низовых советских органов (РИК'ов, Сельсоветов и Кооперации), а также широких трудящихся масс в дело снижения розничных цен по деревенской торговле.

6. Замедление проведения мероприятий по снижению цен на продукцию местной промышленности Края.

Отмечая указанные результаты кампании по снижению цен, пленум Крайисполкома постановляет:

1) Предельным сроком выполнения директивы Правительства по ДВК в отношении проведения 10 проц. снижения розничных цен установить 1-е июля сего года.

2) В целях полного проведения директивы СТО к указанному сроку и дальнейшего снижения цен поручить Крайторгу:

а) Не ослабляя темпа проведения кампании по снижению цен в городах, обратить особо серьезное внимание на усиление работ по снижению цен в деревне.

б) Усилить обследовательскую работу по проведению кампании в деревенской торговле.

в) Усилить работу окружных, районных комиссий по снижению цен и работу кооперативно-торговых секций РИК'ов и Сельсоветов, возложив на них увязку мероприятий в деле снижения цен, рационализации и удешевления товаро-проводящего аппарата.

г) Усилить контроль за работой снабжающих деревню товарами оптовых государственных и кооперативных организаций.

д) Совместно с Крайсовнархозом разработать ряд мероприятий, гарантирующих дальнейшее снижение отпускных цен на товары местной промышленности.

е) Принять меры к расширению практики закупки товаров с транзитной отправкой, минуя излишние удорожающие передаточные инстанции.

ж) Усилить работу по рационализации товаро-проводящей сети ДВК и по проведению жесткого нормирования организационных и торговых расходов и прибыли по всем госкоопорганициям.

з) Усилить работу по регулированию частной торговли, в частности, усиления наблюдения за выполнением принимаемых на себя частниками обязательств по отношению к госторговым оптовым организациям.

и) Наладить непосредственную передачу сельско-потребительскими обществами заказов с мест, в целях избежания лишних расходов по командировкам за товарами, установив одновременно строжайшую ответственность за точность выполнения заказов.

к) Организовать учет и контроль потребителя и розничного товаро-проводящего звена над качеством промышленных изделий.

3) Поручить Крайсоюзу:

а) Организовать контроль за проведением мероприятий по снижению цен по низовой кооп сети.

б) Изжить отмеченные в пункте 4-м недостатки в работе Райсоюзов и товарных баз и произвести дополнительные уценки тех товаров, цены на которые еще превышают предельные нормы, и

в) Оживить работу ревизионных и лавочных комиссий по деревенским кооперативам.

ДВГНБ

ЭР00413

4) *Предложить Крайторгу, РКИ и Далькрайсоюзу:* обратить внимание на срочное проведение в жизнь постановления Президиума Крайисполкома от 20 мая с. г. (прот. № 15 п. 15) о порядке и методах вовлечения широких трудящихся масс в кампанию по снижению розничных цен, обеспечив полностью осуществление этого постановления.

5) Учитывая недостаточность существующих экономических показателей (отсутствие сел.-хоз. индекса, недостаточность номенклатуры учитываемых товаров по индексу ЦСУ)—поручить Президиуму Крайисполкома принять меры к расширению и уточнению показателей цен.

2. А. О контрольных цифрах по госбюджету ДВКрая на 1927-28 г.

2. А. 1. Контрольные цифры госбюджета ДВКрая на 1927-28 г., построенные, в доходной части, с учетом дальнейшего роста сельского хозяйства и промышленности, и в расходной части, на основе, с одной стороны, возможного сжатия расходов управленческого характера и, с другой,—усиления социально-культурных и в особенности по хозяйственному строительству, предусматривают увеличение доходов по сравнению с поступлениями т. г. на 14,3 проц. и расходов на 60,6 проц.

2. Анализируя предстоящий рост доходных поступлений, найдем, что таковой происходит за счет увеличения как налоговых, так и неналоговых доходов, и по отдельным видам выражается в следующем:

а) доход от сельского хозяйства, в виде сельхозналога, одновременно с уменьшением тяжести его для бедняцкого населения, показывает рост по сравнению с поступлениями текущего года на 7,7 проц.;

б) промысловый и подоходный налоги в 1927-28 г. имеют рост на 17,6 проц., что об'ясняется, помимо общего роста хозяйства, проводящейся индивидуализацией обложения по этим налогам в связи с улучшением работы налогового аппарата;

в) косвенные налоги в целом в сравнении с ожидаемыми поступлениями тек. года, несмотря на уменьшение таможенных доходов, дают рост на 5 проц., об'ясняемый увеличением потребления облагаемых продуктов населением вследствие как естественного роста последнего, так и увеличения его благосостояния; учитываемые отдельно акцизы показывают рост на 9,5 процента;

г) доход от пошлин по сравнению с текущим годом дает увеличение на 18,9 проц., об'ясняемое, во-первых, ростом гербовых доходов вследствие общего расширения облагаемых этим сбором торгово-промышленных оборотов, а во-вторых,—уточнением учета и обложения сбором с видов на жительство проживающих на территории края иностранцев;

д) доходы связи показывают рост на 16,4 проц.;

е) по государственным имуществам в целом доходы увеличиваются на 21,9 проц., при чем это увеличение, главным образом, падает:

1) По лесным доходам на 32 проц., благодаря расширению экспорта леса и заключенным с иностранцами лесным концессиям;

ЭР00413

2) по доходам от концессий на 281 проц., вследствие начинающейся эксплоатации концессионных предприятий на Сахалине;

3) По рыбным доходам на 22 пр., вследствие увеличения и повышения в связи с этим ставок арендной платы;

ж) доходы от промышленности, торговли и банков, которых в тек ущем году к поступлению не ожидается вовсе, в 1927-28 г. ожидаются в сумме до 700.000 руб., при чем доход от промышленности в 600.000 руб. дает Госрыбтрест, а другие промышленные предприятия республиканского значения доходов не дают вовсе;

з) доходы от займов увеличиваются на 2 проц., что об'ясняется продолжающимся внедрением в население идей сбережения его свободных денежных средств именно этим наиболее рентабельным способом. При этом по госбюджету края проходит только 60 проц. суммы, ожидаемой от реализации займов, а остальные 40 проц., проходящие через кредитные учреждения, в бюджете края не отражаются.

3. Расходная часть контрольных цифр в отношении заработной платы предусматривает исчисление таковой по твердым ставкам для каждой должности с увеличением получаемых теперь ставок до 10—15 проц., но с общим увеличением фонда зарплаты только на 6,6 процента, и с отнесением остальной части за счет сокращения аппарата.

4. Расходы по бюджету Союза, построенные согласно отмеченных выше положений, по отдельным их группам имеют весьма неодинаковый рост, а именно:

а) расходы по Наркоматам общесоюзным и об'единенным СССР —увеличиваются на 107 проц., при чем на это увеличение влияет, помимо общих причин естественого роста, намеченный к отпуску на изыскания по Геологическому Комитету расход, превышающий более чем вдвое его ассигнования на текущий год, а также развитие и укрепление связи;

б) расходы на колонизацию увеличиваются на 108 проц.;

в) расходы на развитие промышленности, сельского хозяйства и капитального строительства в целом показывают рост почти в 10 раз, что об'ясняется необходимостью значительных вложений в хозяйство края в целях дальнейшего его развития.

5. Рост расходов по бюджету РСФСР, в зависимости от их значения в культурной и хозяйственной жизни края, по отдельным группам выражается в следующем:

а) расходы по об'единенным Наркоматам РСФСР, административным по преимуществу, имеют общий рост на 107 процентов из них минимальный—4,9 проц. по НКФину и максимальный—24,6 ,проц. по НКТруду;

б) расходы по необ'единенным Наркоматам, по преимуществу сетевым, показывают общий рост на 31 проц., при чем по отдельным Наркоматам это увеличение выражается:

1. по ИТД—на 36 процентов, что об'ясняется принятием на госбюджет трех учреждений и подтягиванием зарплаты к общему уровню;

2. по Прокуратуре—на 30,7 проц. при почти стабильном состоянии расходов по Крайсуду (увеличение на 7 проц.);

ЭР00413

3. по Наркомсобесу—на 76,6 проц., что об'ясняется увеличением количества и суммы пенсий инвалидам войны;

4. по НКПросу — на 44,9 проц., об'ясняемое, главным образом, увеличением и расширением сети профтехнических учебных заведений и расходов по университету;

5. по НКЗдраву—на 84,9 проц., что об'ясняется принятием на госбюджет ряда новых лечебных заведений;

6. по НКЗему—на 29,1 проц., об'ясняемое расширением плана работ по опытному делу, мелиорации и лесному и рыбному хозяйству;

7. отчисления в местные средства увеличиваются на 42 проц., что об'ясняется увеличением процента этих отчислений, в свою очередь об'ясняемым расширением охвата местным бюджетом разнообразных нужд населения; этим же об'ясняется рост субвенционного фонда на 130 проц.;

8. расходы по переселению увеличиваются на 18,8 проц., вследствие усиления медпомощи переселенцам в местах водворения и общего расширения колонизации;

9. расход на финансирование промышленности и сельского хозяйства, проходящий по бюджету РСФСР, являет рост на 168,7 проц., который, как и по бюджету Союза, об'ясняется существующей хозяйственной отсталостью края и необходимостью его развития;

10. составленные на основании изложенных выше положений контрольные цифры по госбюджету ДВКрая на 1927—28 г. в суммах по доходам—49.521.800 р. и по расходам 94 226.400 р. одобрить, предложить Крайфинотделу, Бюджетному Совещанию и Краевым плановым органам детально их проработать и составить на основании этой работы проект госбюджета, который и представить в президиум ДКИК не позднее 10 июня с.г. на утверждение.

Б. О контрольных цифрах по местному бюджету на 1927-28 г.

Б. 1. Контрольные цифры местного бюджета на 1927-28 год, построенные на основе учета ожидаемого дальнейшего роста хозяйства ДВ края и в соответствии с ним увеличения поступлений государственных доходов, предусматривают, по сравнению с бюджетом текущего года, возможность построения местных бюджетов края как по доходам, так и по расходам, с увеличением на 18,3 пр.

2. Происходит это в значительной мере за счет роста поступлений по доходам налоговым и неналоговым, связанным с общим ростом этих доходов по госбюджету и в связи с ростом местных неналоговых доходов—от коммунальных имуществ, оброчных статей, коммунальных предприятий, сельского хозяйства и увеличения поступлений по займам

3. Анализируя предстоящий рост местных бюджетов ДВ края и сравнивая ожидаемые по контрольным цифрам доходные поступления в 1927-28 году с учетом ожидаемых поступлений по займам только в размерах текущего года, с поступлениями 1926-27 года получим, что собственно местбюджетные доходные источники обещают дать рост поступлений всего на 12,5 проц., что нужно признать соответствую-

ЭР00413

щим той хозяйственной кон'юнктуре, которая ожидается в будущем году.

4. По отдельным видам доходные источники местных бюджетов края предусматривают возможность увеличения поступлений в процентах: остатки бюджетных средств на 7,8 проц., бюджетные недоимки на 27,5 проц., доходы от сельского хозяйства на 49,4 проц., доходы от промышленности и торговли на 2,1 проц., доходы от коммунальных имуществ и оброчных статей на 22,7 проц., доходы по коммунальным предприятиям на 10,1 проц., разные поступления на 27,9%, местные налоги и сборы на 36,7 проц., надбавки к госналогам и сборам на 30,7 проц., отчисления от госналогов на 20,2 проц., отчисления от госдоходов на 1,4 проц., возмещение расходов из госсредств на 9,4 проц., целевые пособия на 45,1 проц.. займы на 764,5 проц. и пособия из фонда регулирования на 15,7 проц.

5. Незначительный рост поступлений доходов от местной промышленности обусловливается тем, что значительно (на 227,9 т. руб.) понижается доходность винзаводов, в связи с понижением продажных цен на спирт и понижением на 85 т. руб. отчислений от прибыли Центроспирта, определяемой постановлением СТО в твердой сумме 705 тыс. руб. вместо запроектированной по бюджету 1926-27 года 788 тыс. руб.

6. Уменьшение доходных поступлений по неналоговым недоимкам на 19,4 проц. об'ясняется значительным снижением недоимочности вообще и сложением безнадежных недоимок. Уменьшение поступлений по доходам от разных предприятий и учреждений на 4 проц. находится в связи с отменой взимания платы за обучение в школах. Уменьшение пособий из общегосударственных средств на 78,8 проц. об'ясняется тем, что в 1926-27 году по этому разделу были отражены единовременные пособия на финансирование промышленности и организацию „Дальриса" и машиноснабжения, что в 1927-28 году не будет иметь места.

7 Расходная часть контрольных цифр, построенная в соответствии с ожидаемыми доходными возможностями, предусматривает собою расширение сети социально-культурных учреждений, некоторое увеличение сети и осуществление мероприятий по сельскому хозяйству, коммунальному хозяйству, значительное увеличение мероприятий по социальному обеспечению и особенно по удовлетворению нужд жилищного строительства, при одновременном увеличении зарплаты нетарифицируемым группам работников на 10 пр., и работникам сельсоветов на 50 проц. и увеличение ассигнований по общеадминистративным учреждениям на мероприятия по разукрупнению сельсоветов и образованию родовых советов и туземных РИК'ов.

8. Контрольными цифрами предусматривается, что сеть учреждений по народному образованию увеличивается на 300 комплектов школ 1-й ступени, на 35 комплектов семи и девятилеток, 3 детских сада, 10 рабочих курсов, 10 крестьянских курсов, 59 школ политграмоты и 17 передвижек, 1 профшколу, 1 музей и увеличиваются на 14.000 рублей ассигнования по ликвидации неграмотности индивидуально-групповым методом. Сеть по здравоохранению увеличивается на 180 больничных коек, 1 амбулаторию, 3 пункта скорой помощи,

ЭР00413

6 детских гнездышек, 4 консультации, 1 лабораторию, 1 вендиспансер, 18 врачебно-санитарных участков и 34 фельдшерских пункта преобразовываются в фельдшерско-акушерские. По сельскому хозяйству сеть увеличивается на 19 ветеринарно-врачебных участков, 6 ветеринарно-фельдшерских пунктов, 4 микроскопических станции, 1 стазра, 8 райагрономов и 1 окружную земельную комиссию. По органам юстиции сеть увеличивается на 8 камер нарсудов, 2 нарследователя. По охране общественного порядка увеличение раймилиции на 3 участка, уголовный розыск на 4 и 1 домзак.

9. По отдельным видам расходов увеличение ассигнований по сравнению с 1926-27 г. в процентах: по общеадминистративным учреждениям на 9,4%, по охране общественного порядка на 4,4%, по органам юстиции на 12,1%, по народному образованию на 19,9%, по здравоохранению на 21,1%, по собесу 38,1%, по коммунальному хозяйству на 15,3%, по коммунальным предприятиям на 40,2%, по путям сообщения на 13,4%, расходы на нужды обороны на 5,6%, отчисления в спецкапиталы и фонды на 162,6%, особые расходы на 18,9%, отчисления в фонд регулирования на 15,7% и по сельскому хозяйству на расширение мероприятий в округах на 31,3%.

10. На финансирование местной промышленности и содержание органов управления ею в 1927-28 г. по местному бюджету намечено: по Читинскому округу 189.700 рублей против 152.667 р. текущего года, по Сретенскому округу 26.845 р. против 300 р., по Амурскому округу 215.600 р. против 145.564 р., по Хабаровскому округу 152,700 р. против 11.553 р, по Владивостокскому округу 464.000 р. против 403.129 р. и по краевому бюджету — 962.300 р. против 1.413.071 р. текущего года, в том числе на финансирование промышленности, администрируемой ВСНХ без содержания аппарата, 1.299.200 р. против 1.288.071 р. текущего года.

11. Расходы на коммунальное хозяйство в 1927-28 г. против предыдущего года увеличиваются по краю на 360.261 руб., или 15,3%, по отдельным округам увеличение этих расходов в процентах: по Читинскому округу 76,7%, по Сретенскому 16%, по Зейскому 39%, по Амурскому 23%, по Хабаровскому 39,7%, по Николаевскому 25%, по Сахалинскому 16,2%, по Камчатскому 16,3%. На образование жилищного фонда и фонда рабоче-кооперативного строительства ассигнования по краю увеличиваются на 1.409.606 р или на 173,7%, по округам это увеличение распределяется так: по Читинскому округу на 30,1%, Сретенскому 52,6%, Амурскому 48,2%, Владивостокскому 40,9%, Хабаровскому 275,1%, а по округам: Николаевскому, Сахалинскому, Камчатскому и Зейскому жилфонд образовывается вновь в общей сумме 234.146 р.

12. Контрольные цифры по расходам, построенные на основе изложенной выше сети существующих штатов и измерителей, не могли предусмотреть собою необходимое дальнейшее увеличение норм массовых расходов по социально-культурным мероприятиям, удовлетворение расходов, связанных с проведением полного плана по разукрупнению сельсоветов и образованию родовых советов и ТузРИК'ов, а равно проведение мероприятий по выравниванию зарплаты по окру-

ЭР00413

гам и группам работников, до сего времени отстающим от общепринятых для бюджета измерителей.

13. Контрольные цифры в общей сумме 32.764.450 по доходам и по расходам одобрить и предложить ОКРИК'ам, при построении местного бюджета на 1927-28 год, исходить из норм измерителей и сети, принятых контрольными цифрами и штатов, утверждаемых ДКИК на 1927-28 г., в отношении хозяйственно-учебных расходов по городским школам включить в бюджеты округов суммы, выпавшие из спецсредств в связи с изменением платности за право обучения. При проектировании расходов иметь в виду необходимость сокращения расходов административных и управленческих и за счет этой экономии производить дальнейшее увеличение норм на удовлетворение социально-культурных мероприятий, в первую очередь, на увеличение зарплаты учительству. При проектировании бюджетов предоставить Окрисполкомам право вносить изменения в пределах до 10% против проектируемых сумм контрольных цифр по разделам бюджетов с последующим утверждением их Президиумом Далькрайисполкома.

14. Принимая во внимание, что при построении бюджета, на основе принятых контрольных цифр, все-же ряд неотложных нужд населения края остается неудовлетворенным, признать, в соответствии с постановлением 2-го Краевого С'езда Советов, необходимым возбуждение ходатайства перед центральными органами об увеличении доли участия государства в покрытии местных расходов ДВКрая в порядке увеличения отчислений от сельхозналога и от промналога до 75%, от лесных доходов до 50%, субвенции на строительство до 575.000 руб., а равно о разрешении исполкомам производить надбавки к подоходному налогу до 50 %.

3. О едином сельхозналоге на 1927-28 год.

3. 1. На основании ст. 3 Положения о едином сельско-хозяйственном налоге от 2-IV-27 г.:

а) Освободить повсеместно в ДВК от обложения единым сельско-хозяйственным налогом в 1927-28 г. следующие специальные отрасли сельского хозяйства, как не носящие промыслового характера: птицеводство, кролиководство, шелководство и хмелеводство, а также в Зейском и Николаевском на Амуре округах пчеловодство.

б) Специальные культуры: рис, табак, чумизу, пайзу и бахчевые (огородные) облагать по повышенным нормам, по сравнению с общими нормами дохода от посева, разрешив ОИК-ам по соображениям целесообразности облагать таковые по общим нормам дохода от посева, за исключением риса, каковой следует облагать по повышенным нормам.

в) Все прочие специальные культуры (бобы, рыжик и прочее) разрешить ОИК-ам облагать по общим нормам от посева.

2. В порядке ст. 5 Положения поручить ОИК-ам установить на 1927-28 г.: а) списки городских поселений, в которых лица, занимающиеся сельским хозяйством на землях, расположенных в пределах город-

ЭР00413

ской черты, должны облагаться сельхозналогом, или б) категории лиц, подлежащих обложению таковым.

3. На основании ст. 21 Положения и постановления СНК РСФСР, установить на 1927—28 г. следующие средне-окружные нормы доходности по основным об'ектам обложения:

Округа	Посев	Крупн. скот	Лошади, вербл. и мулы	Волы и ослы	Сенокос заливн.	Сенокос незал.	Овцы	Козы
1) Читинский	34 р.	13,5 р.	13 р.	8,5 р.	21 р.	15 р.	2,1 р.	1,2 р.
2) Сретенский	34 „	13,5 „	13 „	8,5 „	25 „	14 „	2,1 „	1,2 „
3) Зейский	41 „	14 „	15 „	9 „	28 „	19 „	2,1 „	1,2 „
4) Амурский	35 „	15 „	15 „	10 „	32 „	18 „	2,4 „	1,3 „
5) Хабаровский	40 „	14 „	15 „	10 „	33 „	20 „	3,0 „	1,5 „
6) Владивостокский	47 „	15 „	15 „	10 „	29 „	18 „	3,0 „	1,5 „
7) Николаевский	40 „	15 „	15 „	10 „	35 „	22 „	3,0 „	1,5 „
Средне-краев.	38 р.	14 р.	14 р.	9 р.	30 р.	16 р	2,2 р.	1,2 р.
							2 р.	

Предоставить ОИК-ам право изменения таковых для отдельных административно-территориальных единиц, с точным соблюдением ст. 21 Положения.

4. На основании ст. 23 Положения и постановления СНК РСФСР, установить следующие ориентировочные нормы доходности по специальным отраслям и культурам сельского хозяйства.

Округа	Огороды и бахчи	Табак	Рис	Чумиза и пайза	Свиньи	Ульи	
						Рамочн.	Колодн.
1) Читинский	80 р.	150 р.	—	—	3,5 р.	4 р.	1,5 р.
2) Сретенский	70 „	150 „	—	—	3,5 „	4 „	1,5 „
3) Зейский	130 „	150 „	—	—	3,5 „	—	—
4) Амурский	110 „	160 „	70 р.	70 р.	4,0 „	5 „	2 „
5) Хабаровский	120 „	160 „	90 „	80 „	4,0 „	5 „	2 „
6) Владивостокский	120 „	170 „	100 „	70 „	3,5 „	5 „	2 „
7) Николаевский	140 „	160 „	—	—	4,0 „	—	—
по ДВК	112 р.	166 р.	99 р.	70 р.	3,6 р.	5 р.	2 р.

Предложить ОИК-ам, на основе их, установить твердую норму доходности для отдельных административно-территориальных единиц.

5. На основании ст. 26 Положения и постановления СНК РСФСР, установить следующие размеры понижения норм доходности с арендованных земель в процентах.

ЭР00413

Округа	Проц. скидки с нормы доходности по посеву	Проц. скидки с нормы доходн. по сенокосу зал. и незал.	Проц скидки с нормы доходн. по рису
Читинский	10%	10%	—
Сретенский	10%	10%	—
Зейский	10%	15%	—
Амурский	15%	15%	25%
Хабаровский	15%	15%	25%
Владивостокский	15%	20 „	25%
Николаевский	15%	15%	—
Средне-краев.	13%	13%	25%

6. На основании ст. 27 Положения, привлечь к учету для целей обложения с.-х. налогом повсеместно в ДВК доход от зарплаты в размере: а) 15 процент. от заработка лиц, постоянно проживающих в своем хозяйстве, и б) 10 проц. от заработка лиц, постоянно проживающих вне своего хозяйства, а равно и от заработков, полученных на отхожих промыслах, поручив Окрисполкомам установить, по соображениям целесообразности, дополнительный перечень лиц, зарплата которых не должна привлекаться к учету и обложению с.-х. налогом в 1927-28 году.

7. На основании ст. 28 Положения, установить следующие твердые проценты привлекаемой к обложению части валового дохода от неземледельческих заработков, кроме зарплаты и отхожих промыслов:

Округа	Куст.-ремеслен. заработки некооперированн. кустарей	Куст.-ремеслен. заработки кооперированн. кустарей	Прочие неземледельческие заработки
Читинский	40%	30%	50%
Сретенский	40%	30%	50%
Зейский	30%	20%	30%
Амурский	35%	25%	45%
Хабаровский	37%	27%	40%
Владивостокский	40%	30%	50%
Николаевский	30%	20%	25%
по ДВК	35%	25%	40%

Предложить ОИК-ам, на основе их и постановления СНК РСФСР, (изв. № 214), установить проценты для отдельных видов неземледельческих доходов, категорий хозяйств и для отдельных районов.

8. На основании ст. 30 Положения и распоряжения НКФ РСФСР единую таблицу ставок (шкалу) принять в ДВК повсеместно на 1927-28 г. к исполнению; считать необходимым для обложения на 1928-29 г.

ДВГБ

ЭР00413

и последующие годы выработать таблицу, соответствующую условиям и нуждам ДВК.

9. На основании ст. 34 Положения и постановления СНК РСФСР, установить на 1927-28 г. для всех округов края следующий необлагаемый минимум: 1 — 2 ед. — 100 руб., 3—4 ед. — 110 руб., 5 и больше—120 руб.

10. На основании ст. 35 Положения, ходатайствовать перед СНК РСФСР об установлении для ДВК на 1927-28 г. фонда скидок для маломощных хозяйств в размере 2 % от исчисленной по краю суммы налога, или 80 тысяч рублей.

11. В порядке ст. 38 Положения, возбудить ходатайство об оставлении в мест. бюджете ДВК всех, законом предусмотренных, отчислений от с.-х. налога (66 две трети проц.), а также о дополнительном увеличении отчислений на 8 одну треть проц., т. е. до 75 проц.

12. На основании ст. 59 Положения и постановления СНК РСФСР, установить следующие краевые и окружные сроки уплаты сельхозналога в 1927-28 г.

Округа	I-й срок		II-й срок		III-й срок	
	дата	проц.	дата	проц.	дата	проц
Читинский	1-XII-27 г.	45%	1-II-28 г.	40 проц.	15-III-28 г.	15%
Сретенский	1-XII-27 г.	30%	1-II-28 г.	60 проц.	1-III-28 г.	10%
Зейский	20-XII 27 г.	50%	1-II-28 г.	25 проц.	20-III-28 г.	25 %
Амурский	1-XII-27 г.	30%	1-II-28 г.	55 проц.	15-III-28 г.	15%
Хабаровский	1-XII-27 г.	25%	1-II-28 г.	50 проц.	15-III-28 г.	25%
Владивостокский	1-XII-27 г.	30%	1-II-28 г.	50 проц.	15-III-28 г.	20%
Николаевский	1-X-27 г.	60%	1-II-28 г.	30 проц.	15-III-28 г.	10%
Краевые	1-XII-27 г.	25%	1-II-28 г.	50 проц.	1-IV-28 г.	25%

Поручить Окрисполкомам, в пределах этих сроков, установить районные сроки уплаты налога, для внесения таковых в окладные листы.

13. В порядке ст. 67 Положения, вопрос об организации сельских учетных комиссий и о порядке обложения овса-зеленки (по нормам посева или заливного сенокоса) передать на разрешение ОИК-ов.

14. Обратить особое внимание ОИК-ов на необходимость планомерного и успешного проведения кампании по учету об'ектов обложения и по борьбе с утайками.

15. В порядке ст. 62 Положения, прием сельхозналога в 1927-8 г. возложить в ДВКрае на сельсоветы.

16. Поручить През. ДКИК'а: а) возбудить ходатайство перед СНК РСФСР об установлении для ДВК премиального фонда в размере 2 проц. от поступлений по налогу, б) проработать вопрос о порядке использования указанного фонда.

17. Поручить През. ДКИК'а проработать вопросы:

а) О возможном понижении обложения десятины посева зерновых культур с 1928-9 года, с возбуждением соответствующего ходатайства перед центром.

ЭР00413

б) О порядке и размерах обложения дохода от макосеяния текущего с.-хоз. года в 1927-8 году.

в) О распространении в 1928-29 г. на ДВК ст. 43 лит. „е" Положения о льготах по корнеплодам и посевным травам и ст. 45 Положения „О льготах по скоту для районов промышленного маслоделия".

г) Об использовании в 1927-28 г., применительно к условиям ДВК, льгот хозяйствам переселенцев, по ст. 47 лит. „б" Положения.

4. О контрольных цифрах по госпромышленности ДВКрая на 1927-28 г.

4. 1. Признать серьезным плановым и организационным достижением Крайсовнархоза своевременное составление контрольных цифр по Дальне-Восточной государственной промышленности на предстоящий 27-28 год.

2. Отметить, что контрольные цифры на 27-28 год предусматривают развертывание промышленности союзного, республиканского, краевого и окружного значения по сравнению с отчетно-ориентировочными данными за 26-27 г. на 39,9 проц., из них 17,3 проц. падает на вовлечение новых предприятий и 22,6 проц. на существующие.

3. Отмечая, что запроектированный темп роста промышленной продукции превышает рост, имевший место на протяжении последних 4-х лет, с 23-24 по 26-27 г.—31 процент. в среднем за год, в основном отвечает потребностям Края.

4. Отмечая рост экспорта промышленной продукции, достигающей плановых предположений 26-27 года на 15 проц. и против фактического исполнения на 22 проц., считать необходимым максимальное расширение экспорта, в особенности лесной и рыбной продукции и, кроме того, отмечая резкое повышение расходов по импорту, достигших с 4-х до 8 ми миллионов рублей, также считать необходимым тщательно проработать импортную программу на предмет сокращения ее.

5. Признавая крайне нежелательным снижение экспорта по углю (21,1 проц.) и отмечая, что угольная промышленность Дальнего Востока финансировалась до сих пор почти исключительно из краевых средств, считать необходимым постановку перед Центром вопроса о финансировани основных копей Дальнего Востока, значение которых выходит за пределы Края, по республиканскому бюджету.

6. Отметить рост капитальных затрат, предусмотренных контрольными цифрами всумме 24.974,5 т. руб. против 12.360 т. руб в 26-27 г., что об'ясняется главным образом усилением строительства новых предприятий с 2.686 т. руб. в 26—27 г., до 9.853 т. руб. в 27-28 г.

Принимая во внимание использование существовавших ранее консервированных предприятий, признать подобное увеличение капитального строительства правильным и одобрить включение в контрольные цифры затрат по созданию следующих новых предприятий:

а) по лесной промышленности: бондарного завода, Иманского лесопильного завода, водно-железнодорожного пути Кизи—Де-Кастри и строительства по р. Обору и лесопильного завода Амурского лесотреста;

ЭР00413

б) по рыбной промышленности: 2-х рыбоконсервных заводов в Усть-Камчатске по реке Озерной и одного крабоконсервного завода;

в) по угольной промышленности: каменноугольного рудника на Сахалине;

г) по металлической промышленности: продолжение работ по Петровскому металлургическому заводу;

д) по химической промышленности: механической хлебопекарни и крахмало-паточного завода в Приморье;

е) по масло-жировой промышленности: масло-экстракционного завода, мыловаренного завода и достройку гидрогенизационного завода;

ж) по обувной промышленности: обувную фабрику во Владивостоке;

з) по электрификации: электростанции в Читинском районе;

и) курс на усиление затрат на жилстроительство с доведением их, по контрольным цифрам на 27—28 г., до 1.800.000 руб. против 423.528 руб., затрачиваемых в 26—27 г.—признать правильным.

7. Покрытие капитальных затрат произвести за счет целевых фондов промышленности в сумме 2.926.800 руб., ассигнованных по местным бюджетам 1.287.700 руб., привлечения заемных и спецсредств в сумме 370.000 рублей и остальную сумму 20.390.000 р.в виду ограниченности рессурсов самой промышленности и местных бюджетов, испросить по государственному, республиканскому и союзному бюджетам.

8. Отметить, что в связи с ростом промышленности, рабочая сила (не считая рабочих по лесозаготовкам и сплаву, а также стар ателей) возрастет с 14.400 до 17.550 рабочих, т. е. на 22 проц. противплана на 26—27 г.

9. Учитывая значительный ежегодный рост промышленности, признать необходимым особое внимание уделить подготовке квалифицированной рабочей силы и своевременное укомплектование ею предприятий.

10. Отмечая, что в контрольных цифрах Крайсовнархоза директива о снижении себестоимости нашла отражение в виде снижения себестоимости продукции всей промышленности, за исключением золотодобычи и лесной, на 2,5 проц. что признать недостаточным и поручить президиуму ДКИК'а при составлении и рассмотрении промфинпланов на 27—28 год обеспечить дальнейшее максимальное снижение себестоимости продукции и принять все меры к ослаблению действия причин, влияющих на удорожание продукции лесопромышленности и золотопромышленности.

11. Принять в качестве директивы, что дальнейшее повышение зарплаты может производиться только в соответствии с ростом производительности труда и с учетом необходимости снижения себестоимости продукции.

12. При окончательном составлении промышленных планов произвести более детальную увязку с прочими отраслями Народного Хо[зяйства] [края] (транспорт, кредит, сырье, и проч.).

[Поручить] Президиуму ДКИК'а дополнительно рассмотреть [вопрос о] [рационализации] мукомольной промышленности и о загрузке [мощностей].

ЭР00413

5. О состоянии профессионально-технического образования в ДВКрае.

5. 1. Развертывание хозяйства ДВКрая уже в настоящее время встречает большие затруднения в смысле недостатка квалифицированной рабочей силы. Это имеет место для горной, металлообрабатывающей, химической промышленности, транспорта. Большую нужду в квалифицированных работниках испытывают земельные органы с их весьма многообразными в этом отношении потребностями (агрономы, мелиораторы, землеустроители, ветврачи и проч.). Культурно-социальные мероприятия также требуют значительное число подготовленных работников-специалистов (учителя—для осуществления всеобщего начального обучения, работники медицинской сети и проч.). Колонизация и проектируемое капитальное строительство еще более обострят эту нужду в ближайшее время. При более или менее одинаковом с прочими районами СССР уровне заработной платы квалифицированного труда и при ряде отрицательных жизненных условий ДВК (отдаленность от культурных центров и особенно—тяжелые жилищные условия) ожидать большого наплыва в край квалифицированных работников извне трудно.

Поэтому край должен напрячь все усилия к подготовке квалифицированных работников из местного населения, развернув соответственно сеть профессионального образования.

2. В состоянии профессионально-технического образования в ДВК Пленум отмечает:

а) Значительное развитие Университета, как высшего учебного заведения, подготовляющего квалифицированных работников по специальностям, соответствующим основным хозяйственным и культурным потребностям ДВКрая;

б) сеть среднего профобразования (техникумы) начатой реорганизацией количественно приводится в соответствие с потребностями края в квалифицированных специальностях средней квалификации, но нуждается в дооборудовании и качественном улучшении;

в) сеть низших учреждений профобразования, содержимая по местному бюджету и находящаяся под непосредственным руководством ОНО (профтехнические школы, учебные мастерские, сельско-хозяйственные и кустарно-промышленные курсы и проч.)—количественно мала, требует укрепления и улучшения материального положения;

г) сеть внебюджетных учреждений по низшему рабочему образованию (школы фабзауча, курсы по повышению квалификации рабочих), содержимых за счет средств хозорганов,—недостаточна, слабо оборудована, не обеспечена соответствующими зданиями и учебными пособиями, недостаточно укомплектована квалифицированным составом—преподавательским и инструкторским; в лучших условиях находятся школы и курсы нарсвязи;

д) сеть не субсидируемых общественных и частных низших профессионально-технических учебных заведений (курсы машинописи, бухг.-счетоводные, кройки и шитья, языков и проч.)—слаба и требует пересмотра.

3. Определяя развитие и укрепление профессионально-технического образования как одну из первоочередных задач хозяйственного

ЭР00413

строительства, Пленум предлагает Президиуму ДКИК произвести следующие мероприятия:

а) с предстоящего бюджетного года взять курс на увеличение удельного веса профобразования в ассигнованиях на народное образование в крае по всем источникам финансирования, особенно по местному бюджету;

б) в годовых оперативных промфинпланах хозорганов предусмотреть затраты на школы рабочего образования;

в) пересмотреть состав частных и общественных учреждений сети профобразования: 1) принять решительные меры к укреплению необходимых учреждений этой сети за счет средств содержащих их организаций и лиц; 2) закрыть те учреждения, содержатели которых не смогут обеспечить надлежащей постановки работы в них, надлежащего оборудования и достаточного обеспечения по текущему содержанию в нормальных размерах; 3) не допускать в дальнейшем открытия учреждений этой категории без достаточных гарантий надлежащего материального обеспечения и их правильной постановки работы;

г) предложить ДальОНО и УпНКПС увязать план сети транспортных профессионально-технических учебных заведений с общим планом профессионально-технического образования ДальОНО, увязав развертывание их как с потребностями в квалифицированных рабочих и специалистах на транспорте, так и с развитием всей сети профессионально-технического образованию по краю;

д) принять меры к укомплектованию профессионально-технических учебных заведений преподавателями-специалистами;

е) улучшить стипендиальное обеспечение учащихся, а также принять меры к организации для них общежитий;

ж) проработать вопрос о своевременном обеспечении необходимыми зданиями как существующей, так и вновь открываемой сети профобразования;

з) усилить внимание всех государственных и хозяйственных органов к вопросам и нуждам профобразования, подготовки и воспроизводства необходимой краю квалифицированной силы и специалистов;

и) установить постоянную связь в работе учебных заведений с производством; особое внимание обратить на производственную практику;

к) поставить задачей надлежащее организационное оформление и увеличение основных и оборотных средств в учебно-хозяйственных и производственных предприятиях учебных заведений профобразования.

Председатель **Чуцкаев.**

Секретарь **Незнахин.**

ЭР00413

Приложение к п. 4 § 1 протокола 2 Пленума Далькрайисполкома 2 СОЗЫВА.

ВЫПИСКА

из протокола Президиума ДКИК от 20-го мая с. г. № 15 § 15.

15. Окончательно отредактированный т. Чуцкаевым (согласно постановления Президиума ДКИК, прот. № 12, п. 2) проект постановления по докладу ДалькрайРКИ о снижении розничных цен.

15. Имея в виду, что снижение розничных цен по государственной и кооперативной торговле может быть доведено до городского и деревенского потребителя лишь при ближайшем участии и контроле самих трудящихся, ДальКрайисполком постановляет:

А. В области городской торговли.

1. Обязать кооперативные, торговые и государственные организации развернуть отчетность перед широкими массами о проведении снижения розничных цен, в частности:

а) Правления кооперативных и торговых организаций должны отчитываться вереД Институтами Уполномоченных на С'ездах, Конференциях, широких совещаниях и непосредственно на основных рабочих коллективах.

б) Уполномоченные, в свою очередь, отчитываются перед своими избирателями с таким расчетом, чтобы самые широкие слои населения были осведомлены о проделанной работе по снижению цен.

в) Ведомственные ревкомиссии, Крайторг и Окрторги, ДалькрайРКИ и ОкрРКИ, а также лавочные комиссии и экономкомиссии должны выступать с содокладами по отчетным докладам торгов и давать свои заключения.

2. Осуществление контроля над торгующими организациями в области снижения цен должно проходить при непременном участии широких масс населения и общественных организаций, для этого:

а) Горсоветы организуют торговые секции и секции РКИ там, где эти секции еще не созданы, и всемерно оживляют работу этих секций, заслушивая их доклады на своих Президиумах и на общих собраниях Горсовета.

б) Работа Окрторгов и ОкрРКИ по снижению цен должна проводиться не только путем самостоятельных обследований, но и путем развертывания работы торговой секции и секции РКИ при Горсоветах.

в) Горсоветы устанавливают через свои секции Торговую и РКИ систематический контроль за снижением цен, привлекая к проверке цен и качества товаров выборщиц—жен рабочих, домашних хозяек, женщин-пайщиц кооператива, женделегаток и комсомол.

ЭР00413

г) Снижение цен внутри торговых и кооперативных организаций должно вестись под наблюдением лавочных комиссий и экономкомиссий торгов.

Б. В области деревенской торговли.

Проверка соблюдения торговыми органами установленных предельных наценок и контроль за снижением цен в сельских местностях возлагается непосредственно на РИК'и и с.-советы, для этого:

а) РИК'и через с-советы доводят до сведения населения, какие нормы наценок и на какие товары установлены органами регулирования.

б) При РИК'ах и с-советах организуют торгово-кооперативные комиссии, проверяя и оживляя их работу заслушиванием докладов комиссии на заседаниях Президиумов, пленумов и общих собраний.

в) Проводят проверку выполнения распоряжений о снижении цен через торгово-кооперативные комиссии, привлекая к работе этих комиссий деревенский актив женщин (в том числе женделегатки) и комсомол.

г) Заслушивают на заседаниях РИК'ов и организуют отчетные доклады торгующих организаций на совещаниях и сходах о снижении цен с содокладами торговых комиссий, ревизионных комиссий и специальных комиссий, производящих обследование.

д) Райсоюзы, райбазы или райзавозные склады ставят свои отчетные доклады в РИК'ах, на райсовещаниях, конференциях и на сходах в наиболее крупных селах, а также сообщают РИК'ам свои отпускные цены.

е) Торгующие организации в деревне вывешивают для сведения населения цены на свои товары, продаваемые из лавок.

ж) Окрторги сообщают РИК'ам и через них сельсоветам предельные нормы на товары для розничной торговли по низовой системе

В. Общие мероприятия.

1. Отчетность перед населением в области снижения цен не должна превратиться в кампанию, а должна производиться систематически как советскими органами и торгующими органами, так и специально создаваемыми обследовательскими комиссиями и группами перед своими избирателями (секция РКИ, Тор. Комиссия, женщины-пайщицы и пр.).

2. Работа по снижению цен должна специально освещаться советскими органами в исполкомах, горсоветах и профсоюзах на их открытых собраниях.

3. Окрторгам, ОкрРКИ и ведомственным ревкомиссиям основное внимание в своей работе обратить на область снижения цен, при чем, не ограничиваясь обследованиями торгов в городе, развернуть обследовательскую работу в деревне и практиковать отчетность о своей работе не только перед РИК'ами ,но и докладывать основные выводы и предложения на собраниях пайщиков и самого населения.

4. Органам НКторга, РКИ и Прокуратуры за нарушение директив о снижении цен привлекать виновных лиц к ответственности, до-

ЭР00413

водя об этом до сведения широких масс, при чем эти дела в нарсудах должны разбираться в первую очередь.

5. Вменить в обязанность редакциям местных и краевой газет завести постоянную и ежедневную информацию о работе по снижению цен, а также раз'яснительную публикацию о постановлениях краевой и окружных комиссий по снижению цен и предельных наценок.

6. Разработанный ДалькрайРКИ и Крайторгом план работ и календарное расписание работ по снижению цен—у т в е р д и т ь.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

Завед. Общим Отделом Секретариата ДКИК **М. Пузанов.**

ДВГНБ

ЭР00413

ДВГНБ

ЭР00413

Оглавление.

Стр.

Утреннее заседание 4-го июня 1927 года.

Открытие Пленума Председателем Крайисполкома тов. Чуцкаевым 5
Доклад об итогах снижения розничных цен, докл. т. Светов . . . 6
Содоклад об итогах снижения розничных цен, тов. Смородина . 11

Прения по докладам:

Речь тов. Чиркова 15
„ „ Щукина 16
„ „ Спуре 17
„ „ Лебедева 18
„ „ Бородавкина 19
„ „ Малыхина 20
„ „ Квокша 21
„ Кю-жи-ню 22
„ „ Космич 23
„ „ Гамзина 23
„ „ Лидемана 24
Заключительное слово тов. Смородина 25
Заключительное слово тов. Светова 27
Доклад т. Лидемана о контрольных цифрах по местному и государственному бюджетам 32

Вечернее заседание 4-го июня 1927 года.

Прения по докладу тов. Лидемана:

Речь тов. Слинкина 42
„ „ Никитина 44
„ „ Пенько 45
„ „ Пушкаревой 46
„ „ Усова 47
„ „ Гамзина 48
„ „ Лобова 49
„ „ Никифорова 50
„ „ Рогаль 51
„ „ Смородина 52
„ „ Ананьина 54
„ „ Мангодона (бурят) 54

АВГНБ

ЭР00413

Речь тов. Малыгина 55
„ „ Петрова 56
„ „ Горбатенко 58
„ „ Вороновой 59
Заключительное слово тов. Лидемана 59

Утреннее заседание 5-го июня 1927 года.

Доклад тов. Мартынова о сельхозналоге на 1927-28 г. 65

Прения по докладу тов. Мартынова:

Речь тов. Пенько 75
„ „ Щукина 76
„ „ Мамонова 78
„ „ Усова 80
„ „ Ивачева 81
„ „ Кю-жи-ню 82
„ „ Вороновой 82
„ „ Петрова 83
„ „ Горбатенко 86
„ „ Космич 87
„ „ Слинкина 88

Вечернее заседание 5-го июня 1927 года.

Продолжение прений:

Речь тов. Квокша 90
„ „ Лидемана 91
„ „ Громова 93
„ „ Дружина 93
„ „ Рогаль 93
Заключительное слово тов. Мартынова 94
Доклад тов. Старикова о контрольных цифрах по промышленности 99

Утреннее заседание 6-го июня 1927 года.

Содоклад Дальплана по контрольным цифрам промышленности. Докладчик тов. Шишлянников 108

Прения по докладу:

Речь тов. Никитина 113
„ „ Москалева 115
„ „ Гладких 115
„ „ Вольского 116
„ „ Чиркова 118
„ „ Спуре 119
Заключительное слово тов. Старикова 120
Доклад тов. Лобова о профтехническом образовании 124

ДВГНБ

ЭР00413

Вечернее заседание 6-го июня 1927 года.

Прения по докладу тов. Лобова:

Речь тов. Кузениц 134
„ „ Полозникова 136
„ „ Лидемана 137
Заключительное слово тов. Лобова 138
Предложения по докладу тов. Климова 142
„ „ „ Полозникова 143

Принятие резолюций:

1) Доклад тов. Светова о принятых поправках к резолюции по докладу о снижении цен 143
2) Доклад тов. Лидемана о принятых поправках к резолюции по докладу о контрольных цифрах 144
3) Доклад тов. Мартынова о принятых поправках к резолюции по сельхозналогу 146
Приложения 147

ДВГНБ

ЭР00413

ДВГНБ

ЭР00413

ДВГНБ

ЭР00413

50к

293

ДВГНБ

33

ЭР00413

ДВГНБ

ЭР00413

ДВГНБ

ЭР00413