





# Партийная жизнь.

Общее собрание бюро ячеек Читы I и II, военных ячеек и членов Райкомов, Читукома и Райвоенюо.

## Дискуссия о внутрипартийной демократии.

(Продолжение прений по докладу).

Тов. Шмидт, излагая причины постановки вопроса в освещении Зиновьева и Сталина, говорит, что все перечисленные ими дефекты были открыты не через партаппарат, а помимо его. Отсюда он делает вывод, что аппарат страдает огромной болезнью. Есть эта болезнь и на Д. В., но выступавшие ответственные товарищи не хотят ее умолчали.

Говорили общие фразы, что демократизм, как общий принцип мы признаем", что "до сего времени объективная обстановка не давала возможности вводить демократизм", и т. д. Что нам говорят эти общие принципы—ничего. Мы их не признаем. Мы сумели учредительным собранием по шанке дать также мы сумеем, если нужно будет, и демократии по шанке дать. Когда партия стоит на власти, тогда нужна демократия, чтобы эта демократия была естественным противопоставлением нашего государственно-демократического аппарата и партийного.

Возьмем, например, то, во главе наши партийные товарищи. В чем же дело. Есть такие объективные условия, которые невольно бюрократизируют аппарат. Но с партаппаратом этого быть не должно.

А между тем мы слышали здесь как приводили примеры с Донецким Басейном, Иваново-Возь, и др. рабочими районами, где лучших членов партии сбрасывали и ставили на их место ничтожество. Знаю такие явления, когда член партии с 4 г. был смешан одним взамен. Я сегодня слышал, что недавно было пленум Губкома и секретари укомов единогласно отмечали, что нет души в партии. Что же получили они за это? В результате каждый персонально секретарь получил от Дальбюро бумагу, что предлагается Вам представить в ДВ точные данные, на чем основывается, что нет души в партии. Если не представите, Вам объявляется выговор. Это разве не бюрократизм? Ведь во главе стоит старый член партии. Но объективная обстановка его бюрократизирована.

Резолюция ЦК. Против нее никто не возражал. Но вопрос главным образом идет о том, чтобы себя забронировать. Мы это же постановление принимали на Х съезде 2 г. т. и. Но ничего не вышло. И сейчас мы имеем о специфических условиях разговариваем. Основная наша задача сейчас, установить форму, которая нас гарантировала бы в проведении в жизнь резолюции. В чем тут вопрос? Основной принцип в следующем.

Сир бор загорелся после выступления Преображенского, Сапронова, Серебрякова и статьи Троцкого. Говорить сейчас о том, кто какие имел ошибки, в частности очень много тов. Кубак говорил про ошибки тов. Троцкого, это не принципиальная постановка вопроса. Если говорить о том, кто сколько сделал ошибок, то это для очень многих будет невыгодно. Это также не дает нам никакого указания какого принципа придерживаться. Вы знаете, что с первых месяцев 17 г. Каменев резко выступил против диктатуры пролетариата. Вы увидите, что Каменев более против Ленина. В момент захвата Каменев и Зиновьев стояли за сотрудничество с социал-демократами.

Какой из этого нужно сделать вывод? Нельзя корить Троцкого старыми ошибками. Есть выступление Рыкова против Ленина.

В письме Петроградской организации о рабочей демократии есть два момента. Первый—это якобы недооценка тов. Троцким значения партаппарата, указания на то, что аппарат сделал такие то и такие то заслуги. Давайте четко подойдем к этому вопросу. Аппарат мыслится как нечто постоянное. Мне приходилось наблюдать, что партийные верхушки имели всегда чрезвычайно персональный состав. Не больше 6 мес. стоит партийный аппарат. Справивается, в каком партийном аппарате постоянной была верхушка. Был более неизменным лишь только канцелярский партийный аппарат. Какие же это заслуги и какого аппарата? Есть заслуги отдельных старых партийцев, но нельзя же заслуги отдельных партийцев перенести на весь партийный аппарат. Мы не можем подумать, что партийный аппарат не нужен. Без него ничего нельзя сделать. Но он будет тем прочнее и сильнее, чем больше будет связан с партийной массой. Если возьмете статью Троцкого, то он там говорит, не охватывать аппарат, а обновлять его. В этом отношении характерна резолюция Баумановского района, которая гласит "обновить аппарат".

Троцкий говорит о казенщике о военной и всякой иной, что должно быть не наставничество и начальничество, а дружная работа с товарищеским руководством. В чем же здесь разногласия? Когда мы говорим о борьбе с фракционностью, то ни один член партии не может и подумать, что может быть у нас фракционность. Не все говорят, как Петроградская организация. Это значит, что стремятся фракционность разить и мы должны будем об этом свое слово сказать.

Баумановский район принял по этому вопросу очень хорошую резолюцию. Резолюция наиболее правильно, проводящая нашу линию, дающая гарантию того, что через 2 года нас не придется снова ставить вопрос о замещании в партии. Я считаю необходимым также принять эту резолюцию. Во-первых, если так охваивают Троцкого, то рядовых партийцев еще больше

захают. Нам нужно эту позицию заклеймить и не допустить ее (ап-плодименты).

Тов. Кульгин считает, что рабочие мало высказываются потому, что плохо информированы о дискуссии.

Нужно изменить отношение рабочих ячеек, нельзя их одергивать.

При выборах в парткомы нужно придавать большое внимание, чтобы одному и того же товарищу не проводили механически по шесть—всем раз подряд. Это обворачивает.

Так дальше направлять дискуссию в ячейках нельзя. Мы надеемся.

Как выступал Семашко во вчера речи? Уверен ли он, что хоть один рабочий в парткоме знает о том, что нибудь из его философских речей. Я лично по крайней мере ничего не понял.

Дальше, товарищи, следует отметить, что ряд товарищей избрали комиссию для выработки резолюции, выступает.

Тов. Герасимов, который суммирует свою речь в следующих конкретных предложениях:

1. Курс на внутрипартийную демократию провести полностью.

2. Контрольные комиссии следить за проведением в жизнь резолюции ЦК и ЦКК.

3. Выборы проводить как систему, ограничивая ее лишь в крайней необходимости под контролем К. К.

4. Не допускать организационного объединения групп в партии, допускать широкое обсуждение всех принципиальных вопросов, ограничивая свободную дискуссию лишь в случае крайней необходимости.

Правда, это общеизвестный характер полемики.

Теперь разрешите мне перейти к словам некоторых товарищеских, которые высказались, чтобы один рабочий в парткоме, избрали такую же впечатление, если товарищем таким голосом говорит, его никто не слушает и все уходит курить, а когда кто-нибудь сильно кричит, то не в фактах, а в голосе получается, что «вот чорт какие недочеты». Здесь ставили вопрос, что рабочего слушают, его не ясно, то мы должны его оставить открытой. Наша организация не может выявить свою отношение в этом двумя письмами. Мы знаем предположки к этим письмам, но на основании имеющейся материала правильно судить не можем.

И еще одно, хотя и никто не об

ратил внимание на тот недочет, что я не остановился на работе контрольных комиссий. Работу К. К. нужно воставить таким путем, чтобы высказавшие наибольшую характеристику дел выносились на более широкое обсуждение.

Тов. Виткин член Дальпромбюро. Он работает уже породично. А выступал ли ты перед рабочими Читы I хотя раз (с места не выступал), а здесь выступал при сторонников за широкую открытость. Разговор оно, а дело другое. Это нужно всегда помнить.

Прежде всего обещаю Виткини, что я сказал, что он является первым демократом. Но тут обиделся?

В этом тоже есть часть обиды. (Шмидт с места: Демагогия.) Это не демагогия, и больше слышал Читы I хотя раз (с места не выступал), а здесь выступал при сторонников за широкую открытость. Разговор оно, а дело другое. Это нужно всегда помнить.

Он говорит, что аппарат не го

дит на в корпоративной матери, а сам стоит во главе такого учреждения, которое наиболее интенсивно вовлечено в работу.

Тов. Семашко разъясняет, что его первое выступление не было направлено против личностей.

Обвиняет тов. Троцкого, Кубак поставил такие моменты, которые заставляют задуматься: си говорил о прошлом Троцкого и т. д. Это указывает на наличия в выступлении Кубака тенденции. Затем многие из нас не знают позиции Сапронова, не выступая, ругают Сапронова, и бросаются словом "сапроновщина". Я не понимаю тов. Чаплинского, который сразу обвиняет т. т. в фракционности. Этот метод нехороший, и тов. Чаплинскому, как старому партийцу, нужна обработка.

Вот Чаплинский член Дальпромбюро. Он работает уже породично.

Разрешите теперь вывести общий результат.

Дискуссия окончилась нашу организацию, в этом громадная заслуга слушающих дискуссии.

Теперь я перейду к недочетам моего доклада, которые отмечали товарищи. Они, по мнению выступавших, сводятся к тем основным моментам.

Первое — отсутствие анализа всех оттенков внутрипартийной мысли — внутрипартийной демократии. Второе — недостаточное обоснование причин, заставивших ЦК изменить курс на рабочую демократию и третье — оптимизм и определение нашей организации с точки зрения «все благополучно».

Он говорит, что аппарат не го

дит на в корпоративной матери, а сам стоит во главе такого учреждения, которое наиболее интенсивно вовлечено в работу.

Теперь разрешите остановиться на некотором моменте.

Дальше еще несколько слов о выступлении т. Семашко из краинской партии. Ее мысль сводится к тому, что ЦК во всей своей способности был не прав и поэтому вывел что ЦК нужно заменить. Она говорит, что туда не допускают всех, а подбирают. Ясно не пускают. Все дело растяжом. И Масников был в ЦК, а теперь не пускают, и даже из организаций исключили. Сейчас в ЦК не одни ориентировались. Мы знаем, что мы имеем ряд оттенков и возвращаемся сейчас Троцкого в Зиновьев — оба в политбюро.

Теперь разрешите остановиться на некотором моменте.

Да потом — нужно ли это было.

Шмидт не нужно шарахаться Сапронова, если он мыслит как Сапронов.

Затем, зачитывая стенограмму, тов. Носок-Турского, считает, что он является рабочим.

Посмотрим короткий список выступавших: Семашко С., Семашко А., Маркович, Букач, Веселков, Седов, Гольдман, Гершевич, Смодрович, Караваев, Флегонов, Силин, Дольников, Филатов, Чаплинский, Виткин, Маркович, Якилов, Чередников, Лев, Кузнецев, Калманович, Хаченок, Бакшесев, Бердиник и Мучник.

Заключительное слово тов. Носок-Турского.

Прежде всего, разрешите мысль остановиться на некоторых основных выводах 18-ти часовой дискуссии.

Первое то, что на мой взгляд

наша собрание увлеклось дискуссией ради дискуссии и самое

не интересно то, что здесь выступило большинство ответственных

руководителей и большая часть

аппаратчиков.

Посмотрим короткий список выступавших: Семашко С., Семашко А., Маркович, Букач, Веселков, Седов, Гольдман, Гершевич, Смодрович, Караваев, Флегонов, Силин, Дольников, Филатов, Чаплинский, Виткин, Маркович, Якилов, Чередников, Лев, Кузнецев, Калманович, Хаченок, Бакшесев, Бердиник и Мучник.

Заключительное слово тов. Носок-Турского.

Прежде всего, разрешите мысль остановиться на некоторых основных выводах 18-ти часовой дискуссии.

Первое то, что на мой взгляд

наша собрание увлеклось дискуссией ради дискуссии и самое

не интересно то, что здесь выступило большинство ответственных

руководителей и большая часть

аппаратчиков.

Посмотрим короткий список выступавших: Семашко С., Семашко А., Маркович, Букач, Веселков, Седов, Гольдман, Гершевич, Смодрович, Караваев, Флегонов, Силин, Дольников, Филатов, Чаплинский, Виткин, Маркович, Якилов, Чередников, Лев, Кузнецев, Калманович, Хаченок, Бакшесев, Бердиник и Мучник.

Заключительное слово тов. Носок-Турского.

Прежде всего, разрешите мысль остановиться на некоторых основных выводах 18-ти часовой дискуссии.

Первое то, что на мой взгляд

наша собрание увлеклось дискуссией ради дискуссии и самое

не интересно то, что здесь выступило большинство ответственных

руководителей и большая часть

аппаратчиков.

Посмотрим короткий список выступавших: Семашко С., Семашко А., Маркович, Букач, Веселков, Седов, Гольдман, Гершевич, Смодрович, Караваев, Флегонов, Силин, Дольников, Филатов, Чаплинский, Виткин, Маркович, Якилов, Чередников, Лев, Кузнецев, Калманович, Хаченок, Бакшесев, Бердиник и Мучник.

Заключительное слово тов. Носок-Турского.

Прежде всего, разрешите мысль остановиться на некоторых основных выводах 18-ти часовой дискуссии.

Первое то, что на мой взгляд

наша собрание увлеклось дискуссией ради дискуссии и самое

не интересно то, что здесь выступило большинство ответственных

руководителей и большая часть

аппаратчиков.

Посмотрим короткий список выступавших: Семашко С., Семашко А., Маркович, Букач, Веселков, Седов, Гольдман, Гершевич, Смодрович, Караваев, Флегонов, Силин, Дольников, Филатов, Чаплинский, Виткин, Маркович, Якилов, Чередников, Лев, Кузнецев, Калманович, Хаченок, Бакшесев, Бердиник и Мучник.

Заключительное слово тов. Носок-Турского.

Прежде всего, разрешите мысль остановиться на некоторых основных выводах 18-ти часовой дискуссии.

Первое то, что на мой взгляд

наша собрание увлеклось дискуссией ради дискуссии и самое

не интересно то, что здесь выступило большинство ответственных

руководителей и большая часть

аппаратчиков.

Посмотрим короткий список выступавших: Семашко С., Семашко А., Маркович, Букач, Веселков, Седов, Гольдман, Гершевич, Смодрович, Караваев, Флегонов, Силин, Дольников, Филатов, Чаплинский, Виткин, Маркович, Якилов, Чередников, Лев, Кузнецев, Калманович, Хаченок, Бакшесев, Бердиник и Мучник.

# Читинский день.

## Д. В. статистическая конференция.

(Заседания 27 и 28 декабря).

## Основная статистика.

На протяжении двух заседаний в зале дней (27 и 28 декабря) конференции председана огромная работа, относящаяся к одному из главнейших вопросов программы: общий план разработки только что законченных сельско-хозяйственных конференций.

Среди различных санитарных и терапевтических санитарных разработок, обнаружившие собою целый ряд элементов этой работы, как-то: разработка подорожных карток, выборочная комбинированная разработка, разработка дополнительных бланков с х. переписи—труженной карток и бланков содержания скота, посевенных бланков; разработка материалов дополнительных исследований консервации карток, школьных бланков и т. д. Это все, относящееся к с.-х. переписи—труженной карток и бланков содержания скота, посевенных бланков; разработка материалов дополнительных исследований консервации карток, школьных бланков и т. д. Это все, относящееся к с.-х.

Не забыты конференции, бывшие в мае 1923 г. и другая председанная молодежи и в. о. органами гостатистики основная статистическая разработка.

Таким образом, что конференции разработаны целый ряд вопросов технического значения, по установкам и окончательным календарным планам разработки и порядок публикации переписи материалов в различных видах. Все это область так называемых основных статистических конференций на которых мы и остановляемся в настоящем отчете, ограничившись главным образом, применением результатов конференций.

Служебные означенные выше переписи собраны современным материалом по учету населения и элементов хозяйства в сырьевом и производственном секторах, а также по изучению состояния и характера управления, так и органами хозяйственных разных категорий.

Для приведения этого обширного, весьма ценного сырьего материала, в котором отражаются традиции, традиции, национальные и культурные различительные средства, При ограниченности же отпускаемых на разработку материальных средств—организации гостатистики лишиены возможности развернуть деятельность по разработке материалов наследственным образом и выпускать сию же ветвь.

Эта вынужденная необходимость, компромиссного характера напоминает печать монетной нотки в статистических курсах, и, самой разумеется, не могла оставаться неизменной и на конференции.

## Важность и срочность разработки.

Лучшим показателем того, насколько важна скорейшая разработка первичных материалов с.-х., переписи 1923 г., служат фигурировавшие на конференции заявления кон-

## Сельско-хозяйственный кредит на Д. Востоке.

Несмотря на все трудности, связанные с постановкой дела сельско-хозяйственного кредита в условиях Дальнего Востока, где отсутствует инфраструктура, имеются значительные недостатки, связанные с организацией первичного и практического деятельности.

На страницах "Д. В. Пути" уже отмечалось, что с-х. пока не организует своих кредитных аппаратов на местах, оно в данном случае свою работу согласовало с существующими властями, включая администрацию.

Поэтому, пока с Губисполкомом, а затем и с Губисполкомом Приморским, Амурским и Забайкальским намечена в этом времени краткосрочная организация кредитных отделов для выполнения первичных функций. На первом этапе кредитование будет осуществляться в с-х. районах, снабжающих ягодами необходимыми материалами, с-х. кредиты: бланкетные почты по развитию с-х. кредитов на местах. Население чутко отнесется к идеи с-х. кредитов и далее пополненные сведения через печать и личные беседы уже создадут некоторую общественную приемлемость среди крестьянства о сельском кредите.

Следует верить в возможность получения услуги—спикеров, у которых есть в рядах для них помощь, но практическая работа с-х. рассчитывает на недоверие.

Общество отмечает в январе 24 года открытие в Владивостоке, агентства при Госбанке в Благовещенске и Верхнеудинске. Исследовательская работа на местах в этом направлении уже предпринята.

При посредстве Губисполкома и Дальбюро оно распространяется по всему Дальнему Востоку крестьянские наем. Есть уверенность, что эта часть работы о-ва при принятии поддержки указанных организаций будет выполнена.

Следует, но планируемо и уверенно движется работа о-ва по созданию сельско-хозяйственного кредита на Дальнем Востоке. Трудна работа эта, и только при осторожном и вдумчивом подходе к проведению ее можно надеяться на положительные результаты.

Б. К.

## ХРОНИКА.

— В Дальревкоме. В виду отъезда тов. Кубика в деловую поездку в Москву исполнение обязанностей зам. преддальревкома возложено на члена ДРК тов. Никольского.

Управлением Уполномочии по ДВО возбуждалось перед ДРК ходатайство о высылании к имуществу быв. чехо-словацкой экономической комиссии 2,599,959 р. 68 коп. вен в пользу таможни.

Дальревком, принимая во внимание, что все товары комиссии судом конфискованы, что в данное время чехо-словацкой экономической комиссии на Дальнем Востоке не существует и взывать при необходимости к ее представителям, а также представить в центр для включения названной суммы в международные расчеты.

— Населенность и выручка скопых поездов. За ноябрь на Чит. ж. д. населенность скопых Московских поездов выразилась на 100 поездов в 5 минут.

Поехала опоздавшая, га. образ. вследствие позднего поступления их с соседних дорог, а также значительных морозов и снегопадавшего в этом виде.

— От чит. п-т. конторы. Из Забайкалья и Бурятской послалась в Приморскую губ. значительное количество писем, оплаченных почтовыми марками прежних выпусков. В виду изъятия из обращения этих марок с 1 декабря, на все такие отправления накладывается доплата, о чем оповещается для сведения отправителей.

## Происшествия

— За притонодержательство. Угроизом 30 дек. задержка катера Ильин-шев за содержание притонов.

Притон раскрыт по заявлению оксиплатируемой там девицы. 30 декабря она, по ее словам, заработала мало денег, поэтому "обожженный" притонодержатель набросился на нее с топором.

— Раскрыта кражи. 30 дек. на барахолке агентом Угроизом задержан некто Пелеш, пытающийся продать меховую шапку, украденную у Юн-жин-ши.

Дальневишими мерами разыска в одной из квартир обнаружено еще два курица и задержаны сами участники кражи—Есиков и Травкин.

— Арест карманников. Угроизом задержаны за ряд карманных краж "Жуковский" и Бидерфельд, "практиковавшие" в очередях у касс Губфбо.

Выручено от продажи билетов 8996 руб. 20 к., за багаж—1463 руб. 10 коп., всего 10459 р. 30 к.

Чистый доход от эксплуатации этих поездов, за вычетом себестоимости пробега, выразился в сумме 4030 р. 13 коп. зол. Прослежовало всего 11 поездов.

Населенность скопых поездов № 5 и 6 сообщения Читы—Маньчжурии выразилась в 337 пассажирах, из них: 1-го класса—19 чел., 2-го—90 чел., 3-го—228 чел.

Выручено от продажи билетов 4625 руб. 89 коп., за багаж—1627 руб. 19 коп., всего 6253 руб. 08 к.

Чистый доход от эксплуатации этих поездов выразился в 1758 руб. 21 коп. зол. Прослежовало 9 поездов.

## Почтовый ящик.

— Рычагисту. Ваше стихотворение "Воззвание к гражданам Читы" напечатано не будет. Несколько запоздало и написано слабовато.

Гуллит № 10.

## По Бурятской. В Верхнеудинске.

В последнее время очень оживилась торговля жизнью города. Замечается усиленный подвоз сельских продуктов: овса, муки, рыбы. Причем цена на рыбу довольно низкая—так, скучу можно приобрести по цене 2 руб. 80 коп. 1 кг. мелким сер. Базар в некоторых местах доходит до 1 р. 70 к. Мел. сер., что по сравнению с прошлым годом (2 руб. 80—3 руб.) значительно ниже.

Усиленный подвоз сельских продуктов легче поставить в связи с необходимостью внесения налоговых доказательств.

Город обогатился открытием новых торговых заведений.

Открылся "Сигартор"—мануфактура табака и др. товары, а также скучка на пушнины.

Памятка о открытии "Буртгора". В ближайшем времени откроется отделение "Текст. Сидиката" (уже занятое помещение). Открылась национальная пушница Забайкалья.

Бессрочный паспорт, выд. председ. Рамзильского Водопроводного комитета г. Маркела Петровича, той же волости, Камышинского уезда, Екатеринбургской губ. от 22 мая 1922 г. за № 130.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Чит. город. милицией в 1919 году, на имя Веры Ивановны Погребник.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная паспорта, книжка, выд. Томским город. пол. управлением от 7 февраля 1908 г. за № 575, на имя Маргариты Григорьевны Николаевой.

Бессрочная пас