

*Сысольцева В. Н.*

**РЕСТАВРАЦИЯ РЕДКОГО ДОКУМЕНТА  
ИЗ КОЛЛЕКЦИИ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА  
НИКОЛАЕВИЧА — КНИГИ Д. П. ШЕЛЕХОВА  
«НАРОДНОЕ РУКОВОДСТВО В СЕЛЬСКОМ  
ХОЗЯЙСТВЕ» (1838 Г.)**

Осуществляя плановую проверку фондов Дальневосточной государственной научной библиотеки (ДВГНБ) на предмет выявления редких и ценных изданий, сотрудники отдела «Центр консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края» сделали любопытную находку. На стеллаже, среди других, ничем не примечательных документов, их внимание привлек книжный блок, внешний вид которого был весьма плачевен. Именно книжный блок, потому что полноценной книгой сложно назвать сцементированные листы с остатками разрушенного переплета.

По сохранившемуся эклибрису стало понятно, что документ принадлежал великому князю Константину Николаевичу Романову и должен быть включен в его коллекцию, хранящуюся в редком фонде ДВГНБ. Это было «Народное руководство в сельском хозяйстве», автором которого являлся Дмитрий Потапович Шелехов (1792–1854), тверской помещик, выдающийся человек своего времени. Окончив Московский университет, в 1812 г. он вступил в ополчение и участвовал во многих сражениях войны с Наполеоном. Выйдя в отставку в 1821 г. в ранге полковника, Дмитрий Потапович поселился в сельце Фролово Зубковского уезда Тверской губернии и открыл там школу для обучения крестьян основам сельского хозяйства. Имея большой теоретический и практический опыт, Дмитрий Потапович сам разрабатывал различные виды сельскохозяйственных орудий. Совершая поездки по своему уезду и за его границы, Шелехов проводил исследование местностей, делая заметки, которые потом превратились в ряд серьезных работ. В 1838 г. Дмитрий Потапович написал «Народное руководство в сельском хозяйстве». Это сочинение утвердило в России за Шелеховым славу первого исследователя сельского хозяйства, политика-экономиста и теоретика-практика.

Принимая во внимание значимость документа, его принадлежность к коллекции К. Н. Романова, было принято решение передать документ специалистам Центра консервации библиотечных фондов для проведения полного комплекса реставрационных работ.

При визуальном осмотре стало понятно, что судьба книги была нелегка. Почти полное отсутствие переплета, сцементирование блока, сильные затеки и общее загрязнение говорили о неправильных, не-

благоприятных условиях бытования документа. Механические, химические и биологические повреждения привели к общему ослаблению прочности бумажной основы. Колонии плесневых грибов черным налетом покрыли страницы издания, скрыв под собой текст. Шитье блока было нарушено, большинство парных листов разорвано по фальцу. Наблюдалась многочисленная утрата в верхней части листа и по фальцу в результате деструкции. Обширная область намокания сцементировала верхнюю и среднюю часть блока, бумага приобрела коричневую окраску различной интенсивности.

Наиболее сильно от затека пострадала средняя часть книги, предполагалось, что наибольшие утраты окажутся там. К документу прилагались пять карт-схем земельных участков и сельскохозяйственных орудий, им тоже был нанесен значительный урон — верхняя часть почти каждой карты была утрачена, линии сгиба настолько непрочны, что готовы были разорваться при неосторожном движении. Общее состояние документа препятствовало его использованию и изучению, требовалась полная реставрация блока и изготовление нового переплета. Было принято решение, что сотрудник Центра консервации ДВГНБ проведет реставрацию бумажной основы в рамках стажировки в Федеральном центре консервации библиотечных фондов (ФЦКБФ) Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) в 2012 г. Стажировка проходила по проекту Федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)».

Реставрационные работы начались с определения комплекса мероприятий, необходимых для восстановления эстетических и пользовательских свойств документа. Была утверждена реставрационная программа:

1. Расцементирование блока
2. Сухая механическая очистка листов блока
3. Дезинфекция документа
4. Проверка пагинации документа, нумерация листов
5. Определение уровня кислотности (pH) бумаги
6. Анализ на жизнеспособность флоры (плесневый гриб)
7. Проверка красочного слоя карт-схем на текучесть
8. Промывание, отбеливание листов блока
9. Нейтрализация бумажной основы
10. Восполнение утрат, укрепление деструктурированных участков
11. Сушка и прессование отреставрированных листов
12. Подбор листов по тетрадам, формирование блока
13. По результатам пункта № 7 выполнение фиксации красочного слоя
14. Отбеливание и промывка карт-схем
15. Восполнение утрат, укрепление (дублирование) карт-схем
16. Заполнение паспорта реставрации

## 17. Фотофиксация документа до, во время и после реставрации

Первым шагом на пути к восстановлению документа стало расцементирование блока. Намокание документа спровоцировало обильный рост плесневых грибов и склеивание страниц издания между собой. Расцементирование проводилось в вытяжном шкафу. Листы осторожно разъединялись. Отсоединенный лист сразу очищался ватным тампоном и мягким флейцем от плесени. Таким образом был обработан весь блок. Сухая очистка убрала с листов плесневый налет, видимый глазу. Однако документу была необходима дезинфекционная обработка, так как споры грибов проникли вглубь бумаги, ослабили связь между волокнами и проклейку, что спровоцировало сильную деструкцию пораженных участков. Бицид убивает жизнеспособные споры плесневых грибов, которые могли остаться после сухой очистки, останавливая дальнейшее разрушение документа. Дезинфекция проводилась водным раствором бицида Rocima GT полистно, методом тампонирувания, согласно инструкции. Сушка выполнялась между листами бицидной фильтровальной бумаги, которая заменялась по мере необходимости до полного высыхания документа.

После разъединения листов стала возможна проверка пагинации документа и проставление реставрационной нумерации. Нумерация производилась графитовым карандашом в левом нижнем углу на лицевой стороне листа. Были определены парные листы, подобраны тетради. Таким образом, документ был подготовлен для реставрации. Все реставрационные работы выполнялись сотрудником ДВГНБ в качестве стажера под руководством и при непосредственном участии куратора ФЦКБФ, согласно утвержденной программе.

Специалистами ФЦКБФ был проведен ряд лабораторных исследований. Анализ жизнеспособности микрофлоры (посев) методом микротампонирувания стерильным тампоном, смоченным дистиллированной водой, позволил убедиться в эффективности проведенной дезинфекционной обработки — жизнеспособной флоры обнаружено не было. Определение уровня кислотности бумаги выполнялось контактным методом с помощью электрода. Результат исследования показал, что требуется нейтрализация бумажной основы, так как уровень кислотности был повышенным и имел значение  $pH=4,1$ .

Интересной особенностью реставрируемого издания стало наличие приложения — пяти карт-схем, раскрашенных акварелью. Проверка красочного слоя карт-схем на водостойкость показала, что краска не стойка, поэтому такие операции как промывание, отбеливание, нейтрализация могут быть возможны только после закрепления акварели.

Водная очистка текстовых листов производилась непосредственно перед отбеливанием. Листы на подложке из нетканого материала по одному осторожно погружали в кювету с теплой водой ( $27-30\text{ }^{\circ}\text{C}$ ) и оставляли на 15–20 минут. Промывка частично ослабила затеки, осветлила

бумагу, убрав излишнюю желтизну. При отбеливании влажные листы обрабатывались поэтапно водным раствором хлорамина Б в сочетании с уксусной кислотой методом тампонирования. Сначала лист обрабатывался раствором хлорамина, потом — раствором уксусной кислоты. Особенно тщательно обрабатывались наиболее сильные загрязнения. После отбеливания листы промывались в кювете с проточной водой в течение двух часов. Вернуть первоначальную белизну документу не удалось. Процесс отбеливания довольно агрессивен по отношению к бумажной массе, а листы реставрируемого документа были настолько ветхи, что могли не выдержать повторного отбеливания. Тем не менее, отбеливание дало положительные результаты: почти полностью ушли следы пигментации от плесневых грибов, ослабли затеки.

После выполнения «водных процедур» была проведена нейтрализация избыточной кислотности бумажной основы. До начала реставрационных работ уровень рН был равен 4,1, что являлось очень высоким показателем. Необходимо было повысить щелочной запас. Нейтрализация выполнялась методом погружения листов в кювету с раствором карбоната магния на два часа. После обработки листы сушились на сетке. После нейтрализации уровень рН повысился до значения 6,2. Это не является идеальным показателем, однако создает минимальный щелочной резерв.

Утраты восполнялись по методике реставрации увлажненных листов. Так как водная обработка листов после нейтрализации недопустима, листы на подложке из нетканого материала увлажнялись раствором магния из пульверизатора с двух сторон. Восполнение утрат осуществлялось с лицевой стороны листа специально подобранной реставрационной бумагой «верже», наиболее близкой к оригиналу по цвету, плотности и фактуре. Для реставрации титульного листа была подобрана тонированная реставрационная бумага. Учитывалось направление волокон. Увлажненный лист реставрационной бумаги, наложенный на место утраты, обрывался на скальпель по контуру. Края вставки сглаживались скальпелем. Использовался мучной клей. Излишки клея промокались марлей. Парные листы, разорванные по фальцу, реставрировались одновременно. Место сгиба укреплялось полосками равнопрочной бумаги. Дублирование деструктурированных участков производилось с оборотной стороны листа равнопрочной бумагой с использованием мучного клея более жидкой консистенции. Наслоение в зависимости от степени разрушения листа выполнялось фрагментарно или полностью. Все работы выполнялись на стекле в проходящем свете. Отреставрированные листы прессовались между прокладками парафинированной, фильтровальной бумаги и листами картона (способ «сэндвич») в жестком прессе до полного высыхания. Излишки реставрационной бумаги обрезались по формату листа. Листы сгибались по фальцу, подбирались в тетради и закладывались в

пресс. Таким образом, книжный блок был подготовлен к переплету. Так как в рамках стажировки предусматривалась реставрация только бумажной основы, отреставрированный книжный блок был помещен на фазовую консервацию в микроклиматический контейнер из бескислотного картона.

Хочется особо отметить реставрацию прилагаемых к изданию карт-схем. Работа с ними оказалась самым трудным и кропотливым этапом реставрации. Перед началом реставрационных работ необходимо было закрепить красочный слой, выполненный акварельными красками. Закрепление осуществлялось в три этапа раствором фторлона. Работа проводилась в вытяжном шкафу. Раствор фторлона наносился тонкой кистью непосредственно на раскрашенные участки листа. Обработанный лист оставляли под тягой до полного высыхания. Повторный тест на текучесть показал, что одной обработки раствором фторлона недостаточно для качественной фиксации красок — ватный тампон окрашивался тестируемым цветом. Аналогичным способом были выполнены еще две обработки с последующим тестированием. Последний тест показал, что краски достаточно хорошо зафиксированы и можно приступать к отбеливанию. Отбеливание проводилось так называемым полусухим способом, при котором отбеливается сухой лист. Тампон, смоченный раствором хлорамина Б в сочетании со спиртом, предварительно промокался на лист фильтровальной бумаги. Обработка проводилась многократно, с просушиванием. После достижения необходимого результата отбеливания, карты промывались в проточной воде в течение двух часов и сушились на сетке. Восполнение утрат тонированной реставрационной бумагой и упрочнение деструктурированных участков выполнялось с оборотной стороны, что является правилом реставрации графических произведений. Лист помещался лицевой стороной на подложку и, при включенном подсвете, производилось соединение разрывов и отдельных фрагментов, восполнялись утраты. Учитывая ветхость документа и нагрузку на лист при фальцовке, было принято решение дополнительно с лицевой стороны укрепить линии сгибов тонкими полосками равнопрочной бумаги. По прежним линиям сгиба карты-схемы были сложены до формата документа и после прессования были помещены на хранение в контейнер вместе с книжным блоком.

На этом этапе реставрационные работы были завершены. По их окончании был заполнен паспорт реставрации с фотографиями документа до, во время и после реставрации. Глядя на документ до реставрации, сложно было представить его первоначальный вид. Пройдя весь комплекс реставрационных мероприятий, издание «Народное руководство в сельском хозяйстве» Д. П. Шелехова получило новую жизнь. Все работы были выполнены в соответствии с утвержденной программой, с соблюдением правил и эстетических норм реставрации. Книге возвращены как функциональные, так и эстетические качества.