

Гаврилова Г. А.

ЖУРНАЛУ «СОВРЕМЕННОК» — 165 ЛЕТ

В фондах редких, ценных изданий ДВГНБ значительное место занимают дореволюционные периодические издания. Речь пойдет об одном из них — журнале «Современник», выходившем в Санкт-Петербурге в 1836—1866 гг. Ему в 2001 г. исполнилось 165 лет.

Основателем «Современника» был А. С. Пушкин. В историю русской культуры он вошел, прежде всего, как величайший национальный поэт. Но Пушкин был также талантливым журналистом и критиком, сотрудничал в журналах «Сын Отечества», «Московский телеграф», «Телескоп», «Северные цветы», «Литературной газете». В конце 1827 г. у А. С. Пушкина и П. А. Вяземского возникает мысль об организации журнала «Современник». Хлопотать перед министром просвещения и царем взялся В. А. Жуковский, но безрезультатно. Однако эта идея не оставляла Пушкина. И в 1835 г. он обращается к А. Х. Бенкендорфу, шефу жандармов, с просьбой разрешить ему «в следующем 1836 г. издать 4 тома статей чисто литературных, исторических, ученых, также критических разборов русской и иностранной словесности». «Современник» и был дозволен как литературный сборник, имевший всего два раздела — «Стихотворения» и «Проза». Большой заслугой Пушкина как издателя и редактора является то, что он сумел превратить литературный сборник-альманах в общественно-политический журнал, привлек к сотрудничеству лучших авторов: В. А. Жуковского, Н. В. Гоголя, П. А. Вяземского, В. Ф. Одоевского, Е. А. Баратынского, Д. В. Давыдова, Ф. И. Тютчева, А. В. Кольцова. Содержанием и формой произведений «Современник» Пушкина значительно отличался от тогдашней журналистики. Стихи привлекали глубиной мысли и изяществом формы. В отделе прозы основное место занимали публикации признанных мастеров слова А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя.

И все же художественные произведения не были ведущими в журнале. Пушкинский «Современник» явно тяготел к публицистическим, документальным и научным жанрам — запискам, очеркам, письмам, зарисовкам, отчетам. В каждом томе печатались 2—3 статьи о современной литературе и журналистике. В разделе «Новые книги» давался, по возможности, полный перечень новых книг по разным отраслям знаний. Для 1-го тома этот раздел подготовил Гоголь, для последующих — Пушкин, который ввел метод рекомендательной библиографии посредством звездочек, отличавших наиболее нужные книги. Он был не только редактором-издателем, но и основным сотрудником журнала: в 1836 г. поместил в «Современнике» около 20 своих статей, рецензий и заметок, около 10 подготовил для опубликования в следующем году.

Журнал издавался в тяжелых условиях. Некоторые произведения (например, статья «Александр Радищев») были запрещены, другие подвергались цензурной правке. Начались внутриредакционные противоречия: В. Ф. Одоевский, А. А. Краевский, П. А. Вяземский не разделяли многих убеждений поэта и пытались превратить журнал в спокойное, аристократическое издание. Пушкин решил пойти на разрыв с друзьями и пригласить к сотрудничеству В. Г. Белинского, который с жаром принял приглашение. Этому помешала трагическая гибель поэта. В 1836 г. он успел выпустить 4 тома «Современника» и подготовить один том 1837 г. После смерти его друзья во главе с Жуковским выпустили еще 4 тома журнала в пользу семьи Александра Сергеевича. На этом пушкинский «Современник» закончил свое существование. К сожалению, в фонде ДВГНБ нет ни одного тома этого журнала.

В 1838 г. П. А. Плетневу удалось приобрести право на издание «Современника». В 1838–1846 гг. журнал был скучным изданием академического типа. Он держался лишь публикацией произведений Пушкина, не напечатанных при жизни поэта. В 1846 г. осталось всего 233 подписчика, и Плетнев передал журнал Н. А. Некрасову и И. И. Панаеву. С 1847 по 1866 г. начинается новый период в истории «Современника», объединившего самых передовых представителей общественной мысли России. Комплект журналов за эти годы в нашей библиотеке сохранился. С ним мы и познакомимся поближе.

В 1847–1848 гг. идейным руководителем, душой «Современника» стал В. Г. Белинский. Его статьи определяли программу журнала: критика современной действительности, пропаганда антикрепостнических идей, борьба за реалистическое искусство. Большой интерес вызвали принадлежащие перу Белинского годовые обзоры русской литературы: «Взгляд на русскую литературу. 1846 г.» (1847, т. 1, с. 1–56), «Взгляд на русскую литературу. 1847 г.» (1848, т. 1, с. 1–39; т. 3, с. 1–46). Они отличались в форму боевой публицистики, поднимавшей острые, животрепещущие проблемы. Некрасов пригласил к сотрудничеству лучшие силы того времени: И. С. Тургенева, И. А. Гончарова, Ф. М. Достоевского, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, Д. В. Григоровича. «Современник» становится популярным изданием. По единодушному признанию читающей публики, он «взял пальму первенства среди журналов». Тираж его в 1848 г. составлял 3100 экземпляров.

Смерть Белинского (1848 г.), эмиграция Герцена (1847 г.), цензурный террор осложнили работу редакции. Заметную роль в журнале начал играть А. В. Дружинин, выступавший с позиций «эстетической критики». Но и в эти годы (1849–1853) «Современник» отстаивал гоголевское направление в литературе, печатал произведения Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова, статьи Т. Н. Грановского.

Наиболее ярким этапом в истории журнала были 1854–1862 гг. В

1854 г. Некрасов привлек к работе Н. Г. Чернышевского, в 1856 г. — Н. А. Добролюбова. Их статьи и рецензии задают основной тон критическим и публицистическим отделам. Программными стали статьи Н. Г. Чернышевского «Очерки гоголевского периода русской литературы» (1855, т. 12, с. 21—66; 1856, т. 1, с. 27—64, т. 2, с. 65—82, т. 4, с. 25—76, т. 7, с. 1—24, т. 9, с. 1—32, т. 10, с. 33—80, т. 11, с. 1—24, т. 12, с. 25—52). В период подготовки крестьянской реформы проблемы отмены крепостного права, гражданских свобод обсуждались в специальном приложении «Устройство быта помещичьих крестьян» и других материалах. Так, в 67-м томе «Современника» за 1858 г. опубликованы сразу две статьи Чернышевского, посвященные защите интересов крепостного крестьянства: «О новых условиях сельского быта» (с. 392—441), «Заметки для истории крепостного права в России» (с. 442—456).

Большую роль в «Современнике» играл сатирический отдел «Свисток». Всего вышло 9 выпусков этого приложения (1859—1863). Создателем и основным автором его был Н. А. Добролюбов. В «Свистке» принимали участие Н. А. Некрасов, Н. Г. Чернышевский и другие сотрудники. Острые сатиры было направлено на злоупотребления и темные явления окружающей жизни, на причины, их вызывающие. Откроем журнал «Современник» за 1860 г. (т. 80, с. 25—27), где опубликована тонкая пародия на известное стихотворение Пушкина «Чернь» — «Прогресс и чернь». Добролюбов изобразил диалог между «чернью» и «прогрессом». В ответ на разглагольствования «прогресса» о «высшей правде» простой народ требует:

*«Нас натошак не убеждай,
Но обеспечь для нас работу.
И честно плату выделяй:
Оценим мы твою заботу, —
Пойдем в палаты заседать
И будем речи вдохновенной
О благоденствии вселенной
Светло и радостно внимать».*

На что «прогресс» презрительно возражает:

*«Подите прочь! Какое дело
Прогрессу мирному до вас.
Жужжанье ваше надоело:
Смирите ваш строптивый глас.
Прогресс — совсем не богадельня,
Он — служба будущим векам;
Не остановится бесцельно
Он для пособия беднякам».*

Большое общественное значение имели напечатанные в «Свистке» два якобы переводных цикла стихов под вымышленной подписью не существовавшего в действительности «австрийского поэта» Якова Хама, в лице которого Добролюбов изобразил беспринципного писателя-монархиста, то и дело меняющего свои взгляды в зависимости от политической конъюнктуры. В предисловии к «Неаполитанским стихотворениям Якова Хама», опубликованным в 1860 г. (т. 84, с. 24–34), Добролюбов иронически пишет: «Яков Хам постоянно находится под влиянием минуты и, следовательно, чужд всяких политических убеждений».

В числе «сотрудников» «Свистка» необходимо отметить и Козьму Пруtkова. Это коллективный псевдоним Алексея Толстого и братьев Жемчужниковых. Сатирические произведения за подписью Козьмы Пруtkова появлялись в «Современнике» еще до появления «Свистка». Их можно найти в журнале 1854 г. (тт. 43, 44, 45) в разделе «Литературный ералаш». Здесь же впервые были опубликованы многие афоризмы Козьмы Пруtkова, ставшие впоследствии знаменитыми. Вот некоторые из них: «Плюнь тому в глаза, кто скажет, что можно объять необъятное», «Что имеем — не храним; потерявши — плачем», «Бди», «Глядя на мир, нельзя не удивляться», «Специалист подобен флюсу, полнота его односторонняя», «Век живи — век учись! И ты, наконец, достигнешь того, что, подобно мудрецу, будешь иметь право сказать, что ничего не знаешь» (1854, т. 45, с. 64–66).

Об общественной значимости журнала говорит тот факт, что к исходу 1858 г. он становится трибуной революционных просветителей 60-х гг. XIX в. и идейным центром демократии. В 1861 г. тираж его достиг максимальной цифры — 7126 экземпляров.

В 1860-е гг. одним из руководителей «Современника» оставался издатель и официальный редактор журнала Н. А. Некрасов. Уже много лет спустя после совместной работы, Н. Г. Чернышевский в письме к К. Т. Солдатенкову 26 декабря 1888 г. писал: «Только благодаря его (Некрасова) великому уму, высокому благородству души и бестрепетной твердости характера, я имел возможность писать, как я писал. Я хорошо служил своей Родине и имею право на признательность ее: но все мои заслуги перед нею — его заслуги» (Литературное наследие, 1930, т. 3, с. 351).

Журнал «Современник» — издание широкого профиля. Значительное место в нем отводилось историческим материалам. В нем активно печатались видные ученые С. М. Соловьев, Т. Н. Грановский, Н. И. Костомаров, П. П. Пекарский, М. М. Стасюлевич. Большое внимание издатели журнала уделяли публикациям о русских землях восточной окраины, что особенно интересно нам, дальневосточникам. В 1858 г. в разделе «Современные заметки» (т. 71, с. 266–273) напечатана статья

«Русские на Амуре». Начинается она словами: «Общественное внимание не только в России, но и в целом в Европе, обращено теперь на Приамурский край, которого естественное значение ныне еще более увеличивается при открытии Китая для торговых сношений Европы». А далее раскрывается история утверждения русских на Амуре. Высоко оценивается деятельность генерал-губернатора Н. Н. Муравьева, очень много сделавшего для освоения амурских земель. Приводя конкретные цифры и факты, авторы пишут: «Вообще Амурский край оживляется и заселяется с быстротою замечательной».

Дополнение к этой статье может служить сообщение в разделе «Современное обозрение» (1858, т. 68, с. 98) о том, что 11 января сего года высочайше утвержден устав Амурской компании. «Она учреждена на акциях для развития в Приамурском крае промышленности и торговли». Обозреватель не удержался от восторженного восклицания: «Как не порадоваться, что самая разнообразная деятельность начинает возникать в глуши Сибири».

А в т. 69 за 1858 г. (с. 236–241) даны сведения о географических работах Генерального штаба, Гидрографического департамента и Санкт-Петербургской академии наук, в т. 4 сообщается о завершении в 1857 г. путешествия Леопольда Шренка к устью Амура и на остров Сахалин. Отмечается, что «на месте Шренк исследовал Приамурский край и остров Сахалин в отношении географическом, этнографическом и естественно-историческом. Особенного же внимания заслуживают произведенные Шренком исследования племен гольдов, манегров, мангутов и гиляков».

Журнал не обходит вниманием материалы о народах, живущих на далеких окраинах. В 27-м томе за 1851 г. (с. 126–135) находим статью А. Мордвинова «Орочены, или оленьи тунгусы». «По всему обширному пространству, — пишет автор, — от берегов Охотского моря до Енисея, среди отечества одних зверей, холодной угрюмой страны... живет народ самобытный, отдельный, с нравами и характером независимыми — бродячее племя тунгусов». Мордвинов рассказывает об образе жизни, обычаях, обрядах этого северного народа.

Много нового для себя нашел читатель середины XIX в. в материале Н. Щукина «Поход капитана Павлуцкого в Чукотскую землю. Составлено из официальных бумаг» (1852, т. 34, с. 1–16). Здесь дана история освоения русскими первопроходцами колымских земель, «где обитал народ чукчи, не многочисленный, однако ж воинственный, суровый и бедный». Читая статью, и возникают образы отважных мореплавателей, первооткрывателей, живших заботами, чтобы «прирастала» Россия новыми землями, расширяла свои пределы.

Журнал проявляет большой интерес к восточному соседу России — Китаю. Ему посвящены публикации: «Статистика Китая» (1850,

т. 21, с. 132–133), «Китайские порты» (1852, т. 33, с. 269–307), рецензия на книгу Е. Ковалевского «Путешествие в Китай» (СПб., 1853) (1853, т. 42, с. 39–48), И. Березина «Китай и отношение к нему Европы» (1858, т. 72, с. 355–376). Из них российский читатель узнавал об истории, культуре, экономике, нравах, обычаях этой экзотической страны. Особо хочется отметить критический материал профессора М. А. Казем-Бека на «Труды Российской духовной миссии в Пекине» (Т. 1. СПб., 1852). Анализируя «Историческое обозрение народонаселения Китая» И. Захарова, опубликованное в 1-м томе «Трудов», профессор делает доступными для широких читателей сведения синологии. В частности, он останавливает внимание на подмеченной Захаровым тенденции очень быстрого роста населения Китая: за 200 лет оно увеличилось в 8 раз, за последние 38 лет — на 153 млн. Как ревностный синолог, И. Захаров анализирует причины таких неслыханных переворотов в численности населения Китая. Статья эта интересна и современному читателю.

Ряд публикаций знакомят с книгами, посвященными другому восточному народу — японцам. В разделе «Критика» (1851, т. 30, с. 1–22) большой материал о двух изданиях: «Записки Василия Михайловича Головнина в плену у японцев в 1811, 1812 и 1813 годах, и жизнеописание автора» (СПб., 1851), «Записки флота капитана Рикорда о плавании к японским берегам в 1812 и 1813 годах и о сношениях с японцами» (СПб., 1851). В разделе «Библиография» (1859, т. 69, с. 195–198) дана рецензия на книгу И. А. Гончарова «Фрегат Паллада» (СПб., 1858).

Обратимся к последним годам журнала «Современник». Смерть Добролюбова в 1861 г., приостановка журнала в июне 1862 г. на 8 месяцев и арест Чернышевского были сильным ударом для редакции. Некрасову удалось в январе 1863 г. возобновить издание, но потери были невосполнимы, и «Современнику» не удалось подняться на прежнюю высоту. В 1863–1866 гг. в журнале были опубликованы беллетристические произведения: написанный Чернышевским в Петропавловской крепости роман «Что делать?», «Трудное время» В. А. Слепцова, «Подлиповцы» и «Горнорабочие» Ф. М. Решетникова, «Нравы Растеряевой улицы» Г. И. Успенского, рассказы М. Е. Салтыкова, стихи Н. А. Некрасова и другие материалы, продолжавшие традиции «Современника». В публицистике и критике в этот период не было четкой линии. Это определялось и составом сотрудников, и противоречиями в их мировоззрении. И все же в трудных условиях спада революционного движения «Современник» оставался лучшим демократическим журналом. Некрасов вел мужественную борьбу с цензурой. Положение особенно осложнилось после принятия нового закона о печати (апрель 1865 г.). По новым правилам министру внутренних дел было предоставлено право делать органам прессы «предостережения» и после двух «предостережений» останавливать издание. К концу 1865 г. «Современник»

имел уже два «предостережения», второе — за стихотворение Некрасова «Железная дорога».

В апреле 1866 г. произошло неудачное покушение Каракозова на Александра II. Вскоре был арестован один из редакторов журнала Г. З. Елисеев. На допросах привлеченные по каракозовскому делу отмечали большое влияние «Современника» на их политические взгляды. Так, каракозовец Шаганов говорил: «Эти журналы, как „Современник” и „Русское слово”, стали какими-то евангелиями молодежи. В них прямо говорилось, что всякий честный человек должен стараться об участи своего народа». В июне 1866 г. вследствие «доказанного с давнего времени их вредного направления» издание журналов «Современник» и «Русское слово» было прекращено навсегда.

С именем журнала «Современник» связана одна из наиболее ярких страниц в истории русской журналистики. Виднейшие русские писатели, представители интеллигенции, многие из которых составляют славу и гордость русского народа, являлись его активными сотрудниками. Взгляды и традиции «Современника» легли в основу всего последующего развития русской культуры. Мы гордимся, что в фонде ДВГНБ есть это издание.